

**СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

*Направлениях рукописи*

**Васильев Илья Юрьевич**

**РОЛЬ РЕЛИГИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ИЗРАИЛЯ**

Специальность 23.00.02 - политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Санкт-Петербург  
2005

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, likely the author's name, Vasильев.

Работа выполнена на кафедре политологии Северо-Западной академии государственной службы

**Научный руководитель:** Прошина Елена Михайловна  
кандидат философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Ланцов Сергей Алексеевич  
доктор политических наук, профессор

Старовойтов Александр Александрович  
кандидат юридических наук, доцент

**Ведущая организация:** Балтийский Государственный  
Технический Университет «Военмех»  
им. Д.Ф.Устинова

Защита состоится « / » июля 2005 года, в « /<sup>S</sup> » часов на заседании Диссертационного Совета К-502.007.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических наук в Северо-Западной академии государственной службы по адресу: 199004, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр., д. 57, зал заседания Совета (ауд. 324).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Западной академии государственной службы.

Автореферат разослан «        »        2005 года.

Ученый секретарь Диссертационного Совета,  
кандидат политических наук \_\_\_\_\_ Л.Е. Востряков

## **1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования**

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена многими причинами. Прежде всего, это обострившаяся в последние годы полемика о роли религии в жизни общества, статусе религиозных организаций и расширении сферы их деятельности в области образования, культуры и воспитания. В России обострение указанной полемики можно проиллюстрировать на примере дискуссии, развернувшейся в связи с попытками ввести в обязательную школьную программу преподавание основ православия; во Франции - настоящей политической бурей, вызванной «Законом о запрете ношения религиозной символики в государственных учебных заведениях».

Говоря об актуальности исследования роли религии в политической жизни Израиля, необходимо отметить ту особенную роль, которую государство Израиль играет в современной мировой и региональной политике. Этим объясняется большое количество работ как отечественных, так и зарубежных ученых, посвященных Израилю и ближневосточному урегулированию. Однако несмотря на обилие исследований, в тени остаются внутривнутриполитические процессы, происходящие в Израиле, особенности его политической системы, деятельность основных государственно-правовых институтов, а также взаимоотношения между государством и религией. А между тем, именно в этих вопросах специфичность страны проступает особенно отчетливо.

Взаимоотношения между государством и религией в Израиле не похожи на существующие ни в одной другой стране мира. С одной стороны, в Израиле религия не отделена от государства - как в большинстве западных стран и России. С другой, Израиль не является религиозным государством в том смысле, в каком таковыми являются,

например, некоторые мусульманские страны (Иран, Саудовская Аравия): законы страны не устанавливаются религиозными авторитетами, а принимаются демократически избранным парламентом. Таким образом, хотя в Израиле религия де-факто не отделена от властных структур, теократическим государством он официально не является.

Религиозные нормы в значительной степени пронизывают повседневную жизнь каждого израильтянина. Например, в субботу и в дни еврейских праздников не функционирует общественный транспорт, а брачно-семейные отношения регулируются традиционным религиозным правом. При этом, однако, внешние признаки государственной власти меньше напоминают о религии, чем, скажем, в США, где президент страны приносит клятву на Библии, а сессии Конгресса начинаются молитвой.

В современном Израиле религия является одновременно и объединяющим, и разъединяющим фактором. Многие социально-политические конфликты связаны с глубоким расколом израильского общества по вопросам, связанным с религиозной проблематикой. Значительная часть правительственных кризисов, имевших место со времени создания государства, была вызвана религиозными, а не внешнеполитическими, оборонными или экономическими проблемами. Вопросы отношений между религией и государством играют ключевую роль в любых коалиционных переговорах, о чем свидетельствуют все коалиционные соглашения.

Важным элементом проблемы «религия в израильском обществе» является роль, которую играют в политической жизни Израиля религиозные партии и - шире - так называемый религиозный лагерь. С момента образования государства и до сегодняшнего дня представители религиозного лагеря входили во все правительства. Более того, реальная

политическая значимость религиозного лагеря выше, чем об этом позволяет судить количество полученных им мест в Кнессете. Общеизвестно, что основные устремления, выраженные в программах религиозных партий, разделяются более широким кругом лиц, чем круг тех, кто голосует за них на выборах.

Проблема отношений между религией и государством находится в центре дискуссий о сущности государства Израиль и его национальном характере.

Важным фактором израильской политической жизни является постоянный конфликт между «светской» и «религиозной» частями населения. Противоречия между ними были всегда, но в последние годы они обострились в силу двух противоположных тенденций - налицо усиление как влияния религиозной ортодоксии, так и светского сопротивления ему.

В последние годы изучение политической и конституционно-правовой систем Израиля становится особенно актуальным в силу того, что на его территории сегодня проживает уже свыше миллиона выходцев из бывшего СССР. Постепенно этот фактор становится одним из определяющих в израильской политике, в том числе и в сфере взаимоотношений государства и религии. Он накладывает особый отпечаток на состояние и развитие российско-израильских отношений и поэтому вызывает настоятельную необходимость исследовательской работы российских ученых по данной проблематике.

Без учета религиозного фактора, и, в частности - умонастроений верующей части израильтян, нельзя понять происходящие в современном Израиле процессы, выявить основные тенденции внутривнутриполитического развития, спрогнозировать эволюцию общественного сознания и

перспектив отношения израильтян к вопросам ближневосточного урегулирования.

Стабильность внутривнутриполитической ситуации в Израиле приобретает особую значимость для всей мировой политики еще и потому, что Израиль является региональной державой, обладающей, возможно, ядерным оружием. С учетом этого обстоятельства исследование перспектив, альтернативных вариантов влияния иудаизма на политическую стабильность и политический курс страны дополнительно повышает актуальность диссертации.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Проблема взаимоотношений религии и государства исследовалась философами с глубокой древности. Труды таких мыслителей как Августин Блаженный, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегель, К. Маркс, К. Каутский, М. Вебер и других<sup>1</sup> заложили основы теоретического подхода к изучению данного феномена. В современной западной науке классическими считаются работы П. Сорокина, Р. Белла и П. Бергера<sup>2</sup>, в которых особое внимание уделено социологическому аспекту в изучении религии. В советский период большинство публикаций, связанных с религией, носили тенденциозный характер.

---

<sup>1</sup> Блаженный Августин О граде Божием Т 1 М, 1994, Спиноза Б Богословско-политический трактат М, 2000, Гоббс Т Богово и кесарево, подчинение религии государственной власти // Религия и общество Хрестоматия по социологии религии М Аспект-пресс, 1996, Монтескье Ш Об отношении законов к установленной в стране религии // Там же, Руссо Ж -Ж Гражданское исповедание веры почему государству важно, чтобы каждый гражданин имел религию // Там же, Гегель Г В Ф Отношение религии к государству // Там же, Маркс К К критике гегелевской философии права Введение // Там же, Каутский К Происхождение христианства М, 1990, Вебер М Религия и социальный статус // Религия и общество Хрестоматия по социологии религии М Аспект-пресс, 1996

<sup>2</sup> Сорокин П Религиозные группы и религиозные группировки // Религия и общество Хрестоматия по социологии религии М Аспект-пресс, 1996, Белла Р Социология религии // Там же, Бергер П Еретический императив // Там же

Достаточно упомянуть работы Д. Угриновича, Ю. Павлова и др.<sup>3</sup>. После снятия идеологических «шор» российские ученые опубликовали ряд весьма содержательных работ<sup>4</sup>, посвященных всему комплексу религиозно-теологических проблем. Проблемы теократизации общественной жизни в разных странах мира и в разные исторические периоды раскрыты в исследованиях Л. Митрохина, Е. Салыгина и Ж. Тощенко<sup>5</sup>.

Среди всего многообразия литературы, посвященной истории еврейского народа в библейский период, наибольший интерес для нашей темы представляют работы, содержащие анализ религиозно-политических властеотношений в израильских царствах. Опыт классических исследований в этой области обобщен в трудах М. Гранта, Ш. Эттингера, М. Рижского и др.<sup>6</sup>. При изучении особенностей вероучения, религиозной организации и практики иудаизма использовались религиозные еврейские источники, такие как Тора и Талмуд, а также труды религиозных мыслителей - Маймонида, А.И. Кука и др.<sup>7</sup>. Перечисленные исследования посвящены периоду, предшествовавшему образованию государства Израиль, и отражают преимущественно исторический аспект нашей проблемы.

<sup>3</sup> Угринович ДМ Введение в теоретическое религиоведение М, 1973, Павлов ЮМ Социально-философские проблемы общественного развития М, 1982, Великович ЛН Черная гвардия Ватикана М, 1985

<sup>4</sup> Гараджа ВИ Социология религии М, 1996, Мировой опыт государственно-церковных отношений / Под ред НА Трофимчука, М РАГС, 1998, Яблоков ИН Религиоведение М Гардарика, 2002, Понкин И В Правовые основы светскости государства и образования М Про-Пресс, 2003, Понкин И В Светскость государства М УНЦ ДО, 2004

<sup>5</sup> Митрохин ЛН Философия религии М Республика, 1993, Салыгин ЕН Теократическое государство М МОНФ, 1999, Тощенко ЖТ Три особенных лика власти М РГГУ, 2002

<sup>6</sup> Грант М, История древнего Израила М Терра, 1998, История еврейского народа / Под ред Ш Эттингера, М Мосты культуры, 2001, Рижский М О Библейские пророки и библейские пророчества М, 1987, Телушкин Й Еврейский мир М, 1997, Айзенштадт Ш Пророки Их эпоха и социальное учение М Параллели, 2004

<sup>7</sup> Пятикнижие и Гафтарот Иерусалим «Гешарим», 1991, Талмуд / В пер НА Переферковича, СПб, репринтное издание, Маймонид Путеводитель растерянных М Мосты культуры, 2003, Из наследия рава Кука / Пер с иврита И «Амана», 1991, Евреи в современном мире Антология Т1 / Пер с англ М Мосты культуры, 2003

Большое значение для разработки тематики имели работы русских писателей и мыслителей. О евреях, иудаизме и Израиле писали Ф. Достоевский, Н. Бердяев, М. Гершензон, Л. Карсавин, А. Солженицын, И. Шафаревич<sup>8</sup> и другие. В СССР любая научная информация об Израиле была редкостью и подвергалась жесткому идеологическому контролю. Со времени восстановления дипломатических отношений между двумя странами прошло много лет, однако вокруг Израиля сохранился определенный научно-аналитический вакуум: наблюдается недостаток научного политико-правового анализа складывающейся там ситуации. Серьезные книги о современном Израиле (в особенности - по теме исследования), изданные на русском языке, можно пересчитать по пальцам. Исследования Б. Стародубского и Ф. Хачима<sup>9</sup> преимущественно посвящены конституционно-правовым аспектам израильской политической системы. В монографиях В. Воробьева<sup>10</sup> рассматриваются вопросы становления и эволюции правовой системы Израиля, ее источники, анализируются проблемы, связанные с правовым положением и функционированием высших органов власти и управления.

История зарождения и деятельности израильских религиозных партий и организаций дана в работах С. Гасратян и Т. Карасовой". Для

---

<sup>8</sup> Достоевский Ф М Дневник писателя М Современник, 1989, Бердяев Н А Смысл истории М, 1991, Гершензон М И Судьбы еврейского народа М Захаров, 2001, Карсавин Л П Россия и евреи // «Россия и евреи Малые сочинения» СПб, 1994, Солженицын А И Двести лет вместе М Русский путь, 2001, Шафаревич И Р Трехтысячелетняя загадка СПб Библиополис, 2002

<sup>9</sup> Стародубский Б А Уникальная система правления в Израиле // Государство и право, №2, 2001, Стародубский Б А Шесть конституций Израиля // Российский юридический журнал, №2, 2000, Хачим Ф И Конституционное право стран Ближнего Востока М УДН, 2001

<sup>10</sup> Воробьев В П Высшие органы власти государства Израиль М МГИМО, 2002, Воробьев В П Государство Израиль правовые основы возникновения и статус личности М Нац обзор, 2001, Воробьев В П Конституционно-правовая система государства Израиль М, 2002

<sup>11</sup> Гасратян С М Религиозные партии государства Израиль М ИИИИВБ, 1996, Гасратян С М История и идеология еврейского религиозного движения XIX-XX веков Из предистории Государства Израиль М ИВ РАН, 1999, Карасова Т А Еврейская религиозная ортодоксия и израильское общество // Национализм и фундаментализм на Ближнем Востоке

понимания места, которое занимает иудаизм в современном израильском обществе и в политической жизни страны, необходимо учитывать роль еврейского религиозного права. Исследованиям в этой области посвящены труды израильского ученого М. Элона и отечественного исследователя П. Баренбойма<sup>12</sup>. Для анализа роли религии в израильском обществе, обладающем, несомненно, восточным колоритом, диссертант обращался к трудам исследователей, работающих в области политических систем и религий Востока. Автор стремился применить разработки Л. Васильева, М. Сапроновой, Л. Сюкияйнена и О. Фадеевой<sup>13</sup>. Религиозный аспект ближневосточного конфликта подробно освещен в книгах А. Волкова и Е. Сатановского<sup>14</sup>.

В диссертации использованы многочисленные статьи из сборников, посвященных израильской и ближневосточной проблематике<sup>15</sup>. Особо стоит отметить журналы «Ближний Восток и современность» и «Востоковедный сборник», выпущенные Институтом изучения Израиля и Ближнего Востока в 1995-2004 гг.

(сборник статей), М., 1999, Карасова Т.А. Типология основных израильских партий и блоков // Ближний Восток и современность 2001 №10

<sup>12</sup> Элон М. Еврейское право СПб ЮЦ Пресс, 2002, Баренбойм П.Б. 3000 лет доктрины разделения властей Суд Сьютера М. Белые Альвы, 1995, Баренбойм П.Б. Первая конституция мира Библиейские корни независимости суда М. Белые Альвы, 1997

<sup>13</sup> Васильев Л.С. История Востока в 2 тт М. Высшая школа, 2001, Васильев Л.С. История религий Востока М. Университет КДУ, 2004, Сапронова М.А. Арабский Восток власть и конституция М. РОССПЭН, 2001, Сюкияйнен Л.Р. Политическая и правовая мысль Арабского Востока М. НОРМА, 2003, Фадеева И.Л. Концепция власти на Ближнем Востоке Средневековье и новое время М. Вост лит РАН, 2001

<sup>14</sup> Волков А.Б. Религиозный фундаментализм в Израиле и Палестинская проблема М. МОНФ ИВ РАН, 1999, Сатановский Е.Я. Израиль в современной мировой политике М. ИИИИБВ, 2001

<sup>15</sup> Воробьев В.П. Израиль государство и религия // Московский журнал международного права, М., 2002 №4, Карасова Т.А., Некоторые особенности внутривосточного развития современного Израиля // Ближний Восток и современность 1999 №6, Александрова С.А. Религия и демократия в Израиле // Востоковедный сборник, М., 2003 Вып 5, Зонтиков И. Борьба за принятие конституции в Израиле в 1980-2000-е годы // Востоковедный сборник, М., 2003 Вып 5, Карасова Т.А. Ближневосточное урегулирование и израильское общество // Ближний Восток и современность 1999 №7

Значительный интерес представляют переведенные на русский язык работы израильских и западных политологов и религиоведов. Необходимо особо отметить фундаментальный многотомный труд Б. Нойбергера «Власть и политика в Израиле», изданный в конце 90-х годов, и коллективные труды, выпущенные в последние годы во Франции и США<sup>16</sup>. В приведенных работах большое внимание уделено месту, занимаемому иудаизмом в общественной жизни Израиля, и проблемам национальной идентичности.

Большой интерес представляют исследования западных ученых А. Бин-Нуна, А. Лейпхарта, М. Уолцера и др<sup>17</sup>.

Автор использует в своей работе большую и сбалансированную подборку израильских авторов З. Вархафтига, М. Фридмана, Э. Дон-Ихье, А. Равицкого, Я. Шелега и др<sup>18</sup>. Для уяснения роли религии в политической жизни Израиля был необходим анализ программных документов политических партий, в особенности - религиозных, книг израильских политических деятелей<sup>19</sup>, а также журналов и газет на иврите, русском и английском языках, выходящих в Израиле. Статистические данные, использованные в работе, взяты из информационных бюллетеней ЦСУ за последние годы, а результаты опросов общественного мнения и

---

<sup>16</sup> Нойбергер Б. Власть и политика в Государстве Израиль в 12 частях Тель-Авив (ТА) Изд-во Открытого университета Израиль, 1997-99, Бенбасса Э. Вымышленный Израиль М. Лори, 2002, Атиас Ж. К. Еврейская цивилизация М. Лори, 2000, Евреи и XX век Аналитический словарь М., 2004, Созидание еврейского будущего М. Мосты культуры, 2001, Идеология еврейской национальной жизни в современном мире М., 2003

<sup>17</sup> Бин-Нун А. Законы Государства Израиль Иерусалим (И.), 1993, Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах М., 1997, Lijphart A. Israel democracy Londres LR Publishers 1993, Уолцер М. О терпимости М. Идея пресс, 2000

<sup>18</sup> Вархафтиг З. Конституция для Израиля Государство и религия ТА, 1988, Фридман М. Государство Израиль как религиозная дилемма // «Альпайм», И., 1990, №3, Дон-Ихье Э. Религиозные институты в политической системе И., 1988, Равицкий А. Запланированный апокалипсис и еврейское государство ТА, 1993, Шелег Я. Новые «религиозные» И., 2002, Иудаизм, еврейский народ и Государство Израиль ТА, 1976

<sup>19</sup> Нетаньяху Б. Место под солнцем И. Ассоциация «Алия за Эрец Исраэль», 1996, Рубинштейн А. От Герцля до Рабина и дальше Сто лет сионизма Минск МЕТ, 2000

другие материалы справочного характера - из книги «Евреи-израильтяне: портрет»<sup>20</sup>.

В заключение необходимо упомянуть русскоязычных ученых Израиля, пишущих на политические темы, таких как З. Гейзель, Э. Фельдман, В. Ханин и др<sup>21</sup>.

**Объектом исследования** является политический процесс жизни израильского общества, подвергающийся воздействию религиозных факторов.

#### **Предмет исследования**

Предметом диссертационного исследования является роль религии в политической жизни современного Израиля.

**Основной целью диссертации** является исследование роли религии вообще и иудаизма в частности в политической жизни Израиля, с учетом уникального характера ее влияния на внутреннюю и внешнюю политику государства.

#### **Задачи исследования**

Для достижения этой цели поставлены и решаются следующие задачи:

- изучение особенностей еврейской истории и иудаизма с точки зрения влияния религии на израильское общество;
- исследование политической системы Израиля с точки зрения влияния религии на жизнь израильского общества;
- поиск адекватной модели для анализа проблемы «религия и политическая жизнь» в условиях современного Израиля;

---

<sup>20</sup> Евреи-израильтяне: портрет. Верования, соблюдение традиций и ценностная ориентация евреев Израиля 2000 / Ред. Леви Ш., Левинсон Х., Кац Э. И.: Институт демократии, Фонд Ави Хай, 2003.

<sup>21</sup> Гейзель З. Политические структуры Государства Израиль. М.: ИИИиБВ, 2001; Фельдман Э. Русский Израиль: между двух полюсов. М., 2003; Ханин В. «Русские» и власть в израильской политике. М.: ИИИиБВ, 2004.

- оценка с помощью этой модели тенденций и перспектив развития политической ситуации.

Методологической **основой** диссертации являются системно-структурный анализ и сравнительно-исторический подход.

Системно-структурный анализ позволяет рассмотреть религию и в качестве системообразующего элемента общественной жизни израильского общества, и в качестве идеологического компонента деятельности религиозно ориентированных субъектов политической системы Израиля - религиозных партий.

Сравнительно-исторический подход к проблеме взаимоотношений религии и государства помогает уточнить форму взаимосвязей между институтами государства и религиозными организациями в Израиле и ее отличие от моделей, принятых в других странах.

Результаты **исследования** и научная новизна работы

В диссертации вводится в научный оборот целый ряд работ израильских исследователей в переводе автора; выявлены особенности еврейской истории, оказавшие влияние на место, которое занимает религия в современном Израиле; проведен анализ и систематизация различных аспектов влияния религии на жизнь израильского общества; предложена модель для анализа проблемы «религия и политическая жизнь» в условиях современного Израиля; проанализированы возможные сценарии развития ситуации в сфере взаимоотношений религии и государства.

**Положения, выносимые на защиту**

1. Иудаизм - это системообразующий фактор в жизни еврейского народа. Ставший же идеологической основой для создания государства Израиль политический сионизм, по своей сути, движение не религиозное, а, скорее, национально-освободительное, характерное для конца XIX в.

2. Своеобразие израильской политической системы заключается в том, что религиозные институты играют в ней значительную роль, во многом определяя внутреннюю политику государства.

3. Учитывая, что Израиль не является религиозным государством, как Иран, или светским, как Франция, для анализа проблемы «религия и политическая жизнь» в условиях современного Израиля целесообразно использовать контаминационную модель.

4. Существующее положение, характеризующееся напряженностью между светской и религиозной частями населения и неурегулированностью взаимоотношений между религией и государством, по всей видимости, сохранится в обозримой перспективе.

#### **Научно-практическая значимость**

Настоящая диссертация может быть использована в исследовании влияния иудаизма на политическую жизнь Израиля как ведущей ближневосточной державы.

В практическом аспекте можно отметить следующее соображение: в современной России остро стоит проблема выбора модели отношений между государством и религиозными объединениями. Израильский опыт может быть использован, к примеру, в связи с дискуссией о формировании в РФ уполномоченного государственного органа по делам религий. Министерство по делам религий в Израиле существовало с 1948 по 2003 г.г. и было расформировано по причине неэффективности его работы.

Работа может представлять интерес не только для политологов и юристов, но и специалистов-международников, занятых в сферах науки и практики, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами Ближнего Востока. Автор надеется, что она сможет способствовать формированию сбалансированных оценок, касающихся

как самого Израиля, так и сложных проблем ближневосточного урегулирования.

Кроме того, она может быть использована в научно-исследовательской работе, при чтении курсов политологии, теории государства и права, религиоведения.

#### **Апробация результатов исследования**

Основные положения диссертации обсуждались и были одобрены на заседании кафедры политологии Северо-Западной Академии государственной службы. Материалы, вошедшие в диссертацию, излагались на научно-практической конференции в СЗАГС «Право и политика» (27.04.2005) и научно-практической конференции аспирантов РАГС и СЗАГС (13-15.05.2005).

#### **Структура диссертации**

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и трех приложений.

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во Введении** дается обоснование актуальности темы диссертационного исследования, выявляется степень научной разработанности, формулируются предмет, цель и задачи исследования, излагается его методологическая основа, определяются научная новизна и практическая значимость исследования.

**В первой главе «Исторические предпосылки создания государства Израиль»** основное внимание уделяется роли религии в жизни еврейского народа в период, предшествовавший созданию израильского государства.

Первый параграф этой главы «Характеристика религиозно-политических властеотношений в библейский период и в средние века» охватывает период вплоть до эпохи Просвещения.

Основной тысячелетней истории древнего Израиля был иудаизм, принесший в мир революционную идею монотеизма. Иудаизм утверждался в борьбе с идолопоклонством и фетишизмом языческих культов, которые исповедовали окружающие народы. Полное освобождение от языческого влияния произошло во времена Вавилонского пленения, когда наступил крупнейший перелом в религиозном сознании еврейского народа: Тора стала фундаментом религиозного, общественного и политического уклада еврейского народа и все разногласия с тех пор возникали на почве альтернативных толкований различных ее положений.

В работе большое внимание уделяется исследованию особенностей иудаизма, определявших формы религиозно-политических властеотношений в рассматриваемые периоды еврейской истории. Весьма важным представляется тот факт, что иудаизм был всегда как бы «подготовлен» к тем политическим катаклизмам, которые постоянно потрясали древний мир. Эта поразительная гибкость еврейской религии и религиозного сознания еврейского народа раз за разом обеспечивала его выживание в, казалось бы, безнадежных ситуациях. Примером могут служить реформы Иосии перед Вавилонским пленением и реформы Ездры в борьбе с ассимиляцией.

Для темы нашей работы особо существенными представляются следующие особенности иудаизма: во-первых, в иудаизме отсутствует инстанция, способная определить общую для всех или для большинства евреев «генеральную линию» (поэтому говорить о ересь или даже о направлениях в иудаизме довольно сложно); во-вторых, в иудаизме отсутствует религиозная иерархия, способная контролировать раввинов и устанавливать общие для всех религиозные «истины»; в-третьих, в иудаизме отсутствует духовенство в традиционном понимании этого слова как посредник между Богом и верующим.

Значительное место автор уделяет анализу становления и развития еврейской религиозной и юридической традиции - Галахи. Кроме того, диссертант сделал попытку систематизировать основные концепции взаимоотношений иудаизма и еврейского государства в еврейской религиозной традиции, основанные на анализе форм государственного устройства, существовавших в различные периоды древнееврейской истории.

Изменения, происходившие в государственном строе в различные периоды, были столь часты, что автор считает нужным воздерживаться от выводов, могущих послужить базой для построения каких-то закономерностей. Следует осторожно относиться к оценке форм власти, когда за основу берутся общепринятые модели. Так, Иосиф Флавий определяет форму власти в Израиле как теократию, однако - за исключением одного короткого периода во времена правления династии Хасмонеев - в Израиле никогда не было политической власти первосвященника.

Изучая историю еврейских общин в диаспоре, автор приходит к выводу, что религиозное мышление и религиозные институты оказывали исключительное влияние на все сферы жизни еврейского общества. В большинстве стран рассеяния религиозные мудрецы одновременно были и административными лидерами общин и (или) выполняли обязанности судей. Автор анализирует черты, характеризующие роль иудаизма в жизни средневековой еврейской общины. Наиболее важным представляется тот факт, что еврейское право, бывшее в одних государствах официальным, а в других - неофициальным законом, регулирующим отношения внутри еврейской общины, имело религиозную основу.

Второй параграф первой главы называется «Распад традиционной еврейской общины, рождение политического сионизма и возникновение государства Израиль».

Эпоха Просвещения привела к началу еврейской эмансипации и распаду традиционной еврейской общины. Параллельно с процессами ассимиляции и эмансипации евреев в Западной Европе возникла новая форма антисемитизма - не религиозная, а общественно-политическая. Создание безопасного «убежища» для рассеянного еврейского народа, подвергавшегося преследованиям и страдающего от проявлений антисемитизма - такой видели свою основную задачу лидеры сионизма.

В исследовании проанализировано рождение политического сионизма как движения практической реализации сионистской идеи, опирающейся на религиозный догмат «собираения изгнанников». Основными идеологическими предпосылками сионизма были европейские национальные движения и социалистические идеи. Парадокс сионизма заключался в том, что, несмотря на глубокие религиозные истоки, он был в значительной мере движением людей равнодушных к религии, а то и враждебно относящихся к ней.

В работе рассмотрена эволюция отношения лидеров ортодоксального иудаизма к сионизму - от полного отрицания к настороженному сотрудничеству. Постепенно ортодоксальное направление разделилось на два основных течения - ультраортодоксы и религиозные сионисты, - объединенные идеей сохранения религиозной традиции и противостояния попыткам ее модернизации, но различающиеся отношением к сионизму и государству Израиль.

Автор прослеживает процесс формирования религиозных партий и их борьбы за власть в Палестине в годы британского правления (1918-1948), когда ишув (букв. «поселение»; еврейская община в Палестине)

признавался именно религиозной общиной, а не национальной единицей. В диссертации подчеркиваются обстоятельства, сопровождавшие образование религиозных институтов и их взаимодействие с органами управления британской администрации и сионистским руководством ишува.

Руководство ишува, в целом относившееся к иудаизму и его месту в государстве скептически, стремилось консолидировать общество в преддверии борьбы за выживание в кольце арабских стран. Результатом компромисса между сионистским руководством создаваемого государства и религиозными кругами стала совокупность соглашений, называемая статус-кво и определившая место религиозных норм в жизни Израиля.

Соглашение о статус-кво определило ситуацию, при которой у светского в целом Израиля почти все сферы общественной жизни имеют ярко выраженную религиозную окраску. Автор подробно останавливается на основных параметрах статус-кво, которые с небольшими изменениями существуют до сегодняшнего дня: суббота и еврейские праздники являются обязательными выходными днями; брачно-семейное право находится в руках религиозных судов; соблюдение «кашрута» (галахических постановлений в вопросах питания) является обязательным в общественных учреждениях; студенты религиозных семинарий и девушки из религиозных семей освобождаются от службы в армии. За пределами соглашения осталась такая важная проблема, как разработка конституции, которая не решена до сих пор. Ортодоксальные лидеры, заявив тогда, что единственная конституция Израиля - это Тора, сделали почти невозможным ее (конституции) принятие, несмотря на неоднократно предпринимавшиеся попытки.

**Вторая глава «Политологический анализ взаимоотношений религии и государства»** посвящена периоду с 1948 года по настоящее время.

Первый параграф этой главы называется «Религиозные институты в системе государственной власти» и посвящен анализу деятельности религиозных институтов и их месту в системе органов государственного управления.

Для уяснения роли религии в политической жизни страны автор анализирует государственно-административное устройство и особенности политической системы государства Израиль. После его образования созданные Британской администрацией религиозные институты были преобразованы следующим образом. Было создано Министерство по делам религий (просуществовало до 2003г.) - административный орган, занимавшийся обеспечением религиозных потребностей населения, в том числе и нееврейского. Следует подчеркнуть, что Министерство выступало только как «исполнительный» инструмент для решений, которые на общеизраильском уровне принимал Верховный раввинат. Автор подробно исследует статус Верховного раввината, его структуру и полномочия, а также приводит основные мнения, высказываемые в полемике о необходимости продолжения его деятельности.

Кроме того, в диссертации дан анализ деятельности религиозной системы судопроизводства, местных религиозных советов и местных раввинов. В работе анализируется история этих религиозных учреждений, принципы их организации и функционирования. Вышеописанные институты, в особенности Верховный раввинат, являются, с одной стороны, ареной борьбы за влияние между религиозными партиями, а с другой - объектом для постоянной критики со стороны светской части населения. Причинами являются произвол и холодный формализм официальных религиозных структур, вызывающий отвращение к религиозному истеблишменту.

В работе большое внимание уделяется религиозному аспекту системы государственного образования. Закон о государственном образовании и сложившаяся практика привели к тому, что в Израиле существуют три параллельных системы образования, две из которых - религиозные. В школах религиозного и государственно-религиозного сектора обучается почти половина израильских школьников.

Подробно исследованы особенности уникальной правовой системы Израиля, в которой причудливым образом сочетаются элементы разных правовых систем: английского общего права, оттоманского права и религиозного права, которое регулирует брачно-семейные отношения.

В работе также дан анализ роли религии в армии и определено место, которое занимает религиозная тематика в средствах массовой информации.

Важное место в работе уделено анализу роли в политической жизни страны религиозных партий. Израильские религиозные партии похожи, скорее, на исламские движения Иордании, Алжира и некоторых других арабских стран, чем на христианские партии Западной Европы или Латинской Америки. Роль религиозных партий в политической жизни Израиля - это комплексная проблема, включающая в себя как «исторические», так и «современные» элементы. Религиозные партии активно участвуют в политической жизни страны и пытаются на всех уровнях изменить баланс сил в пользу укрепления влияния религии в обществе. История религиозных партий Израиля - это уникальный пример того, как, благодаря особенностям партийной системы, «маленькие» партии приобрели влияние, несопоставимое с реальным весом их «электората».

Деятельность лидеров и функционеров религиозных партий иллюстрирует проблему «двойной лояльности» религиозного

государственного служащего, заключающуюся в наличии существенных противоречий между основами полученного им религиозного воспитания и принципами современного правового государства, на которых он должен строить свою деятельность.

Как показывает автор, для понимания роли религии в жизни израильского общества необходимо учитывать, что в Израиле во многом сохранены основные черты системы миллетов (юридически признанных и самоуправляемых конфессиональных общин, существовавших в Османской империи).

Помимо этого, в израильской политической системе присутствуют черты еще двух «внутренних режимов». С одной стороны, современный Израиль представляет собой еврейское национальное государство, имеющее в своем составе значительное «национальное меньшинство» - израильских арабов; с другой стороны, еврейское большинство Израиля является, по сути, типичным переселенческим (иммигрантским) обществом.

В работе приводятся разные мнения о том, есть ли противоречие в формуле «еврейского и демократического» характера государства, провозглашенного в Декларации Независимости Израиля.

Второй параграф называется «Влияние религии на общественно-политическую жизнь израильского общества».

В нем большое внимание уделено противостоянию между светской и религиозной частями населения, прослеживаются этапы этого противостояния и вскрываются основные проблемы, в которых это противостояние проявляется: работа общественного транспорта и общественных заведений в субботу; государственное финансирование религиозных организаций; призыв юношей-ультраортодоксов в армию;

отсутствие института гражданского (нерелигиозного) брака и многое другое.

Особое место в израильской общественно-политической полемике занимает вопрос о том, кого считать евреем, поскольку религиозное определение не вполне соответствует самоидентификации значительной части еврейского населения страны. В работе рассматриваются основные идеологические причины кризиса национальной идентичности, который переживает израильское общество.

На основе анализа событий последних лет в работе делается вывод об отсутствии проблемы теократизации общественно-политической жизни Израиля. Более того, можно говорить о том, что религиозный лагерь по всем направлениям отстает с позиций, занятых им в предшествующие десятилетия.

В работе уделяется большое внимание тем изменениям, которые внесло в общественно-политическую дискуссию о месте религиозных норм и религиозных институтов в жизни общества прибытие миллиона «русских».

Важным и малоизученным вопросом, освещенным в диссертации, является роль религии в жизни нееврейского меньшинства. С одной стороны, иудаизм как религия еврейского большинства оказывает на это меньшинство лишь незначительное влияние. С другой - ислам в жизни арабов-мусульман и бедуинов, христианство у арабов-христиан и особая религия у друзов - в весьма значительной степени влияют на жизнь соответствующих общин. С политической точки зрения особо значимой является деятельность непарламентского исламского движения в Израиле и близкой ему политической партии РААМ.

Автор исследует проблему религиозного экстремизма и религиозный аспект ближневосточного конфликта, историю и

перспективы урегулирования которого невозможно понять без учета религиозного фактора. Почти все религиозные святыни иудаизма находятся на территориях, которые оказались в руках Израиля в результате Шестидневной войны. Это и Храмовая Гора в Иерусалиме (с сохранившейся Западной стеной - Стеной Плача), на которой стоял Иерусалимский Храм, и пещера праотцов в Хевроне, и могила прамати Рахели в Вифлееме. Проблема Храмовой Горы вместе с расположенными на ней мечетями Омара и Аль-Акса (точнее, проблема суверенитета над ней) является, возможно, самой сложной проблемой ближневосточного урегулирования - посещение ее группой израильских парламентариев во главе с А.Шароном в 2000 году спровоцировало длительный вооруженный конфликт, называемый «Интифадой Аль-Акса», поскольку палестинцы расценили это посещение как оскорбление великой мусульманской святыни.

В работе проанализированы основные точки зрения, высказываемые в дискуссии о статусе религии в Израиле. Предпринята попытка нахождения адекватной модели, которая отражала бы взаимоотношения государства, религиозных организаций и религии вообще, учитывающей тот факт, что почти все сферы общественной жизни имеют ярко выраженную религиозную окраску.

Несмотря на значительное отличие Израиля от окружающих его государств (прежде всего - экономическое), Израиль в настоящий период все более и более «левантизируется». По модели отношений «религия - общество» Израиль подобен скорее не западным, а некоторым арабским странам и странам, в которых господствующей религией является буддизм.

**В Заключении** подводятся основные итоги исследования, формулируются выводы, к которым диссертант пришел в своей работе.

**Основные положения работы изложены в следующих публикациях:**

1. Васильев И.Ю. Религиозные партии Израиля и их влияние на общественно-политическую жизнь страны // «Россия и мир». Межвузовский сборник научных работ СПб ГУВК, 2004г. 0,6 п.л.

2. Васильев И.Ю. Религиозное право в израильской правовой системе // «Россия и мир». Межвузовский сборник научных работ СПб ГУВК, 2005г. 0,3 п.л.





Отпечатано в типографии НПО ГОСЗНАК  
191040, СПб, Литовский пр., д. 47.  
зак. 275, тираж 100 экз., формат 60x90 1/16

