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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности рассмотрения и разрешения авторских споров"

Научно-техническое и культурное развитие современного общества и государства во многом определяется тем, насколько эффективной является охрана интеллектуальной собственности в стране, какие условия созданы государством для работы творческой интеллигенции, для защиты ее прав на результаты творческой деятельности.

Эта принципиальная идея отражена в Конституции РФ, которая справедливо относит охрану интеллектуальной собственности к числу основных задач российского общества и государства (п. 1 ст. 44).

Непременным условием эффективной охраны интеллектуальной собственности является обеспечение качественного судопроизводства по спорам, возникающим в этой области.

Данное исследование посвящено вопросам судебного рассмотрения споров, вытекающих из авторского права - одной из основных категорий интеллектуальной собственности. Такие споры именуются авторскими спорами1.

В- настоящее время качество; рассмотрения и разрешения авторских споров является, крайне невысоким. Статистика показывает, что 60-70% авторских дел рассматриваются с серьезным нарушением процессуальных сроков. Производство по делу нередко затягивается на несколько лет. При этом решения по авторским спорам весьма часто обжалуются и отменяются. Такое качество рассмотрения не соответствует высокому статусу интеллектуальной собственности.

Сложность авторских споров во многом обусловлена особенностями авторского права, спецификой его объектов - произведений науки, литературы и, искусства. Следует отметить и относительную немногочисленность дел данной категории, не позволяющую судьям выработать необходимый профессионализм в работе с ними.

В настоящее время сложность авторских споров продиктована также несовершенством действующего материального авторского законодательства и процессуального законодательства, связанного с рассмотрением и разрешением авторских споров, находящегося в стадии адаптации к новым условиям экономических отношений в стране.

1 Понятие «авторский спор» не имеет прямого законодательного закрепления, но уже давно используется в научной литературе и судебной практике для обозначения споров, вытекающих из авторского права. С признанием в России в начале 90-х годов смежных прав, к числу авторских споров на практике нередко относят и споры в области смежных прав. В рамках данного исследования понятие «авторский спор» используется в его традиционном значении.

С начала 90-х годов ушедшего столетия в России! проводится масштабная реформа авторского права, направленная на его построение на основе рыночных отношений. Целью реформы является обеспечение в стране такого! уровня авторско-правовой охраны, который соответствовал бы международным стандартам.

В; 1993 году принят Закон «Об авторском г праве и; смежных правах» (далее -Закон), посредством которого пересмотрено содержание ряда основных положений российского авторского права. Принятие этого закона позволило; России стать участницей? нескольких международных конвенций ; и соглашений в сфере охраны авторских прав.

Хотя принятие: Закона «Об авторском праве и: смежных правах» явилось большим шагом вперед по пути развития отечественного авторского права, Закон вместе с тем имеет немало недостатков. При том, что многие насущные вопросы в нем вообще не урегулированы, в самом содержании Закона имеется немало пробелов, противоречий, неясностей и неточных формулировок, которые делают его толкование и применение на практике сложным и противоречивым. Это не может не сказаться на качестве судопроизводства по авторским спорам.

Требуется разрешение ряда вопросов процессуального характера, связанных с рассмотрением и разрешением авторских споров, в частности вопросов, о подсудности споров в области служебных произведений, процессуальном положении организаций, управляющих имущественными правами на коллективной основе, и некоторых других участников авторских споров, о порядке применения санкций публично-правового характера за нарушение авторских прав (п.п. 2, 4 ст. 49 Закона) при производстве по авторским спорам и т.д.

Развитие законодательства о порядке производства по авторским спорам и материального авторского законодательства невозможно без исследования особенностей рассмотрения авторских споров, условий применения норм материального и процессуального права на: практике. Поэтому данное исследование имеет важное значение для развития законодательства. В результате проведенного исследования внесен ряд предложений по совершенствованию процессуального законодательства, связанного с рассмотрением и разрешением авторских споров, и материального авторского законодательства.

Исследование особенностей рассмотрения столь специфической категории! споров, как авторские споры, не может не иметь значения для разработки общих теоретических вопросов гражданского и арбитражного процесса. В процессе данного исследования достигнут ряд новых выводов: о процессуальном положении третьих лиц, признаках и способах исследования вещественных доказательств в гражданском и арбитражном - процессах, о характере законного представительства в гражданском процессе и др.

Представленная : работа имеет значение и для судебной практики по авторским < делам, в условиях того, что рассмотрение и разрешение авторских споров представляет для судей определенную сложность, а качество рассмотрения является невысоким.

Тема настоящего исследования недостаточно разработана : в науке. В 1966 году B.JI; Чертковым была защищена кандидатская диссертация по теме «Защита авторских прав в советском гражданском процессе». В 1971 году вышла в свет, его монография «Судебная защита прав s и интересов авторов». В течение последующих тридцати! с : лишним лет научные исследования в этой области не проводились, несмотря на то, что потребность в соответствующих разработках была всегда!.

Реформа; авторского права, естественно) повысила актуальность, научных исследований ; в этой области. В последние : несколько лет вопросам % судебной защиты авторских прав в литературе : стало уделяться s больше внимания. В 2001 году М.Л. Рожковой защищена кандидатская диссертация по теме «Защита интеллектуальной! собственности варбитражном суде; (проблемы подведомственности и обеспечения; иска)». Однако основное \* внимание в ; этой работе уделено вопросам, связанным с защитой • так называемой промышленной т собственности, (включая ; права на, средства • индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции); затронутые же вопросы, касающиеся производства по авторским спорам,- не совпадают с вопросами, являющимися предметом настоящего исследования.

В » 2003 году Н.Ф. Дикаревой защищена ; кандидатская диссертация по теме «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел о защите авторских прав», которая явилась первой с 1971 года работой по данной тематике. Однако не все заслуживающие внимания вопросы получили отражение в этой работе. Кроме того, многие из них - спорны. В ' связи с : этим ряд. вопросов : рассматривается ; впервые, по многим вопросам диссертант приходит к иным выводам.2

Целямиг настоящего исследования являются: укрепление и- развитие теоретических основ наук гражданского процесса и арбитражного процесса, создание

1 Отдельные вопросы, производства по авторским; спорам» затрагивались в работах советских и российских специалистов в области авторского права: В.Я. Ионаса, В.И. Корецкого, В.И. Серебровского, М.В. Гордона, В.А. Дозорцева, Э.П. Гаврилова, А.М. Гарибяна и др.

2 Следует отметить и еще одну работу по смежной тематике: в1 начале: 2004 года; И.И. Разгоновым » защищена кандидатская диссертация по \* теме «Защита имущественных прав авторов и обладателей смежных прав». Данное исследование: в общем посвящено материально-правовым вопросам защиты авторских и смежных прав, однако в нем затрагиваются и отдельные процессуальные вопросы. условий для совершенствования процессуального законодательства, связанного с рассмотрением и разрешением авторских споров, и материального авторского законодательства, судебной практики по авторским делам.

Для реализации этих целей диссертантом поставлены следующие задачи: исследовать особенности распределения авторских дел по подведомственности и подсудности,. определить порядок распределения. по подсудности споров в, области служебных произведений; исследовать субъектный < состав авторских споров, определить процессуальное положение отдельных участников авторских споров, в том числе организаций, управляющих имущественными правами на коллективной основе; исследовать особенности доказательств и доказывания в авторских спорах, в частности, особенности экземпляра произведения как источника доказательств; исследовать, особенности разрешения судом авторских споров! отдельных категорий, в том числе особенности применения судом санкций публично-правового характера за нарушение авторских прав (п.п. 2, 4 ст. 49 Закона), определить недостатки законодательства, применяемого при разрешении авторских споров, выявить ошибки, допускаемые при этом судьями; сформулировать предложения по совершенствованию процессуального законодательства, связанного с рассмотрением и разрешением авторских споров, и материального авторского законодательства, судебной практики по авторским делам.

Методологическую основу диссертации составляют методы сравнительного правоведения, системного, логического, исторического, грамматического и технико-юридического анализа. В процессе исследования изучен богатый материал судебной практики по авторским делам. Большое внимание уделено изучению иностранной литературы и законодательства по вопросам рассмотрения и разрешения авторских споров.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней предпринято комплексное исследование наиболее важных вопросов, связанных с рассмотрением и разрешением авторских споров. Многие из этих вопросов автором рассматриваются впервые.

По результатам проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Между автором и работодателем складываются одновременно два типа отношений по поводу служебного произведения - авторские и трудовые, которые оказываются тесно связанными и взаимно влияют на характер каждого из них.

На- законодательном, уровне должен1 быть установлен- порядок определения характера; спора, касающегося служебного произведения, и, соответственно, его подсудности - как авторского или трудового. Критерием распределения1 дел по подсудности\ должен1 являться характер предмета спора: для определения характера спора необходимо) установить - из: авторских или трудовых отношений; вытекает спорное право. Все споры, вытекающие из отношений по; созданию служебных произведений, должны;считаться трудовыми, и подсудными мировым судьям; все споры, вытекающие из? отношений; по использованию служебного произведения,, являются авторскими и подлежат рассмотрению в районном суде.

2. Предъявляя! иск в защиту личных неимущественных прав автора после его смерти, наследники автора, специально уполномоченный орган Российской Федерации ; и лицо, на которое автором возложена охрана права авторства^ права на имя и права на защиту своей репутации после своей смерти, должны выступать в процессе в качестве лица, обращающегося в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов, других лиц (ст. 46 ГПК РФ).

3. Если требование правообладателя; о конфискации и уничтожении или передаче ему контрафактных экземпляров ; произведения, а также о конфискации! материалов и оборудования, используемых для изготовления; и> воспроизведения, контрафактных экземпляров произведения, предъявлено к тому из совместных нарушителей, который не является собственником предположительно контрафактных экземпляров произведения, материалов \* и оборудования, суд обязан; по собственной инициативе, привлечь другого совместного нарушителя — собственника этих экземпляров, произведения, материалов и оборудования, в процесс в качестве соответчика (по этому требованию), поскольку разрешение судом вопроса о его правах невозможно без его участия в процессе в качестве стороны.

Обязанность суда; по собственной инициативе конфисковать контрафактные экземпляры произведения; не должна реализовываться; в случае, если собственник контрафактных экземпляров не указан истцом в качестве ответчика.

4. В авторских спорах третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора; может быть связано материальными правоотношениями? с. обеими , сторонами спора, и решение по делу может повлиять на его права и обязанности по отношению к каждой из них.

5. Для нормального функционирования системы , коллективного управления исключительными правами сфера деятельности организаций, входящих в эту систему, должна быть четко разграничена (предметно или территориально), при. этом их; полномочия должны определяться строго на основе письменных соглашений с правообладателями. Соответствующие положения должны быть четко отражены в Законе, а противоречащие им положения п. 2 ст. 44, ч. 2 п. 3 ст. 45, п. 2 ст. 47 Закона исключены из него.

6. Полномочия организаций, управляющих имущественными правами на коллективной ; основе, следует рассматривать как полномочия по доверительному управлению имуществом правообладателя на основании договора или прямого указания в Законе. Все требования, вытекающие из полномочий такой организации по коллективному управлению имущественными; правами, она должна предъявлять от своего имени и участвовать в процессе в качестве истца.

Правообладатель не вправе предъявлять к нарушителям требования, вытекающие из полномочий, такой организации по коллективному управлению его имущественными правами.

7. Одним из основных источников доказательств в авторских спорах является экземпляр произведения. Экземпляр; произведения, для установления различных фактов, нередко выступает в деле одновременно и в качестве вещественного, и в качестве письменного доказательства. При этом, как письменное доказательство рассматривается лишь тот экземпляр произведения, который выступает в деле как вещественное доказательство.

8. Исследование судом признаков формы и содержания экземпляра литературного произведения (произведения в письменной форме) является способом исследования его как вещественного доказательства. Объектом исследования в данном случае становятся такие признаки экземпляра произведения как форма произведения, его идейно-художественные достоинства, соответствие произведения условиям заказа, совпадение элементов > формы и содержания произведения с элементами другого произведения и т.д.

9. Аудио- и видеозаписи, являющиеся: объективной: формой выражения произведений, выступают в авторских спорах как вещественные доказательства. Воспроизведение и исследование судом такой аудио- или видеозаписи следует рассматривать. как способ исследования вещественного доказательства (но не аудио-или видеозаписи как средства доказывания).

10. В авторских спорах объективно допустима «конкуренция» деликтного и договорного исков в случаях, когда нарушитель условий авторского договора является одновременно нарушителем авторского права своего контрагента совместно с третьими лицами.
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