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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Макроэкономический анализ как основа социально-экономической политики субъекта Российской Федерации"

Актуальность темы диссертационного исследования. Ход происходящих в России рыночных преобразований доказал необходимость и важность проведения продуманной и обоснованной социально-экономической политики как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

Разработка такой политики, направленной на обеспечение оптимальных условий жизни и трудовой деятельности в регионе, требует использования разнообразных инструментов макроэкономического анализа для оценки экономического потенциала регионов, уровня их социально-экономического развития, финансовой сбалансированности и т.д. С другой стороны, такие инструменты необходимы для проведения активной федеральной политики, направленной на устранение межрегиональных диспропорций, укрепление экономической и политической целостности страны.

Универсальной основой для проведения макроэкономического анализа в условиях рыночной экономики является система национальных счетов (СНС), результат применения которой выражается в формировании комплексной, упорядоченной и (что чрезвычайно важно с практической точки зрения) компактной информационной базы для принятия и реализации управленческих решений на всех уровнях государственного управления.

Внедрение СНС в статистическую практику РФ началось с федерального уровня в 1991 году. Вместе с тем, регионы, получившие в соответствии с Конституцией РФ 1993 года статус субъекта Федерации, кардинально меняющий полномочия региональных органов управления, также испытывают потребность в современной статистической обобщающей информации. Необходимость получения такой информации была усилена в 2000 году созданием нового института государственной власти в форме федеральных округов, направленного на укрепление федерализма в российской государственности.

Для решения вопросов информационного обеспечения региональных систем управления в этом направлении Федеральной службой государственной статистики проводится систематическая работа по разработке необходимых методических и методологических подходов к расчетам на региональном уровне обобщающих социально-экономических показателей, ориентированных на требования рыночной экономики и совместимых с макроэкономическими показателями федерального уровня и международными стандартами.

Центральное место в системе макроэкономических показателей регионального уровня занимает показатель «валовой региональный продукт» (ВРП) и составляющие его элементы. Эти показатели нашли отражение в системах показателей, используемых различными государственными структурами для прогнозирования регионального развития на краткосрочную и среднесрочную перспективу, оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ, мониторинга деятельности субъектов бюджетного планирования. ВРП также используется Министерством финансов РФ при обосновании распределения фонда финансовой поддержки территорий.

Накопленный в период 1995-2007г.г. опыт показал, что выполнение расчетов показателей СНС на региональном уровне осложняется «открытостью» региональной экономики, а также не решенными до настоящего времени проблемами информационного и методологического плана, связанными со сроками и качеством первичной информации, получаемой от респондентов, с трудностями оценки объемов экономической деятельности, ненаблюдаемой прямыми статистическими методами. В силу названных и ряда других причин органы управления субъектов Федерации испытывают серьезные трудности в использовании показателей СНС в своей практической деятельности, что и предопределило актуальность выбранной темы научного исследования.

Состояние изученности проблемы. Методологические основы расчета макроэкономических показателей содержатся в руководствах «Система национальных счетов 1993», «Европейская Система Национальных и

Региональных Счетов 1995», «Измерение ненаблюдаемой экономики», в создании и дальнейшем развитии которых активное участие принимают ведущие международные организации: ООН, МВФ, Мировой банк, МОТ, ОЭСР, ЕС.

Теоретико-методологические и прикладные аспекты макроэкономического анализа на основе показателей СНС рассматриваются в работах А.Г.Гранберга, И.И.Елисеевой, Ю.Н.Иванова, А.Е.Косарева, Н.Д.Кремлева, Г.Д.Кулагиной, П.Липе, Г.П.Литвинцевой, И.Д.Масаковой, Н.Н.Михеевой, Б.П.Плышевского, Е.А.Полосаткиной, А.И.Пономаренко, Б.Т.Рябушкина, А.Е.Суринова, А.А.Татаринова и др.

Вопросы развития региональной экономики и формирования региональной статистики нашли широкое отражение в трудах А.Г.Аганбегяна, М.К.Бандмана, А.Г.Гранберга, В.И.Дибирдеева, В.Г.Долженковой, А.А.Кисельникова, В.В.Кулешова, Н.И.Лариной, В.Н.Лексина, А.С.Маршаловой, А.А.Мироедова, А.С.Новоселова, Б.П.Орлова, Н.И.Пашинцевой, В.И.Суслова, С.А.Суспицына, Л.П.Харченко,

Н.В.Черемисиной, В.МЛистякова, А.И.Швецова, Р.И.Шнипера, М.А. Ягольницера и др.

Однако следует отметить, что вопросы, связанные с использованием региональных показателей СНС органами государственной власти для принятия управленческих решений на основе макроэкономического анализа освещены недостаточно, как в теоретическом, так и в прикладном аспекте. Потребность в дальнейшем развитии теоретико-методологических подходов к решению этих вопросов определили выбор темы диссертационной работы, объекта и предмета исследования, обусловили формулировку ее целей и задач.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии методических подходов, разработке и практической апробации научно-обоснованных рекомендаций по осуществлению макроэкономического анализа на основе региональных показателей СНС для обоснования приоритетных направлений социально-экономической политики субъекта РФ.

Для достижения намеченной цели были сформулированы следующие основные задачи:

• исследование возможностей СНС для целей макроэкономического анализа на уровне субъекта РФ и федеральных округов;

• выявление проблем статистического учета теневой (ненаблюдаемой) экономики при исчислении макроэкономических показателей на региональном уровне;

• разработка методики оперативной оценки абсолютного объема ВРП и темпа его изменения по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года;

• разработка схемы ретроспективного пересчета темпов изменения объема ВРП в сопоставимой оценке на период до внедрения официальной методики расчета (1990-1994г.г.);

• оценка объемов теневой (ненаблюдаемой) экономики на примере отдельного субъекта Федерации.

Объектом исследования выступают социально-экономические процессы на уровне субъекта РФ и федерального округа и их статистические параметры (на примере Новосибирской области и Сибирского федерального округа).

Предметом диссертационного исследования являются теоретические, методологические и методические аспекты проведения макроэкономического анализа на основе региональных показателей СНС; система целей, ресурсных ограничений и информационных потребностей органов государственного управления при проведении социально-экономической политики на уровне субъекта Федерации и федерального округа.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует пункту 3.8. «Прикладные статистические исследования воспроизводства населения, сфер общественной, экономической, финансовой жизни общества, направленные на выявление, измерение, анализ, прогнозирование, моделирование складывающейся конъюнктуры и разработки перспективных вариантов развития предприятий, организаций и отраслей экономики России и других стран» Паспортаноменклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных экономистов и статистиков, посвященные проблемам использования показателей СНС для макроэкономического анализа.

Информационной базой диссертационной работы послужили статистические материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстата), территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области (Новосибирскстата), материалы Посланий Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, Федеральной целевойпрограммы «Сибирь», «Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области до 2025 года», материалы научных конференций и совещаний по изучаемой проблеме, данные публикаций в периодических научно-информационных изданиях.

Инструментарно-методический аппарат работы. При проведении диссертационного исследования использовались следующие статистические методы: массовых наблюдений в форме статистической отчетности о результатах деятельности предприятий и организаций, специально организованных обследований и статистического регистра; статистических группировок и таблиц; анализа с помощью обобщающих показателей (абсолютных, относительных и средних величин); корреляционно-регрессионного анализа. Для обработки информации и формирования результатов использованы прикладные программы «Microsoft Excel» и модуль «Descriptive statistics dialog» пакета Statistica v.6.0.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в адаптации возможностей макроэкономического анализа на основе показателей СНС для принятия управленческих решений на уровне субъекта РФ. Применение региональных показателей СНС для анализа социально-экономической ситуации на уровне федерального округа представляет самостоятельный интерес с точки зрения новизны объекта исследования.

В целом можно отметить следующие результаты работы, являющиеся новыми или содержащие элементы новизны:

• обоснована компактная система макроэкономических индикаторов на основе региональных показателей СНС, наиболее полно отражающая состояние и тенденции социально-экономического развития субъекта Федерации;

• сформулированы направления макроэкономического анализа на основе предложенной системы макроэкономических индикаторов, позволяющие определить приоритетные направления социально-экономической политики субъекта Российской Федерации;

• разработана и апробирована методика оперативной оценки объема ВРП и темпа его изменения по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на уровне субъекта Российской Федерации, необходимая для целей формирования прогнозных оценок регионального развития на краткосрочную и среднесрочную перспективу;

• предложена методика ретроспективного пересчета темпов изменения объема ВРП в сопоставимой оценке по отношению к 1990 году, позволившая оценить современный уровень социально-экономического развития субъекта Российской Федерации по сравнению с периодом начала экономических реформ;

• получена оценка доли экономики, ненаблюдаемой прямыми статистическими методами в структуре ВРП на основе обобщения официальных оценок объемов скрытой и неформальной деятельности в отраслях экономики субъекта Федерации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в использовании полученных результатов в практической деятельности органов государственной власти Новосибирской области, Аппарата полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе, а также в возможности применения методик и схем расчета показателей территориальными органами государственной статистики для оценки макроэкономических тенденций в развитии других субъектов Российской Федерации и федеральных округов.

Апробация результатов исследования. Результаты выполненного исследования нашли практическое применение в деятельности территориального органа государственной статистики по Новосибирской области при подготовке информационно-аналитических материалов о социально-экономическом положении Новосибирской области и Сибирского федерального округа по заданию органов государственной власти Новосибирской области и Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

Материалы исследования использовались Новосибирскстатом при подготовке аналитического доклада «О производстве и использовании ВРП в Новосибирской области», статистических сборников «Региональные показатели системы национальных счетов», «Показатели системы национальных счетов Сибирского федерального округа», «Новосибирская область-70лет» (справка об использовании результатов исследования от 25 июня 2007 года № 10-06/15).

Методика оперативной оценки объема ВРП и темпа его изменения используется Департаментом экономики и планирования администрации Новосибирской области для ежеквартального расчета этих показателей в рамках формирования прогнозных оценок регионального развития на краткосрочную и среднесрочную перспективу (справка об использовании результатов исследования от 27 сентября 2007 года № 599-14/8).

Основные теоретические положения и практические рекомендации докладывались на межрегиональных научно-практических конференциях и семинарах: «Статистическая оценка социального и экономического развития региона» (Новосибирск, 1999г.), «Обмен опытом работы по расчетам региональных показателей СНС» (Токио, Япония, 2000г.), «Отражая прошлое и настоящее: к 200-летию российской государственной статистики»

Новосибирск, 2002г.), «Разработка показателей счета производства и счета образования доходов в структуре ОКВЭД на региональном уровне» (Якутск, 2005г.); на всероссийской научно-практической конференции «Информационно-статистическое обеспечение региональных систем управления» (Новосибирск-Белокуриха, 2006г.); на Советах руководителей территориальных органов государственной статистики Сибирского федерального округа (Иркутск, 2004г., Красноярск, 2006г., Улан-Удэ, 2007г.)

Публикации. По теме диссертации опубликовано 8 печатных работ, общим объемом 4,93 п.л. (авторские 2,93 п.л.)

Объем и структура работы. Цели и задачи исследования определили структуру диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 136 наименований, и бприложений. Основной текст изложен на 167 страницах, содержит 18 рисунков, 42 таблицы.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Щербак, Ирина Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные обобщающие характеристики состояния и развития регионов могут быть получены на основе использования концепций системы национальных счетов, признанной во всем мире в качестве всеобъемлющей системы макроэкономических показателей, характеризующей состояние и развитие экономики. На национальном уровне СНС позволяет получить всестороннюю характеристику экономического развития страны, дает представление о механизмах образования доходов, их распределении и перераспределении, о структуре конечного продукта, межотраслевых взаимосвязях и т.п.

Данные региональных расчетов макроэкономических показателей, необходимы как для территориальных, так и для центральных органов управления любой страны. При этом особое значение они имеют для стран с обширной территорией, где регионы находятся в существенно различающихся экономических условиях и где наличие адекватной информационной базы является необходимым условием для осуществления эффективной региональной политики.

В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе были изучены теоретические подходы к расчетам макроэкономических показателей, методологически основанных на принципах и определениях СНС, а также обобщены направления макроэкономического анализа на основе региональных показателей СНС.

Исследование материалов, определяющих теоретические и методологические подходы к расчетам показателей СНС на региональном уровне, позволило установить:

- во-первых, что эти показатели не повторяют показатели национальных счетов федерального уровня, но сопоставимы с ними и позволяют проводить региональный анализ в соответствии с общим направлением развития российской макроэкономической статистики и международными стандартами;

- во-вторых, что теоретически обоснованно составление счетов для регионов любого уровня - от области и района до отдельных мелких населенных пунктов. Однако, чем ниже уровень региона, тем большее значение приобретают для этих расчетов проблемы, связанные с открытостью региональной экономики и ограничениями информационного плана, с которыми сталкиваются специалисты, выполняющие соответствующие расчеты, и тем больше будет разрыв между затратами на их составление и полученной от этого пользой.

Внедрение расчетов показателей СНС на региональном уровне позволяет получить такие важнейшие макроэкономические показатели, как ВРП, валовая добавленная стоимость отраслей (видов экономической деятельности), их стоимостные компоненты, отдельные элементы использования ВРП. Использование этих показателей для анализа социально-экономической ситуации чрезвычайно важно, поскольку они методологически согласованы с аналогичными показателями национального уровня и выполняют функции важных индикаторов макроэкономического развития региона.

Предложенная в работе, система макроэкономических индикаторов на основе региональных показателей СНС, может быть использована для решения следующего комплекса задач, связанных с количественной оценкой макроэкономического развития региона и позволяющих обосновать основные направления социально-экономической политики:

1. определение общих размеров экономики региона, уровня его экономического развития (по отношению к другим регионам или периодам времени);

2. выявление общих тенденций экономического развития региона;

3. обоснование приоритетных направлений развития экономики региона;

4. изучение механизмов и факторов экономического роста;

5. оценка эффективности государственного управления в регионе.

Данная схема может быть использована, как для анализа состояния и тенденций социально-экономического развития субъекта Федерации, так и для анализа макроэкономических тенденций на уровне укрупненных административно-территориальных образований, таких как федеральные округа.

Аналитическое исследование, проведенное по предложенной схеме с использованием показателей СНС, рассчитываемых на региональном уровне, позволило с одной стороны установить, что в Новосибирской области проявляются тенденции развития, характерные для российской экономики в целом, с другой - выявить особенности, отличающие экономику области от типичной для большинства сибирских регионов направленности на конкурентные виды сырья и энергетику.

В частности, геополитическое положение области (статус центра СФО, расположение на пересечении транспортных магистралей, наличие развитой финансовой инфраструктуры, недорогого рынка товаров и т.д.) определило увеличение зависимости экономического роста от объемов трансакционных услуг и усиление специализации экономики на их производстве. Отличительной особенностью Новосибирской области является также более низкий, чем в среднем по РФ удельный вес валового накопления основного капитала в структуре использования ВРП, что свидетельствует о невысоком уровне инвестиционной активности в области, ограничивающем потенциальные возможности ее развития. Кроме того, с большой долей уверенности можно говорить и о том, что более высокий, чем в среднем по РФ и СФО, удельный вес конечного потребления в структуре использования ВРП не дает оснований положительно оценивать жизненный уровень населения области. Подтверждением тому, в частности, является более низкий по сравнению со средними показателями по РФ и СФО среднедушевой уровень денежных доходов населения. В 2004г. Новосибирская область занимала лишь 36 место в общероссийском рейтинге по этому показателю и 8-е среди субъектов РФ, входящих в состав СФО.

Использование предложенной схемы макроэкономического анализа на основе региональных показателей СНС позволило также сделать выводы о неблагополучной ситуации в социально-экономическом развитии Сибирского федерального округа. Что проявляется, в первую очередь, в неуклонном снижении вклада округа в экономику Российской Федерации, а также в более низких по сравнению с другими федеральными округами уровне и темпах экономического развития, невысоком уровне инвестиционной активности и уровне жизни населения. При этом неблагоприятные тенденции, характерные для округа в целом, складываются из негативных процессов, происходящих в отдельных субъектах Федерации, входящих в состав округа и имеющих существенные различия в уровне и темпах экономического развития.

Полученные в ходе исследования выводы о состоянии и тенденциях социально-экономического развития Новосибирской области и Сибирского федерального округа могут быть использованы органами управления области и округа для корректировки социально-экономической политики в целях обеспечения устойчивого развития области и округа в современных условиях.

В частности, социально-экономическая политика, проводимая в Новосибирской области, должна быть в большей степени ориентирована на использование преимуществ выгодного экономико-географического положения в плане развития рыночной инфраструктуры, привлечения инвестиционных ресурсов в область и развития инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, что позволит значительно увеличить объем ВРП, уровень занятости населения и как результат - повысить уровень жизни населения и эффективность функционирования экономики.

Для социально-экономической политики, проводимой на уровне Сибирского федерального округа в целом, представляется целесообразным переход от политики поляризованного развития, получившей признание во властных структурах в свете решения поставленной Президентом РФ задачи удвоения ВВП, к политике выравнивания социально-экономического развития территорий, что позволит не только увеличить долю СФО в ВВП страны с учетом его колоссального потенциала, но и сократить неоправданные разрывы в уровнях социально-экономического развития регионов округа.

В ходе проведенного исследования было установлено, что валовой региональный продукт является интегральным показателем экономического развития региона, однако сложность его разработки значительно ограничивает возможности органов государственного управления, как федерального уровня, так и регионального, по его использованию в управленческой деятельности.

Во-первых, это касается периодичности и сроков разработки показателя. В настоящее время предусматривается представление данных об объеме и индексе изменения ВРП только на годовой основе (с почти двухлетней задержкой), что не удовлетворяет потребности органов управления в оперативной оценке итогов развития региона с целью достижения более высокого уровня обоснованности прогноза развития экономики на ближайший период, расширения возможностей анализа и прогнозирования тенденций их социально-экономического развития.

Во-вторых, официальные оценки темпов изменения объема ВРП в сопоставимых ценах выполнены органами государственной статистики только за 1997-2004г.г., что не позволяет получить обобщенную оценку результатов преобразований, происходивших в экономике субъектов Федерации на начальном этапе экономических реформ.

В третьих, проблемы связаны с оценкой параметров экономики, ненаблюдаемой прямыми статистическими методами в объеме ВРП, которая затруднена несовершенством методологических подходов к определению объемов этой деятельности в регионах и недостатками информационного обеспечения этих расчетов.

В целях решения вышеназванных проблем в данной работе предложены и апробированы на примере Новосибирской области: методика оперативной оценки объема ВРП и темпа его изменения по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года; методика ретроспективного пересчета темпов изменения объема ВРП в сопоставимой оценке по отношению к 1990 году; £получена оценка доли экономики, ненаблюдаемой прямыми статистическими методами в структуре ВРП на основе обобщения официальных оценок объемов скрытой и неформальной деятельности в отраслях экономики.

В заключении хотелось бы отметить, что, несмотря на множество ограничений методологического и информационного плана, расчеты региональных макроэкономических показателей стимулируют развитие региональной статистической системы путем расширения соответствующей информационной базы, данные которой могут быть использованы как для принятия управленческих решений, так и для научных и прикладных исследований и разработок, а также для моделирования экономических процессов, осуществляемых организациями, изучающими экономическую ситуацию в регионе.

Очевидно, что последовательное улучшение качества расчетов на региональном уровне как за счет расширения состава наблюдаемых показателей, так и за счет увеличения точности и надежности данных на стадии их сбора и обработки, сбалансированности исходной информации, использования накопленного опыта проведения макроэкономических расчетов позволит максимально обеспечить потребности органов государственной власти в системе показателей, характеризующих состояние и динамику развития экономики субъектов Федерации.
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