

На правах рукописи

УДК 73.03

Логдачева Наталья Викторовна

**В. А. БЕКЛЕМИШЕВ И ЕГО МАСТЕРСКАЯ:
К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОЙ СКУЛЬПТУРНОЙ ШКОЛЫ
РУБЕЖА XIX–XX ВЕКОВ**

Специальность 17.00.04 – изобразительное
и декоративно-прикладное искусство и архитектура

АФТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Санкт–Петербург

2019

Работа выполнена в отделе скульптуры
федерального государственного бюджетного учреждения культуры
«Государственный Русский музей»

Научный руководитель:

КАРПОВА ЕЛЕНА ВЕНИАМИНОВНА

кандидат искусствоведения, заведующий отделом скульптуры федерального государственного бюджетного учреждения «Государственный Русский музей»

Официальные оппоненты:

КАЛУГИНА ОЛЬГА ВЕНИАМИНОВНА

доктор искусствоведения, главный научный сотрудник кафедры кино и современного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

ГРИБОНОСОВА-ГРЕБНЕВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

кандидат искусствоведения, научный сотрудник кафедры истории отечественного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный Эрмитаж»

Защита состоится 19 июня 2019 года в 15 часов на заседании Диссертационного Совета по защите кандидатских диссертаций, по защите докторских диссертаций Д 999.089.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина РАХ» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корп.6, ауд. 49.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48, корп. 5. и на сайте по адресу: https://dissler.herzen.spb.ru/Preview/Karta_karta_000000538.html

Автореферат разослан « » апреля 2019 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета
доктор культурологии, доцент

Сапанжа Ольга Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационное исследование посвящено творческой и педагогической деятельности скульптора Владимира Александровича Беклемишева (1861–1919), которая неразрывно связана с последним периодом существования Императорской Академии художеств. Собранные и систематизированные материалы позволяют утверждать, что В. А. Беклемишев был не только талантливым и высокопрофессиональным мастером, но и востребованным педагогом, продолжающим развивать традиции русской академической скульптурной школы.

Актуальность работы. В последние десятилетия в искусствоведческой литературе появляются отдельные публикации и значительные монографические исследования, а также проводятся выставки, сопровождающиеся научными каталогами, касающиеся малоизученных художников, архитекторов, скульпторов, работавших в конце XIX – начале XX века. Новые материалы, введенные в научный оборот, помогают создать более полную картину развития русского искусства того времени, позволяют по-новому интерпретировать многие художественные явления. Актуальность представленной на защиту диссертации определяется неразработанностью темы, рассмотрение которой носит комплексный характер. Внимательное выявление и изучение произведений В. А. Беклемишева, хранящихся в российских музеях, привлечение неизвестных ранее архивных материалов, публикаций в прессе, воспоминаний и писем современников позволило впервые представить творчество одного из ведущих скульпторов конца XIX – начала XX века во всем его жанровом многообразии, а также составить максимально полный каталог, включающий как сохранившиеся, так и утраченные произведения. Кроме того, в диссертационном исследовании немаловажное место уделено материалам, относящимся к деятельности пореформенной скульптурной мастерской Императорской Академии художеств с 1894-го по 1918 год. После прошедших в конце XIX века в Академии

художеств значительных преобразований В. А. Беклемишев был приглашен в качестве профессора-руководителя скульптурного отделения и поддерживал классическую методику преподавания, основанную на профессиональном владении рисунком и знанием анатомии. Систематизация и анализ накопленных материалов помогают объективно оценить не только творческую и педагогическую деятельность скульптора В. А. Беклемишева, но и ввести в научный оборот ряд имен, позволяющих более комплексно подойти к изучению художественной жизни страны в первые десятилетия XX века.

Степень изученности проблемы. В конце XIX века имя В. А. Беклемишева занимало достаточно высокие позиции в культурно-художественной жизни России. На сегодняшний день творческий путь и педагогическая деятельность В. А. Беклемишева в целом остаются не проанализированными и до сих пор не становились предметом специального научного исследования. В конце XIX – начале XX века сведения о скульпторе сводятся к небольшим биографическим упоминаниям (Ф. И. Булгаков, 1890; Иллюстрированный вестник, 1914; Россия в ее прошлом и настоящем, 1914; С. Н. Кондаков, 1914). Отметим, что краткая характеристика его творчества была дана известным критиком В. В. Стасовым (Стасов, 1906) и Н. Н. Врангелем (Грабарь, 1913). Кроме того, имя Беклемишева постоянно встречается в газетных и журнальных статьях, посвященных рецензиям на выставки, культурной и художественной жизни страны («Всемирная иллюстрация», «Нива», «Огонек», «Аполлон», «Солнце России», «Ежегодник Общества архитекторов-художников», «Петербургский листок», «Санкт-Петербургские ведомости», «Петербургская газета» и др.). К важным материалам для составления источниковедческой базы можно отнести упоминания о Беклемишеве в мемуарной литературе и переписке (М. В. Нестеров, 1988, 1989, 2014; Я. Д. Минченков, 1959; И. Я. Гинцбург, 1924, 1964; РГАЛИ, Ф. 799, Е. М. Мамонтова; Там же, Ф. 733, И. Я. Гинцбург; НА РАХ Ф. 33, Г. Р. Залеман). Высказывания современников дают представление о

скульпторе как о заметной фигуре в искусстве рубежа XIX–XX веков, вполне сопоставимой с такими крупными художниками, как М. В. Нестеров, В. Е. Маковский, Н. А. Андреев и др.

В искусствоведческой литературе середины XX века имя Беклемишева неизменно упоминается в многотомных изданиях по истории русского искусства, в главах, посвященных скульптуре второй половины XIX – начала XX века, где он характеризуется «одним из видных представителей поздней академической скульптуры» («История русского искусства», 1969; «История искусства народов СССР, 1981). Стоит отметить, что и в «Истории русского искусства», вышедшей в 2014 году, в статье «Скульптура» творчеству В. А. Беклемишева посвящено несколько строк, а вопрос о его преподавательской деятельности не осящен совсем. Особого внимания заслуживают работы искусствоведа И. М. Шмидта (1964, 1989), изучавшего преимущественно скульптуру «беклемишевского» периода, подробно рассмотренные в историографическом разделе диссертации. В 2012 году в Русском музее состоялась монографическая выставка «Владимир Беклемишев. 1861–1919. К 150-летию со дня рождения». Она сопровождалась каталогом, составленным автором данного диссертационного исследования. Во вступительной статье впервые прослеживался весь творческий путь скульптора, наиболее подробно анализировались произведения, включенные в состав выставки.

Важную роль в изучении педагогической и общественной деятельности Беклемишева сыграло детальное исследование материалов, хранящихся в фонде Императорской Академии художеств (РГИА), а также Отчетов и Журналов заседаний ИАХ (1879–1914). Те же источники способствовали накоплению данных об академической мастерской, учениках профессора и их первых работах. Через скульптурный класс Беклемишева прошли не только А. С. Голубкина, Л. В. Шервуд, С. Т. Коненков, которые уже в молодые годы отличались самостоятельностью и «необузданностью» творческих устремлений, но и скульпторы, чьи имена в настоящее время почти забыты.

Отметим, что скульпторам В. Л. Симонову, В. В. Лишеву и М. Я. Харламову, активно и успешно работавшим в СССР, посвящены монографические исследования (В. М. Рогачевский, 1959; И. В. Крестовский, 1948; В. В. Бойков, 1958, 1960; И. В. Ефремов, 1986). Однако в силу специфики исторической эпохи академический период в них рассмотрен недостаточно подробно. Творчество же таких скульпторов, как В. С. Богатырев, В. В. Козлов, Л. А. Дитрих, И. А. Шуклин, М. А. Керзин, М. Ф. Блох по сей день остается малоизученным. Из материалов, опубликованных в последние годы автором диссертации, укажем на статью «Скульптор Михаил Блох (1885–1920). К изучению творческого наследия» (Логдачева, 2011), которая стала первой попыткой написания творческой биографии одного из талантливейших и рано ушедших из жизни учеников Беклемишева.

Фундаментальный труд «Русская художественная школа второй половины XIX – начала XX века» (Н. М. Молева, 1967) и по сей день остается одним из самых информативных исследований в этой области, несмотря на то, что более глубоко и детально в названном издании рассматриваются преобразования в живописи и графике. В последние годы скульптурной мастерской ИАХ посвятила ряд статей О. В. Калугина (2010, 2013). Собранные материалы вошли в ее докторскую диссертацию «Основные проблемы эволюции русской скульптуры конца XIX – начала XX века в контексте взаимоотношений московской и петербургской школ» (2012), а также в вышедшую в 2013 году книгу «Русская скульптура серебряного века. Путешествие из Петербурга в Москву». О. В. Калугина подробно прослеживает взаимосвязь и взаимопроникновение методов обучения петербургской и московской скульптурных школ, более детально останавливаясь на эволюции последней.

Материалы, касающиеся художников из семьи В. А. Беклемишева, сводятся к отрывочным упоминаниям и носят разрозненный характер. Имена А. Н. Беклемишева, Е. Н. Беклемишевой и К. В. Беклемишевой встречаются в

газетных и журнальных статьях, краткие биографические данные имеются в художественных словарях и в библиографической базе интернет-сайта «Искусство и архитектура русского зарубежья» (Одесский листок, 1908; Романов, 1914; Лыхин, 2000; Агеева, 2014; Нива, 1913; Беклемишева Клео, 1958; Лидарцева, 1966, 1973; <http://www.artrz.ru>).

Анализ литературы показал, что, несмотря на возросший в последние десятилетия интерес к русской пластике рубежа XIX–XX веков и имени В. А. Беклемишева, его творческая и педагогическая деятельность остается недостаточно изученной и требует проведения комплексного исследования.

Объект исследования: художественное наследие В. А. Беклемишева, а именно созданные им станковые произведения, портретные бюсты и статуэтки современников, большемерные статуи для общественных зданий и монументальные произведения, а также работы его учеников и членов семьи.

Предметом исследования является жизнь и творческая деятельность скульптора В. А. Беклемишева, изучение его педагогической практики в Императорской Академии художеств в контексте художественной жизни России в конце XIX – начале XX века.

Цель диссертации – всестороннее исследование творческого и жизненного пути скульптора В. А. Беклемишева, определение масштаба и места этой творческой личности в художественной жизни страны последней трети XIX – начала XX века. Изучение деятельности возглавляемой им скульптурной мастерской в Императорской Академии художеств, остававшейся ведущим высшим учебным заведением страны.

Основные задачи работы:

1. Изучить материалы архивов, научной литературы, периодики и мемуаров, связанные с жизнью В. А. Беклемишева для создания максимально полной историографической базы.
2. Провести реконструкцию жизненного, творческого и преподавательского пути скульптора в контексте исторических и художественных событий конца XIX – начала XX века.

3. Выявить и систематизировать произведения В. А. Беклемишева и составить сводный каталог его работ.
4. Определить основные направления творческой деятельности скульптора.
5. Изучить методику преподавания в скульптурной мастерской Высшего художественного училища после реформ 1893–1894 годов, а также определить степень преемственности и новаторства в методике обучения.
6. Определить круг произведений учеников скульптора, выполненных в период обучения в ИАХ и первые революционные годы.
7. Собрать материалы о творчестве членов семьи В. А. Беклемишева.
8. На основании собранных материалов определить значимость личности и творческого наследия В. А. Беклемишева в контексте истории русской скульптуры второй половины XIX – начала XX века.

Хронологические границы исследования определяются временем творческой деятельности Беклемишева, его учеников и членов семьи и охватывают период с 1878-го по 1976 год.

Материалами и источниками для достижения поставленной цели послужили: *художественные произведения* В. А. Беклемишева и его учеников из собраний: Государственного Русского музея, Государственной Третьяковской галереи, Государственного Эрмитажа, Научно-исследовательского музея при Российской Академии художеств, Всероссийского музея А. С. Пушкина, Государственного музея-заповедника «Павловск», Новгородского государственного объединенного музея-заповедника, Нижегородского государственного художественного музея, Пермской государственной художественной картинной галереи, Государственного центрального театрального музея им. А. А. Бахрушина, Государственного центрального музея музыкальной культуры им. М. И. Глинки, Государственного Днепропетровского художественного музея (Украина), Национального музея «Киевская картинная галерея», Национального музея Тараса Шевченко (Киев, Украина) и др.; *архивные материалы* из фондов: Российского Государственного исторического архива, Российского государственного архива литературы и искусства, Государственного

архива Российской Федерации, Государственного Эрмитажа, Российской Академии художеств, Научного архива Военно-исторического Музея артиллерии, инженерных войск и войск связи, Санкт-Петербургской государственной консерватории, Петербургского филиала архива Российской Академии наук, Центрального Государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Центрального государственного архива литературы и искусства СПб; отделов рукописей Государственного Русского музея, Государственной Третьяковской галереи, Российской национальной библиотеки и рукописного отдела Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН; *научные труды*, каталоги отечественных и зарубежных выставок и критические обзоры этих выставок, помещенные в газетах и журналах, а также монографии, мемуарные материалы, соответствующие теме диссертационной работы.

Методология исследования обусловлена проблематикой, целью и задачами диссертации. Методика исследования носит комплексный подход и базируется на анализе, сравнительном изучении искусствоведческой, исторической, культурологической литературы и включает в себя систему определенных методов и приемов искусствоведческого исследования. *Историко-проблемный* метод позволил обозначить поле исследования, структуру работы и очертить круг источников; *сравнительно-исторический метод* выявил общие для русской пластики рубежа XIX–XX веков и особенные только для этого скульптора тенденции в творчестве; *персонологический* метод исследования способствовал составлению биографического описания жизни скульптора и исследованию его творческой деятельности; *типологический метод* использовался при классификации работ В. А. Беклемишева по жанрам: портрет, сюжетные композиции, монументальные работы, мемориальная пластика; *художественно-стилистический* метод применялся при детальном анализе изучаемых произведений и выявления в них определенных тенденций.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые:

- были изучены и введены в научный оборот 156 документов из 14 архивов, выявлено более 500 печатных материалов, расширивших представления о жизни и творчестве Беклемишева, его учеников и членов его творческой семьи;
- проведен комплекс атрибуционных работ, позволивший уточнить наименования тех или иных скульптур, имена изображенных лиц, определить датировки более двадцати произведений В. А. Беклемишева, обнаружить сведения о забытых произведениях скульптора, установить авторство некоторых работ В. А. Беклемишева, В. В. Лишева, М. Ф. Блоха;
- составлен подробный каталог произведений Беклемишева (более 100 работ) и список выставок с его участием;
- подробно исследована педагогическая деятельность Беклемишева в качестве руководителя скульптурной академической мастерской в период с 1894-го по 1918 год, а также значение его работы в должности ректора ВХУ (1900–1903, 1906–1911) и участия в общественной жизни страны;
- собраны материалы о раннем периоде творчества талантливых учеников Беклемишева, а также комплексно изучена художественная жизнь членов семьи скульптора.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Собранные архивные материалы, печатные источники, а также выявленные, систематизированные и атрибутированные художественные произведения В. А. Беклемишева позволяют в подробностях воссоздать творческий путь скульптора, показать уникальность и значимость его творчества в художественной жизни страны конца XIX – начала XX века.
2. Для творчества В. А. Беклемишева характерна верность традициям классического академического искусства, однако скульптор был достаточно чутким к новым веяниям, поэтому в ряде его работ появляются элементы более свободной, импрессионистической лепки.
3. Скульптурная мастерская, возглавляемая Беклемишевым в Императорской Академии художеств, оставалась в начале XX века самой крупной в стране мастерской, развивающей традиции академической скульптурной школы. Методика преподавания основывалась как на принципах преемственности, так и

новаторства, что нашло отклик при создании первых самостоятельных произведениях беклемишевских учеников.

4. Творческое наследие В. А. Беклемишева имеет огромную художественную ценность для изучения русской скульптуры конца XIX – начала XX века и является неотъемлемой частью русского искусства в целом.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что на примере изучения творческой и педагогической деятельности В. А. Беклемишева мы можем расширить наши знания о сложных процессах, проходивших в художественной жизни России конца XIX – начала XX веков. Комплексный историко-научный подход позволил ввести в научный оборот ранее неизвестный обширный материал о творческой биографии скульптора, определить роль и значимость его творчества в контексте русской художественной жизни на рубеже XIX–XX веков. Новые методы и возможности более детального исследования истории русской пластики конца XIX – начала XX века дали возможность проследить преемственность традиций в отечественной академической скульптурной школе.

Представленное исследование доказывает необходимость выявления забытых имен скульпторов для более детального изучения истории отечественной пластики и русского искусства в целом.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты диссертации могут использоваться в научных исследованиях и практической деятельности искусствоведов, сотрудников музеев, хранителей, составлении каталога русской скульптуры, при организации художественных выставок, проведении экспертиз и атрибуционной работы, а также при разработке лекционных программ в учебных заведениях и музеях.

Степень достоверности научных результатов и основных выводов диссертации обеспечивается полнотой собранной информации и основывается на детальном изучении всех доступных архивных, библиографических и периодических материалов, а также непосредственной работе с художественными предметами из собраний ГРМ, ГТГ, ГЭ, НИМ при РАХ и других музеев.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования изложены в докладах на следующих всероссийских и международных научных конференциях: «Искусство скульптуры в XX веке: проблемы, тенденции, мастера» (РАХ и НИИ РА, 2006); «Художества, художники и художественная жизнь России в XVIII – начале XX века» (РАХ и НИИ РАХ, 2010); «Отечественное искусство XVIII – начала XX века: стилевые предпочтения, персоналии, обучение, взаимоотношения с государством и обществом» (РАХ и НИИ РАХ, 2011); «Бытие искусств в России XVIII – начала XX века: проблемы, мастера, произведения» (РАХ и НИИ РАХ, 2012); «Hommage à Petipa» (Посвящение Петипа) (Академия русского балета им. А. Я. Вагановой, 2015); отчетной по итогам научной работы (ГРМ, 2006), а также в научной статье для каталога выставки «В. А. Беклемишев. К 150-летию со дня рождения» (ГРМ, 2011).

Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 11 научных статьях, общим объемом 6,4 п.л., три из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых для публикаций результатов научных исследований кандидатских и докторских диссертаций.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, содержащих шесть разделов, заключения, а также справочного аппарата, в который входит список сокращений и условных обозначений, список литературы (504 №№), использованные архивные фонды (156 №№) и приложения. Приложение А – «Основные даты жизни и творчества В. А. Беклемишева». Приложение Б – «Каталог произведений В. А. Беклемишева и список выставок с его участием» (102 произведения, 39 выставок). Приложение В и Приложение Г включают «Список иллюстративного материала» и «Альбом иллюстраций» (186 рисунков). Основной текст работы составляет 141 с., общий объем диссертации – 337 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обоснована актуальность диссертационной работы, определены степень научной разработанности темы, объект и предмет исследования, его цель и задачи, хронологические границы. Рассматриваются материалы, источники и методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, теоретическое и практическое значение диссертации, приводится ее апробация.

Глава 1. «Творчество В. А. Беклемишева в контексте развития отечественной скульптуры рубежа XIX–XX веков»

Раздел **1.1 «Историографический обзор»** дает возможность ознакомиться с историей вопроса и увидеть проблематику исследования. Обозначена проблема малой изученности творческой биографии В. А. Беклемишева и русской академической скульптурной школы рубежа XIX–XX веков. Отмечается, что в начале XX века сведения о скульпторе сводятся к небольшим биографическим упоминаниям в художественных словарях, однако его имя неизменно встречается в газетных и журнальных статьях («Всемирная иллюстрация», «Нива», «Огонек», «Аполлон», «Солнце России», «Петербургский листок», «Петербургская газета» и др.), посвященных рецензиям на выставки, культурную и художественную жизнь страны. Делается акцент на то, что в советское время имя Беклемишева неизменно упоминалось в многотомных изданиях по истории русского искусства, в главах, посвященных скульптуре второй половины XIX – начала XX века, где рассматривалось в основном портретное творчество скульптора. Среди изданий особое место занимают труды искусствоведа И. М. Шмидта, в которых также более подробно анализируется беклемишевский портретный жанр. Большой вклад в изучение творчества Беклемишева внесла монографическая выставка «Владимир Беклемишев. 1861–1919. К 150-летию со дня рождения» (2012, ГРМ). Она сопровождалась каталогом, составленным автором данного диссертационного исследования. Во вступительной статье впервые прослеживался весь

творческий путь скульптора, наиболее подробно анализировались произведения, включенные в состав выставки. Важную роль в изучении педагогической и общественной деятельности Беклемишева сыграло детальное исследование материалов, хранящихся в фонде Императорской Академии художеств (РГИА), Отчетов и Журналов заседаний ИАХ (1879–1914), фундаментального труда «Русская художественная школа второй половины XIX– начала XX века» и научных работ искусствоведа О. В. Калугиной. Те же источники способствовали накоплению данных об академической мастерской, первых самостоятельных работах многих талантливых учениках Беклемишева. Рассматриваются материалы, касающиеся художников из семьи В. А. Беклемишева. Имена А. Н. Беклемишева, Е. И. Беклемишевой и К. В. Беклемишевой встречаются в газетных и журнальных статьях, краткие биографические данные имеются в художественных словарях и в библиографической базе интернет-сайта «Искусство и архитектура русского зарубежья». Делается вывод о необходимости комплексного исследования биографии В. А. Беклемишева для объективной оценки его творческой и педагогической деятельности, определения масштаба и значимости его имени для русского искусства рубежа XIX–XX веков.

Раздел 1.2 «Скульптурная школа Императорской Академии художеств. Обучение и пенсионерская поездка в Италию» посвящен раннему периоду жизни скульптора, его обучению в Императорской Академии художеств (1868–1878) и пенсионерской поездке в Италию (1879–1891).

Преподавание скульптуры в стенах Императорской Академии художеств в 1880–1890 годах продолжало опираться на принципы академизма и устойчивые классические каноны. К сохранившимся ученическим работам Беклемишева относятся восковые рельефы, созданные на библейские темы, и статуэтка «Поликрат», хранящиеся в Русском музее. Эти академические программы представляют собой особую художественную ценность как первые успешные опыты самостоятельного решения поставленных художественных

задач, за исполнение которых скульптор получал поощрительные награды, серебряные и золотые медали. В 1887 году за исполнение академической программы «Положение во гроб» Беклемишеву была присуждена золотая медаль, дававшая право на пенсионерскую поездку на четыре года в Италию. Работы пенсионерского периода, за которые Совет академии присвоил скульптору звание академика, были показаны на отчетной выставке 1892 года. Одной из них была двухфигурная группа «Беглый раб». Долгое время работа считалась утраченной, но в 2010 году она была обнаружена при ремонтных работах в Эрмитаже. В настоящее время «Беглый раб» экспонируется в Реставрационно-хранительском центре «Старая Деревня». Среди других ранних работ позднеакадемического направления отметим «Христианку первых веков». Беклемишев стремился создать образ, полный христианского смирения и покоя, которым, как он писал, «дышат и сейчас катакомбы и которым дышали все древние сподвижники христианства». Всеобщее внимание вызвала скульптура «Как хороши, как свежи были розы», которая была воспринята как своего рода иллюстрация к известному стихотворению в прозе И. С. Тургенева. В целом, в работах пенсионерского периода мы еще находим влияние позднеакадемических традиций. Однако показательно, что в некоторых ранних вещах, в частности в портретах Е. Н. Милютиной и П. Ю. Сюзора, Беклемишев стремится не только к передаче внешнего сходства, но и к психологической выразительности создаваемых образов, что будет отличать его лучшие работы зрелого периода. Приобретенные во время обучения знания помогли Беклемишеву начать самостоятельный творческий путь и активно участвовать в художественной жизни.

Раздел 1.3. «Художественное наследие В. А. Беклемишева: сюжетные композиции и портреты». Одной из самых известных сюжетных работ В. А. Беклемишева является «Варвара-великомученица», показанная на выставке в 1894 году. Император Александр III заказал бронзовый отлив этой статуи для эрмитажной коллекции. Будучи достаточно чутким к новым

веяниям, скульптор сумел отразить основные тенденции раннего пореформенного периода Академии. Так, в его творчестве появляются темы, близкие передвижникам. Наиболее характерным примером является двухфигурная композиция «Деревенская любовь». Об успехе работы свидетельствует как то, что она была отмечена В. В. Стасовым, так и то, что «Деревенскую любовь» сразу же приобрел для своей галереи П. М. Третьяков. В 1897 году на Весенней выставке в Академии художеств зрители увидели новую станковую работу В. А. Беклемишева – «Снегурочка». Эта мраморная статуя, наряду с «Варварой-Великомученицей», была представлена скульптором на Всемирной Парижской выставке 1900 года. Многие сюжетные композиции В. А. Беклемишева относятся к середине 1910-х годов. Из сохранившихся следует отметить тонко проработанную фигуру «Филарет», исполненную по заказу к 300-летию Дома Романовых, а также полную движения композицию «Катание с гор». Эта небольшая группа, также встречающаяся под названием «Бобслей», близка по сюжету произведениям И. Я. Гинцбурга, увлеченно работавшего в жанрово-бытовой пластике. Портреты, исполненные В. А. Беклемишевым, составляют очень важную часть его творческого наследия. На протяжении всей своей жизни скульптор не переставал создавать в пластике образы друзей и знакомых, многие из которых играли заметную роль в общественной и художественной жизни. Портретные работы Беклемишева отличались разнообразием творческих приемов. Так, в портретах А. А. Риццони, В. Е. Маковского, А. В. Вержбиловича реалистически-натурная проработка лица сочетается с более свободной этюдной трактовкой одежды. В то же время следует подчеркнуть, что использование импрессионистической лепки не становится для скульптора системой, в основном он продолжал работать в традиционной для реалистического портрета манере. Стремление к реализму, к жизненной правде еще более четко проступает в небольших портретных статуэтках. В числе лучших работ этого круга портреты известного драматического артиста В. Н.

Давыдова, музыкантов М. М. Ипполитова-Иванова, В. И. Сафонова, А. В. Вержбиловича и статуэтки ведущих балерин того времени – О. С. Преображенской, Л. П. Бараш и В. П. Фокиной. Созданная портретная галерея современников, насчитывающая более тридцати статуй, статуэток, бюстов, позволяет говорить о В. А. Беклемишеве как о талантливом портретисте, со своей узнаваемой манерой, основанной на органической связи как классических академических, так и импрессионистических тенденций. В целом, станковые сюжетные работы В. А. Беклемишева отличает разнообразие сюжетных линий, тщательность отделки и внимание к реалистическим деталям. Портретное творчество Беклемишева представлено произведениями, выполненными как в реалистической манере, так и с использованием элементов импрессионистической лепки. Своеобразная «проба сил» в искусстве – нередкое явление среди мастеров рубежа XIX–XX веков.

Глава 2. «Работа в области монументальной и мемориальной пластики в городах России и за границей». Скульптор является автором известных и сохранившихся до наших дней памятников А. С. Грибоедову, С. П. Боткину, Ермаку, императрице Марии Федоровне. Создание памятника А. С. Грибоедову, установленного в 1900 году на территории летней резиденции русской миссии в Тегеране, было приурочено к 75-й годовщине со дня трагической смерти поэта и дипломата в Персии. Это самый камерный монумент скульптора: сидящая в кресле фигура установлена на невысоком постаменте белого мрамора. Такое композиционное решение перекликается с природной тишиной парка, где стоит памятник. К работе над монументом Ермаку для Новочеркасска скульптор приступил на последнем этапе его создания и внес в первоначальный проект М. О. Микешина ряд изменений. В 1903 году в Риме был открыт бронзовый памятный медальон с изображением Н. В. Гоголя. Также по оригинальной модели В. А. Беклемишева в начале 1910-х годов было установлено несколько памятников великому князю Владимиру Александровичу. Найденные архивные материалы позволили определить, что хранящийся в Русском музее бронзовый бюст является частью памятника, установленного в 1914 году перед зданием офицерского собрания лейб-гвардии Драгунского полка в Петергофе (ранее он считался

утраченным). Важную часть художественного наследия Беклемишева составляют портретные статуи выдающихся современников, предназначенные для интерьеров общественных учреждений. Самой известной из них является мраморная фигура П. И. Чайковского, установленная в 1898 году в здании петербургской Консерватории. Для Пушкинского Дома была исполнена статуя академика А. Н. Веселовского, атрибутированная диссертантом как работа В. А. Беклемишева. К забытым эпизодам творческой биографии мастера относится работа над неосуществленным памятником П. М. Третьякову для галереи его имени. Скульптор воплотил свой замысел только в гипсовой статуе, хранящейся в НИИ при РАХ. Также Беклемишев является автором сидящей бронзовой фигуры профессора Д. О. Отта, которая в настоящее время стоит на парадной лестнице НИИ акушерства и гинекологии (СПб). Заказные большемерные статуи не уступали по пластической выразительности и уровню исполнения известным станковым работам В. А. Беклемишева. Скульптор участвовал во многих конкурсных проектах. Им были сделаны, в частности, модели памятников императору Александру III и императрице Марии Федоровне для Санкт-Петербурга, Петру I для Ревеля, Св. Ольге для Пскова. В собрании Русского музея хранится гипсовая статуэтка Петра I, связанная с конкурсом на памятник в Ревеле (Таллинне). Стоящая фигура императора не была отмечена на конкурсе, но, очевидно, признана весьма удачной, недаром ее воспроизведение было опубликовано в журнале «Ежегодник общества архитекторов-художников». Выполненные на высоком профессиональном уровне, некоторые эскизные модели Беклемишева были удостоены конкурсных премий и высоко оценены критиками. Поэтому остается сожалеть, что не все задуманные скульптором монументальные проекты были осуществлены. На рубеже XIX – XX веков в русской мемориальной пластике также прослеживается свойственное времени соединение традиционности пластического языка с поисками новых средств выразительности. Кроме известного надгробия Ф. И. Стравинскому и бюста на могиле А. И. Куинджи (ныне – в Некрополе мастеров искусств Александро-Невской лавры) Беклемишев является автором надгробного памятника, возведенного в 1897 году над могилой члена Военного Совета Д. С. Мордвинова. До недавнего времени это надгробие считалось работой неизвестного скульптора.

Установление авторства Беклемишева чрезвычайно существенно, поскольку речь идет об одном из наиболее значительных образцов отечественной мемориальной пластики на петербургском Новодевичьем кладбище. Произведения скульптора в этом жанре были высоко оценены современниками. Созданные В. А. Беклемишевым монументальные проекты принадлежат к заметным явлениям конца XIX – начала XX века и характеризуют его как одаренного мастера, с равным успехом работающего в разных жанрах скульптуры.

Глава 3. Педагогическая деятельность в петербургской Академии художеств

Раздел 3.1. «Скульптурная мастерская профессора В. А. Беклемишева».

Многолетняя педагогическая деятельность В. А. Беклемишева началась в 1894 году, в самый разгар проводимых в ИАХ кардинальных преобразований, коснувшихся не только педагогической системы, но и всего устройства Академии. Однако существовавшая в скульптурном классе модель преподавания продолжала основываться на академических принципах, лишь в слабой степени испытывая влияние передового современного искусства. Принципиально новым в педагогических установках Беклемишева стало его исключительное внимание к профессиональным занятиям учеников рисунком. Заметим, что скульптор обладал исключительным умением распознавать настоящий талант. Именно он во время поездки в 1892 году на Новый Афон открыл одаренного живописца Филиппа Малявина и привез его в петербургскую Академию художеств. Через несколько лет Беклемишев «соблазнил» академией Сергея Коненкова и благосклонно, предлагая всевозможное содействие, отнесся к одаренной Анне Голубкиной. Среди нескольких десятков учеников беклемишевского класса определенных успехов достигли М. Я. Харламов, В. С. Богатырев, В. Л. Симонов, И. А. Шуклин, М. А. Керзин, М. Ф. Блох, В. В. Лишев. В диссертации делается акцент на наиболее значимых произведениях, выполненных в период их обучения в Академии художеств. Особое внимание в этой главе уделяется и первым

монументальным работам начинающих скульпторов, выполненных в 1910–1920-е годы.

В разделе **3.2 «Ректорство и общественная работа»**. Владимир Александрович Беклемишев на протяжении ряда лет (1900–1903, 1906–1911) занимал пост ректора Академии художеств. Ему приходилось решать вопросы учебного процесса, организационные и даже бытовые проблемы. По словам профессора К. Е. Маковского, будучи ректором, Беклемишев умел «сдерживать расходившиеся страсти и обойти все возникшие вопросы» и в сложные моменты «ладить с академической молодежью». Скульптор входил в различные комиссии: по вопросу об открытии рисовальных школ в России (1894), по покупке картин для Русского музея императора Александра III (1895), по вопросу реставрации древних церквей (1916), а также состоял в многочисленных комиссиях по отбору произведений и устройству академических выставок в России и за границей. Должность ректора Высшего художественного училища позволяла скульптору принимать непосредственное участие в творческой судьбе многих талантливых учеников, вовлекать их в художественную и общественную жизнь.

В Разделе **3.3. «Художники и скульпторы в семье В. А. Беклемишева»** рассматривается творческая жизнь отца скульптора – театрального художника А. Н. Беклемишева, супруги Екатерины Ивановны (псевдоним «Мишева») и их дочери Клеопатры (псевдоним «Клео»). О жизни и творчестве А. Н. Беклемишева (1821(?)–1908) сведений сохранилось немного. Несколько десятилетий он проработал ведущим художником в Тифлисском, Киевском и Одесском театрах, создавая декорации, которые, по словам современников, «поражали своим художественным исполнением и изяществом». Е. И. Беклемишева участвовала в академических выставках, самой известной ее работой является статуя «Саломея» (НИМ при РАХ). Дочь скульптора, Клеопатра, стала весьма знаменитым художником русского зарубежья. В своем творчестве Клео Беклемишева, как и ее отец, часто обращалась к теме танца и создала статуэтки А. Павловой, С. Лифаря, Д. Вадимова. Впервые предпринятое исследование творчества членов семьи В. А. Беклемишева позволяет ввести их художественное наследие в научный оборот.

В «**Заключении**» диссертационной работы подчеркивается, что объем собранных архивных и исторических материалов позволил создать наиболее полную реконструкцию биографии В. А. Беклемишева, а также внести многочисленные фактологические дополнения и уточнения, касающиеся различных этапов творческого пути скульптора и педагогической деятельности в Императорской Академии художеств. В процессе работы были выявлены и систематизированы разрозненные по музейным собраниям художественные произведения Беклемишева, уточнены названия, время их создания, часть их была атрибутирована. Это позволило впервые составить сводный каталог, насчитывающий более 100 работ (Приложение А).

Творческая и педагогическая деятельность скульптора совпала с небывалым подъемом, который переживала русская скульптура на рубеже XIX и XX веков и важными преобразовательными реформами в Академии художеств. Скульптору было достаточно сложно принять новые тенденции, однако в его работах гармонично переплелись черты академизма и влияние передвижничества, салонного искусства и приемов импрессионистической лепки.

С отличием окончив Академию художеств, Беклемишев провел четыре года в Италии. Работы пенсионерского периода, за которые Совет академии присвоил скульптору звание академика, были показаны на отчетной выставке 1892 года. Выполненные в разных стилистических манерах, они, в основном, определили направления, в которых Беклемишев работал дальше. Так, интерес к религиозным мотивам нашел отражение в мраморной фигуре «Христианка первых веков». Ставшая необычайно популярной и неоднократно повторявшаяся в различных материалах статуэтка «Как хороши, как свежи были розы» создавалась в лирическом, повествовательном, близком к передвижническим сюжетам ключе. Особое место в творческом наследии Беклемишева составляет портретная галерея современников: П. Ю. Сюзор, М. П. Беляев, А. А. Риццони, В. Е. Маковский, А. В. Вержбилович, В. И. Сафронов и др. Стремление к реализму, к жизненной правде еще более четко проступает в небольших портретных статуэтках В. Н. Давыдова, М. М. Ипполитова–Иванова, И. Е. Цветкова, А. В. Вержбиловича, О. И. Преображенская и В. П. Фокиной. Еще одна важная грань таланта скульптора раскрылась при создании монументальных и надгробных памятников. В

диссертации впервые представлены материалы об истории создания скульптором В. А. Беклемишевым памятников А. С. Грибоедову, С. П. Боткину, Ермаку, императрице Марии Федоровне, большемерных мраморных статуй П. И. Чайковского, А. Н. Веселовского, Д. О. Отта. Также в исследовании собраны материалы, касающиеся надгробий Д. С. Мордвинова, Ф. И. Стравинского, А. И. Куинджи.

Преподавательская деятельность В. А. Беклемишева неразрывно связана с последним этапом существования ИАХ. В конце XIX века художественное образование в России претерпело кардинальные изменения. Прежде всего это было связано с реформой 1893–1894 годов в Академии художеств, которая разграничила административную и педагогическую функции. Однако петербургская школа ваяния продолжала опираться на свой исторический опыт, а возглавляемая В. А. Беклемишевым мастерская оставалась самой крупной, развивающей традиции академической скульптурной школы. В исследовании рассмотрены истории создания первых самостоятельных работ талантливых, но в настоящее время почти забытых учеников Академии. В середине 1900-х годов их произведения были уже достаточно известны, некоторые из них участвовали в монументальных проектах и получали премии. Многие его ученики впоследствии тоже занимались преподавательской деятельностью и, безусловно, не раз вспоминали заветы мастера. Кроме забот о студентах своей мастерской, на посту ректора Беклемишеву приходилось решать проблемы всей Академии, а также принимать активное участие в общественной жизни страны, работе разного рода комиссий и комитетов, игравших немаловажную роль в русской художественной жизни рубежа XIX–XX столетий. В диссертационной работе впервые представлены материалы о судьбах трех незаурядных представителей семьи скульптора: А. Н. Беклемишева, Е. И. Беклемишевой и К. В. Беклемишевой. Собранные документы позволили заново открыть для русского искусства имена забытых художников и ввести их художественное наследие в научный оборот.

Проведенное исследование доказывает, что имя Владимира Александровича Беклемишева, игравшего в начале XX века значительную роль в художественной жизни страны, впоследствии было практически забыто. Масштаб его дарования,

уникальность и значимость его творчества в художественной жизни страны конца XIX века можно было оценить только при комплексном изучении созданных в разных жанрах работ, а также тщательном исследовании педагогической деятельности в качестве руководителя скульптурной мастерской Высшего художественного училища при ИАХ. Изложенные в диссертации материалы позволяют утверждать, что имя скульптора В. А. Беклемишева, его творческое наследие должны занять достойное и заслуженное место в истории отечественной скульптуры конца XIX – начала XX века.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

- 1. Логдачева, Н. В. Балет в творчестве скульптора В. А. Беклемишева / Н. В. Логдачева // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. СПб.: ООО Супервэйв Групп, 2015. № 3 (38). С. 62–65 (0,2 п.л.).**
- 2. Логдачева, Н. В. О двух малоизвестных работах В. А. Беклемишева из собрания Академии художеств / Н. В. Логдачева // Научные труды. Проблемы развития отечественного искусства. СПб.: РАХ, 2016. Вып. 36. Январь–март. С. 77–84 (0,3 п.л.).**
- 3. Логдачева, Н. В. Академическая мастерская профессора В. А. Беклемишева на рубеже XIX–XX веков / Н. В. Логдачева // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Научный журнал. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. СПб.: СПб ГУПТД, 2016. № 2. С. 48–51 (0,4 п.л.).**
4. Логдачева, Н. В. Неизвестные работы В. А. Беклемишева (1961–1919) / Н. В. Логдачева // Страницы истории отечественного искусства XVI–XX века. К 100-летию со дня рождения Георгия Викторовича Смирнова / ГРМ. СПб.: Palace Editions, 2007. Вып. XIII. С. 167–173 (0,4 п.л.).
5. Логдачева, Н. В. Новое о творчестве В. А. Беклемишева (1861–1919) / Н. В. Логдачева // Материалы конференции РАХ «Искусство скульптуры в XX веке: проблемы, тенденции, мастера. Очерки» : материалы международной научной конференции. М.: Галарт, 2010. С. 30–37 (0,5 п.л.).
6. Логдачева, Н. В. Материалы к изучению творческой биографии скульптора В. А. Беклемишева (ранний период) / Н. В. Логдачева // Русское искусство Нового времени. Исследования и материалы : сборник статей. По итогам Всероссийской научной конференции «Художества, художники и художественная жизнь России в XVIII – начале XX века». М.: Памятники исторической мысли, 2010. Вып. XIII. С. 286–294 (0,5 п.л.).

7. Логдачева, Н. В. Творческий путь Владимира Беклемишева // Владимир Беклемишев. 1861–1919. К 150-летию со дня рождения: каталог выставки (вступительная статья и каталог произведений) / Н. В. Логдачева. СПб.: Palace Editions, 2011. С. 7–27; 72–76 (2 п.л.).
8. Логдачева, Н. В. Малоизвестные ученики скульптурной мастерской профессора В. А. Беклемишева / Н. В. Логдачева // Русское искусство Нового времени. Исследования и материалы : сборник статей. По итогам Всероссийской научной конференции с участием иностранных специалистов «Отечественное искусство XVIII – начала XX века: стилевые предпочтения, персоналии, обучение, взаимоотношения с государством и обществом». М.: Памятники исторической мысли, 2012. Вып. XIV. С. 287–296 (0,6 п.л.).
9. Логдачева, Н. В. Художники и скульпторы в семье Беклемишева / Н. В. Логдачева // Русское искусство Нового времени. Исследования и материалы : сборник статей. По итогам Всероссийской научной конференции «Бытие искусств в России XVIII – начала XX века: проблемы, мастера, произведения. М.: Памятники исторической мысли, 2013. Вып. XV. С. 149–158 (0,6 п.л.).
10. Логдачева, Н. В. Вновь найденная работа В. А. Беклемишева «Беглый раб» / Н. В. Логдачева // Голубкина, Коненков и некоторые вопросы развития русской скульптуры нового времени : статьи, материалы, сообщения. Материалы Всероссийских научных конференций «Коненков и его век» и «Голубкинские чтения». Москва, 2004. М.: Галарт, 2015. С. 359–363 (0,3 п.л.).
11. Логдачева, Н. В. Монументальные и мемориальные работы скульптора В. А. Беклемишева в Петербурге и пригородах / Н. В. Логдачева // Петербургские искусствоведческие тетради. Ассоциация искусствоведов. СПб.: АИС, 2016. Вып. 40. С. 206–214. (0,6 п.л.).