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* **ВСТУП**

**Актуальність теми.** У розбудові правової держави, розвитку громадянського суспільства, підтримці та захисті прав і свобод людини як найвищих соціальних цінностей, визначених ст. 3 Конституції України, особлива роль належить державним та громадським діячам. Однією із гарантій стабільності зазначених процесів є створення умов для нормальної, безпечної й позбавленої стороннього незаконного впливу діяльності найвищих, найавторитетніших представників держави й суспільства. При цьому значна увага має приділятись засобам кримінально-правового характеру, основним з яких є кримінальна відповідальність за найбільш небезпечні посягання, спрямовані проти державних і громадських діячів та їх близьких осіб. У розділі ХV Особливої частини Кримінального кодексу (далі – КК) України передбачено низку норм, покликаних охороняти недоторканність представників інститутів влади та громадянського суспільства у зв’язку з їх державною чи громадською діяльністю. Одна з цих норм – ст. 346 КК України, якою встановлена кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча.

На загострення проблем правової захищеності державних та громадських діячів в Україні й на підвищення соціальної затребуваності правових засобів її вирішення помітно вплинули тенденція до збільшення кількості агресивних, насильницьких злочинів, а також соціально-політична криза, яка характеризує сучасний етап розвитку нашої держави. Це призводить до висновку про наявність нагальної потреби поглибленого вивчення даного питання з метою вироблення дієвого, придатного до реального практичного застосування, механізму кримінально-правового захисту державних, громадських діячів, їх близьких родичів, виявлення можливих прогалин у вітчизняному законодавстві про кримінальну відповідальність, розробки й внесення аргументованих пропозицій щодо його вдосконалення.

Питанням кримінальної відповідальності за вчинення злочинів відносно осіб, які виконують службові або громадські обов’язки, присвятили свої праці такі українські й зарубіжні вчені, як П. П. Андрушко, М. І. Бажанов, В. С. Батиргареєва, В. П. Беленок, А. В. Бойко, Г. Є. Болдарь, В. І. Борисов, С. В. Бородін, Л. П. Брич, М. І. Вєтров, П. А. Воробей, Б. М. Головкін, В. О. Глушков, В. А. Горбунов, Д. Ю. Гуренко, І. І. Давидович, С. Ф.  Денисов, Т. А. Денисова, В. Т. Дзюба, Л .В. Дорош, О. О. Дудоров, В. П. Ємельянов, О. Ф. Імамутдинов, В. А. Клименко, М. Й. Коржанський, В. М. Кудрявцев, В. В. Кузнецов, О. М. Литвинов, О. А. Мартиненко, М. І. Мельник, А. А. Музика, В. О. Навроцький, А. В. Наумов, В. І. Осадчий, Г. Ф. Полєнов, Д. В. Попов, А. В. Савченко, М. М. Сенько, О. С. Сотула, В. В. Сташис, Є. Л. Стрельцов, В. Я. Тацій, О. О. Титаренко, А. М. Удод, М. І. Хавронюк, В. Б. Харченко, О. В. Юношев, С. С. Яценко та деякі інші фахівці. Однак, окремого монографічного дослідження, присвяченого проблемі кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча, в Україні ще не проводилось. Тому окремі її положення залишаються дискусійними й такими, що потребують подальшого наукового осмислення й розв’язання. Так, необхідне подальше вивчення ефективності кримінально-правових норм, що забезпечують законну діяльність державних чи громадських діячів, визначення можливостей подальшого вдосконалення змісту й конструкції цих приписів, уточнення та поглиблення деяких теоретичних положень, які стосуються підстав кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча. Аналіз цих та деяких інших проблемних питань становить значний теоретичний і практичний інтерес, а дослідження є актуальним для науки кримінального права. Зазначені обставини в комплексі визначають актуальність теми дисертації та зумовлюють необхідність її поглибленої розробки на рівні комплексного монографічного дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Роботу виконано у відповідності до п. 4 розділу «Правові засоби боротьби зі злочинністю» Пріоритетних напрямів розвитку правової науки на 2011-2015 роки, затверджених Постановою загальних зборів Національної академії правових наук України від 24 вересня 2010 року № 14-10 (із змінами, внесеними згідно з Постановою загальних зборів Національної академії правових наук України від 5 березня 2012 року № 4-12). Робота є складовою частиною наукових досліджень Міністерства внутрішніх справ України, передбачених, зокрема п. 7. Додатку 2 до Наказу МВС України від 29.07.2010 № 347 «Про затвердження Переліку пріоритетних напрямів наукового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ України на період 2010-2014 років» (теоретичні та прикладні проблеми протидії злочинності кримінально-правовими та кримінологічними засобами). Тема дисертаційного дослідження також узгоджується із положеннями Концепції наукової діяльності Харківського національного університету внутрішніх справ на 2011-2014 роки.

Тему дисертації затверджено вченою радою Донецького юридичного інституту МВС України 29 травня 2012 р. (протокол № 12).

**Мета і задачі дослідження.** *Метою* дисертаційного дослідження є комплексна наукова розробка питань кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча і формулювання науково обґрунтованих пропозицій щодо вдосконалення положень чинного законодавства про кримінальну відповідальність за вказане посяганнята практики його застосування.

Для досягнення зазначеної мети було поставлено такі *задачі*:

– надати характеристику об’єктивним ознакам погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча;

– проаналізувати суб’єктивні ознаки погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча;

– розкрити зміст кваліфікуючих і особливо кваліфікуючих ознак зазначеного злочину;

– визначити, з урахуванням результатів аналізу ознак складу злочину, передбаченого ст. 346 КК України, підстави відмежування погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча, від суміжних злочинів;

– дослідити питання встановлення покарання за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча, адекватного характеру й ступеню суспільної небезпечності цього посягання;

– розглянути доцільність застосування передбачених чинним законодавством положень щодо звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення злочину, передбаченого ст. 346 КК України;

– на підставі проведеного дослідження внести пропозиції щодо вдосконалення положень законодавства про кримінальну відповідальність та практики його застосування.

*Об’єктом дослідження* є правові відносини у сфері кримінально-правового захисту діяльності державних чи громадських діячів.

*Предметом дослідження* є кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча.

**Методи дослідження**обрані, виходячи з поставлених у роботі мети і задач, з урахуванням об’єкта і предмета. Діалектичний підхід як філософський метод пізнання виявився у тому, що уявлення про погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча як про склад злочину, а також про суспільно небезпечне явище, досліджувалися у його розвитку, залежності від закономірностей ґенези суспільного життя, тенденцій законопроектної та законодавчої діяльності (використовувався протягом усього дослідження). Метод структурно-системного аналізу використовувався для дослідження елементів кримінально-правової норми, що передбачає кримінальну відповідальність за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча (розділи 1–3, підрозділ 4.1 роботи). За допомогою логічного методу, загальнонаукового, з’ясовувалася логіка законодавця, відображена в конкретних правових нормах, що передбачають кримінальну відповідальність за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча (використовувався протягом усього дослідження). Герменевтичний метод застосовано для з’ясування змісту окремих термінів, понять та їх обумовленості (розділ 1, підрозділи 2.1, 3.1 дослідження). Історичний метод надав можливість вивчити еволюцію кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча (підрозділ 1.1). Порівняльний (компаративістський) метод забезпечив порівняння кримінально-правових норм зарубіжних країн щодо відповідальності за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча (підрозділ 2.2). Метод анкетування виступав інструментом дослідження проблемних ситуацій, які виникають у процесі застосування кримінально-правових норм, що регламентують кримінальну відповідальність за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча (розділи 1, 2, 4). Методи моделювання, аналізу та синтезу використовувалися протягом усього дослідження для розробки шляхів удосконалення чинного законодавства про кримінальну відповідальність, вивчення об’єктивних, суб’єктивних та кваліфікуючих ознак погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча, покарання та звільнення від кримінальної відповідальності за нього.

Емпіричну базу дослідження склали дані державної статистичної звітності, а також результати анкетування 350 практичних працівників органів внутрішніх справ Донецької, Запорізької, Харківської, Чернігівської, Кіровоградської, Сумської областей, яке проводилось в Донецькому юридичному інституті МВС України під час проходження курсів підвищення кваліфікації (лист Донецького юридичного інституту МВС України до ГУМВС України в Донецькій області № 726/Вн від 17.11.2013 р.).

Нормативною базою дослідження є Конституція України, нормативні акти Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Президента України, Верховного Суду України, рішення Конституційного Суду України.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Дисертація є першим в Україні комплексним монографічним дослідженням проблем кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча. До найбільш вагомих результатів, що відбивають наукову новизну дослідження, належать наступні положення:

*вперше*:

– з позиції концепції цінностей як об’єкта злочину визначено цінності, соціальні зв’язки потерпілих, їх інтереси, блага, на які здійснюється посягання під час погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча, а також, з урахуванням органічної єдності видових об’єктів злочинів, передбачених статтями 112 та 346 КК України, запропоновано об’єднати їх в єдиний склад злочину «Посягання на життя або здоров’я державного чи громадського діяча»;

– запропоноване розуміння основного безпосереднього об’єкту погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча як національної безпеки України у сфері стабільного політичного розвитку, а додаткового обов’язкового безпосереднього об’єкта цього злочину – як особистої недоторканності та здоров’я (фізичного, психічного) державного чи громадського діяча та (або) його близьких родичів, а також стану захищеності власності зазначених осіб;

–обґрунтовано положення про те, що потерпілими від погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча є не лише конкретно визначені державні або громадські діячі та їх близькі родичі, але й народ України, відповідні державні органи та політичні партії, які зазнають дестабілізації у зв’язку із посяганням на психічне або фізичне здоров’я зазначених осіб;

– визначено шляхи оптимізації санкцій за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча з урахуванням таких правил: 1) санкції ч.ч. 2 та 3 ст. 346 КК України, мають ґрунтуватися на санкції ч. 1 ст. 346 КК України; 2) розміри покарань в санкціях ч.ч. 1, 2 та 3 мають змінюватися поступово; 3) мінімальна межа санкції за наявності кваліфікованого складу злочину не повинна бути меншою від максимальної межі покарання, встановленого за вчинення основного складу (не «заходити» за неї);

–запропонованезапровадження спеціального виду звільнення від кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча, що надасть можливість більш повно забезпечити протидію кримінально-правовими засобами актам насильства щодо державних або громадських діячів;

*удосконалено*:

– систему наукових положень про критерії відмежування погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча від суміжних складів злочинів;

– аргументи щодо необхідності більш широко впровадження заохочувальних норм у положення Особливої частини кримінального права України;

– наукову позицію про те, що погроза або насильство щодо державного чи громадського діяча є злочином з формальним складом, і моментом його закінчення є: 1) вис­ловлення погрози; 2) доведення погрози до відома потерпілого;

– положення про наявність лише умисної форми вини під час вчинення насильства або погрози щодо державного чи громадського діяча;

*дістали подальшого розвитку*:

– наукове положення про необхідність об’єднання складів злочинів, близьких за видовим об’єктом, в одному розділі Особливої частини КК України;

– наукова концепція про визнання об’єктом злочину соціальних цінностей, що знаходяться під охороною законодавства про кримінальну відповідальність;

– теоретичне положення про необхідність криміналізації образи осіб, які виконують службові або громадські обов’язки;

– характеристика ознак суб’єкта злочину, передбаченого ст. 346 КК України.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що висновки і пропозиції, які містяться у дисертації, можуть бути використані:

– у науково-дослідній сфері – у подальшій розробці проблематики кримінально-правової характеристики погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча, а також злочинів проти основ національної безпеки України та авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян;

– у правотворчості – для надання пропозицій щодо вдосконалення законодавства про кримінальну відповідальність в частині кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча (лист Донецького юридичного інституту МВС України до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності № 343/Вн від 12.03.2013 р.);

– у правозастосовній діяльності – під час встановлення ознак погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча, відмежування його від суміжних складів злочинів, під час обрання міри покарання за вчинення цього злочину;

– у навчальному процесі – під час викладання курсів «Кримінальне право України», «Основи кримінально-правової кваліфікації» та спеціального курсу «Актуальні питання кримінального права України», при підготовці відповідних розділів підручників, навчально-методичних посібників, а також під час проведення занять з підвищення кваліфікації працівників правоохоронних органів (акт впровадження результатів дисертаційного дослідження у навчальний процес Донецького юридичного інститут МВС України № 47 від 09.12.2013 р.).

**Апробація результатів дисертації.** Дисертація обговорювалась на засіданнях кафедри кримінального права та кримінології факультету підготовки фахівців для підрозділів слідства Харківського національного університету внутрішніх справ.

Результати дослідження оприлюднені на семи науково-практичних конференціях: «Актуальні проблеми юридичної науки очима молодих вчених» (м. Донецьк, 2012 р.); «Актуальні проблеми кримінального права (пам’яті професора П. П. Михайленка)» (м. Київ, 2012 р.); «Теоретичні та прикладні проблеми сучасного кримінального права» (м. Луганськ, 2012 р.), «Актуальні проблеми розкриття та розслідування злочинів» (м. Київ, 2012 р.), «Європейські стандарти кримінального судочинства» (м. Донецьк, 2013 р.), «Наукова індустрія Європейського континенту – 2013» (м. Прага, Чехія, 2013 р.), «Юридичні науки: історія, сучасний стан та перспективи досліджень» (м. Київ, 2013 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертації висвітлено у тринадцяти публікаціях, з яких п’ять – статті, опубліковані у виданнях, визнаних МОН України фаховими з юридичних наук, одна – стаття у науковому виданні іншої держави із напряму, з якого підготовлено дисертацію, сім – тези виступів на науково-практичних конференціях.

* **ВИСНОВКИ**

У дисертації здійснене теоретичне узагальнення та запропоноване нове вирішення наукового завдання, що полягає в аналізі підстав кримінальної відповідальності запогрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча чи їх близьких родичів, проблем її диференціації, реалізації та звільнення від неї. Основні теоретичні та практичні результати дисертаційного дослідження полягають у наступному.

1. Родовий об’єкт передбаченого ст. 346 КК України злочину тотожний родовому об’єкту злочину посягання, передбаченого чинною редакцією ст. 112 КК України та являє собою основи національної безпеки України. Видовим об’єктом злочинів, передбачених ст. 346 та ст. 112 КК України, є національна безпека України у сфері стабільного політичного розвитку. Основним безпосереднім об’єктом погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча є така узагальнена цінність, як національна безпека України у сфері стабільного політичного розвитку. Додатковим обов’язковим безпосереднім об’єктом аналізованого злочину є особиста недоторканність та здоров’я (фізичне, психічне) державного чи громадського діяча та (або) його близьких родичів, стан захищеності власності зазначених осіб. Потерпілими від аналізованого злочину є не тільки конкретно визначені державні або громадські діячі та їх близькі родичі, але й народ України, відповідні державні органи та політичні партії, які зазнають дестабілізації у зв’язку із посяганням на психічне або фізичне здоров’я зазначених осіб. Найважливішими інтересами зазначених потерпілих є стабільний політичний розвиток Української держави та суспільства. Соціальними зв’язками, які порушує вчинення злочину, передбаченого ст. 346 КК України, є суспільно корисні взаємозв’язки зазначених вище потерпілих з приводу спільного і для кожного з них важливого блага – національної безпеки України у сфері стабільного політичного розвитку.

Об’єктивна сторона злочину, передбаченого ч. 1 ст. 346 КК України, включає дію, спрямовану на перешкоджання державній або громадській діяльності державних чи громадських діячів шляхом посягання на особисту та майнову безпеку цих осіб та їх близьких родичів. Аналізований злочин є злочином з формальним складом, моментом закінчення якого є: 1) момент вис­ловлення погрози; 2) момент доведення погрози до відома потерпілого.

Погроза щодо державного чи громадського діяча має носити визначений, конкретний харак­тер. Перелік видів погроз, передбачений в ч. 1 ст. 346 КК України, є вичерпним. Це може бути погроза: вбивством, заподіянням шкоди здоров’ю, або знищенням чи пошкодженням майна, а також викраденням або позбавленням волі;

2. Суб’єктом злочину, передбаченого ст. 346 КК України, відповідно до чинного законодавства про кримінальну відповідальність, може бути фізична осудна особа, яка на момент вчинення цього злочину досягла шістнадцятирічного віку (ч. 1 ст. 346 КК України) та чотирнадцятирічного віку (за ч.ч. 2 та 3 ст. 346 КК України). З метою забезпечення комплексної кримінально-правової охорони діяльності державних чи громадських діячів необхідно знизити вік суб’єкта злочину, передбаченого ч. 1 ст. 346 КК України до 14-ти років.

Суб’єктивна сторона складів злочинів, передбачених ст. 346 КК України, характеризується умисною формою вини. При цьому злочин, передбачений ч. 1 ст. 346 КК України, характеризується лише прямим умислом, а передбачений ч. 2 та 3 ст. 346 КК України – як прямим, так і непрямим умислом. Обов’язковою ознакою суб’єктивної сторони складу досліджуваного злочину є його мета, яка опосередковано закріплена законодавцем з використанням конструкції «у зв’язку із державною чи громадською діяльністю»;

3. Кваліфікуючі та особливо кваліфікуючі ознаки погрози або насильства щодо державного чи громадського діяча визначаються настанням конкретно визначених у ч. 2 та 3 ст. 346 КК України суспільно небезпечних наслідків (середньої тяжкості тілесних ушкоджень, легких тілесних ушкоджень, побоїв, вчинення інших насильницьких дій щодо державного чи громадського діяча, тяжких тілесних ушкоджень), які заподіяно у зв’язку з державною або громадською діяльністю державного чи громадського діяча.

4. До ознак, що дозволяють розмежовувати злочин, передбачений ст. 346 КК України та суміжні склади злочинів, слід віднести: об’єкт злочину, коло осіб, які можуть виступати потерпілими від цих злочинів, зміст та деякі особливості об’єктивної та суб’єктивної сторін злочину;

5. Запропоновано наступні правила конструювання санкцій ст. 346 КК України: 1) санкції ч.ч. 2 та 3 ст. 346 КК України повинні ґрунтуватись на санкції частини першої цієї статті; 2) розміри покарань в санкціях ч.ч. 1, 2 та 3 ст. 346 КК України мають змінюватися посту­пово; 3) мінімальна межа санкції за наявності кваліфікованого складу злочину не повинна бути меншою від максимальної межі покарання, встановленого за вчинення основного складу (не «заходити» за неї). Встановлені законодавцем вид і розмір покарання за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча, передбачені санкціями ст. 346 КК України, потребують корегування з метою приведення їх у відповідність до суспільної небезпечності цього злочину;

6. Введення у кримінальне законодавство України заохочувальної норми, яка передбачала б можливість звільнення особи від кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча, є перспективним засобом підвищення ефективності протидії вчиненню вказаного злочину. Передумова цього виду звільнення від кримінальної відповідальності – це вчинення суспільно-небезпечного діяння, що містить ознаки складу злочину, передбаченого в запропонованій у дисертації новій редакції ст. 112 КК України. Підставами цього спеціального виду звільнення від кримінальної відповідальності є припинення особою підготовки до вчинення злочину, передбаченого ч.ч. 1–4 запропонованої редакції статті, добровільне повідомлення органів державної влади про вчинене, сприяння розкриттю злочину. Умовою звільнення від кримінальної відповідальності є відвернення заподіяння шкоди життю та здоров’ю державного чи громадського діяча, а також їх близьких родичів. Наслідки звільнення від кримінальної відповідальності полягають у тому, що особа, яка брала участь у підготовці посягання на життя або здоров’я державного чи громадського діяча,не підлягає засудженню за ст. 112 КК, щодо цієї особи не реалізується кримінальна відповідальність за передбачений нею злочин;

7. Для вдосконалення чинного законодавства про кримінальну відповідальність та підвищення ефективності його застосування у зазначеній сфері пропонується:

7.1. Викласти ст. 112 КК України в такій редакції:

*«Стаття 112. Посягання на життя або здоров’я державного чи громадського діяча*

*1. Погроза вбивством, насильством, знищенням або пошкодженням майна, а також викраденням або позбавленням волі щодо Президента України, Голови Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голови чи судді Конституційного Суду України або Верховного Суду України чи вищих спеціалізованих судів України, Генерального прокурора України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Голови Рахункової палати, Голови Національного банку України, керівника політичної партії України, а також щодо їх близьких родичів, вчинена у зв'язку з їх державною чи громадською діяльністю, –*

*карається позбавленням волі на строк від п’яти до семи років.*

*2. Умисне заподіяння особам, зазначеним в частині першій цієї статті, середньої тяжкості тілесних ушкоджень чи легких тілесних ушкоджень, нанесення побоїв чи вчинення інших насильницьких дій у зв’язку з їх державною або громадською діяльністю –*

*караються позбавленням волі на строк від семи до десяти років.*

*3. Умисне заподіяння особам, зазначеним в частині першій цієї статті, тяжких тілесних ушкоджень у зв’язку з їх державною або громадською діяльністю –*

*карається позбавленням волі на строк від десяти до дванадцяти років.*

*4. Посягання на життя осіб, зазначених в частині першій цієї статті, вчинене у зв’язку з їх державною чи громадською діяльністю, –*

*карається позбавленням волі на строк від дванадцяти до п’ятнадцяти років або довічним позбавленням волі.*

*5. Звільняється від кримінальної відповідальності особа, яка брала участь у підготовці посягання на життя або здоров’я державного чи громадського діяча, якщо вона припинила підготовку до вчинення злочину, передбаченого частинами першою-четвертою цієї статті, добровільно повідомила органи державної влади про вчинене, сприяла розкриттю злочину, якщо внаслідок цього і вжитих заходів було відвернено заподіяння шкоди життю та здоров’ю державного чи громадського діяча, а також їх близьких родичів»*;

7.2. Статтю 346 КК України виключити.

7.3. У ч. 2 ст. 22 КК України після слів «Особи, що вчинили злочини у віці від чотирнадцяти до шістнадцяти років, підлягають кримінальній відповідальності лише за умисне вбивство (статті 115-117), посягання на життя…» додати слова «*та здоров’я*»;

7.4. Доповнити КК України ст. 346-1 такого змісту:

*«Стаття 346-1.**Образа державного чи громадського діяча*

*Образа державного чи громадського діяча або розголошення відомостей, що ганьблять честь та гідність державного чи громадського діяча або його близьких родичів, чи погроза розголошення таких відомостей, вчиненні у звязку з їх державною чи громадською діяльністю –*

*карається позбавленням волі на строк від двох до п’яти років».*
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