

На правах рукописи



004604553

ЛИСОВА Елена Васильевна

**Подростковая наркомания как форма
девиантного поведения:
на материалах Московской области**

Специальность: 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

17 ИЮН 2010

Москва - 2010

Диссертация выполнена на кафедре социологии управления факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель:

кандидат философских наук доцент **Дмитрова Ирина Ивановна**

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук профессор **Смакотина Наталья Леоновна**

кандидат политических наук **Хардина Юлия Владимировна**

Ведущая организация:

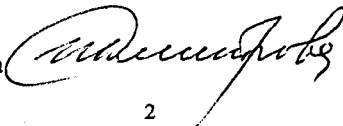
Московский психолого-социальный институт

Защита диссертации состоится « » _____ 2010 г. в «__» часов на заседании диссертационного совета Д 501.001.02 при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119992, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, 1-й учебный корпус, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Отдела диссертаций Фундаментальной научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: 119992, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп.4, 1-й уч. корп. (сектор «А», 8 эт., комн. 812).

Автореферат разослан « » _____ 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Дмитрова И.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется, во-первых, широким распространением девиантного поведения в современном мире. В ситуации кризиса девиации становятся одним из способов адаптации отдельных индивидов и социальных групп к быстро изменяющимся общественным условиям. Во-вторых, серьёзную опасность для любой страны сегодня представляет такая форма девиантного поведения как наркомания. Проблема наркомании в Российской Федерации, паразитируя на недостатках и слабостях в организации социальной и экономической жизни, воспитания и образования, является одной из главнейших среди социальных проблем, наряду с коррупцией, безработицей и преступностью. В 2007 г. на государственном учете в России состояло около 540 тыс. наркоманов. Согласно международным методикам расчета, реальное количество наркозависимых составляет примерно в 5 раз большую величину, то есть 2,0-2,5 млн. человек или почти 2% населения страны. Процент населения, вовлеченного в злоупотребление опиатами, в нашей стране в среднем в 5-8 раз превышает соответствующий уровень в странах Европейского Союза. По данным ООН, Россия по этому показателю входит в число лидирующих стран¹. До 90% наркозависимых в нашей стране потребляют наркотики опийной группы, более половины из них – тяжелые наркотики (афганский героин). Как показывает клиническая практика, те, кто регулярно принимают героин, умирают через 5-7 лет. Это означает, что ежегодно в России от приема наркотиков умирает, только по официальным данным, около 10 тысяч человек. По некоторым экспертным оценкам эта цифра составляет до 30 тысяч человек (в подавляющем числе случаев – молодых людей), что в 2 раза больше, чем число погибших за все годы войны СССР в Афганистане. Сверхвысокая смертность больных наркоманией при их стабильном общем

¹ По словам итальянского социолога, в 1997 - 2001 гг. Исполнительного директора Управления по наркотикам и преступности ООН (в ранге заместителя Генерального секретаря ООН) Пино Арлакки: «...после США и Евросоюза Россия стала третьим по объему наркорынком мира» // Интернет-ресурс / Америка вывела нас в лидеры по наркопотреблению // <http://news.km.ru/top>

числе означает наличие систематического притока новых больных вместо выбывающих по смерти, то есть, контингент обновляется каждые 6-7 лет: рекрутирование наркоманов, в основном среди молодых людей, идет полным ходом¹. До половины наркоманов, которых в стране ставят на учет, являются несовершеннолетними. Финансово-экономический кризис вызвал ухудшение наркологической ситуации: в наркосети затягиваются подростки 12-15 лет. *В-третьих*, актуальность исследования наркомании в Московской области обусловлена тем, что за последние 12 лет число больных наркоманией в Подмоскowie выросло в 9 раз². Сырьевая ориентация нашей экономики вытеснила на социальную периферию значительные слои отечественных специалистов и квалифицированных рабочих перерабатывающих отраслей, научно-технологического и военно-промышленного комплексов, развитых в Московской области, что лишило их и вступающую в жизнь молодежь возможностей достойной профессиональной самореализации, сформировав потенциальный рынок сбыта производимых за рубежом (тяжелых) наркотиков. Кроме того, в Подмоскowie проживает большое количество приезжего населения из стран т.н. наркотрафика (Киргизия, Узбекистан, Туркмения, Азербайджан, Грузия), оказывающих существенное влияние на рост употребления наркотиков в регионе. *В-четвертых*, сложность решения проблемы подростковой наркомании во многом определена наличием развитого наркобизнеса в России, который стал одним из наиболее прибыльных видов преступной деятельности. По данным УВД Московской области, к распространению наркотических средств в Подмоскowie все больше привлекаются подростки из семей с низким уровнем жизни, которые таким образом пытаются поправить материальное положение семьи.

Таким образом, сегодняшнее состояние подростковой наркомании в российском обществе в целом и Московской области, в частности,

¹ См.: Директор ФСКН В.П. Иванов «О наркоситуации в Российской Федерации: новые вызовы и угрозы» // <http://www.fskn.gov.ru/>

² Помогите сказать «НЕТ»: Рекомендации по профилактике наркомании. / Холостова Е.В., Чубукова О.В., Шевченко Е.В. – Подольск: Министерство по делам печати и информации Московской области, 2007. – С. 7.

показывает, что значительная часть нашей молодежи лишается будущего, что ставит социальную стабильность и безопасность страны уже в ближайшем будущем под угрозу. Данными обстоятельствами и факторами предопределяется актуальность и значимость избранной темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема девиаций, девиантного поведения носит междисциплинарный характер и находится на стыке социологии, психологии, медицины, биологии, педагогики, юриспруденции. Первоначально она была выделена в социологических и криминологических трудах, как зарубежных, так и отечественных ученых (М. Вебер, Э. Дюркгейм, И.С. Кон, А. Козн, В.Т.Лисовский, Р. Мертон, Н. Смелзер, Э. Фромм и др.), анализировавших различные грани проблемы существования человека в мире. Социологический подход рассматривает девиантное поведение как отклонение от социальной нормы. Девиантность при этом связывается с состоянием дисфункциональности социальных институтов, неэффективностью существующих социальных норм и невозможностью удовлетворения социальных потребностей «нормальным способом». Другая концепция в рамках социологического подхода основана на анализе девиаций как определенной матрицы поведения и нашла свое отражение в работах К. Манхейма, П. Штомпки, П. Бергера и др. Девиантность в данном случае интерпретируется в контексте определенной субкультуры, системы ценностей и образцов поведения и связывается с вариативностью поведения в современном плюралистическом обществе.

Вопросам социализации и адаптации молодежи и подростков в современном социуме посвящены труды многих отечественных и зарубежных исследователей: А. Бандуры, Н.В. Жигалис, В.Г. Казанской, Дж. К. Коулмена, Ф.З. Лафишевой, А. Маслоу, А.В. Мудрика, Н.Л. Смакотиной, В.С. Собкина, С.В. Соколова, Т.Г. Стефаненко, А. Тоффлера, Э. Эриксона, В.А. Ядова и др¹.

¹ Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. – М., 1999; Жигалис Н.В. Гендерные особенности социализации: на примере девиантных подростков: Дис. ... канд. психол. наук. – М., 2003; Лафишева Ф.З. Социализация личности подростка природными и

В России различные аспекты девиаций и девиантных практик, в том числе молодежи, изучались и изучаются рядом исследователей, среди них: Я.И. Гишинский, А.Г. Здравомыслов, Е.В. Змановская, В.Н. Иванов, В.М.Коган, В.В. Корченков, Ю.А. Клейберг, Д.С. Клементьев, В.Н. Кудрявцев, Л.А. Ланцова, А.Е. Личко, А.Г. Маслова, И.В. Маточкин, С.П. Татарова, А.А.Реан, Л.Б. Шнейдер, Т.В. Шипунова, М.Ф. Шурупов и др.¹ В отечественной научной литературе проблемы девиантного поведения часто связывают с «трудными» подростками, которые представляют собой группу социального риска в силу сложностей переходного возраста; противоречий, обусловленных изменением механизмов социального контроля: самоконтроль поведения, характерный для взрослых, еще не сложился, а «детские» формы контроля уже не действуют. Особенности подросткового возраста в русле культурно-исторической теории рассмотрены в трудах Б.Заззо, П.П. Блонского, Л.И. Божович, Н.И. Крылова, Н.Н. Толстых и др.

Социологические исследования наркомании представлены в работах Я.И. Гишинского, В.В. Дунаевского, Л.Е. Кесельмана, И.Н. Кириллова, Ф.Э.Шереги и др.² Масштабы и особенности приобщения российской

эстетическими средствами: Автор. дис. ... канд. пед. наук - Карачаевск, 2006; Мудрик А.В. Социализация человека. - М., 2004.; Смелзер Н. Социология / Науч. ред. изд. на рус. яз. В.А. Ядов. - М., 1994; Стефаненко Т.Г. Уровень социальной стабильности и особенности социализации в старшем школьном возрасте // Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология. - 1997. - № 4; Собкин В.С. Российский подросток 90-х: движение в зону риска. - М., 1998; Эрикссон Э. Детство и общество. - СПб., 2000 и др.

¹ Введение в социологию: Материалы к лекциям / Под ред. Д.С.Клементьева, А.Г. Масловой. - М., 2002; Гишинский Я.И. Социология девиантного поведения и социального контроля: краткий очерк // Рубеж: альманах социальных исследований. -1992.- №2; Он же. Социология девиантного поведения и социального контроля // Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. - Изд.2-е. - М., 1998; Он же. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». - СПб., 2004; Змановская Е.В., Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы. - СПб., 2010; Иванов В.Н. Девиантное поведение: причины и масштабы // Социально-политический журнал. - 1995. - №2; Клейберг Ю.А. Социальная психология девиантного поведения. - М., 2004; Корченков В.В. Социальное регулирование девиаций: структура, процессы. - М., 2000; Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. - М., 1998; Ланцова Л.А., Шурупов М.Ф. Социологическая теория девиантного поведения // Социально-политический журнал. - 1993. - №4; Личко А.Е. Психопатия и акцентуация характера у подростков. - Л., 1983; Татарова С.П. Девиантное поведение подростков и социальные технологии его профилактики в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям: Автореф. дисс. ... д-ра социол. наук. - Улан-Удэ, 2007; Шипунова Т.В. Введение в синтетическую теорию преступности и девиантности. - СПб., 2003; Шнейдер Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков. - 2-е изд. - М., 2007 и др.

² Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений»; Дунаевский В.В. Наркомания и токсикомания. - Л.,1990; Кесельман Л.Е., Мацкевич М.Г. Социальное пространство наркомании. - СПб., 2001; Кириллов И.Н., Шиленко Ю.В. Отношение учащихся к употреблению спиртных напитков и токсических веществ // Социологические исследования. - 1992. - №4; Шереги Ф.Э. Социология девиации: прикладные исследования. - М., 2004.

молодежи к наркотикам осмысливаются в широком диапазоне разными учеными: социальные аспекты наркомании освещаются С.И. Билкеем, С.К. Бондыревой, О.А. Голосновым, М.Г. Мацкевич, П.А. Мейлас, М.Е.Поздняковой, В.Л. Харсеевой¹; особенности подросткового наркотизма исследуются в работах Ю.В. Верминенко, Г.П. Гвоздела, Э.А.Колесниковой, М.М. Русаковой²; в трудах Р.Р. Гарифулина, А.А. Габнани, А.Е. Личко, Н.А.Сироты разрабатываются механизмы практической работы с лицами, принимающими наркотики³; вопросы организации комплексной программы профилактики употребления наркотиков изучают Е.В. Аверина, С.Б. Ваисов, М.В. Еремин, В.П. Кветков, Д.В. Колесов, А.С. Миронов, В.А. Овчаренко, В.С. Хомик и др.⁴. Молодежную наркоманию как явление и объект изучения такие ученые, как Ю.В. Верминенко, Я.И. Гишинский, В.О. Елхин, Б.А.Исаев, А.М. Каминер, Б.Г. Комиссаров, Ю.Ю. Комлев, Е.А. Майорова, М.Ш. Мантатова, Т.В. Отвагина, М.Е. Позднякова, А.Л. Салагаев,

¹ См.: Билкей С.И. Наркомания как социокультурный феномен: особенности проявления в России: На примере Тюменской области: Дис. ...канд. социол. наук. – М., 2003; Бондырева С.К. Наркотизм (природа и преодоление) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М.; Воронеж, 2006; Голоснов О.А. Молодежная наркомания в трансформированном российском обществе: состояние проблемы и пути ее решения: Дис. ... канд. социол. наук: Ростов-н/Д. - 2004; Мацкевич М.Г. Наркотизм как предмет социологического исследования: Автореф. ...канд. социол. наук. – СПб., 2006; Мейлас П.А. Социальная рефлексия наркотической ситуации в Санкт-Петербурге. Автореф. ...канд. социол. наук. – СПб., 2007; Социологический анализ девиантного интернет-поведения: криминология, наркотизация, алкоголизация. / Под ред. М.Е. Поздняковой. – М., 2007; Харсеева В.Л. Социально-деструктивная роль молодежной наркомании в современном российском обществе: Дис. ... канд. социол. наук. – Краснодар, 2005.

² Верминенко Ю.В. Подростковый наркотизм: Социальный анализ и профилактика: На примере Санкт-Петербурга: Дис. ... канд. социол. наук. – СПб., 2000; Гвоздела Г.П. От чего зависит наркотизация российских школьников // ЭКО – 2008. - №5; Русакова М.М. Молодежный наркотизм в условиях крупного города: социологический анализ: Дис. ... канд. социол. наук. – СПб., 2002.

³ Гарифулин Р.Р. Скрытая профилактика наркомании // Практическое руководство для педагогов и родителей. – М., 2002; Габнани А.А. Кто такие наркоманы? // Социологические исследования. – 1992. - №9; Личко А.Е., Битенский В.С. Подростковая наркомания: Руководство для врачей. – Л., 1991; Сирота Н.А. и др. Профилактика наркомании у подростков: от теории к практике. – М., 2001.

⁴ Аверина Е.В. Профилактика наркомании в российской школе: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2003; Ваисов С.Б. Наркотическая и алкогольная зависимость. Практическое руководство по реабилитации детей и подростков. – СПб., 2008; Еремин М.В. Профилактика наркомании средствами физической культуры и спорта у детей и подростков: Дис. ... канд. пед. наук. – Самара, 2003; Кветков В.П. Противостояние наркомании, алкоголизму, СПИДу. Размышление на актуальные темы. – Курган, 2003; Колесов Д.В., Козаков Л.Х., Плешкова Г.В. Профилактика наркоманий и токсикоманий среди школьников. – М., 1992; Колесов Д.В. Антинаркотическое воспитание. – М.; Воронеж, 2001; Миронов А.С. Педагогическая профилактика наркомании и токсикомании среди военнослужащих частей ВВС ВМФ: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2003; Романова Д.В. Первичная профилактика наркологических заболеваний у детей // Вопросы наркологии. – 1993. - №3; Сирота Н.А., Фортова Л.К. Педагогические основы профилактики алкоголизма и наркомании среди детей и подростков. – Владимир, 2001; Хомик В.С. Программы предупреждения вредных привычек у школьников США // Вопросы наркологии. – 1989. - №1.

Ф.Э.Шереги¹ связывают с конкретными негативными явлениями современной общественной жизни.

В последние годы исследования молодежного (в т.ч. подросткового) наркотизма с общедоказательного перешли на региональный уровень. В работах М.Ш. Мантатовой, Ю.А. Никитина, Н.С. Шоеповой исследуются особенности распространения наркомании в конкретных российских регионах². Тем не менее, в ранее проведенных диссертационных исследованиях, в том числе по социологическим наукам, девиации не анализировались в аспекте распространения наркотизма в подростковой группе. К тому же Московская область - особый регион, и состояние наркотизации подростков (12-15 лет) в ней может рассматриваться как самостоятельный предмет анализа.

Таким образом, высокая актуальность и недостаточная научная разработанность темы предопределили выбор цели, задач, объекта и предмета настоящего диссертационного исследования.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей наркомании в подростковой среде, а также факторов и тенденций ее развития в конкретном российском регионе - Московской области.

Рабочая гипотеза состоит в том, что:

- проявление наркомании у российских подростков (в т.ч. Московской области) обусловлено не только их биологической и психической предрасположенностью, но и рядом факторов социализации подростков, таких как: ослабление семейных связей; уменьшение роли в воспитательном

¹ Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений; Елхин В.О. Семейная социализация молодежи с девиантным поведением: Дис. ... канд. социол. наук. – Казань, 2003; Комиссаров Б.Г. Подросток и наркотики. Выбери жизнь! – Ростов н/Д, 2001; Майорова Е.А. Психолого-педагогические аспекты девиантного поведения подростков и молодежи. – М., 2003; Отвагина Т.В. Стоп! Наркотик / Т.В. Отвагина. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д, 2006; Позднякова М.Е. Неудовлетворенность социальных потребностей – фактор наркотизации. Актуальные проблемы девиантного поведения. – М., 1995; Шереги Ф.Э. Социология девиации: прикладные исследования. – М., 2004.

² Мантатова М.Ш. Наркомания и токсикомания как проявление девиантности подростков и молодежи на современном этапе развития российского общества: На материалах Республики Бурятия: Автореф. ... дис. канд. социол. наук. – Улан-Удэ, 2006; Никитин Ю.А. Молодежная наркомания и тенденции ее развития на Сахалине в условиях трансформации Российского общества: Социологический анализ: Дис. ... канд. социол. наук. – Владивосток, 2003; Шоепова Н.С. Наркотизм как социальная проблема и форма девиантных практик населения: На материале республики Татарстан: Автореф. ... дис. канд. социол. наук. – Казань, 2005.

пространстве образовательных учреждений; включение референтных асоциальных групп в значимые связи подростков; увеличение доступности наркотических веществ; провокативное освещение проблем наркомании в СМИ, а также наличие объективных противоречий во взаимодействии личности с социальной средой.

Цель и гипотеза исследования определяют ряд логически обусловленных шагов, которые можно сформулировать как **задачи исследования:**

1. Проанализировать основные теоретико-методологические подходы к изучению подростков в отечественной и западной научной литературе и обосновать авторский подход к анализу и интерпретации подростков как особой социально-демографической группы.

2. Систематизировать факторы, влияющие на формирование девиантного поведения в подростковой среде.

3. Уточнить понятие подростковой наркомании и раскрыть особенности ее распространения в современных российских условиях.

4. Предложить концептуальную модель изучения подростковой наркомании и разработать соответствующий методический инструментарий.

5. Описать и систематизировать риски, связанные с подростковой наркоманией в современном российском социуме.

6. Выявить факторы, уровень и особенности динамики подростковой наркомании в Московской области.

Объектом диссертационного исследования является подростковая наркомания.

Предметом исследования выступают факторы динамики и особенности подростковой наркомании, а также тенденции ее развития в Московской области.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: теоретические идеи Э. Дюркгейма и Роберта К. Мертон (теория аномии), У. Томаса и Ф. Знанецкого (теория социальной дезорганизации), Г. Кэплана и Д.

Шумэйкера (модели подростковой делинквентности); деятельностный подход к развитию личности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); принципиальные положения, содержащиеся в трудах отечественных ученых по социологии личности (А.И. Артемьев, П.И. Смирнов, И.С. Кон, Д.С. Клементьев и А.Г. Маслова), социальной психологии (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, М.З. Шогенов и др.); социологические теории социализации; социология молодежи; гендерный подход; концепции девиантности Я.И. Гилинского и девиантного поведения Ю.А. Клейберга.

Для решения поставленных задач использовался комплекс методов исследования, которые отражают современные требования к изучению социальных процессов, дополняют друг друга и соответствуют природе изучаемого процесса, поставленным задачам: анализ, синтез, классификация, системный анализ, сравнение, структурно-функциональный подход, обобщение статистических материалов. Социологическое исследование проводилось в виде анкетирования, экспертного опроса, интервью.

Эмпирической базой диссертационного исследования послужили:

1) результаты авторского социологического опроса по установлению уровня наркотизации подростков среди школьников Московской области, проведенного под руководством автора в 2007-2009 гг. Опрос проходил на базе общеобразовательных учреждений подмосковных городов: Железнодорожный, Королев, Подольск, Ногинск, Одинцово. Генеральная совокупность – подростки 12-15 лет, учащиеся 6-9 классов образовательных учреждений (школ, лицеев, гимназий) городов Московской области. При формировании выборочной совокупности количество респондентов по гендерным и возрастным признакам, подвергшихся исследованию, составило $N=1280$ человек: 615 мальчиков и 665 девочек.

2) Проведенный автором экспертный опрос по теме «Наркотизация подростков» (в 2008-2009 гг.). Было опрошено 360 человек – жителей Подмоскovie: 180 учителей и социальных работников образовательных учреждений, 180 родителей школьников-подростков.

3) Законодательные и нормативные акты РФ и Московской области, специальные издания, статистические документы, аналитические доклады, вторичный анализ отчетов ведущих социологических центров России и социологических исследований других авторов (М.Е.Позднякова, В.С.Собкин, Ф.Э.Шереги¹ и др.).

Научная новизна исследования заключается в:

- обосновании авторского подхода к анализу подростков как особой социально-демографической группы;
- выделении и систематизации факторов, влияющих на формирование и распространение девиантного поведения среди подростков;
- раскрытии особенностей распространения подростковой наркомании в современной России;
- выявлении девиантных практик в сфере подростковой наркомании;
- систематизации и описании социальных рисков, связанных с подростковой наркоманией;
- раскрытии факторов, особенностей, тенденций и уровня развития наркомании среди подростков Московской области.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Подростки, как особая социально-демографическая группа, имеют свои отличительные признаки, социальную динамику и ролевую структуру с выраженными функциональными признаками. Социологическая интерпретация подростков как весьма подвижного объекта изучения базируется на следующих основаниях: амбивалентности социального положения, особом ролевом наборе, отсутствии социального опыта, своеобразной субкультуре, особенностях ближайшего социального окружения.

¹ Наркотизация населения в современной России: специфика, субъекты, динамика / Под ред. М.Е. Поздняковой. - М., 2003; Собкин В.С. и др. Подросток: нормы, риски, девиации. Труды по социологии образования. Т.Х. Вып. XVII / Под ред. В.С. Собкина. - М., 2005; Шереги Ф.Э. Социология девиации: прикладные исследования / Ф.Э. Шереги. - М., 2004.

2. Противоречия между субъектами и институтами социализации формируют у подростков двойственное представление о нормах и правилах поведения, деформируют процесс усвоения социально-значимых установок, социальных ролей и норм поведения, вызывая различные формы девиантного поведения. Последние образуют единый блок, так что вовлечение подростка в один вид девиантных практик повышает вероятность его вовлечения и в другой.

3. На основе экспликаций понятий «подросток», «наркотики», «психическая и физическая зависимость и созависимость», «абстиненция (абстинентный синдром)» уточнено понятие «подростковая наркомания», под которым понимается употребление подростком наркотических средств, включенных в государственный список наркотиков, и проявляющееся в психической и физической зависимости от них. Приобщение подростков к употреблению наркотических средств является результатом нарушения процесса социализации: деформации взаимоотношений в микро- и макросредах; искажения культурных ценностей; идентификационного искажения; несформированного социального опыта.

4. Генезис подростковой наркомании связан: с дезорганизацией общественной жизни, деформацией социальных и внутрисемейных связей, ослаблением механизмов социального контроля со стороны государственных и общественных институтов, институтов гражданского общества и семьи, трансформацией ценностных ориентаций подростков, некачественной организацией их досуга. Особенности наркотической мифологии воспроизводятся на коллективно-бессознательном уровне и фиксируют существенные противоречия существования человека в современном мире. Факторы, влияющие на употребление подростками наркотиков, условно можно подразделить на объективные и субъективные, которые в свою очередь, отражают общественные, семейные и индивидуально-психологические факторы риска, способствующие наркотизации данной возрастной группы.

5. Хотя индекс наркотизма подростков Московской области находится в пределах низкого уровня приобщения подростков к наркотикам, подростковая наркомания в Подмоскowie увеличивается в связи с ростом в Подмоскowie безработицы, числа социально неблагополучных семей и увеличением количества мигрантов из стран наркотрафика, вовлеченных в наркобизнес. Несмотря на предпринимаемый федеральными и региональными органами власти комплекс мер коренного перелома в борьбе с наркотизацией подростков пока не произошло. Наиболее эффективными мерами профилактики наркомании являются ужесточение наказания за распространение наркотиков и пропаганда здорового образа жизни среди подростков, качественное улучшение организации их досуга и воспитания.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что ранее представленные исследования наркомании проводились более широко и объединяли подростков в одну группу с молодежью (до 25-30 лет). В настоящем исследовании выделение подростков 12-15 лет в отдельную социально-демографическую группу позволило получить уточненные статистические данные, раскрывающие динамику подростковой наркомании в Московской области. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в научных и практических целях педагогами, психологами, социологами, социальными работниками и специалистами по работе с молодежью для организации профилактики подростковой наркомании в системе медико-социальной работы, деятельности образовательных и досуговых учреждений, а также правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования осуществлялась на заседаниях кафедры социальной, военной и воспитательной работы Военно-технического университета Спецстроя России; отражена в 12 научных публикациях; в выступлениях на Всероссийской научно-практической конференции «Социальная работа в современном обществе: теория, технологии, образование» (Москва, 2006 г.), международной конференции

«Изменяющаяся Россия. Социально-экономические инновации» (Челябинск, 2008 г.), международной научно-практической конференции «Журналистика – 2008» (Минск, 2008 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Гендерное образование в России: состояние и проблемы становления» (Москва, 2008 г.), международной научно-практической конференции «Социокультурные проблемы современного человека» (Новосибирск, 2009 г.) и др.

Диссертационная работа была обсуждена на кафедре социологии управления факультета государственного управления МГУ им. М.В.Ломоносова и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 7 приложений. Текст диссертации проиллюстрирован диаграммами, гистограммами и таблицами. Общий объем диссертационной работы – 188 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы гипотеза, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Подростковое девиантное поведение: теоретико-методологические аспекты исследования»** исследуются теоретико-методологические подходы к изучению поставленной проблемы. В **первом параграфе «Подростки как объект социологического анализа»** уточнен социологический подход к понятию «подростки». Под подростками автор понимает возрастную группу 12-15 лет, которая характеризуется значимыми физическими, психологическими, социальными трансформациями личности, изменением общественного положения и социальной деятельности. Социология рассматривает подростков как часть общества, члены которой занимают по возрасту пограничное (транзитное) положение между детьми и

юношеством, и изучает их в нескольких важнейших аспектах: во-первых, как одну из социально-демографических групп во взаимодействии с другими группами; во-вторых, как возрастной слой в составе молодежи; в-третьих, как специфическую субкультуру; в-четвертых, в контексте выяснения особенностей социализации подростков. В диссертации рассмотрены каждый из этих аспектов.

Отдельные черты психики подростков predisполагают к отклоняющемуся поведению: психическое экспериментирование, дисгармоничность, подчиняемость внешне- и внутрисредовым влияниям, внушаемость, подражательность, неэффективность психической защиты, неустойчивость к стрессам, поиски необычных ощущений и переживаний. Любопытство, желание избавиться от внутреннего напряжения, стремление к удовольствию и конформизм с учетом факторов внешней социальной среды нередко подталкивают подростков к девиациям, в т.ч. наркотизации.

Во втором параграфе «Девиантное поведение подростков как нарушение процесса социализации» проведен анализ основных факторов, влияющих на социализацию подростков: социальных условий, характера семьи, референтных групп ближайшего социального окружения, институтов образования и воспитания, ценностных ориентаций, средств массовой информации (коммуникации).

В России в связи с изменениями в общественном сознании и общественной практике вырос научно-теоретический интерес к различным формам отклоняющегося поведения. Поведение человека составляет одну из важных областей социологических исследований. В рамках социологии сформировалась специальная (частная) социологическая теория – социология отклоняющегося (девиантного) поведения и социального контроля. Социология фиксирует в современных условиях рост числа девиаций, проявляющихся в поведенческих формах, отклоняющихся от устоявшихся и общепринятых норм.

Особый внимание в параграфе автор уделяет трансформации ценностных ориентаций подростков, являющихся основой подростковой культуры и усваивающихся ими на четырех уровнях: микроуровне (семья, школа, друзья), мезоуровне (семья-школа, семья-друзья, школа-друзья), экоуровне (внешняя среда), макроуровне (социальные ценности, нормы поведения, идеология). Осуществлен анализ активного агента социализации подростков – средств массовой информации (коммуникации), нередко внедряющих в сознание подростков чуждые модели и ценности поведения. Показано негативное влияние информационных потоков в сети Интернет на подрастающее поколение, в которых транслируются различные виды девиантного поведения, в т.ч. употребление наркотических средств. Указано на фрустрированность потребности в уважении, признании, считающейся одной из базовых потребностей человека, в качестве причины девиантного поведения подростков.

Во второй главе **«Подростковая наркомания в современной России: сущность и особенности проявления»** рассмотрены особенности подростковой наркомании, проанализированы условия и факторы, способствующие приобщению подростков к наркотикам в России вообще и в Московской области, в частности.

В первом параграфе **«Подростковая наркомания как форма девиантных практик»** подробно описаны сущность и черты подростковой наркомании, особенности наркокультуры и криминализация поведения наркотизирующих подростков, а также раскрыты социальные последствия приобщения подростков к наркотикам.

Девиантные практики подростков, будучи связанными с такими их возрастными особенностями как любопытство, неудовлетворенность традиционными нормами и ценностями, склонность к отрицанию всего положительного, характеризуются, во-первых, ростом проявлений; во-вторых, феминизацией их субъектов; в-третьих, особой жестокостью и ци-

низмом; в-четвертых, групповой направленностью действий; в-пятых, взаимообусловленностью различных форм девиантного поведения.

В результате наркотизации страдают не только отдельные подростки, отдельные семьи, но и общество в целом. Злоупотребляющие наркотиками выпадают из общественной жизни, разрушают социум, предопределяют его нравственные, личностные, социально-экономические и демографические потери.

Под *подростковой наркоманией* в диссертации понимается употребление подростком наркотических средств, включенных в государственный список наркотиков, а также одурманивающих веществ, которые пока еще не внесены в юридически оформленные списки наркотиков, но столь же опасны, и проявляющееся в психической и физической зависимости от них.

Результаты проведенного нами исследования по анализу приобщения российских подростков к наркотикам показали, что первая проба наркотиков может совпадать уже даже с 9-летним возрастом. Характерно, что первая проба наркотиков происходит, как правило, в референтной группе. В данном состоянии у подростка происходит потеря контроля над собой, что приводит к антиобщественным проявлениям, противоправным поступкам, привлечению их к порнографическим и др. услугам.

Исследуя факторы риска употребления наркотиков подростками в современном российском обществе, автором условно разделяет на три большие группы.

Во-первых, *общественные*: напряженная социально-экономическая (финансово-экономический кризис) и социально-психологическая ситуация в стране, отражающаяся на жизни подростка (низкие доходы и безработица родителей, рост стрессовых ситуаций и т.п.); фактическая доступность наркотических веществ; рост объема их производства и поступления на российский рынок; деятельность наркоторговцев, привлекающих подростков в наркосети; отсутствие норм в социуме – аномия; распространение

девиантных субкультур; утрата образовательными учреждениями воспитательных функций, неорганизованность досуга подростков, влияние улицы («дети улиц»); насилие, жестокость, безнаказанность, культивируемые российскими СМИ; их поверхностное («толерантное», как иногда говорят) отношение к употреблению наркотиков и т.п.; стремление преуспевания любой ценой, потеря престижа честного труда и заработка; наличие в обществе прочных традиций употребления алкоголя, табакокурения и др.

Во-вторых, *семейные*: изменения социально-экономических условий функционирования семьи; чрезмерная занятость родителей (на двух-трех работах); неблагоприятная ситуация в семье; кризис внутрисемейных отношений; рост числа разводов, неполных семей; наследственная отягощенность психическими или наркологическими заболеваниями; отсутствие эмоциональной привязанности между родителями и детьми; рост взаимонепонимания, конфликтов в системе взаимоотношений «родители – подросток»; безразличное («терпимое») отношение к употреблению детьми психоактивных веществ и их девиантному поведению; недостаток знаний родителей о том, как справляться с подростками в сложных ситуациях.

В-третьих, *индивидуально-психологические*: наличие опыта употребления наркотических веществ; заболевания подростка; возрастной кризис; повышенная возбудимость, неумение контролировать себя; заниженная самооценка, неуверенность в себе, слабая волевая сфера; склонность к агрессии, импульсивным действиям, неоправданному риску; снижение общей культуры, интеллектуального и эмоционального уровня развития подростков; неравномерность психофизического и полового созревания; стремление к самостоятельности и независимости; одиночество, пренебрежение со стороны значимых сверстников, желание обратить на себя внимание; стремление соответствовать канонам референтной группы; неэффективная организация досуга, «ничегонеделание», скука; неспособность сопротивляться негативному влиянию; попытки снять стресс, негативные эмоции и стремление обрести способность им противостоять;

стремление получить сильные позитивные впечатления, эмоции; отсутствие знаний о последствиях наркомании либо пренебрежение ими и т.п.

Во втором параграфе «Тенденции развития подростковой наркомании в Московской области (по материалам социологических исследований)» представлен анализ результатов проведенных автором социологических исследований по проблеме приобщения подростков Московской области к наркотикам¹.

Обобщение научной литературы позволило автору выделить 3 уровня приобщения подростков к наркотикам (см. таблицу 1).

Таблица 1

Количественный показатель уровня приобщения подростков к наркотикам

Индекс	Уровни приобщения к наркотикам
0 – 0,33	Низкий уровень
0,34 – 0,74	Средний уровень
0,75 – 1,0	Высокий уровень

Низкий уровень приобщения подростков к наркотикам характеризуется слабой включенностью в процесс наркотизации и ограничивается этапом первых проб. «Знакомство» с наркотиком может носить как случайный, так и преднамеренный характер, употребление происходит в большинстве случаев из-за любопытства. *Средний уровень* - характеризуется большей включенностью в процесс наркотизации. Подросток здесь уже определился с

¹ Эмпирическую базу исследования составили учащиеся школ Московской области в возрасте 12-15 лет. Исследование проходило в несколько этапов: 1) составление программы исследования и анкет (2006 г.); 2) экспертная оценка ФСКН и Министерства образования Московской области с целью определения соответствия вопросов в анкетах объективным процессам сущности и особенности проявления наркомании среди подростков Московской области (2006 г.); 3) выбор городов Московской области по географическому признаку (север, юг, восток, запад) (2006-2007 г.г.); 4) отбор общеобразовательных учреждений: школ, лицеев, гимназий с целью охвата детей разных социальных слоев населения (2006-2007 г.г.); 5) отбор подростков 12-15 лет методом случайной выборки и анкетирование (2007-2008 г.г.); 6) обработка результатов (2008 - начало 2009 г.г.).

Основным инструментарием исследования была анкета, которая включала изучение 4 сфер жизнедеятельности подростков: социально-демографическую, семейно-бытовую, культурно-досуговую и социально-психологическую.

Также был проведен опрос экспертов, в котором приняли участие 180 учителей и 180 родителей подростков (всего 360 экспертов, жителей Московской области).

выбором предпочитаемого наркотического вещества, хотя его употребление все же носит еще эпизодический характер. На данном уровне происходит постепенная адаптация организма к наркотизации и выделяются следующие процессы: желание продолжать прием наркотика в целях воссоздания его эффекта; формирование психической зависимости подростка от наркотиков. *Высокий уровень* приобщения подростков к наркотикам характеризуется значительной включенностью в процесс наркотизации, переходящей в пристрастие; неудержимым желанием продолжать прием наркотиков и добывать их любыми средствами. На этом уровне начинаются личностные изменения, потеря контроля над собой.

Средний индекс наркотизма подростков Московской области, как показало проведенное исследование, составляет 0,32, то есть находится в пределах *низкого уровня*. Тем не менее, 8% опрошенных нами школьников-подростков признались, что имеют опыт употребления наркотиков или пробовали его хотя бы однажды¹.

Анализ употребления наркотиков в зависимости от класса школьного обучения показал, что среди мальчиков доля тех, кто уже попробовал наркотики, растет с каждым следующим классом. Среди девочек подобной зависимости не выявлено, тем не менее, подростковая наркомания, как и наркомания вообще, феминизируется.

Наиболее выраженным фактором приобщения подростков к наркотикам является *опыт их употребления* ($r = 0,42$ - коэффициент Пирсона в корреляционном анализе). Вторым по значимости фактором является *наличие предложения употребить наркотик, доступность наркотика* ($r = 0,37$). С предложением употребить наркотики сталкивалось 20% опрошенных

¹ Эти данные в какой-то степени коррелируют с цифрами из доклада директора ФСКН В.П. Иванова на Парламентских слушаниях в Совете Федерации ФС РФ на тему: «Противодействие распространению наркотиков: новые вызовы и угрозы национальной безопасности России» (18.12.2009 г.): «Проведенное экспериментальное тестирование в 120 учебных заведениях Московской области выявило положительный тест на наличие наркотиков в организме у 3,7 процентов от прошедших тестирование учеников. Год назад было 3,3 процента. Тестирование, проведенное в школах и детдомах Уральского федерального округа, показало, что от 6 до 10 процентов несовершеннолетних являются наркопотребителями» // <http://www.fskn.gov.ru/>.

школьников 6-9 классов: чаще всего такое предложение имеет форму *вербального ненасильственного предложения* – 52% случаев. Третьим фактором можно считать *осведомлённость о месте, где можно купить (приобрести) наркотик* ($r = 0,26$). Четвертое и пятое место с коэффициентом $r = 0,25$, делают такие факторы как *наличие друзей, одноклассников, принимающих наркотики* и *позитивная или нейтральная информация о наркотиках*, которую подросток узнал впервые (таблица 2).

Таблица 2

**Факторы приобщения подростков к наркотикам
(по коэффициенту Пирсона)**

1.	опыт первого употребления наркотиков	$r = 0.42$
2.	наличие предложения употребить наркотик (его доступность)	$r = 0.37$
3.	осведомлённость о месте, где можно купить наркотик	$r = 0.26$
4.	наличие друзей, одноклассников, принимающих наркотики	$r = 0.25$
5.	позитивная или нейтральная информация о наркотиках	$r = 0.25$

Чем больше в ближайшем социальном окружении подростка (родственников, друзей) наркоманов, тем больше вероятность приобщения самого подростка к наркотикам. Каждый *четвертый* из опрошенных нами школьников заявляет, что некоторые его друзья принимают наркотики. У 60% опрошенных подростков никто из окружения наркотики не принимает.

Полученные данные подтверждают, что наркотическая зависимость у подростков формируется достаточно быстро. Даже единичный случай употребления наркотика подростком гораздо опаснее для него, чем для взрослого, так как подросток легче соглашается на повторение такого опыта и меньше задумывается о возможных последствиях.

Исследование выявило достаточно высокую степень неосведомленности учителей и родителей в вопросах наркомании и, прежде всего, ее профилактики. Среди опрошенных учителей только 23% считают себя достаточно компетентными в вопросах подростковой наркомании, а 45% учителей заявили о своем неумении проводить беседы по антинаркотической профилактике. Это же подтвердили и две трети

подростков (67%). Почти половина школьников (48%) признаются, что относятся безразлично к информации о наркотиках, идущей от родителей и учителей. Исследование показало недостаток внимания со стороны родителей к досугу своих детей-подростков. Как показали эксперты-родители, в среднем общению с детьми ими уделяется менее 2 часов в неделю, причем треть этого времени отводится на проверку домашнего задания.

Больше половины опрошенных учителей и 60% родителей полагают, что профилактику наркомании среди подростков необходимо начинать ещё до достижения ими 12 лет совместными усилиями: специалистами, семьей и школой. При этом считают необходимым введение в школе обязательных антинаркотических программ 73% экспертов-учителей. В то же время 91% учителей признают, что в их школах уже осуществляется просветительская работа среди учащихся в этом направлении. Половина родителей решающую роль в профилактике наркотизма отводят семье. Что касается учителей, то только 2% считают профилактику наркомании среди школьников своей задачей.

Также исследование показало, что: а) наиболее эффективными мерами профилактики наркомании, с точки зрения экспертов, являются ужесточение наказания за распространение наркотиков и пропаганда здорового образа жизни среди подростков; б) влияние родителей на антинаркотическое сознание и поведение подростков остается слабым; в) основной мотивацией употребления наркотиков являются подростковое любопытство и недооценка вреда наркотика для здоровья; г) наиболее значимыми последствиями наркомании учителя и родители считают *деградацию личности* – 70%, *болезни, психологические расстройства* – 48%; д) подростковая наркомания в Московской области в период с 2004 по 2006 гг. имела тенденцию к снижению, но с 2008 г. отмечается её, хотя и незначительный, но рост.

В Заключении были сделаны основные выводы относительно условий и тенденций развития подростковой наркомании в России и Московской области.

Во-первых, наркомания в Российской Федерации приобрела уже достаточно устойчивую тенденцию в процессе социализации подростков. Принципиальной социальной проблемой является снижение среднего возраста лиц, начавших употреблять наркотики. Возраст первого употребления наркотиков снижается уже ниже 12 лет.

Во-вторых, подростковая наркомания в Московской области имеет следующие условия возникновения и способствующие факторы: доступность наркотиков, осведомлённость о месте, где их можно купить (приобрести); увеличение количества трудовых и нелегальных мигрантов, рассматривающих Подмоскovie как достаточно устойчивый рынок сбыта наркотиков; отсутствие должного контроля родителей за своими детьми - подростками; рост информированности подростков о наркотических средствах и психотропных веществах; наличие друзей, знакомых (одноклассников), принимающих наркотики; недостатки в организации воспитания и досуга. Наиболее значимым фактором наркотизации подростков является имеющийся опыт их употребления.

В-третьих, складывающаяся в Российской Федерации вообще и Московской области в частности крайне тревожная наркоситуация является неприемлемой. Сегодня от государственных и муниципальных органов власти всех уровней, общественных организаций, общества в целом требуются серьёзная мобилизация и консолидированные систематические усилия по кардинальному снижению наркотизации населения страны и, в особенности, подростков. Необходимо создание комплексной государственной политики по профилактике наркомании, в целом – формирование социальной политики в интересах детей и подростков.

Основные положения и результаты диссертационного исследования

отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Лисова, Е.В. Подростковая наркомания: сущность и особенности проявления /Е.В. Лисова // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 3. - С. 125-132. (0,4 п.л.)
2. Лисова, Е.В. Профилактика подростковой наркомании в Московской области /Е.В. Лисова // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 6. - С. 141-148. (0,4 п.л.)

Другие публикации

3. Лисова, Е.В. Социальная работа с подростками, употребляющими наркотики /Е.В. Лисова // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. - № 1. - С. 21-24. (0,3 п.л.)
4. Лисова, Е.В. Профилактика подростковой наркомании в Московской области / Е.В. Лисова // Всероссийская научно-практическая конференция «Социальная работа в современном обществе: теория, технологии, образование». Книга I. 10-11 октября 2006 г. - М., 2006. - С. 290-296. (0,4 п.л.)
5. Лисова, Е.В. Проявление подростковой наркомании в Московской области и ее учет в педагогической деятельности / Е.В. Лисова // Материалы Всероссийских Макаренковских социально-педагогических чтений. Ч. II. 27-28 марта 2008 «Социальная педагогика: теория, практика, перспективы». - М., 2008. - С. 109-116. (0,4 п.л.)
6. Лисова, Е.В. Гендерные аспекты подростковой наркомании / Е.В. Лисова // Материалы XXV Международной конференции «Изменяющаяся Россия. Социально-экономические инновации». – Челябинск, 2008. С. 396-397. (0,2 п.л.)
7. Лисова, Е.В. СМИ в системе ценностных ориентаций подростков // Материалы 10-й Международной научно-практической конференции «Журналистика – 2008: проблемы и перспективы». – Минск, 2008. С. 404-406. (0,2 п.л.)
8. Лисова, Е.В. Гендерный анализ проявления подростковой наркомании у школьников 5-9 классов / Е.В. Лисова // Всероссийская научно-практическая конференция Москва, 17 октября 2008 г. «Гендерное образование в России: состояние и проблемы становления». – М., 2008. - С. 88-96. (0,5 п.л.)
9. Лисова, Е.В. Деформация психики подростков, употребляющих наркотики / Е.В. Лисова // Материалы научно-практической конференции. Сборник научных трудов. «Развитие личностных психологических технологий в условиях современного социального евроазиатского пространства». – М., 2008. - С. 12-20. (0,5 п.л.)
10. Лисова, Е.В. Подростковая наркомания как социальная проблема и объект научного анализа / Е.В. Лисова // Материалы научно-практической конференции. Сборник научных трудов. «Развитие личностных психологических технологий в условиях современного социального евроазиатского пространства». – М., 2008. - С. 18-26. (0,5 п.л.)
11. Лисова, Е.В. Профилактика подростковой наркомании как нравственная проблема / Е.В. Лисова // Материалы III международной научно-практической конференции, 22-26 апреля 2008 г. «Социокультурные проблемы современного человека». Ч. II. – Новосибирск, 2008. - С. 262-266. (0,2 п.л.)
12. Лисова, Е.В. Подростковая наркомания как негативный фактор социализации подростков (на примере Московской области) // Альманах современной науки и образования. - Тамбов: Грамота, 2009. - № 12 (31): в 2-х ч. Ч. 2. – С. 97-100. (0,6 п.л.)

Лисова Е.В.

Подростковая наркомания как форма
девиантного поведения:

на материалах Московской области

Подписано в печать 17.02.10 Формат 60*84\16.

Бумага для офисной техники. Гарнитура Таймс. Печ. л. 1,5.

Тираж 100 экз. Заказ № 180.

Цена договорная.

Типография ВТУ. Балашиха.