

На правах рукописи

**НЕМИРОВСКАЯ АННА ВАЛЕНТИНОВНА**

**СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В  
МАССОВОМ СОЗНАНИИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ  
ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
(на материалах исследований в Красноярском крае в 1991-2004 гг.)**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**



Красноярск – 2005

Работа выполнена на кафедре социологии  
Красноярского государственного университета

Научный руководитель: доктор философских наук,  
старший научный сотрудник  
**Давыдов Андрей Александрович**

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
**Растов Юрий Ефимович**

кандидат социологических наук,  
старший научный сотрудник  
**Сергиенко Алие Мустафаевна**


Ведущая организация: Новосибирский государственный  
архитектурно-строительный университет

Защита состоится 1 декабря 2005 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.005.02 при Алтайском государственном университете по адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Алтайского государственного университета.

Автореферат разослан «29» октября 2005 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Дегтярев С.И.

2006-4  
20094

2199819

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования

Радикальные политические и экономические реформы, проводящиеся в стране с начала девяностых годов, разрушают привычный образ жизни большинства российских граждан, вносят значительные изменения в социальную структуру общества, дифференцируя его по материальному признаку, оказывают существенное влияние на систему ценностей жителей России. Социальные нормы и ценности, существовавшие в стране на протяжении семи десятилетий, в большинстве своём оказались отвергнуты. В массовом сознании населения формируется новый, во многом противоречивый конгломерат социальных ценностей. В нём причудливо сочетаются остатки прежних, социалистических, коллективистских ценностей, сохранившиеся в глубинах коллективного бессознательного элементы традиционного российского менталитета, и фрагменты системы ценностей «постиндустриального» общества.

За последнее десятилетие было проведено большое количество исследований, посвященных социокультурной трансформации российского общества. Однако при социологическом изучении ценностных ориентаций практически не используются постнекласические подходы, что, в известной мере, обедняет полученные результаты, затрудняет формулировку адекватных выводов и разработку эффективных практических рекомендаций. В частности, вне поля зрения исследователей, как правило, остаются бессознательные слои и эмоциональные аспекты ценностей в массовом сознании населения.

Рационалистический подход при изучении массового сознания оставляет целый ряд «белых пятен». Например, данные анкетных опросов, обработанные классическими методами расходятся, а зачастую и противоречат реальному поведению респондентов. Между тем, материалы, полученные в результате многочисленных исследований, дают основания полагать, что массовое сознание населения имеет двойственную природу, а именно: наряду с осознанными элементами, оно содержит бессознательные слои, рациональные элементы сочетаются с наличием эмоциональной сферы. Поэтому при изучении массового сознания перспективно использовать современные постнекласические подходы. В частности, речь идёт о диатропической познавательной модели, которая открывает новые эвристические перспективы для социологического изучения ценностей в массовом сознании. Рассматривая массовое сознание в единстве собственно сознания и массового бессознательного, рациональных и эмоциональных составляющих, она позволяет более глубоко проанализировать социокультурные процессы, происходившие в российском обществе на протяжении последних пятнадцати лет.

События современного периода истории России свидетельствуют о том, что проводимые в стране экономические реформы далеко не всегда учитывают особенности массового сознания жителей России. Зачастую учитываются



инновации внедряются без серьёзного научного анализа как степени их соответствия уже существующим ценностям в массовом сознании населения, так и без прогноза социальных последствий подобных трансформаций. Поэтому социологический поиск ответов на вопросы: не противоречит ли такая трансформация глубинному сознанию жителей России, как изменились и изменились ли вообще их ценностные ориентации в процессе реформирования социума, их отношение к себе и к обществу, готово ли население адекватно реагировать на те трансформационные процессы, которые протекают в нашем обществе уже более 15 лет, имеет как научное, так и большое практическое значение.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Как в зарубежной, так и в отечественной литературе имеется значительное количество работ, посвященных изучению массового сознания. Среди работ представителей западных школ можно назвать считающиеся классическими труды Х. Ортега-и-Гассета, Г. Тарда, Г. Лебона, С. Сигеле и У. Мак-Дугалла, которые появились на рубеже XIX-XX веков и были посвящены исследованию отдельных конкретных проявлений психологии масс (прежде всего, психологии толпы). Исследования массового сознания и механизмов воздействия на него проводили Л. Альтшюссер, Ж. Бодрийяр, Э. Канетти, Д. Белл, Д. Белл, Э. Ледерер, М. Арендт, Г. Маркузе, Ю. Хабермас, Ф.Г. Юнгер, К.Г. Юнг, Г. Блумер, Н. Смелсер, Л. Мамфорд, Г. Зиммель, М. Вебер, К. Маннгейм, Д. Рисмен и другие западные социологи.

Распространённой основой для изучения ценностей и ценностных ориентаций в современной западной социологии является нормативно-ценностный подход, представленный в работах Э. Дюркгейма и его последователей Т. Парсонса, М. Вебера, А. Маршалла, В. Парето, а также теории У.А. Томаса, Ф. Знанецкого, Дж.Г. Мида, Р. Мертона, Э. Фромма, М. Мид, Т. Парсонса, Г. Хофстеда и Ф. Тромпенаара.

В отечественной науке массовое сознание традиционно изучалось с позиций социально-философского подхода. В частности, значительный вклад в разработку проблем массового сознания внесли Э.Я. Баталов, Д.И. Дубровский, А.И. Иванов, Э.В. Ильенков, В.А. Лекторский, М.К. Мамардашвили, В.Д. Парыгин, Б.Ф. Поршнев, А.Г. Спиркин, В.Т. Толстых, Ж.Т. Тощенко, В.П. Тугаринов, Д.М. Угринович и др.

Среди отечественных социологов исследованием массового сознания занимались Г.К. Ашин, Э.Я. Баталов, В.Э. Бойков, Д.П. Гавра, М.К. Горшков, С.И. Григорьев, Б.А. Грушин, О.А. Гулевич, А.Я. Гуревич, Л.Г. Гуслякова, Г.Г. Дилигенский, Т.И. Заславская, И.М. Клямкин, Б.Г. Капустин, А.Н. Кулик, В.В. Лапкин, Н.И. Лапин, Ю.А. Левада, В.Г. Немировский, Д.В. Ольшанский, В.И. Пантин, Ю.Е. Растов, В.О. Рукавишников, Ж.Т. Тощенко, С.В. Туманов, В.А. Ядов и др.

Проблема исследования ценностных ориентаций личности представлена в работах отечественных социологов и психологов: М.И. Бобневой, С.И.

Григорьева, А.И. Донцова, А.Г. Здравомыслова, Д.А. Леонтьева, Н.И. Лапина, И.О. Мартынюка, В.Т. Лисовского, Д.Д. Невирко, В.Г. Немировского, Н.Ф. Наумовой, В.В. Ольшанского, А.А. Ручки, М.Х. Титмы, В.А. Ядова и др.

Следует обратить внимание на то, что, несмотря на существование большого количества трудов, посвященных исследованиям массового сознания, на сегодняшний день нет его единой социологической концепции. Недостаточно разработан терминологический аппарат, а так же нет ясного понимания того, какие методы исследования следует применять, используя ту или иную концепцию массового сознания. Мало разработанной в отечественной социологии является проблема массового бессознательного. Вместе с тем, отдельные её аспекты рассматриваются, в основном, в свете неклассических и постнеклассических подходов В.В. Васильковой (синергетика), А.А. Давыдовым (системный подход в социологии, анализ квантового уровня социальной реальности), В.Г. Немировским (синергетика, диатропика, универсумный подход), З.В. Сикевич (символический подход).

Существенное внимание принципу дополнительности, как общенаучному подходу уделено в трудах Н. Бора. Попытки применения принципа дополнительности в социологии были предприняты И.Т. Алексеевым, и Ф.М. Бородинским, при отдельных аспектах анализа социальных систем, а также А.В. Тимошенко, разработавшей методику (основанную на принципе дополнительности) для изучения социальных групп. Среди гуманитарных наук принцип дополнительности использован в психологии А.Е. Шерозией для построения общей теории психологии. На этом же принципе основаны исследования американского психолога С. Грофа. Большое внимание в своих трудах принципу дополнительности уделяют Ж.Т. Тощенко и В.Г. Немировский.

**Объектом диссертационного исследования** выступает массовое сознание жителей Красноярского края.

**Предмет диссертационного исследования:** структура и динамика ценностных ориентаций в массовом сознании населения региона в условиях трансформации российского общества.

**Цель диссертационного исследования** заключается в том, чтобы с позиций постнеклассического подхода выявить различные уровни ценностных ориентаций в массовом сознании жителей Красноярского края и описать их изменения в условиях трансформации российского общества для получения новой эмпирической и теоретической информации.

#### **Задачи исследования:**

1. Проанализировать теоретико-методологические вопросы изучения массового сознания с позиций постнеклассической социологии.
2. Определить эвристические возможности принципов минимального универсума и дополнительности Н. Бора (как его частного случая) в

качестве нового методологического подхода к изучению массового сознания;

3. Апробировать модель исследования массового сознания в единстве его сознательных и бессознательных уровней методами эмпирического социологического анализа.
4. Исследовать взаимосвязь процессов трансформации российского общества и ценностной структуры массового сознания населения Красноярского края в 1991 – 2004 гг.;
5. Изучить специфику ценностных приоритетов в массовом сознании населения региона в период с 1991 по 2004 гг.;
6. Проанализировать уровень доверия населения различным социальным институтам и общностям как трансляторам определённых социальных ценностей.

#### **Гипотезы исследования:**

Гипотеза-основание: постнеклассическая социология порождает новые эвристические возможности для изучения ценностных ориентаций в массовом сознании, что позволяет выявить их уровневую структуру и проследить динамику процессов в массовом сознании в условиях трансформации российского общества.

#### **Гипотезы-следствия:**

1. На основе принципа минимального универсума и принципа дополнительности, в массовом сознании, рассматриваемом через призму ценностных ориентаций, логично выделить следующие уровни:
  - а. сознательные уровни (поверхностные, уровни социальных стереотипов);
  - б. бессознательные уровни (глубинные).
2. В условиях социальной трансформации российского общества ценности, лежащие на сознательных уровнях массового сознания, и ценности, которые содержатся на его бессознательных уровнях, не всегда совпадают по своему содержанию, имеют неодинаковую устойчивость и могут противоречить одни другим.
3. Рыночно-либеральная идеология реформ, проводимых в России в 1991-2004 гг., не соответствует глубинным социальным стереотипам, существующим в массовом бессознательном населения региона.
4. Ценности материального благополучия являются базовыми для других категорий ценностей и реализуются в первую очередь, в то время как ориентации на духовно-нравственные и социально-политические ценности зависят от уровня жизни людей.
5. Уровень значимости ценностей, транслируемых различными социальными институтами и общностями, непосредственно зависит от степени доверия к ним населения.

**Основу эмпирической базы диссертации составили материалы:**

1. Результаты исследования, проведённого в 1991 г. социологами Красноярского государственного университета. Выборка составляла 1700 человек, проживающих в Красноярском крае.
2. Результаты исследования, проведённого в 1992 г. социологами Красноярского государственного университета. Выборка – 1800 жителей Красноярского края.
3. Результаты исследования, осуществлённого Красноярским краевым комитетом государственной статистики в 1995 г. совместно с социологами Красноярского госуниверситета. Было опрошено 1050 человек, проживающих в Красноярском крае.
4. Результаты исследования, выполненного в 2001 г. социологами Красноярского госуниверситета среди населения Красноярского края. Были опрошены 960 жителей в городах и сельских районах края.
5. Результаты исследования, проведённого в 2004 г. социологами Красноярского госуниверситета среди 1000 жителей Красноярского края.
6. Результаты вторичного анализа социологических опросов по проблематике массового сознания.

Во всех указанных исследованиях выборка была репрезентативной по полу, возрасту и типу поселения: многоступенчатой, районированной, составлялась в соответствии с половозрастной структурой населения края, городов и районов, где проводились опросы.

**Теоретической и методологической базой исследования** является постнеклассическая социология, основанная на современной научной картине мира, а также принцип системности, рассматривающий общество как целостную систему и позволяющий использование полипарадигмальных подходов к социологическому анализу. В работе использованы идеи отечественных и зарубежных социологов, изучающих массовое сознание, базовые ценности и ценностные ориентации. Автор в своей работе опирался на отдельные положения и идеи А.А. Давыдова, В.Г. Немировского, Ж.Т. Тощенко и других отечественных ученых.

### **Методы исследования**

*Методами сбора эмпирической информации* являлись: формализованное интервью в сочетании с выборочным методом.

*Для анализа полученных эмпирических данных* применялись методы: вторичный анализ социологических данных, сравнительный анализ, анализ статистических распределений, факторный и корреляционный анализ.

В качестве *методов теоретического исследования* использовались: системный анализ, концептуальный синтез, гипотетико-дедуктивный метод, систематизация, классификация.

Данные опросов населения обрабатывались при помощи пакета прикладных программ SPSS с использованием факторного и корреляционного анализа.

**Научная новизна исследования** определяется решением поставленных в диссертации задач и в обобщенном виде заключается в том, что **теоретически**:

- определены методологические возможности диатропического принципа минимального универсума и принципа дополнительности Н. Бора для изучения массового сознания;
- выделена семиуровневая структура массового сознания;
- сформулированы идеи и принципы нового подхода к изучению массового сознания населения региона в единстве его сознательных и бессознательных уровней;

**эмпирически**:

- выявлены основные тенденции изменения структуры ценностных ориентаций в массовом сознании населения Красноярского края в период трансформации российского общества в 1991 – 2004 гг.;
- установлено противоречие между некоторыми ценностями сознательных уровней массового сознания и ценностями его бессознательных уровней, и доказано, что с течением времени происходит переход ряда ценностей из бессознательного на уровни массового сознания;
- выявлено существенное усиление фрагментарности структуры ценностных ориентаций в массовом бессознательном населения Красноярского края в период с 1991 по 2004 гг., что свидетельствует о ценностной дезинтеграции населения; аргументировано, что это является прямым следствием противоречивых социальных процессов, происходящих в трансформирующемся российском обществе;
- выявлена приоритетность реализации материальных ценностей по сравнению с социально-политическими и духовно-нравственными ценностями;
- установлено, что на уровне массового бессознательного нередко противопоставляются ценности социальных институтов (прежде всего, органов власти) и ценности малых социальных групп, составляющих микросреду общения человека.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Диатропический принцип минимального универсума (и принцип дополнительности Н. Бора как его частный случай) диктуют необходимость рассматривать состояние массового сознания с одной стороны, как одномоментный срез текущего и изменяющегося массового сознания, с другой, как способ организации его содержания, то есть структуру сознания (иными словами, в единстве процессуальных и структурных элементов). Отсюда следует, что изучать структуру массового сознания необходимо в единстве его



рациональных и эмоциональных составляющих, массового сознания и массового бессознательного.

2. В соответствии с диатропическим принципом минимального универсума выделяется семиуровневая ценностная структура массового сознания. Первый уровень – когнитивный включает когнитивные элементы ценностных ориентаций, существующих в массовом сознании. Второй уровень – аффективный – содержит эмоциональные компоненты ценностных ориентаций.

Последующие слои выступают как массовое бессознательное и могут быть выявлены в массовом сознании с помощью специальных методик, например, факторного или корреляционного анализа. Третий уровень характеризует ценностные ориентации относительно социальных институтов власти, которые транслируют социальные нормы и ценности, относительно тех социальных субъектов, с которыми люди связаны отношениями подчинения. Четвёртый уровень содержит ценностные ориентации, исторически выражающие отношение человека к различным элементам социальной структуры общества. Пятый уровень включает ориентации относительно ключевых моментов бытия, таких, как смысл жизни, отношение к смерти и т.п. На шестом уровне представлены разного рода архетипы коллективного бессознательного. Седьмой уровень массового сознания включает эмоциональные ценности, проявляющиеся в существовании ориентаций на ценностные переживания.

3. В 1991 – 2004 гг. массовое сознание жителей Красноярского края характеризовалось противоречиями между ценностными уровнями сознания и бессознательного. На сознательных уровнях жителей края беспокоили проблемы, в основном навязанные средствами массовой информации (рост цен, нехватка продуктов и т.д.), в то время как подсознательно население было обеспокоено социокультурными проблемами (кризис морали, культуры, загрязнение окружающей среды). Только спустя некоторый период времени жители Красноярского края в действительности столкнулись с трудностями своего материального положения и осознали те проблемы, которые ранее обсуждались. Таким образом, с течением времени происходит переход ряда ценностей из бессознательного на уровни массового сознания.

4. В начале трансформационных процессов в стране население региона на сознательных уровнях приветствовало социально-демократические ценности, однако подсознательно во многом этому противилось. В результате, фиксируемые на глубинных уровнях коммунистические, националистические, монархические и авторитарные ориентации к концу изучаемого периода вышли на поверхность массового сознания. В 2004 году структура ценностных ориентаций в массовом бессознательном населения Красноярского края стала существенно более фрагментарной, чем в предшествующие годы. Это свидетельствует об усилении процессов ценностной дезинтеграции населения,

которая выступает прямым следствием противоречивых социальных процессов, происходящих в трансформирующемся российском обществе.

5. Социально-политические и духовно-нравственные ценности значимы для людей лишь в той степени, в какой реализованы их материальные ценности, которые достаточно стабильны во времени. Рост поляризации населения по материальному признаку позволяет выделить две группы ценностей: «ценности богатых» и «ценности бедных».

6. Степень доверия тому или иному социальному институту или общности во многом обуславливает принятие или отторжение людьми распространяемых этими институтами и общностями норм и ценностей. На уровне массового бессознательного нередко противопоставляется доверие социальным институтам (прежде всего, органам власти) и малым социальным группам, представляющим микросреду общения человека. Выявлено неосознанное недоверие ряда респондентов самому себе, что свидетельствует об их социально-психологическом неблагополучии.

**Теоретическая значимость диссертационной работы** заключается в развитии принципов постнеклассической социологии для анализа ценностных ориентаций в массовом сознании; обоснована методологическая роль принципа минимального универсума и принципа дополнительности как его частного случая для социологического изучения массового сознания; теоретически обоснована и эмпирически апробирована иерархическая модель ценностных ориентаций в массовом сознании, включающая его сознательные и бессознательные уровни.

**Практическая значимость** состоит в возможности использования результатов исследования для более полного понимания процессов, происходящих в массовом сознании трансформирующегося общества: реакции населения, готовности к восприятию внедряемых демократических ценностей, социального самочувствия и т.п., которое необходимо для успешного реформирования и социального управления.

#### **Апробация работы**

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования изложены на конференциях и семинарах: Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы связей с общественностью и рекламы» (Красноярск, апрель 2005 г.); региональная научная конференция «Психолого-педагогическая наука и образование: гуманитарные технологии» (Красноярск, апрель 2005 г.); межрегиональная научно-практическая конференция «Управление качеством образования, продукции и окружающей среды» (Бийск, июнь 2005 г.); Международный форум «Актуальные проблемы современной науки» (Самара, сентябрь 2005 г.). По результатам диссертационной работы автором опубликованы монография, 10 статей и тезисов общим объемом 9,5 п.л.

Материалы исследования используются в преподавании курсов «Современная теоретическая социология», «Методика и методология

социологического исследования», «Социологические исследования в общественных связях» студентам отделения социологии и общественных связей психолого-педагогического факультета Красноярского государственного университета.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы. Общий объем текста диссертации составляет 160 страниц. Библиографический список включает 264 наименования работ, в том числе 11 на английском языке.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень её разработанности, определяются объект и предмет, формулируются цель, задачи, гипотезы исследования, формируются методологические и теоретические основания работы, её научная новизна, указываются теоретическая и практическая значимость, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту, описывается структура диссертации.

В **первой главе «Теоретико-методологические подходы к социологическому изучению массового сознания»** анализируются теоретико-методологических проблемы исследования массового сознания в социологии, обосновывается необходимость использования современных постнеклассических подходов к изучению массового сознания в единстве его сознательных и бессознательных уровней, а также разрабатываются методические средства, адекватные современным социологическим подходам к исследованию ценностных ориентаций как элемента массового сознания.

В **первом параграфе «Специфика анализа массового сознания с позиций постнеклассической социологии»** рассматриваются существующие в настоящее время концепции массового сознания. Диссертант выделяет три группы подходов к изучению массового сознания: классические, неклассические и постнеклассические, обращается к проблеме выделения структуры массового сознания, рассматривая её с позиций всех существующих подходов. На взгляд диссертанта, ценности играют существенную роль в структуре массового сознания, ибо отношение к ним (аттитуды, ценностные ориентации, социальные установки и пр. однопорядковые феномены) выступают важнейшим регулятором социального поведения людей, мотивами их деятельности, характеристикой нравственного облика и показателем уровня духовного развития. Любые общественные инновации, влияющие на массовое сознание, непосредственным образом отражаются на ценностных ориентациях населения. Ценностные ориентации являются своего рода промежуточным элементом, воспринимающим происходящие в обществе социальные изменения и непосредственно воздействующим на массовое поведение.

В параграфе отмечается, что предшествующий, классический этап изучения массового сознания в России характеризовался использованием теоретико-методологических подходов к его изучению, прежде всего, на основе

структурно-функционального анализа и социальной психологии. Наряду с достижениями в области конкретных исследований различных аспектов массового сознания (общественное мнение, политические ориентации, электроральные ориентации, самоидентификации, базовые ценности, потребительские ориентации и др.), недостаточное внимание уделялось анализу эмоциональных аспектов массового сознания, а также элементов его бессознательных уровней. Поэтому диссертант опирается не только на методологически ценные для социологического анализа массового сознания положения, разработанные в рамках классических подходов в отечественной и зарубежной социологии, но и обращается к методологии современной постнеклассической социологии, которая предлагает научные инструменты для анализа иррациональной сферы массового сознания (в частности, массового бессознательного).

Используя принцип дополнительности как один из частных случаев принципа минимального универсума, диссертант выделяет в массовом сознании два существенных элемента: массовое сознание и массовое бессознательное. С точки зрения задач исследования в параграфе обосновывается применение диатропического принципа минимального универсума к выделению иерархической ценностной структуры массового сознания.

Подводя итог рассмотренному в параграфе, диссертант отмечает, что принцип дополнительности как частный случай диатропического принципа минимального универсума диктует необходимость изучения структуры массового сознания в единстве его рациональных и эмоциональных элементов, массового сознания и бессознательного. При этом в качестве основы структуры массового сознания должна рассматриваться структура ценностных ориентаций.

Во втором параграфе – **«Ценностные ориентации как элемент массового сознания»** рассматриваются различные подходы к изучению ценностных ориентаций. Автор анализирует содержание понятий «ценностные ориентации», «ценности», «диспозиции личности», «социальные установки», «верования», «базовые ценности». В параграфе приводятся различные типы классификации ценностей, рассматриваются их функции и структура с позиций классической, неклассической и постнеклассической социологии. Диссертант подчеркивает важность изучения именно базовых ценностей для плодотворного социологического анализа системы ценностей.

Отмечается, что представители постнеклассического и неклассического подходов, по сравнению со сторонниками классических подходов, при анализе ценностей сосредотачивают внимание на исследовании малоосознанных феноменов в массовом сознании, а также ценностных переживаний. Так, с позиций современной неклассической социологии структура ценностей может быть представлена в виде пирамиды, в фундаменте которой лежат базовые ценности, образующие своеобразную ценностную память или ценностный

архетип менталитета нации (А.И. Субетто). Иными словами, базовые ценности «сохраняются» в эмоционально-образной сфере массового сознания, в его бессознательных слоях.

Диссертант обосновывает необходимость исследования массового сознания через систему ценностных ориентаций, которые характеризуют социум, в соответствии с принципом дополнительности, с двух основных позиций: 1. Отношение человека к себе. 2. Отношение человека к обществу. Первое базовое отношение репрезентируется в массовом сознании населения ориентациями на ценности обыденной жизни. Второе базовое отношение выражается в массовом сознании как приверженность социально-политическим ценностям, а также ценностное отношение к различным социальным общностям и институтам.

Диссертант отмечает, что формирование ценностных ориентаций в значительной мере обусловлено индивидуальным опытом жизни человека и определяется теми социальными отношениями, в которые он включён. Говоря о становлении и развитии структуры ценностных ориентаций в массовом сознании населения крупного региона, следует отметить крайнюю сложность этого процесса, его обусловленность социокультурными, экономическими, историческими и политическими факторами. При этом, ценностные ориентации выступают как обобщенный показатель направленности интересов, потребностей, социальных ожиданий личности, её социальной позиции, уровня духовного развития человека.

В третьем параграфе – **«Методика исследования ценностных ориентаций в массовом сознании населения Красноярского края»** диссертант указывает на то, что реализация постнеклассического социологического подхода выражается в изучении содержания массового бессознательного с помощью методов математической статистики. Диссертант полагает, что анализ ценностей в массовом сознании населения может быть эффективно осуществлён с помощью количественных методов, в частности, формализованного интервью. В данном случае, специфика постнеклассического подхода заключается в использовании статистических методов обработки данных, таких, как корреляционный и факторный анализ, для изучения общих закономерностей динамики массового сознания с учётом мощного пласта бессознательных мотиваций. Корреляционный анализ позволяет выявить взаимосвязь между переменными, не предполагающую причинной зависимости. В данном случае, он использован для поиска взаимосвязи между изучаемыми признаками. Для обобщения данных по различным индикаторам для фиксации ценностных ориентаций целесообразно применить факторный анализ, который понимается как совокупность моделей и методов, ориентированных на выявление, конструирование и анализ внутренних (латентных, скрытых) факторов по информации об их внешних проявлениях.

В параграфе рассматриваются различные методы и техники для сбора эмпирических данных о разделяемых людьми базовых ценностях. Рассмотрев

достоинства и недостатки существующих методов, диссертант приходит к выводу, что для изучения ценностных ориентаций личности необходимо использовать набор инструментов, выявляющих когнитивную, эмоциональную и поведенческую составляющие ценностных ориентаций, поскольку выраженная вербально позиция человека по отношению к тем или иным ценностям культуры, как правило, не совпадает с реальным, фактическим его поведением.

В качестве метода сбора эмпирических данных применялись методы формализованного интервью, анкетирования, с помощью которых фиксировались когнитивные элементы ценностных ориентаций. Результаты полученных исследований подвергались статистической обработке с использованием методов корреляционного, факторного анализов. Факторный анализ позволил выявить глубинные уровни проистекавших в массовом сознании процессов, строго говоря – массовое бессознательное.

Диссертантом предпринята попытка преодоления раздробленности имеющегося эмпирического материала. Отобраны те данные, которые пригодны для их сопоставления, выявлены общие индикаторы для фиксации ценностных ориентаций, присущие большей части проводившихся исследований. Диссертант подчеркивает, что при простом суммировании полученных ответов респондентов мы фиксируем верхний, 1-й уровень массового сознания (собственно сознание), т. е. когнитивные элементы различных ценностных ориентаций. В случае применения методов математической статистики (факторного, корреляционного анализа) мы анализируем содержание уже массового бессознательного (3-й – 4-й ценностные уровни) Ряд ценностных уровней, выделенных в соответствии с диатропическим принципом минимального универсума (2-й – аффективные компоненты ценностных ориентаций, 5-й – смысловые ориентации, 6-й – архетипы коллективного бессознательного, 7-й – ориентации на ценностные переживания), находятся вне рамок нашей диссертационной работы.

Таким образом, в массовом сознании и бессознательном диссертант эмпирически исследовал три комплекса ценностных представлений, «пронизывающих» его разные слои: 1) социально-политические ориентации в массовом сознании населения региона – 1-й и 3-й ценностные уровни массового сознания; 2) отношение жителей региона к различным социальным общностям, институтам и организациям – 1-й и 4-й уровни; 3) ценности обыденной жизни населения региона в массовом сознании его жителей – 1-й и 4-й уровни. Разработанный диссертантом подход позволил комплексно рассмотреть ценностные ориентации, учитывая как социальные, так и политические и экономические проблемы жителей региона.

Вторая глава – «Особенности ценностных ориентаций населения Красноярского края в конце XX – начале XXI вв.» посвящена описанию и анализу результатов социологических исследований ценностных ориентаций населения Красноярского края.

В первом параграфе **«Ориентации на ценности обыденной жизни в массовом сознании населения региона»** показано, что значимость тех или иных проблем в массовом сознании жителей Красноярского края определяется не только объективной ситуацией в месте их проживания, но и спецификой субъективного восприятия действительности. Последнее во многом обусловлено ценностными ориентациями и социальными стереотипами, присущим разным категориям населения.

В 1991 – 2004 гг. массовое сознание жителей Красноярского края характеризовалось противоречием сознательных (поверхностных) и бессознательных (глубинных) ценностных уровней. Строго говоря, массового сознания и массового бессознательного. На сознательном уровне жителей края беспокоили проблемы, в основном навязанные средствами массовой информации (рост цен, нехватка продуктов и т.д.), в то время как подсознательно население было обеспокоено социокультурными проблемами (кризис морали, культуры, загрязнение окружающей среды). Только спустя некоторый период времени жители Красноярского края в действительности столкнулись с трудностями своего материального положения и осознали те проблемы, которые ранее обсуждались. Таким образом, можно сказать, что спустя год, вышеупомянутые уровни массового сознания поменялись местами. В течение многих лет реформирования большинство населения региона решало для себя по сути одну задачу – выживание. Поэтому, неудивительно, что социально-экономические факторы во многом обусловили формирование ценностных ориентаций, и фактически вытеснили духовно-нравственные и демократические ориентации.

Диссертант приходит к заключению, что к 2004 году структура ценностных ориентаций в массовом бессознательном населения Красноярского края стала существенно более фрагментарной, чем в предшествующие годы. Это свидетельствует об усилении ценностной дезинтеграции населения, которая выступает прямым следствием противоречивых социальных процессов, происходящих в трансформирующемся обществе.

Второй параграф **«Отношение жителей края к социальным институтам и общностям»** посвящен анализу таких показателей нравственно-психологического самочувствия населения и социальной обстановки в целом, как степень доверия людей различным общественным институтам и структурам. Применяв факторный и корреляционный анализ ценностного содержания сознательных и бессознательных уровней, диссертант приходит к выводу, что доверие населения социальным и социально-политическим институтам (которое представляет собой оценку населением возможностей органов власти и других социальных институтов удовлетворить их социальные ожидания, т.е. намерения реализовать их базовые ценности) достаточно низкое. При этом старшее поколение подсознательно еще доверяет социальным институтам.

Во втором параграфе рассматриваются жизненные стратегии, связанные с представлением людей о роли государства в обеспечении социальной защиты

своих граждан. Эти ориентации выступают базовыми для формирования жизненных стратегий и поведенческих установок людей и связаны с их электоральным поведением, трудовой деятельностью, взаимодействием с органами власти, работодателями, и т.д. Они отражают ценностное отношение населения к социальному институту государства и собственные стратегии социального поведения как способ реализации базовых социальных ценностей. Диссертант выделяет три базовых стратегии: самостоятельная, иждивенческая и утопическая. Анализ результатов социологических исследований, проведенных в Красноярском крае с 1991 по 2004 гг., показал, что в массовом сознании жителей края господствуют патерналистские, потребительские ориентации. Массовое сознание населения данного региона в 2004 году по сути своей остается социально-иждивенческим и мало чем отличается от показателей, зафиксированных в 1991 году, когда преобладающими жизненными стратегиями были иждивенческая и утопическая. Исключение составляет немногочисленная социальная группа, удовлетворенная своим материальным состоянием. Это свидетельствует о том, что доминирующее ценностное отношение жителей края к социальному институту государства и преобладающие способы реализации ими своих базовых ценностей делают весьма пессимистическими прогнозы относительно быстрых успехов рыночных и демократических реформ.

В третьем параграфе **«Социально-политические ориентации в массовом сознании населения Красноярского края»** диссертант подтверждает гипотезу о том, что социально-политические и духовно-нравственные ценности зависят от уровня жизни людей.

С 1999 г. в динамике массового сознания населения Красноярского края фиксируется специфическая тенденция. Она характеризуется тем, что доминировавшие на глубинных уровнях ценности, которые являлись приоритетными в начале периода реформ, вышли на поверхностные уровни. В результате, в 2004 году каждый третий респондент считал приемлемой для себя коммунистическую идеологию. В этот период мы наблюдаем своеобразное «выравнивание» ценностных ориентаций, как на уровне массового сознания, так и на более устойчивом уровне массового бессознательного.

Это позволяет сделать вывод, что идеология либерально-рыночных реформ в известной мере противоречит как массовому сознанию, так и массовому бессознательному населения края. Часть респондентов боится неопределенностей, противится инновациям, связанным с непродуманной реализацией целого ряда реформ. Речь идет о реформах образования, ЖКХ, страховании гражданской ответственности и т.п. Среди населения старшего и среднего возраста преобладают патерналистские и потребительские ориентации. Эти люди склонны считать, что улучшение их собственной жизни практически не зависит от них самих, поэтому у них существует потребность в защите государства посредством предоставления социальных льгот и гарантий. На наш взгляд, это как раз тот парадоксальный случай, когда ценностные



ориентации граждан являются одним из «препятствий» на пути либерального реформирования общества.

Вместе с тем, среди жителей края все же есть небольшая социальная группа людей (в 2004 г. - 6% респондентов), которые придерживаются самостоятельной стратегии и в большинстве своём полагают, что улучшение их жизни зависит непосредственно от них самих. Это, в основном, молодежь и люди старших возрастных групп, удовлетворенные своим материальным положением. На наш взгляд, любые действия властей должны учитывать подобные свойства массового сознания и массового бессознательного.

В **Заключении** обобщаются результаты диссертационного исследования, излагаются наиболее важные теоретические и практические выводы, указываются перспективы дальнейшего исследования структуры и динамики ценностей в массовом сознании населения.

#### **Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

1. Немировская А.В. Ценности в массовом сознании: структура и динамика: Монография / А.В. Немировская / Под науч. ред. А.А. Давыдова. - Красноярск, 2005. – 6 п.л.
2. Немировская А.В. Изучение динамики отношения населения к социальным институтам и общностям как основа формирования идеологии / А.В. Немировская // Основания и жизненные силы современной российской государственной идеологии: Материалы «круглого стола» социологов Сибири 28 июня 2005 г. и тематического сборника статей программы Всероссийского научного семинара Российской социологической ассоциации «Российская государственная идеология: какой ей быть?» – Барнаул, 2005. – 0,5 п.л.
3. Немировская А.В. Изучение ценностей обыденной жизни в массовом сознании населения с позиций постнеклассической социологии / А.В. Немировская // Управление качеством образования, продукции и окружающей среды: материалы третьей межрегиональной научно-практической конференции «Управление качеством образования, продукции и окружающей среды». Бийск, 29-30 июня 2005 г. - Бийск, 2005. - 0,4 п.л.
4. Немировская А.В. Отношение к социальным институтам в массовом сознании населения Красноярского края / А.В. Немировская // Сб. статей I-го Международного форума «Актуальные проблемы современной науки». - Самара, 2005. - 0,2 п.л.
5. Немировская А.В. Постнеклассический подход к анализу массового сознания / А.В. Немировская // Молодежь, наука и цивилизация: Межвузовский сборник тезисов докладов адъюнктов (аспирантов), курсантов, слушателей и студентов. В 2 ч. Ч. 1. - Вып. 8. / СибЮИ МВД РФ. - Красноярск, 2005. - 0,2 п.л.

6. Немировская А.В. СМИ как фактор формирования имиджа региональных властей в массовом сознании населения / А.В. Немировская // Сибирский социологический вестник. – Барнаул, 2005. - №1. - 0,3 п.л.
7. Немировская А.В. Социально-политические ориентации в массовом сознании населения Красноярского края / А.В. Немировская // Актуальные вопросы связей с общественностью и рекламы: Сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. 25 апреля 2005 г., г. Красноярск / Сибир. гос. аэрокосмич. ун-т им. акад. М.Ф. Решетнева. - Красноярск, 2005. - 0,1 п.л.
8. Немировская А.В. Структура и динамика жизненных ориентаций населения в контексте реформирования российского общества / А.В. Немировская // Вестник Красноярского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. – Красноярск, 2005. - № 6. - 0,5 п.л.
9. Немировская А.В. Структура имиджа региональных властей в массовом сознании населения / А.В. Немировская // Социология. - М., 2005. - № 2. - 0,5 п.л.
10. Немировская А.В. Универсальный подход к социологическому исследованию ценностных ориентаций в массовом сознании / А.В. Немировская // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. - Чебоксары, 2005. - 0,4 п.л.
11. Немировская А.В. Ценностные ориентации в массовом сознании: методика социологического исследования / А.В. Немировская // Психолого-педагогическая наука и образование: гуманитарные технологии: Сб. статей Краевой научной конференции молодых ученых. - Красноярск, 2005. - 0,4 п.л.



Подписано в печать 27.10.2005; Формат 60х84/16.  
Бумага тип. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,2  
Тираж 100 Заказ 232

Издательский центр  
Красноярского государственного университета  
660041 Красноярск, пр. Свободный, 79.

№ 20676

РНБ Русский фонд

2006-4

20094