

4g



00344 726 1

На правах рукописи

Магомедбеков Мартын Залбекович

**Личность, общество и политика в концепции «персоналистического
солидаризма» С.А. Левицкого (1908-1983)**

Специальность 23 00 01 – теория политики,
история и методология политической науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

3 0 СЕН 2008

Москва – 2008

Диссертационная работа выполнена на кафедре истории социально-политических учений философского факультета МГУ им М В Ломоносова.

Научный руководитель

кандидат философских наук,
доцент **Сытин А.Г.**

Официальные оппоненты

доктор философских наук,
профессор **Маслин М А.**

кандидат политических наук
Кротков В.О.

Ведущая организация

**Международный независимый
эколого-политологический
университет, кафедра общей
политологии, экполитологии и
глобалистики**

Защита состоится 15 октября 2008 г в 15 00 на заседании
Диссертационного совета Д 501 002 14 при Московском государственном
университете им МВ. Ломоносова по адресу: 119991, Москва,
Ломоносовский проспект, д 27, кор 4, философский факультет, ауд А-518

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки
МГУ им. М В Ломоносова (МГУ, 1-й корпус гуманитарных факультетов)

Автореферат разослан «12» сентября 2008 г

Ученый секретарь
Диссертационного совета
Д 501 002 14
кандидат философских наук,
доцент

Сытин А Г

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Происходящий сегодня в России процесс общественной трансформации влечет за собой определенные изменения и в системе общественных ценностей. Вопрос стоит не только о пересмотре (в каких-то пределах) содержания духовно-культурных основ общества, но и о путях их возможного дальнейшего развития. Технологическое развитие современной цивилизации, глобальная информационная взаимосвязанность человечества опережают социально-политическое и нравственно-духовное развитие общества. Одной из наиболее важных проблем в этой ситуации становится формирование системы ценностей, которая бы предполагала гармонию личных и общественных интересов.

Для современного состояния российской цивилизации как следствия разрушения устоявшихся политических и духовных ценностей характерна неопределенность дальнейшего пути развития общества в его стратегически важных чертах. С этим связаны и попытки поиска личностью нового уклада жизни в складывающейся социокультурной среде.

В условиях глубокой общественной трансформации необходимым оказывается определенный пересмотр сложившихся до этого духовных оснований жизни общества. Сегодня «не работает» коллективизм советского типа, а также расчет на государство во всех важных вопросах жизни общества. В то же время ничего не дает попытка «перевести» общество на рельсы западного индивидуализма, личной выгоды как главной движущей силы общественной активности людей.

Все эти обстоятельства обуславливают актуальность изучения политических идей выдающихся представителей русской общественной мысли, обращавшихся к проблеме общественной солидарности. И, в частности, вновь становятся актуальными идейные поиски в направлении «персоналистического солидаризма», сочетания индивидуальной свободы

с общественной солидарностью, особенно характерные для творчества Сергея Александровича Левицкого (1908-1983)

Актуальность изучения политического наследия С А Левицкого обусловлена и тем, что его политические идеи, часто разбросанные по небольшим статьям, до сих пор во многом остаются неизвестными широкому кругу читателей, не востребованными в политической практике современной России

Ряд оригинальных работ С А Левицкого, раскрывающих теоретические истоки органического мировоззрения, существо политической свободы и ответственности, демократии, социализма, трудов, посвященных политическому наследию А С Пушкина, Ф М Достоевского и др, просто оказались в забвении Данное диссертационное исследование является также попыткой преодолеть и это обстоятельство

Идеал служения обществу, концепция соборности, социальной солидарности и персонализма, идея общества, гарантирующего социальную справедливость и свободу отдельной личности, – все то, о чем С А Левицкий много писал в середине XX века, – представляет, на наш взгляд, несомненную ценность как для теории, так и для политической практики современной России

Степень научной разработанности темы исследования. Несмотря на некоторый интерес, появившийся, особенно в последнее время, в России к С А Левицкому, его *политическими* идеями ученые до сих пор практически не занимались, основательных научных исследований его политического творчества в нашей стране пока не существует Относительный интерес к нему обусловлен скорее всеобщим вниманием к идейному наследию русского зарубежья в целом Слабая разработанность заявленной тематики объясняется также и тем, что идеи мыслителя стали в определенной части доступны читателю разве что с середины 90-х гг XX века, после издания в России его

главных трех книг¹ Основная же часть научных и публицистических трудов Левицкого публиковалась за рубежом в виде статей и разбросана по различным изданиям русского зарубежья, многие из которых стали библиографической редкостью Различного рода работы, касающиеся научного наследия Левицкого, в виде коротких статей были опубликованы в эмигрантских изданиях «Посев», «Грани», «Мосты», «Новый журнал», «Вольная мысль», «Русская мысль», «Новое русское слово», «Русское возрождение», «Эстония», «За Россию» и др

Научным наследием мыслителя занимались главным образом российские эмигранты, такие, как Р Н Редлих², А Седых³, В Киселев⁴, В Самарин⁵, С Исаков⁶, Т Бернацкая-Иванс⁷ и др, в то время как в России изучению его идей посвятил несколько работ лишь В В Сапов⁸ Особо стоит отметить работу В В Сапова, посвященную жизнеописанию С А Левицкого, где

¹ *Левицкий С А* Свобода и ответственность «Основы органического мировоззрения» М, 1995, *Левицкий С А* Трагедия свободы М, 1995, *Левицкий С А* Очерки по истории русской философии В 2 т М, 1996 В 2008 г благодаря стараниям В В Сапова впервые в России вышел обширный том избранных произведений мыслителя (*Левицкий С А* Трагедия свободы избранные произведения М, 2008 – 992 с), однако ряд важных работ Левицкого по философско-политической проблематике в него, к сожалению, не вошли

² Р Н Редлих посвятил изучению идей Левицкого следующие работы *Редлих Р Н* Что такое персоналистический солидаризм по С А Левицкому *Посев*, 1974, *Редлих Р Н* Два тома сочинений С А Левицкого // *Посев*, № 5, 1996, *Редлих Р Н* Размышления солидариста об идеологии и партийности // *Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси*, 1991, *Редлих Р Н* К кончине С А Левицкого // *Посев* № 11 (1318), ноябрь 1983, *Редлих Р Н* Последний или первый? // *Посев*, № 6, 1993, *Редлих Р Н* С А Левицкий – философ-солидарист *Посев*, Франкфурт-на-Майне, 1972

³ *Седых А* Памяти С А Левицкого // *Новое русское слово* 1984

⁴ *Киселев В*, *прот* Памяти старого друга // *Русское возрождение* 1983, № 21

⁵ *Самарин В* Русский философ (К 75-летию С А Левицкого) // *Единение* 1983, № 34, 26 авг

⁶ *Исаков С* Сергей Александрович Левицкий // *Эстония*, 1995, № 83, 11 апр, С 4

⁷ Бернацкая-Иванс Т «Загадка человеческой личности» [о лекции С А Левицкого] // *Новое русское слово*, Париж, 1977, май

⁸ *Сапов В В* Мировоззрение свободы (о жизни и творчестве С А Левицкого) // *Левицкий С А* Свобода и ответственность «Основы органического мировоззрения» и статьи о солидаризме М, 2003, *Сапов В В* «Единственный мост» (Сергей Левицкий и философия русского солидаризма) // *Социологические исследования* 1991, №4, С 123-129, *Сапов В В* С А Левицкий // *Русская философия* Словарь М, 1995, С 255-256, *Сапов В В* С А Левицкий // *Новая философская энциклопедия* М, 2001, т 2 С 380-381, *Сапов В В* Левицкий Сергей Александрович // *Русская философия* Энциклопедия / Под общ ред М А Маслина М, 2007

собран богатый биографический материал о его детстве, юношестве, студенческих годах, его научных интересах и нелегкой эмигрантской судьбе. Работы указанных авторов носят в основном научно-публицистический характер и чаще всего касаются биографии или некоторых аспектов его философских идей. Определенный интерес в смысле изучения политических идеалов Левицкого представляют различного рода программные документы и статьи членов Народно-Трудового Союза⁹, касающиеся идеологии. Здесь необходимо особо выделить Р.Н. Редлиха, посвятившего довольно большое количество трудов исследованию всего творчества Левицкого в связи с его жизнью и деятельностью. Особое значение имеют работы Р.Н. Редлиха «Что такое персоналистический солидаризм по С.А. Левицкому»¹⁰, «С.А. Левицкий – философ-солидарист»¹¹ и «Два тома сочинений С.А. Левицкого»¹², которые имеют целью познакомить читателя с философскими и политическими идеями мыслителя. В этом смысле интерес представляет также и работа В.В. Сапова¹³.

Левицким же как политическим мыслителем исследователи занимались пока сравнительно мало. Между тем в мировоззрении С.А. Левицкого как в зеркале отразилась трансформация духовного облика значительной части русской эмигрантской интеллигенции середины XX века, а его социально-философское творчество легло в основу целого направления русской общественно-политической мысли, так называемого

⁹ Народно-Трудовой Союз (НТС) – общественно-политическая организация российских солидаристов, начало которой положило новое поколение белой эмиграции в 1930 году в Белграде (Югославия). Эта молодежь стремилась бороться с советской властью «не оружием, а идеями и воспитанием собственного характера» для подготовки национальной революции. Основой ее политической программы являются твердая центральная власть, надклассовая и надпартийная, обеспечение личных свобод и равенство всех перед законом, свобода экономических отношений и частная собственность (прежде всего, на землю), национально-государственные интересы во внешней политике.

¹⁰ Что такое персоналистический солидаризм по С.А. Левицкому. Сост. Р.Н. Редлих. Франкфурт-на-Майне, 1974.

¹¹ С.А. Левицкий – философ-солидарист. Сост. Редлих Р.Н. Франкфурт-на-Майне, 1972.

¹² Редлих Р.Н. Два тома сочинений С.А. Левицкого // Посев № 5, 1996.

¹³ Сапов В.В. Сергей Александрович Левицкий (Историко-биографический очерк) // Левицкий С.А. Трагедия свободы. М., 1995.

«персоналистического солидаризма» О слабой научной разработанности темы свидетельствует также и то, что до сих пор ни о философских идеях, ни о политическом идеале С А Левицкого не было защищено ни одной диссертационной работы

Цель и задачи диссертационного исследования. Основная *цель* исследования – на основе изучения всего философско-политического наследия С А Левицкого выявить существо политических идей мыслителя и осуществить комплексный анализ «персоналистического солидаризма» как целостной политико-философской концепции Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие *задачи*

- Изучение биографических, философско-религиозных и идейно-политических истоков учения С А Левицкого для выявления основы и проведения комплексного анализа всей политико-философской системы мыслителя,
- Уточнение понятия «персоналистического солидаризма» в трактовке С А Левицкого,
- Выявление и исследование основных положений системы персоналистического солидаризма как политического идеала С А Левицкого, ее сравнительный анализ с учениями российских и западных солидаристов и персоналистов,
- Анализ трактовки концептов «народ», «нация», «национализм», а также их роли, места и значения в системе солидаризма Левицкого,
- анализ классификации Левицким демократических политических форм и трактовки феномена «персоналистической демократии» в системе солидаризма, изучение методологических оснований его критики «либерального» и «формального» типов демократии,
- Определение степени влияния социально-политических идей Левицкого на идеологические установки и программные положения политического движения НТС и их эволюцию,

Научная новизна исследования заключается в следующем

- В диссертации впервые представлен целостный анализ мыслительной системы С А Левицкого выявлен смысл концепции органического мировоззрения, его трактовки проблем свободы, философии социального персонализма и солидаризма, а также теории ценностей как истоков и фундамента его политической философии,

- Показано, что учение С А Левицкого уходит корнями в отечественную мыслительную традицию, наследует важнейшие общие идеи органического мировоззрения Н О Лосского, солидаризма С Л Франка, по основной направленности сближается с идеями коммюнитаризма Н А Бердяева и соборной личности Л П Карсавина, выступая в то же время в своих конкретных чертах оригинальным философско-политическим учением

- Впервые осуществлено комплексное исследование «персоналистического солидаризма» как политического идеала Левицкого, основанного на признании ценности личности и одновременно – на признании солидарности как первичного фактора общественно-политического развития, в контексте политических идей отечественных и зарубежных мыслителей,

- Проведен ранее не выполнявшийся в отечественной политической науке анализ трактовки Левицким нации как «соборной личности» и идеи «нации как открытой системы», исследовано содержание вводимого им понятия «сознательного национализма»,

- Впервые исследована трактовка С А Левицким феномена демократии, ее реально существующих форм и тенденций ее развития, определено понятие «персоналистической демократии» в сравнении с другими демократическими формами и проанализировано ее место в системе общественной солидарности,

- Впервые проведен анализ влияния философии персонализма, учения о «персоналистической демократии» и теории «сознательного национализма» С А Левицкого на политическое движение Народно-Трудовой Союз в

контексте трансформации его идеологии и программы после Второй мировой войны

Положения, выносимые на защиту:

1 С А Левицкий разработал целостную философскую систему органического мировоззрения, в основе которого лежат интуитивизм, идеализм и теория ценностей. В этой системе обосновывается необходимость органического сочетания в общественной жизни солидаризма и персонализма на основе свободы. Учение о личности как органическом целом занимает в ней центральное место, в силу чего органическое мировоззрение в трактовке Левицкого раскрывает себя как «иерархический персонализм» – учение об иерархии личностей, с человеческой личностью на вершине.

2 *Персоналистический солидаризм* С А Левицкого – это социально-политическое учение, основанное на органическом мировоззрении, философии солидаризма и этике персонализма, проникнутое религиозным духом и направленное на утверждение общественной гармонии. Персоналистический солидаризм как целостная социально-политическая концепция утверждает ценность личности при солидаризации ее с обществом через служение высшим ценностям.

3 *Национальная солидарность*, по Левицкому, вытекает из племенной солидарности, основана на органическом объединении людей, творящих общую культуру и сознающих свое единство, и строится на взаимодополнении людей. Полноценный «*сознательный национализм*» как продуманная система идей и как система поступков, определяемых волей к творческому расцвету своего народа, по мнению мыслителя, включает выработку национального характера и стремление к совершенствованию. Нация как открытая система, согласно Левицкому, взаимодействует с другими нациями и именно в этом взаимодействии выражает себя как «соборная личность».

4 «Персоналистическая демократия» в трактовке С А Левицкого, утверждая ответственность свободы, утверждает не только права человека и гражданина, но и органически связанные с ними обязанности, дополняя тем самым идею свободы идеей служения «Персоналистическая демократия» является неотъемлемым элементом солидаризма и стремится к объединению людей на началах свободы, дополняя демократию гарантией ее сохранения. Одновременно «персоналистическая демократия» отвергает формальное понимание демократии как не выражающее ее подлинной сути.

5 Социальный персонализм и политические идеи Левицкого оказали значительное влияние на идейные основы деятельности эмигрантской политической организации Народно-Трудовой Союз, проявившееся в принятии последним после Второй мировой войны в качестве программных целей демократического режима и парламентского строя, основанного на многопартийной системе. В то же время идеологические установки НТС вобрали в себя лишь некоторую часть положений политико-философской концепции С А Левицкого.

Методологические основы исследования. В процессе работы над диссертацией автор использовал философские и общенаучные методы, в частности, такие, как дедукция, индукция, диалектический метод, метод системно-структурного синтеза, сравнительно-исторический анализ, текстологический анализ, метод аналогий.

При раскрытии политического мировоззрения С А Левицкого автор опирался на следующие категории «органическое мировоззрение», «идеал-реализм», «интуитивизм», «субстанциональный деятель», «социальный персонализм», «персоналистический солидаризм», «персонализм», «соборность», «всеединство» и др.

Диалектический метод органично присущ стилю философствования С А Левицкого, само мышление которого насквозь антиномично. Поэтому диалектический метод присутствует и в анализе его работ. Метод системно-структурного синтеза позволяет подходить к

политическому наследию С А Левицкого целостно, последовательно раскрывая его отдельные грани Сравнительно-исторический анализ незаменим постольку, поскольку необходимо рассматривать идеи мыслителя в контексте его времени и учитывать разницу исторических эпох при сравнении С А Левицкого с другими философами Текстологический анализ помогает войти в герменевтический круг политического мышления С А Левицкого Формальная логика, обязательная в любом научном исследовании, дополняется методом аналогий

Источниковедческой базой диссертации стали труды С А Левицкого¹⁴ (3 книги и около 250 статей), исследования его жизни и творчества, работы российских и зарубежных ученых, направленные на изучение солидаризма и персонализма, их элементов и особенностей

Книга Левицкого, в которой изложены большей частью его политические идеи, – *«Свобода и ответственность «Основы органического мировоззрения»* – может служить полноценным введением в политическую философию солидаризма

¹⁴ *Левицкий С А* Солидаризм как социальное мировоззрение // Свобода и ответственность «Основы органического мировоззрения» М, 2003, *Левицкий С А* Вл Соловьев и Достоевский // Новый журнал, № 41, 1955, *Левицкий С А* Воспоминания о Лосском // Новый журнал, № 126, Нью-Йорк, 1977, *Левицкий С А* Гноссология самопознания // Грани, № 25, 1955, *Левицкий С А* Еще о трагедии свободы // Мосты, № 6, 1965, *Левицкий С А* Загадка человеческой личности // Грани, Франкфурт-на-Майне, 1977, *Левицкий С А* Комментарии к заметке Н О Лосского // Вольная мысль, февраль, № 4, 1968, *Левицкий С А* Наше идеологическое лицо // Свобода и ответственность «Основы органического мировоззрения» М, 2003, *Левицкий С А* О духовной генеалогии солидаризма // Портрет солидаризма Идеи и люди М, 2007, *Левицкий С А* О русском национализме // Трагедия свободы (Сочинения) М, 1995, *Левицкий С А* О философии Владимира Соловьева // Новь, № 3, Таллинн, 1930, *Левицкий С А* Свобода и творческое воображение // Грани, № 26, 1955, *Левицкий С А* Социализм и демократия // Свобода и ответственность «Основы органического мировоззрения» М, 2003, *Левицкий С А* Социализм и солидаризм // Свобода и ответственность «Основы органического мировоззрения» М, 2003, *Левицкий С А* Воскрешаемость ренессанса // Новый журнал, № 129, Нью Йорк, 1977, *Левицкий С А* Истоки и перспективы свободы // Континент, № 14, Мюнхен, 1977, *Левицкий С А* Трагедия свободы – современный вариант // Континент, № 5, Мюнхен, 1975, *Левицкий С А* Оправдание духа // Грани, № 49, Франкфурт-на-Майне, 1961, *Левицкий С А* История русской политической мысли // Грани, № 60, Франкфурт-на-Майне, 1966, *Левицкий С А* Свобода и общее дело // Посев, № 13 (252), 1951, *Левицкий С А* В защиту антикоммунизма // Посев, № 5, 1996

«Трагедия свободы» – главная философская книга Левицкого, – которая, коротко говоря, посвящена целостному исследованию проблематики свободы

Значительным трудом Левицкого являются и *«Очерки по истории русской философской и общественной мысли»*, где автор преследовал более педагогическую и литературную, чем собственно исследовательскую цель

Большое количество статей, посвященных Левицким различным отечественным и западным философам, а также русским писателям и поэтам, тоже легли в основу данного исследования. Большинство работ Левицкого посвящены собственно философской проблематике, они также явились частью источниковедческой базы данной диссертационной работы. Политические идеи Левицкого разбросаны по его многочисленным статьям в разных изданиях русского зарубежья, которые были выше указаны

При работе над диссертацией автор использовал материалы журнальных и книжных фондов российских библиотек, отечественные и зарубежные монографии, журнальные статьи и публикации российских, зарубежных и эмигрантских изданий, выходящие в текущей периодике, и ресурсы Интернета. Кроме того, следует подчеркнуть, что политическая концепция С.А. Левицкого опирается на опыт предшественников – мыслителей, работавших в русле русской философской традиции, таких, как А.С. Хомяков, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой, П.А. Кропоткин, Г.К. Гинс, Л.П. Карсавин, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, С.Л. Франк¹⁵, труды которых

¹⁵ Бердяев Н.А. Избранные произведения. Судьба России. Самосознание. Ростов-на-Дону, 1997; Бердяев Н.А. Новое религиозное сознание и общественность. М., 1999; Франк С.Л. Духовные основы общества. Введение в социальную философию. Нью-Йорк, 1988; Лосский Н.О. Избранное (Серия из истории отечественной философской мысли). М., 1991; Лосский Н.О. Мир как органическое целое. М., 1917; Лосский Н.О. Обоснование интуитивизма. СПб., 1906; Хомяков А.С. Полное собрание сочинений. В 8 т. М., 1900–1914; Хомяков А.С. Сочинения. В 2 т. М., 1994; Соловьев В.С. Соч. В 2-х томах. Т. 1. М., 1988; Кропоткин П.А. Взаимная помощь как фактор эволюции. Пер. с англ. В.П. Батурина. СПб., 1907; Кропоткин П.А. Этика. Происхождение и развитие нравственности. Т. 1. СПб., 1922; Гинс Г.К. На путях к государству будущего от либерализма к солидаризму. Харбин, 1930; Гинс Г.К. Новое право. Харбин, 1941

проанализированы с целью определения влияния их идей на политическую концепцию философа

Необходимо подчеркнуть также, что для определения зарубежных истоков концепции Левицкого и проведения сравнительного анализа автором изучены и труды французских мыслителей солидаристского направления, таких, как С Бугле, Л Буржуа, Л Дюги, Э Дюркгейм, Ж Изуле, П Леру, Ш Жид¹⁶

Научно-практическая значимость диссертации обусловлена тем, что ее материалы, положения и выводы могут быть использованы в учебном процессе при чтении общих и специальных курсов по истории современной политической мысли в курсах «Истории русской философии», «Политологии», «Истории политических учений России», «Отечественной истории», а также в практической политической деятельности

Апробация исследования. Общие положения и основные выводы диссертации нашли отражение в научных публикациях автора. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре истории социально-политических учений философского факультета МГУ им М В Ломоносова

Структура диссертации определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы на русском и иностранных языках

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, определяется степень научной разработанности исследуемой

¹⁶ *Bougle C* Le solidarisme Paris, 1907, *Bourgeois L* Solidarite P, 1912, *Duguit L* L'Etat, le droit objectif et la loi positive P, 1901, *Gide Ch* Histoire – des doctrines economiques 3 ed Paris, 1920 *Бугле С* Эгалитаризм Социологический этюд Пер с франц под ред Брусиловского И К Одесса, 1904, *Буржуа Л* Воспитание французской демократии Пер с франц Зарайская А М, 1900, *Дюги Л* Общество, личность и государство СПб, 1990, *Общие преобразования гражданского права со времени Наполеона М*, 1919, *Дюркгейм Э* О разделении общественного труда Этюд об организации высших обществ Одесса, 1900, *Дюркгейм Э* О Метод социологии Харьков, 1899, *Жид Ш* Кооперация М, 1917, *Жид Ш* Основы политической экономии М, 1919, *Жид Ш* Потребительные общества М, 1912

проблемы, ставятся цели и задачи, формулируются положения, выносимые на защиту, рассматриваются теоретико-методологические основания работы, обосновывается научная новизна и практическая значимость исследования

В первой главе – «Идейные истоки концепции С.А. Левицкого и основы его мировоззрения» – рассмотрены идейные истоки и предпосылки формирования политической концепции мыслителя, определены ее главные направления и философско-религиозные основания

Особое внимание уделено тем объективным факторам, которые предопределили содержание и основную направленность научных трудов философа работы Левицкого рассмотрены преимущественно в историческом контексте с учетом специфики социально-политических реалий того времени. Важно отметить, что жизнь и научная деятельность Левицкого разворачивалась на фоне Октябрьской социалистической революции, нацистского террора, Второй мировой войны и других событий преимущественно первой половины XX-го века, что, безусловно, отразилось на характере его научного творчества. Исходя из этого, определяется одно из главных направлений научно-исследовательской деятельности Левицкого – разработка социально-политической концепции, свободной от крайностей нацизма и большевизма

В этой главе истоки и предпосылки солидаризма Левицкого были разделены на биографические, идейные и философско-религиозные, каждая из которых наложили свой неповторимый отпечаток на учение Левицкого. Концепция Левицкого носит ярко выраженный эмигрантский характер, в ней нашли выражение основные идеи и чаяния русской эмигрантской интеллигенции. Его учение проникнуто духом русской религиозной философии, которая досталась Левицкому в наследство от его учителей и духовных наставников. Ее влияние проявилось у Левицкого в синтезе школы органической теории общества и персонализма. С.А. Левицкий является преемником той философии, которую после Владимира Соловьева продолжили и развили С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, С.Л.

Франк, П. Б. Струве, Б. П. Вышеславцев, И. А. Ильин и др., и последним из этой плеяды русских мыслителей. На его учение оказали также влияние идеи французских и в меньшей степени немецких солидаристов.

Далее в данной главе рассмотрены идеи и убеждения западных солидаристов, которые являлись в той или иной степени истоками учения Левицкого. В частности, обоснован вывод, что для солидаристов характерно убеждение в существовании взаимной связи между индивидуальной личностью, участвующей в образовании общественного целого, и этим целым. Солидарность или социальная взаимозависимость в их понимании есть совпадение общественных и индивидуальных интересов.

По общему убеждению западных солидаристов, всякое общество основано на двух началах – солидарности и иерархии, причем солидарность есть добровольная нравственная связь между людьми, которая зиждется на соглашениях и взаимных обещаниях и является определяющей силой человеческого поведения. Из понятий взаимосвязи и взаимозависимости вытекают два вида солидарности – по принципу сходства и по принципу различия, а высокая степень интеграции предполагает высокую степень индивидуализации.

Следовательно, солидарность, по их мнению, должна стать фундаментом совершенного человеческого общества, и именно по этому пути, согласно убеждению солидаристов, идет развитие современного государства. Государство, с точки зрения солидаристов, есть наиболее старая форма солидарности, и государство и право как внешние проявления солидарности имеют функциональное значение. Западные юристы-солидаристы стремятся дополнить систему права присоединением к декларации прав и обязанностей гражданина декларации обязанностей общества по отношению к его членам. Точно таким же образом свобода каждого члена общества ограничивается его обязанностями по отношению к остальным членам общества, но ограничение частных прав предполагает взаимное согласие. Таким образом, солидаристы

отрицают полную и неограниченную свободу и признают преимущество эволюционного пути развития общества

Далее в первой главе рассматривается существо идей отечественных предшественников и учителей Левицкого, что в свою очередь, необходимо для понимания концепции в целом и ее отдельных моментов, в их органической связи с идеями последних и их сравнительного анализа

Для российских философов-солидаристов – учителей и предшественников Левицкого – общими являются учение о «соборности» и идея «всеединства» Соборность представляет собой всевозможные совокупности людей в органически неразрывном единстве и свободе на основе стремления к абсолютным ценностям и выступает как высшая коллективная личность по отношению к своим отдельным частям Понятию соборности соответствует также и карсавинский «симфонический субъект», и бердяевское понятие «религиозной коммюнитарности», основанной на живом взаимодействии личности и общества, принадлежащих единому целому

В основе философских систем практически всех отечественных философов-солидаристов лежит идея всеединства Человек и окружающий его мир в целом являются, по их мнению, несовершенной, но единой иерархической системой, причем всеединство в социальном мире проявляется в иерархической структуре принципов, главными из которых являются принципы служения, солидарности и свободы

«Соборная личность», «симфонический субъект» или «религиозная коммюнитарность» выступают не как простая совокупность индивидуальных субъектов, а как их согласованное единство, стремящееся к всеединству. Поэтому общество есть организованное и согласованное гармоническое иерархическое единство Следовательно, общество столь же первично, как и личность, и без интуиции чужой личности невозможна подлинная общественная солидарность Достижение подлинной солидарности требует

единодушного соборного творчества взаимно дополняющей деятельности членов, создающих единое прекрасное

Кроме того, в этой главе проведен сравнительный анализ взглядов Левицкого с идеями таких западных солидаристов, как П Леру, Ж Изуле, Ш Ренувье, А Фулье, Л Буржуа, Л Дюги, Ш Жид, Э Дюркгейм и др., а также со взглядами таких русских философов-солидаристов, как А С Хомяков, П А Кропоткин, В С Соловьев, Г К Гинс, Л П Карсавин, Н А Бердяев, Н О Лосский и С Л Франк

В данной главе при исследовании философско-религиозных основ концепции «персоналистического солидаризма» было выявлено, что оригинальность политической мысли Левицкого проявляет себя в непосредственной связи с его философской и религиозной мыслью

Философская система Левицкого основана не на противопоставлении материи духу, а на противопоставлении органического понимания мира механистическому пониманию. Как полагает Левицкий, органическое мировоззрение преодолевает антагонизм духа и материи, возвышаясь над ним, оно есть «идеал-реализм» – онтологический фундамент персонализма. Персонализм дает философское обоснование солидарности как первофеномену социальной жизни. Таким образом, личность по своей природе свободна, а общество изначально солидаристично.

Основным понятием органического мировоззрения является «органическая система», обладающая целостностью структуры, целенаправленностью проявлений, историчностью судьбы и персональностью – и подразумевающая существование единого деятеля. Элементы существуют в системе органического целого, несводимого к их простой сумме и являющегося первичным по отношению к ним. Органическое целое – одно из концептуальных понятий Левицкого – проявляет целесообразную деятельность, обладает творческим характером и историчностью, представляя таким образом единство причинности и целесообразности. Органическое целое характеризуется персональностью как

первоосновой, несводимой к определенной комбинации безличных элементов и имеет индивидуальное солидарно-иерархическое строение. В силу этого в понимании Левицкого персонализм дает философское обоснование самобытности и первичности индивидуальности органического целого.

Органическое целое имеет индивидуального носителя своих проявлений – сверхвременного и сверхпространственного субъекта-деятеля, двигателя органических процессов – «субстанционального деятеля», являющегося прообразом личности и находящегося в центре внимания Левицкого.

В данной главе также рассмотрена проблема свободы, которая является главной темой философского творчества Левицкого. Свобода, по Левицкому, составляет сущность «субстанционального деятеля», являясь неотъемлемым атрибутом бытия и человеческой личности, и в проблеме свободы скрещиваются основные проблемы философии. По мнению мыслителя, свобода есть определение субъектом своих актов как решающей причины этих актов. Сферу свободы он определяет через категорию «сущего», относящегося к бытию, как замысел к своему воплощению. Свобода с этой точки зрения первичнее бытия и предшествует совершаемым актам, являясь условием возможности творчества – смысла человеческого существования. С его позиций, творчество является положительным проявлением свободы, воплощением ценностей в бытии, обусловленным свободным проявлением воображения.

В этой же главе проведен анализ теории ценностей Левицкого и определено место, занимаемое аксиологией в его концепции. Основываясь на том, что каждая личность руководствуется в своем поведении определенной иерархией ценностей, Левицкий утверждает, что свободный акт выбора руководящей ценности, совершенный личностью, определяет собой целую серию поступков. Он подразделяет ценности на до-личные, персональные (социальные) и сверхличные. Стремление личности к абсолютным ценностям и служение им является определяющим в ее полноценном развитии и

раскрывает себя в этом Высшее место в иерархии ценностей Левицкого занимают религиозные ценности. Идея абсолютной личности является основной аксиологической аксиомой персоналистской этики, утверждающей несомненную связь человеческой личности с «абсолютной личностью»

На основании проведенного в данной главе исследования сделан вывод о том, что на эволюцию взглядов Левицкого и на становление его концепции оказали значительное влияние не только непосредственно его учителя и наставники, но и вся школа русской религиозной философии, а также и идеи западных солидаристов. В ходе проведенной работы было выявлено, что политическая концепция Левицкого теснейшим образом связана с его философско-религиозными идеями и мыслями, более того, они являются онтологическим фундаментом его учения.

Все эти идейные и философские позиции послужили основой для разработки собственно политических и политико-философских идей мыслителя, которые рассмотрены во второй главе.

Вторая глава – «Концепция С.А. Левицкого: теоретико-политологические аспекты» – включает в себя анализ социального и политического аспектов учения Левицкого. В центре внимания этого анализа находится явление солидарности как связующая и объединяющая сила, позволяющая по-новому осветить взаимоотношения между личностью и обществом и укладывающаяся в основу системы взглядов, объединенных Левицким под названием «социального персонализма».

В главе отмечается, что иерархия идей политико-философской системы С. А. Левицкого представляется в следующем виде: *идеализм*, «освященный христианским миропониманием», – «утверждение духовных основ и духовного смысла жизни», – *солидаризм* (как социальная проекция идеи братства) – и *национализм* в смысле «служения человечеству через служение нации». Построена эта иерархия на том убеждении, что солидаризм как культивирование и сублимация «врожденного инстинкта солидарности» лежит в основе всякого общественного целого. Отсюда, по Левицкому, три

модели единства общества единство как переплетение частных интересов – либерализм, единство как принадлежность к коллективному целому, которое диктуется, – тоталитаризм, и единство как свободное органическое соединение людей в устремленности к высшим ценностям – солидаризм

Необходимо также отметить, что именно в личности как в органическом целом высшего порядка проявляется органическая целостность, на которой строится понятие иерархического персонализма Левицкого Человеческая личность как микрокосм включает в себя как единая органическая целостность все пласты бытия, являясь таким образом венцом божественного творения Будучи изначально потенциальной личностью, каждый человек становится актуальной личностью в процессе свободного творчества

Однако бытие личности предполагает других личностей и свободу как условие их бытия, и, следовательно, личность необходимо рассматривать не только как таковую, но в ее тесном отношении к общественному целому Общество, как и личность, имеет органическое строение, и людские сообщества, по сути, – это целостные органические образования – самоценные единства, являющиеся не столько социальными организмами, сколько коллективными личностями В коллективной личности, как полагает философ, преобладают подсознание и сверхсознание, и коллективная личность является соборной личностью, в то время как в индивидуальной человеческой личности сфера сознания носит определяющий характер Семья и нация являются особыми соборными личностями с высокой степенью устойчивости и органичности Соборной личностью, обладающей особой устойчивостью и солидарностью исключительного характера, с точки зрения Левицкого, является церковь

Проведенный во второй главе анализ показывает, что персонализм предполагает первичность свободы личности и одновременно требует добровольного служения личности обществу через солидаризацию с ним, при условии служения общества высшей цели, определяя тем самым отношения между личностью и обществом как отношения

взаимодополнения. Однако, как считает мыслитель, гармоническое сочетание интересов личности и общества является возможным лишь на этико-религиозной основе. Таким образом, Левицкий предполагает, что принцип солидарности *изначально* присущ органическому целому как таковому и составляет первооснову жизни, так как жизнь от начала и до конца сопровождается борьбой.

Левицкий подчеркивает, что солидарность в человеческом обществе имеет сознательный характер и выступает как консервативный фактор развития, в то время как прогрессивной силой является акт свободного творчества. Однако солидарность невозможна при взаимодействии враждебных целостностей, также как и невозможно образование социального целого из таких личностей. Коллективное единство образуется посредством объединения личностей через общую цель. Однако Левицкий основывает свою концепцию на том убеждении, что солидарность первичнее борьбы и сама борьба возможна лишь при наличии солидарности внутри борющихся групп.

Исходя из дальнейшего исследования, можно сделать вывод, что персоналистический солидаризм Левицкого – это учение, органически сочетающее идею социальной справедливости и общественной солидарности с идеей свободы человеческой личности. Идея солидарности разработана Левицким больше в политико-социальном аспекте и основывается на религиозной морали. А солидаризм является социально-политическим дополнением к персонализму, и персонализм есть для мыслителя философское обоснование солидаризма. Таким образом, персоналистический солидаризм является проекцией идей положительной свободы на социально-политическую плоскость.

Принципиальным отличием свободы и демократии в понимании Левицкого от свободы и демократии в либерализме является именно то, что для философа свобода актуальна прежде всего в положительном смысле и раскрывается в служении личности высшим ценностям, а в конечном счете –

Богу, в то время как формальное понимание свободы и демократии в либерализме способствует, по его мнению, деструктивным силам

Таким образом, мы приходим к выводу, что солидаризм противоречит некоторым догмам либеральной демократии, хотя не отрицает наиболее ценного в ней – свободы частной инициативы, гражданских свобод, – и отбрасывает формальное понимание демократии как не выражающее ее сущности. Коротко говоря, солидаризм означает демократические свободы, подкрепленные гарантиями их сохранения.

С точки зрения Левицкого, самое важное для *демократии* – это дух свободного народного самоуправления. Главным атрибутом, характеризующим дух демократии, является идея народного самоуправления, основанная на свободе личности в рамках правового государства. Реализация этого принципа предполагает высокую степень духовной и политической зрелости. Демократия может потерять свой основной замысел – свободу личности в правовом государстве – и выродиться в анархию, охлократию и тиранию без факторов духовной и политической зрелости. Левицкий утверждает, что демократический режим должен руководствоваться принципом недопустимости монопольного обладания истиной каким-либо социально-политическим мировоззрением.

Таким образом, в данной главе обоснован вывод о том, что, согласно воззрению Левицкого, демократический режим основывается на реальных гарантиях свободы, а подлинная политическая свобода проявляется в акте свободного творчества и служении своей нации во имя служения всему человечеству, для осуществления единства общества посредством солидаризации.

Далее в главе исследовано предложенное Левицким понятие «*персоналистической демократии*», центральной идеей которого является идея свободы. Идее персоналистической демократии соответствует не только расселовское понятие демократии, включающее в себя идеи свободы личности, автономии общин, народоправия в рамках правового государства и

утверждение прав личности на свободное развитие, но и отвержение имущественных, сословных, партийных и прочих привилегий – и провозглашение свободы мысли, слова, собраний, общественных организаций и народного волеизъявления. Но персоналистическая демократия, и это для философа главное, дополняет идею свободы идеей служения, утверждая тем самым не только права и свободы гражданина и человека, но и обязанности, т.е. утверждает ответственность свободы.

В идее персоналистической демократии Левицкий стремится к объединению людей на принципах свободы и обретению утраченных либеральной демократией духовных основ, что неизбежно ведет к солидаризму. В персоналистической демократии мыслитель пытается преодолеть культ эгоизма и общественного произвола, освободить демократию от главных пороков индивидуализма, придать ей руководящую идею, направляемую ответственной свободой личности и общественной солидарностью. В персоналистической демократии полноценная личность является как свободным индивидом, так и членом некоего сообщества, и тем самым делается упор на солидарность и служение человечеству через служение нации.

Кроме того, во второй главе проведено исследование нации как коллективной личности политического характера, которой присуща такая особенность, как национальное единство, складывающееся стихийно, бессознательно. По мнению Левицкого, национальное единство основано на органической солидарности личностей, творящих общую культуру и сознающих это единство, а также на общности духовных ценностей и национальных интересов. Нация как открытая система взаимодействует с другими нациями, выражая себя в этом взаимодействии, и выступает как предпосылка и условие возможности безболезненного разрешения социальных конфликтов внутринационального масштаба в рамках национальной государственности.

Солидарность национальная, как отмечает Левицкий, основывается на взаимопонимании и взаимосвязи не только по принципу одинаковости, но и по принципу различности, выражающемся во взаимодополнении. Нация объединяет в единое органическое целое все слои общества в объективном стремлении к национальной государственности. Развитая нация характеризуется единством национального самосознания, стремлением к суверенному государству, обладанием национальным характером, менталитетом, уникальной культурой, стремлением к осуществлению национальной миссии, выражая этим признаки личностного бытия.

Левицкий также вводит понятие *«сознательного национализма»* как продуманной системы идей и определенной духовной настроенности, являющейся фундаментом народного суверенитета и основанной на нем демократии. В его понимании это целый комплекс настроений и чувств, система поступков, определяемых волей к творческому расцвету своего народа, основанных на национальном характере.

Социальный персонализм и политические идеи Левицкого оказали фундаментальное влияние на эмигрантскую политическую организацию Народно-Трудовой Союз, что проявилось, в частности, в изменении отношения последнего к демократическому режиму и парламентскому строю, основанному на многопартийной системе. Сильное влияние Левицкого сказывается на этапе выработки философских и социально-политических основ организации, тогда как в области юриспруденции и экономики НТС воспринял идеи Г. К. Гинса.

Ранние солидаристы – члены НТС, критически относившиеся к демократии и многопартийности и симпатизировавшие фашистам, – претерпели эволюцию в сторону принятия основных идей демократической организации государства и отказа от фашизма. Эволюцию эту претерпел не только НТС как политическое движение, но и солидаризм как социально-политическое учение. Деятельность, идеология и программа НТС в его

развитии представляет интерес не только в плане юридического оформления, но и в плане практического применения идей С. А. Левицкого

Тем не менее, нельзя сводить всю концепцию персоналистического солидаризма Левицкого к идеологии НТС. Концепция Левицкого намного шире и глубже, чем идеология какого-либо движения, она имеет серьезные онтологические и гносеологические корни. Это достаточно цельное мировоззрение, основанное на целостной философской системе, в то время как в программу Союза вошла лишь небольшая часть всего арсенала его политических идей. Принимая участие в выработке идеологических основ и создании программных положений Союза, Левицкий был, тем не менее, далек от его практической деятельности, ограничивался теоретической работой. Это не было смыслом его жизни, как у остальных членов Союза, он занимался научной деятельностью, преподавал и занимался исследованиями, т. е. вся его жизнь была направлена, по его убеждению, на служение Богу через свободное творчество.

Таким образом, в данной главе реконструирована социально-политическая концепция Левицкого, определены ее разделы и основные положения. В ходе исследования была выявлена логическая и концептуальная связь между работами философа, которые относятся к разным периодам научного творчества и имеют разную тематическую направленность, определены методологические основания концепции Левицкого.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются наиболее важные положения и выводы диссертации.

По тематике диссертации автором опубликованы следующие работы

**Публикации в периодических научных изданиях,
рекомендованных ВАК:**

1 Магомедбеков МЗ Солидаризм как социально-политический идеал
С А Левицкого // Вестник Московского университета Серия 12
Политические науки 2007 №3 – 0,1 п л

Другие публикации:

2 Магомедбеков МЗ Биографические истоки политического творчества
С А Левицкого // SCHOLA-2006 Сборник научных статей философского
факультета МГУ / Под ред Е Н Мощелкова, А А Ширинянца Сост А В
Воробьев, Т Ю Денисова М 2006 – 0,4 п л

3 Магомедбеков МЗ Понятие личности и ее место в
«персоналистическом солидаризме» С А Левицкого (1908–1983) //
Experimentum-2008 Сборник научных статей философского факультета МГУ
/ Под ред Т В Евгеньевой, Е Н Мощелкова / Сост А В Воробьев, И И
Чистов М 2008 – 0,4 п л

4 Магомедбеков МЗ Проблема общественной солидарности в
концепции «персоналистического солидаризма» // Experimentum-2008
Сборник научных статей философского факультета МГУ / Под ред Т В
Евгеньевой, Е Н Мощелкова / Сост А В Воробьев, И И Чистов М 2008 –
0,5 п л

Подписано в печать 10 09 2008
Формат 60х88 1/16 Объем 1 5 п л
Тираж 100 экз Заказ № 731
Отпечатано в ООО «Соцветие красок»
119991 г.Москва, Ленинские горы, д 1
Главное здание МГУ, к А-102