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**Введение к работе**

Общая характеристика работы.

Актуальность темы исследования. Макроэкономическая статистика является основой для разработки и мониторинга экономической, финансовой, налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики. Она имеет важное значение для принятия эффективных управленческих решений.

Сегодня Российская Федерация находится в состоянии перехода от системы централизованного планирования к рыночной экономике, а для удовлетворения потребностей в статистической информации - к системе национальных счетов.

Отличительная особенность системы централизованного планирования заключается в том, что государство, занимаясь управлением экономикой на микро уровне, осуществляло надзор (сплошной учет) за деятельностью предприятий, которые в основном находились в государственной собственности.

Экономические реформы кривели к возникновению и бурному росту частного сектора экономики. Невозможность осуществления в этих условиях сплошного статистического наблюдения за организациями и предпринимателями требует внесения изменений в применяемые методы статистического наблюдения - перехода к несплошному наблюдению.

Также потребовалась разработка разнообразных математико-статистических методов дооценок показателей на неформальную экономику и контроля надежности статистических данных для повышения объективности статистической информации.

Все это обусловило выбор темы исследования и ее актуальность в научном и практическом плане.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является создание и апробирование методики организации выборочных обследований предприятий в Российской Федерации в разрезе форм собственности, отраслей экономики и субъектов Российской Федерации.

Цель работы определила характер поставленных и решенных автором задач: обобщить применяемые в статистической практике экономических обследований методы планирования, формирования и ротации выборок, а также обработки выборочных данных; провести экономико-статистический анализ информации о финансово-хозяйственной деятельности совокупности предприятий; разработать методику организации выборочных обследований предприятий на основе Единого государственного регистра предприятий и организаций (ЕГРПО); разработать методику статистического наблюдения показателей экономической деятельности малых предприятий в разрезе форм собственности, отраслей экономики и субъектов Российской Федерации; провести анализ точности полученных в ходе выборочного обследования показателей экономической деятельности малых предприятий.

СХгьект и предмет исследования. Объектом исследования выступает совокупность предприятий, осуществляющих экономическую деятельность на территории Российской Федерации.

Предмет исследования - методы организация выборочного статистического наблюдения предприятий в целях получения достоверной и точной информации о текущих показателях экономической деятельности.

В качестве исходных данных использован информационный фонд ЕГРПО, данные единовременных сплошных обследований предприятий розничной торговли Карельской области в 1994 году, финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий Орловской области в 1997 году и ряда регионов России, а также данные выборочных обследований малых предприятий, проводимых Госкомстатом России в период с 1996 по 1998 годы.

Методика исследования. Методологической основой диссертационной работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых по экономике, статистике, эконометрике и машинной обработке данных. В качестве исследовательского инструментария использовались методы теории выборочных обследований, корреляционного, регрессионного и дисперсионного анализа, восстановления данных с пропусками, элементы искусственного интеллекта, эконометрического моделирования, а также табличные и графические методы представления статистических данных.

Для обработки первичной информации использованы программные средства; SPSS, Microsoft FoxPro, Microsoft Excel,

Пакет программ методов несплошного статистического наблюдения (разработчик МИПК учета и статистики Госкомстата России).

Научная новизна исследования. В диссертации сформулированы и обоснованы следующие положения, выносимые на защиту: определены типологические группы предприятий в совокупности хозяйствующих субъектов Российской федерации и методы статистического наблюдения для каждой типологической группы; обоснована возможность проведения экономических обследований в России выборочным методом на основе статистического регистра предприятий; разработана методика проведения выборочных обследований экономической деятельности предприятий на основе ЕГРПО; разработана и внедрена в статистическую отчетность Госкомстата России методика выборочного обследования показателей экономической деятельности малых предприятий.

Практическая значимость результатов исследования.

Разработанные в диссертации методики и результаты исследования могут быть использованы специалистами-организаторами выборочных обследований предприятий как на федеральном, так и на региональном уровнях, а также потребителями официальной статистической информации для адекватного ее восприятия и принятия эффективных управленческих решений.

Предложенные методологические рекомендации по применению комбинированных методов статистического наблюдения, координации и ротации выборочных обследований малых предприятий на базе статистического регистра, а также учёту фактора неполучения ответа от респондентов при проведении выборочного наблюдения за деятельностью малых предприятий утверждены и приняты к использованию в системе Госкомстата России.

Апробация работы. Основные положения, вошедшие в диссертацию, обсуждались с экспертами МБРР и Евростата в рамках программы ТАСИС «Статистика-1» (проект «Структурная статистика предприятий», подпроект «Выборочные обследования предприятий») в 1996-1999 годах, на заседаниях методологического совета Госкомстата России, а также доложены на семинарах кафедры математической статистики и эконометрики МЭСИ в 1999г., где получили одобрение специалистов. В практику территориальных комитетов Госкомстата России внедрены предложенные автором методики и инструментарий федерального статистического наблюдения за финансово-хозяйственной деятельностью малых предприятий всех отраслей экономики, за объемами продаж и запасов предприятий розничной и оптовой торговли, за затратами организаций на рабочую силу. Результаты расчетов и исходные статистические данные ряда регионов России использованы при проведении семинарских занятий в МИПК учета и статистики Госкомстата России по курсам: «Организация выборочных обследований предприятий на основе статистического регистра», «Координация и ротация выборок» и др.

Публикаций. По теме диссертации опубликовано 4 работы общим объемом 5,2 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыты методологическая база и информационная основа диссертационной работы, указаны научная новизна и практическая значимость полученных результатов. Здесь же излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Особенности проведения статистических обследований экономической деятельности совокупности предприятий» рассмотрены характерные черты совокупности предприятий как объекта статистического изучения, дана общая характеристика совокупности предприятий в России в период рыночных реформ, показаны подходы к оценке параметров неучтенной экономической деятельности методами теории выборочных обследований.

Во второй главе «Методологические вопросы организации выборочных обследований предприятий» рассмотрены специфика организации системы выборочных обследований предприятий на основе регистра, типы выборок и общая схема вероятностного отбора. Даны рекомендации по применению расслоенной случайной выборки с оптимальным размещением единиц по слоям при проведении многомерных и многоцелевых обследований с минимизацией затрат или ошибок наблюдения. Описан путь осуществления координации (согласования) выборок и ротации в них единиц с целью равномерного распределения нагрузки на респондентов по заполнению статистических формуляров, а также с целью охвата всей совокупности предприятий с течением определенного времени.

В третьей главе «Методика организации и оценки качества результатов выборочного обследования деятельности малых предприятий» изложена разработанная автором и апробированная в Госкомстате России методика квартального обследования деятельности малых предприятий всех отраслей экономики, целью которого является формирование сводных итогов, характеризующих их финансово-хозяйственную деятельность в разрезе отраслей экономики, форм собственности и территорий России.

В заключении диссертационной работы обобщены результаты проведенного статистического исследования, сформулированы основные выводы, вытекающие из полученных результатов, даны рекомендации их практического использования.

## Особенности экономических обследований предприятий

Если в процессе наблюдения нужно получить оценки статистических показателей по определенным разрезам и уровням разработки, то приведенные условия должны быть соблюдены для каждой группы, что реализовать на практике фактически распределений признаков с большим числом небольших единиц и малым числом крупных, что сильно сказывается на точности оценок при экстраполяции показателей.

Быстрое изменение значений экономических показателей создает потребность в быстрых методах оценивания / индикации, в идеале дающих результат, как только происходят изменения.

Наличие альтернативных источников данных (например, различные административные документы, ведомственные базы данных и косвенная информация) позволяет редактировать первичную информацию, замещать отсутствующие данные по причине неответов респондентов и корректировать результаты обследований.

Болыпинство экономических статистик интегрируется в структуры, такие как система национальных счетов, для которых они являются первичной (исходной) информацией.

В какой-то степени агрегированные результаты становятся доступными позже из других источников (например, из годовой бухгалтерской отчетности), что дает возможность корректировать и повышать достоверность оценок.

Эти особенности представляют интерес как источники трудностей для специалистов, организаторов наблюдений, и обусловливают необходимость в специальной технологии создания основы выборки, формировании списка выборки, сбора данных, их обработки, оценивания показателей и представления результатов.

Основы выборки и статистические регистры. В случае проведения экономических обследований предприятий не существует доступных «естественных» источников для построения основы выборки и определения числа единиц наблюдения [96].

Обычно правительственные службы создают основы выборки посредством дорогостоящих и неточных операций сопоставления и установления связей, объединяя данные из многочисленных административных баз таких, как данные налоговой службы, пенсионного фонда, службы занятости и др. Результирующая база данных может, таким образом, создаваться различными путями: от прямого сбора данных - проведения переписи - до использования любой доступной дополнительной информации.

Полученные таким путем перечни предприятий рассматриваются как конфиденциальные и не подлежат разглашению. Конфиденциальность и ограничение доступа к государственным базам данных предохраняют частный сектор от использования этих баз для маркетинговых исследований и других целей. Узаконенная конфиденциальность часто препятствует обмену статистическими данными между различными государственными службами [98]т участвующими в формировании официальной статистики.

Недавней инновацией для статистических служб является создание и поддержание интегрированных статистических регистров [97], которые служат единой основой для формирования выборок, независимо от их целей. В этом направлении движется и российская государственная статистика.

Задача ведения статистического регистра методологически непростая. Проблемы возникают из-за сложностей, связанных с отличием в определении единиц регистра, основы выборки, а также единиц отбора и наблюдения. Выборочные единицы экономического обследования могут не являться реальными единицами и часто определяются в терминах собираемых в обследовании данных.

Организационная структура единиц в экономических обследованиях может быть достаточно сложной. При этом определение единицы зависит от характера требуемой информации-Предприятия редко бьшают устойчивыми в смысле их деления и слияния, возникновения, роста и ликвидации. Большие объединения часто трудно разделить на единицы, используемые для выбора и отчетности. Необходимость выяснения структуры крупных предприятий требует для функционирования регистров проведение специальных обследований, чтобы установить юридические и организационные взаимоотношения внутри этих объединений.

Малые предприятия представляют совершенно другие проблемы для построения и поддержания основы выборки. Их чрезвычайная неустойчивость затрудняет получение точной и своевременной информации об их возникновении, ликвидации и других изменениях. Только для установления контакта с малыми предприятиями требуются значительные усилия.

Неустойчивость предприятий делает задачу поддержания статистических регистров технически трудоемкой. Необходимо планирование и тщательный контроль, чтобы соответствующим образом обрабатывать обширную информацию, поступающую в регистр из различных источников таких, как административные базы данных, анкетные ответы, объявления в средствах массовой информации и т. д. Необходим контроль, чтобы предотвратить ошибки будущих выборочных обследований из-за некритического использования введенных в регистр данных таких, например, как анкетные ответы или нуждающиеся в проверке динамические ряды.

## Задачи статистического изучения неучтенной экономической деятельности

Последняя версия СНС принятая в 1993 году [76], предполагает включение в ВВП ряда экономических операций, которые с точки зрения национального законодательства обычно не учитывакугся при построении традиционных экономических показателей, но соответствуют определенным критериям, предъявляемым к экономическим операциям.

Таким образом, все рассчитанные в рамках СНС показатели, публикуемые на макро уровне, на уровне регионов и отраслей, должны содержать необходимые поправки на неучтенную, в том числе скрытую и неформальную, экономическую деятельность. Изучение неучтенной экономической деятельности, как социально-экономического явления, представляется важной проблемой. С этой целью могут быть организованы специальные, в том числе выборочные, обследования.

Феномен неучтенной экономики может иметь самые различные толкования в зависимости от того, в каком контексте он употребляется. В различных исследованиях и документах встречаются несколько терминов, обозначающих на практике довольно близкие по смыслу и часто пересекающиеся понятия, которые, тем не менее, несколько различаются между собой.

Это - «скрытая» или «теневая» деятельность, «неформальная» деятельность и «нелегальная» деятельность. Данные термины, в частности, используются в руководстве по построению системы национальных счетов, а также в документах МОТ.

«Скрытая» («теневая») экономическая деятельность включает в себя в большинстве случаев законную экономическую деятельность, которая скрывается или преуменьшается осуществляющими ее резидентами рынка с целью уклонения от уплаты налогов, социальных взносов или выполнения определенных административных обязанностей или предписаний по охране труда, выполнению санитарных и других норм. Эта деятельность может осуществляться практически во всех отраслях экономики. Примером этой деятельности может служить занижение реальных объемов производства алкоголя. «Неформальная» экономическая деятельность осуществляется;, в основном, на законном основании индивидуальными производителями или так называемыми некорпорированными предприятиями, то есть предприятиями, принадлежащими отдельным лицам, домашним хозяйствам, которые часто не оформляются в установленном порядке, основаны на неформальных отношениях между участниками производства и могут (полностью или частично) производить продукты или услуги для собственного потребления.

Часто неформальная деятельность бывает основана на вторичной занятости, во многих случаях ей занимаются непрофессионально. Неформальная экономическая деятельность, как правило, бывает распространена в развивающихся странах. В России значительное распространение неформальное производство имеет в сельском хозяйстве (ЛПХ), в торговле, в строительстве, а также некоторых других отраслях. «Нелегальная» экономическая деятельность является незаконной, то есть она охватывает те виды производства товаров или услуг, которые запрещены существующим законодательством. В настоящее время к таким видам деятельности относятся, например, производство и продажа наркотиков, проституция, контрабанда.

Так как законы могут меняться, границы нелегального производства также находятся в движении. Так, с принятием закона о разрешении продажи оружия частным лицам часть этого бизнеса перестала быть нелегальной и перешла в регулярный, официальный сектор экономики.

В каждом из перечисленных случаев речь идет об экономической деятельности, то есть о деятельности с целью получения экономической выгоды от производства товаров или услуг и их последующей реализации на рынке конечного потребления или валового накопления в собственном домашнем хозяйстве, за исключением производства бытовых услуг, потребляемых в собственном домашнем хозяйстве, если они не оказываются оплачиваемой прислугой. Все эти виды деятельности, согласно рекомендациям СНС, должны включаться в границы производства и учитываться при расчете стандартных экономических показателей.

Экономические операции осуществляются не только на стадии производства, но и на стадиях образования и распределения доходов, а также использования доходов для целей конечного потребления и накопления [54]. Соответственно, проявления неучтенной экономической деятельности бывают также на каждой из перечисленных стадий. Например, Объем скрытых доходов является важной характеристикой неучтенной экономики.

Таким образом, следует рассматривать неучтенную экономику как совокупность скрытой, неформальной и нелегальной экономической деятельности в той интерпретации, в какой об этом говорилось выше.

В макроэкономической статистике неучтенная экономика не понимается как синоним криминальной, хотя определенные виды незаконных операций, если они попадают под определение экономической деятельности, должны быть включены в ее состав. На практике, однако, большинство стран, в том числе и Россия, пока не учитывают собственно незаконную деятельность при расчетах ВВП [11]. Большая часть производства, включаемого согласно данному определению в состав неучтенной экономики, является вполне законной. Но размеры этого производства либо сознательно преуменьшаются производителями, либо информацию о нем невозможно получить обычным путем, поскольку производственные единицы не регистрируются в силу своей неформальной организации.

## Планирование выборки и отбор

Во многих выборочных обследованиях предприятий используется расслоенная выборка без возвращений с простым случайным отбором в слоях. При этом требуются ответы на вопросы: - Что должно являться единицей отбора? - Как должны образовываться слои? - Каким должно быть размещение выборки по слоям? - Какой должен быть применен способ оценивания? Сфокусируем основное внимание на вопросах образования слоев, размещения выборки по слоям и оценивании только с точки зрения расслоения. Рассмотрим методы оценивания с почти нулевым смещением и имеющие дисперсию V \ определяемую по формуле: где уік - объем выборки из слоя А (А = 1,2, ... , Н), Этот класс методов оценивания весьма широк, так как включает оценки средних и суммарных значений признаков, оценки изменения значений признаков, оценки по регрессии и отношению [52]. Определение объема выборки связано, в первую очередь, с ее стоимостью. Примем, что общие затраты С описьшаются формулой где Со, С/,... ,Ся константы. Величина Со представляет затраты на обследование, которые не зависят от объема выборки, в то время как С соответствует затратам, возрастающим по мере возрастания объема выборки. Аналогично, Vo является постоянной компонентой дисперсии оценки, а V переменной. Расслоенная выборка, размещение по слоям. Размещение — это определение долей отбора в слоях для планируемого наблюдения. Размещение в случае одного признака. При пропорциональном размещении доля отбора в каждом слое пропорциональна числу единиц наблюдения в этом слое. Пропорциональный отбор используется в случаях недостатка информации о вариации признака в слоях и о возможной стоимости обследования.

Однако, пропорциональное размещение редко используется при проведений выборочных обследованиях предприятий» поскольку наблюдаемые величины для больших предприятий имеют значительно большую вариацию, чем для мелких. Оптимальное размещение минимизирует произведение VC, когда либо V, либо С фиксированы. Это эквивалентно минимизации дисперсии оценки при фиксированной стоимости, или минимизации стоимости при заданном уровне ошибки (дисперсии). Глобальный минимум VC суть ] у f JQA который достигается при Л пропорциональных J/A / j TJ [107]. В [52] дан алгоритм расчета для случая равных затрат по слоям, а в [97] - соответствующее решение при неравных затратах. Размещение Неймана по слоям минимизирует дисперсию оценки (2.11) при заданном объеме выборки; или объем выборки (2.12) - при заданном уровне точности, что эквивалентно оптимальному размещению при Со= и Сі= С2 = Сн = 1 На практике оптимальное размещение выборки по слоям почти всегда достигается только приближенно. Так, реальный отбор п из слоя h должен выражаться целым числом, в то время как оптимальный отбор п совсем не обязательно выражен целым числом. В [107] получено следующее полезное соотношение для определения относительных потерь при аппроксимации, которые представляют собой относительное увеличение величины УС при фиксированных Кили С: где g =(гк гь)! ru является относительной разницей между приближенным П)) и оптимальным размещениями для слоя А [47].

Следовательно, L g , где g есть наибольшее абсолютное значение из g . Например, если g составляет 20%, то L равно 4%. Таким образом, при оптимальных затратах в слоях и определенных долях отбора в них, умеренное отклонение от оптимальности размещения не оказывает существенного влияния на ошибки выборки. Другой причиной для отступления от оптимального размещения является желание снизить нагрузку на крупные единицы наблюдения [103]. Расчет оптимальных размеров выборки предполагает, что значения у h известны. В этом состоит третья причина, по которой реальные (приближенные) и оптимальные параметры выборки не совпадают. Часто все, что организатор знает перед извлечением выборки, - это вариации по слоям некоторого вспомогательного признака, хотя и коррелированного с признаком, представляющим интерес обследования. Такие вспомогательные признаки часто относятся к так называемым показателям размера. Для розничной торговли вспомогательным признаком может быть численность занятых на предприятии, или годовые объемы продаж, взятые, например, из последней переписи.

## Формирование выборочной совокупности и оценивание показателей обследования

В основу методики выборочного обследования малых предприятий положен метод многомерного расслоенного случайного отбора с оценкой показателей по среднему на единицу.

Процесс формирования выборочной совокупности осуществляется в два этапа. На этапе планирования производится расслоение (группировка) единиц основы с целью обеспечения представительности выборки по регламентным разрезам и создания максимально однородных внутри и отличных друг от друга слоев по размеру единиц. На втором этапе непосредственно формируется список элементов выборки.

В целях обеспечения получения репрезентативных выборочных оценок показателей осуществляется расслоение генеральной совокупности по регионам (код ОКАТО), отраслям экономики (код ОКОНХ) и формам собственности (код КФС). Расчеты показали, что для обеспечения 5%-ой ошибки оценивания основных показателей обследования оптимальным является расслоение основы выборки по объему выручки на 5 слоев (табл.3.2).

В российских условиях переходного периода, когда экономическая ситуация сильно меняется от региона к региону, оказалось неприемлемым использование фиксированных для всех регионов границ слоев по выручке. Поэтому для каждого региона рассчитываются свои оптимальные границы в зависимости от характера распределения признака.

Для их определения используется разработанный автором алгоритм аппроксимации расслоения с минимальной дисперсией оценки, в основе которого лежит критерий равенства произведений длин интервалов на число единиц в них [47].

Число слоев расслоения по выручке определено по результатам исследования дисперсионной структуры признака на основе данных регистра. Оно обеспечивает приемлемый уровень вариации расслаивающего признака в слоях и дисперсии оценок основных показателей обследования по регламентным разрезам. Фактически при данном расслоении единицы, у которых значение выручки неизвестно или нулевое, включаются в слой 1. А нетипичные единицы со значительным объемом выручки - в слой 5.

Определение общего объема выборки и долей отбора в слоях. В статистической практике при определении объема выборки, прежде всего, приходится исходить из фиксированной стоимости обследования и ограниченных ресурсных возможностей, в том числе по сбору и обработке бланков обследования в установленные сроки разработки статистической информации.

Учитывая практические трудности проведения статистических обследований малых предприятий России, когда приходится иметь дело со значительной долей неответов респондентов - от 10% до 50% объема выборочной совокупности (прил.8), был установлен верхний предел общего по России объема выборки, равный 20%-ам числа элементов Генеральной совокупности.

Исходя из общего по России объема выборки, на следующем шаге определяются объемы региональных выборок. При этом учитывается количество малых предприятий и «вес» значений случайных ошибок оценивания с точки зрения агрегации, в целом по России, региональных сводных итогов. Объемы выборок по регионам России приведены в прил.7.

Доли отбора в конечных слоях рассчитываются в соответствии с оптимальным размещением Чупрова - Неймана [52] по показателю выручки с отбором в слое не менее 5 единиц.

Согласно этому правилу, при расслоенном случайном отборе с неизменным объемом выборки п дисперсия оценки суммарного значения признака минимальна, если где И - число слоев, Nh - объем k-го слоя, nh - число единиц, выбираемых из h-vo слоя, a S k - дисперсия признака h-то слоя: где X fcj - значение признаках і-ой единицы А-го слоя, xh - среднее значение признака х /г-того слоя.

Рассчитанные в соответствии с этим правилом доли отбора корректируются в сторону увеличения с тем, чтобы из каждого слоя выбиралось не менее 5 единиц.

Формирование выборочной совокупности. Формирование списка единиц выборочной совокупности, подлежащих наблюдению, осуществляется в соответствии с разработанной автором методикой координации и ротации выборочных обследований предприятий. В ее основу был положен изложенный во второй главе алгоритм приписывания единицам постоянных случайный чисел.