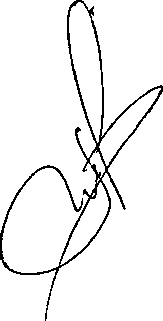
**Аниконов Николай Борисович. Механизмы и функции интрапренёрства в инновационной деятельности предприятий и регионов : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Ростов н/Д, 2004 209 c. РГБ ОД, 61:04-8/2895**

Государственное Научное Учреждение





АНИКОНОВ НИКОЛАИ БОРИСОВИЧ

**МЕХАНИЗМЫ И ФУНКЦИИ ИНТРАПРЕНЕРСТВА  
В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРЕДПРИЯТИЙ И РЕГИОНОВ**

Специальность 08.00.05 -экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями и инвестиционной деятельностью, регио-  
нальная экономика, предпринимательство)

Диссертация

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель-доктор экономических наук, профессор Борис Юрьевич Сербиновскпй;

Ростов-иа-Дону - 2004





1. 
   1. ­
   2. ­
   3. ­
2. ­
   1. 
   2. 
   3. ­
3. ­
   1. 
   2. 
   3. ­
   4. ­





9











90

108

108

119

[32

157



178

191

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследовании. Реформирование российской экономики, восстановление и развитие ее потенциала связано с качественным преобразованием предприятий, повышением их конкурентоспособности и эффективности. Одним из путей достижения нового качественного уровня всей системы производства и сбыта товаров является интрапренерство, направленное на поиск и внедрение новых форм и методов хозяйствования, создание новых продуктов и услуг, позволяющих, с од­ной стороны, наилучшим способом удовлетворять потребности потребителей и до­биваться более высоких оценок полезности продукции и услуг в глазах покупателя, а с другой - находить более выгодное сочетание используемых производственных ресурсов, сулящих, следовательно, более высокую прибыль.

Однако, целый ряд теоретических и методологических вопросов, научных и практических проблем остается нерешенным до настоящего времени. Эти вопросы и проблемы связаны с внутрифирменным инновационным предпринимательством (интрапренерством), позволяющим эффективно использовать способности персона­ла предприятия для достижения поставленных целей и отдельных задач, поиска эф­фективных решений производственных проблем на уровне разработки и коммер­циализации нововведений, а также оценки экономических результатов интрапренер­ства на предприятиях и в регионах. Это обусловливает актуальность темы соответ­ствующего диссертационного исследования.

Степень изученности проблемі,і. Различные теоретические и методические аспекты интрапренерства исследовали в своих работах многие отечественные и за­рубежные авторы, в том числе С.Л.Брю, Ф. Визер, П.Друкер, Ф.Котлер, К. Р. Макконнелл, К.Менгер, И.В.Мишурова, М. Питерс, Г.Пиншот,

Б.Ю.Сербиновский, Ж.Б.Сэй, Р.Хизрич, Й.Шумпетер и др.

Проблему инноваций и инновационной деятельности, с различных позиций, исследовали Андрюшин Р.Е., Богданов А.И., Васильев А., Водачек Л., Водачкова О., Вольский А., Гатовский Л., Гапоненко Н.,Дибров Г.М., Завлин П., Келле В., Павлов В., Санто Б.,Тацуио Ш., Твисс Б., Ушаков 10., Яковец Ю.

Однако, недостаточно исследованы механизмы и функции интрапренерства, его место и роль в инновационном развитии предприятий и регионов. Мало иссле­довано интрапренерство как коллективное явление и как процесс, направленный на саморазвитие предприятия. Значимость этих исследований проявляется и в том, что

з

с данными нерешенными проблемами в своей хозяйственной деятельности рано или поздно сталкивается каждое предприятие.

Цель, задачи п идеи диссертационного исследования. Целью исследования является изучение методов интрапренерства, разработка механизмов инновационно­го развития предприятий и регионов. Цель исследования предопределила необходи­мость решения следующих основных задач:

* изучения наиболее существенных признаков интрапренерства как индивидуаль­ного и коллективного явления, как специфического процесса осуществления ново­введений, совершенствования предприятия и преобразования коллектива;
* исследования сущности интрапренерства с обоснованием его функций, выделе­нием и классификацией механизмов интрапренерства на предприятиях;
* ситуационного анализа инновационной деятельности по регионам страны, субъ­ектам хозяйствования, в деятельности которых наблюдаются признаки интрапре­нерства;
* оценки влияния инновационной активности на конечные результаты деятельно­сти предприятий и регионов;
* изучения методов и оценки эффективности интрапренерства на предприятиях;
* обоснования основных направлений развития и стимулирования интрапренерства на предприятиях.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются органи­зационно-экономические отношения, связанные с развитием интрапренерства и ак­тивизацией инновационной деятельности, влиянием их на финансово­экономическое состояние предприятий и регионов.

Объектом исследования являются хозяйствующие субъекты регионов РФ, (включая Ростовскую область) в деятельности которых наблюдаются признаки ин­трапренерства.

Теоретическая база исследовании. Методологической основой диссертаци­онной работы являются труды современных российских и зарубежных ученых по интрапренерству и инновационной деятельности. Б ходе исследования использова­лись материалы органов государственно статистики, а также собственные расчеты авторов.

Диссертационная работа выполнена в рамках п.4.1 «Развитие теоретических основ, методологических положений; совершенствование форм и способов исследо­вания инновационных процессов в экономических системах», п.4.2 «Развитие мето­дологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инноваци­онной деятельности в экономических системах», и.5.9 «Исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем», п.10.5 «Исследование процесса современно­го предпринимательства в единстве его основных компонентов: личностного (спо­собности предпринимателей к инновационной, рисковой деятельности), экономиче­ского (процесса получения предпринимательского дохода), организационно­экономического (формирования и развития предпринимательского стиля управле­ния)».

Методы исследования. В диссертации в рамках системного подхода, исполь­зовались различные методы и приемы экономических исследований: монографиче­ский, сравнительный, экспертных оценок, индексный, группировок, графический, расчетно-конструктивный, корреляционно-регрессионный.

Основные положении диссертационной работы, выносимые на защиту':

* система концептуальных взглядов на интрапренерство в части развития коллек­тивных и индивидуальных форм внутрифирменного предпринимательства, как особого вида инновационной деятельности;
* теоретико-методическое обоснование необходимости и состава интрапренерских бизнес-систем и механизмов;
* условия и принципы эффективного интрапренерства на предприятиях;
* содержание понятий «инновационная деятельность», «интрапренерский процесс» и «интрапренерский проект»;
* интрапренерские функции и их классификация, состав и конструкция механизма управления интрапренерскими процессами;
* ситуационный анализ инновационной деятельности в регионах и на предприяти­ях;
* методы оценки и результаты исследования эффективности интрапренерства и инновационной деятельности на предприятиях;
* основные направления стимулирования интрапренерства в процессе инноваци­онного развития предприятий.

Научная новизна диссертационной работы заключается в обосновании концепции развития интрапренерства и инновационной деятельности на предпри­ятиях и в регионах. Конкретное приращение научного знания характеризуется сле­дующими положениями:

обосновано содержание интрапренерства, как проявления индивидуальной и коллективной предприимчивости персонала, как особого вида организационно­управленческой деятельности персонала и как специфического коллективного процесса создания и практического использования инноваций, совершенствова­ния предприятия и преобразования коллектива, в который вовлечены субъекты интрапренерства (собственники, менеджеры, творцы идей, интрапренеры, испол­нители и бизнес-партнеры);

уточнено понятие инновационной деятельности, разработаны методика и алго­ритм оценки инновационного потенциала (на основании учета количества инно­вационно-активных организаций, получения патентов на изобретения и свиде­тельств на полезные модели, инновационных затрат и инновационной продук­ции, численности исследовательских организаций и персонала, издержек на ис­следования), позволяющие выявить их уровни и использование по субъектам Южного Федерального округа РФ

обоснована необходимость создания и функционирования интрапренерских биз­нес-систем на основе двух механизмов: управления интрапренерством (вклю­чающего цели, методы, средства организации и управления интрапренерскими процессами и проектами, создающего условия для эффективного труда и приме­нения предприимчивости персонала в инновационном технико-технологическом и организационно-управленческом процессе), поддержки и развития интрапре­нерства, опирающегося на методы и средства выявления, оценки и стимулирова­ния экономических результатов интрапренерства, стимулирующего работников предприятий, вовлеченных в инновационную деятельность;

дано методологическое обоснование понятий «интрапренерский процесс», «ин- трапренерский цикл» и «интрапренерский проект» в их соотношении с понятия­ми «инновационный процесс» и «процесс подготовки производства», определены объекты и субъекты интрапренерского процесса, место и роль интрапренера в этом процессе;

выявлены условия эффективного интрапренерства и предложена совокупность принципов (прозрачности, гармонизации, лидерства, непрерывного совершенст­вования, эффективности), позволяющих предприятию повышать эффективность инновационной деятельности и уровень конкурентоспособности;

* определены первичные (сущностные), вторичные (сопутствующие), обеспечи­вающие и вспомогательные функции интрапренерства, уточнены их содержание и классификация;
* обоснована сущность и выявлены закономерности инновационного типа эконо­мического развития, обусловливающего, на основе последовательного циклично­го сочетания инновационной деятельности и инвестиционной активности, интен­сификацию производства с целью увеличения объемов и повышения качества производимой продукции и осуществляемых услуг, роста эффективности в рам­ках расширенного воспроизводственного процесса.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы: в практике интрапренерства, формирования и функционирова­ния инновационных предприятияй; в системе управления предприятием при форми­ровании предпринимательской организационной культуры и предпринимательской системы управления; в консалтинговой практике; в прикладных исследованиях с це­лью выработки научно-обоснованных направлений и подходов к решению экономи­ческих проблем развития предприятий на основе внедрения методов интрапренерст­ва; в системе подготовки и переподготовки специалистов экономических служб и руководителей предприятий; в учебном процессе для студентов экономических спе­циальностей вузов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты и положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на пяти международных и всероссийских конференциях в г. Новочеркасске (1999, 2001 и 2002 гг.), г. Ростове-на-Дону (1999 г.). Результаты исследования, выводы и реко­мендации внедрены на четырех предприятиях, переданы для включения в ком­плексную программу инновационного развития Ростовской области.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, общим объемом 8,3 п. л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы и приложений.

В 1 главе диссертации - «Предпринимательство и интрапренерство при инно­вационном типе развития экономических систем» автором теоретически исследова­но интрапренерство, как особый вид организационно-управленческой деятельности персонала и специфический коллективный процесс создания и практического ис­пользования инноваций, совершенствования предприятия и преобразования коллек­тива. Уточнено понятие инновационной деятельности, обоснованы содержание и ал­горитм инновационного типа развития производства.

Во 2 главе диссертации «Механизмы и функции интрапренерства, развития инновационной деятельности» критически исследованы и раскрыты сущность, цели и функции интрапренерства, описаны его механизмы. На основе предложенного ме­тодологического подхода к гармонизации и развитию интрапренерства обоснована необходимость и возможность формирования интрапренерской культуры, как части общей организационной культуры предприятия.

В 3 главе диссертации «Анализ инновационной деятельности и результатов интрапренерства, стимулирование их развития» проведен ситуационный анализ ин­новационной деятельности с оценкой его результативности но регионам РФ (в том числе Южного Федерального округа), выделены методы оценки эффективности ме­ханизмов интрапренерства, представлены результаты исследования действенности интрапренерских механизмов в предприятиях, выделены и обоснованы направления развития и стимулирования интрапренерства.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенное исследование показало, что во многом за рамками научных и практических интересов остается важнейшая сфера предпринимательской деятель­ности, направленная на создание условий для выживания предприятия, повышение его конкурентоспособности и развитие. В экономической теории еще недостаточно глубоко исследованы условия и механизмы эффективного интрапренерства, роль интрапренерской деятельности в экономическом развитии предприятий и народного хозяйства. Все это определило структуру и особенности настоящей работы, в кото­рой анализируются объективные закономерности и микроэкономические тенденции возрастания роли интрапренерства, его влияние на экономический рост и развитие предприятия и регионов.

Каждый субъект интрапренерских процессов имеет свои интересы и мотивы поведения, может вкладывать в интрапренерство собственные труд, предпринима­тельские способности, капитал и другие ресурсы, дополнять и обогащать плодо­творные идеи в процессе их превращения в новшества или нововведения.

В результате анализа для каждого субъекта коллективного интрапренерского процесса выделяются общие, основные и частные цели, направления деятельности и результаты интрапренерства. Исходя из этого, обоснована возможность оценки ре­зультатов интрапренерства не только по прибыли, но и по угрозе ухудшения резуль­татов в статичной микроэкономической системе.

Механизм управления интрапренерством включает цели, методы и средства организации и управления интрапренерскими процессами (и проектами), создает условия для эффективного труда и применения предприимчивости персонала как особого производственного ресурса в рамках инновационного технико­технологического и организационно-управленческого процесса.

Механизм поддержки и развития интрапренерства также имеет собственные цели, методы и средства выявления, оценки и стимулирования экономических ре­зультатов предпринимательства, оказывая стимулирующее воздействие на работни­ков предприятий, вовлеченных в предпринимательскую деятельность.

Условия и принципы эффективного интрапренерства на предприятии являют­ся необходимой частью интрапренерских механизмов. В диссертации выделены и классифицированы условия эффективного интрапренерства.

Интрапренерский процесс является совокупностью действий, направленных

**і**

на непрерывное или цикличное создание и практическое (в том числе коммерче­ское) использование новшеств и нововведений. Эта совокупность действий может быть достаточно стабильной, что позволяет автору говорить о технологии интра­пренерства, в том числе применительно к каждому конкретному предприятию, включая закрепление за отдельными субъектами интрапренерского процесса опре­деленных функций.

Интрапренерский цикл представлен в виде последовательности отдельных действий и работ. Он включает анализ ситуации, диагностику и формулирование проблемы, выделение и исследование причин проблемы, создание программы пре­образований и ее осуществление, практическое использование результатов.

Интрапренерский проект - это часть непрерывного интрапренерского процес­са с началом (плодотворной идей) и завершением в форме отказа от реализации идеи или ее практической (коммерческой) реализации при использовании к выгоде предприятия и субъектов интрапренерства новшества или нововведения.

Создание интрапренерских механизмов потребовало уточнения и классифика­ции интрапренерских функций, на основе выделения, прежде всего, первичных (сущностных) и вторичных (сопутствующих) функций интрапренерства как коллек­тивного явления, а также обеспечивающих и вспомогательных функций в системе управления предприятием.

Конструкция механизма состоит из частей - отдельных взаимосвязанных ор­ганизационно-управленческих механизмов, каждый из которых решает собственные частные задачи, включая управление интрапренерскими рисками, в том числе рас­чет ожидаемого размера прибыли и рентабельности интрапренерского проекта.

Подход к гармонизации интрапренерства в системе других видов экономиче­ской и организационно-управленческой деятельности заключается в последователь­ном выборе рационального соотношения свободы и организованности отдельных элементов и системы предприятия в целом. Он реализуется путем сохранения и ре­гулярного использования интрапренерских коллективов и команд, а также создания и использования методов: достижения и закрепления эффективного сочетания и со­гласования свободы интрапренерства с организованностью снабженческо- производственно-сбытовой системы предприятия, а также предпринимательства, умственного и физического труда, инициативы и исполнительности; выделения средств на интрапренерство и управление им; закрепления и улучшения результатов интрапренерства; выбора приемлемого момента и срока осуществления очередных перемен на основе экономико-математической модели приемлемого срока; согласо­вания функций и действий элементов системы управления предприятия; маркетин­говой поддержки интрапренерства; коррекции организационной культуры предпри­ятия и оценки в ней доли элементов интранренерской культуры. На основе предло­женного подхода реализован механизм поддержки и развития интрапренерства, формирующий организационную культуру предприятия и консолидирующий кол­лектив вокруг целей, задач и процессов интрапренерства за счет эффективной сис­темы ожиданий работников и удовлетворения их потребностей.

Показано, что при оценке эффективности механизмов интрапренерства необ­ходимы: выявление неиспользованных возможностей; определение положения предприятия на рынке, величины потерь, убытков, угроз, слабых и сильных сторон, неиспользованных возможностей предприятия; расчет экономии и дополнительной прибыли; оценка изменения элементов организационной культуры предприятия.

В диссертации также уточнено понятие инновационной деятельности, под ко­торой понимается совокупность последовательных действий по трансформации идей (в виде итогов научно-исследовательских разработок, инженерно-технических, предпринимательских и управленческих решений) в передовые технологии и тех­нологические процессы для создания новых или усовершенствованных товаров и услуг, пользующихся спросом на рынке. В таком понимании инновационный тип развития производства - это не только и не столько дополнительные затраты (кото­рые могут свидетельствовать и об экстенсивном воспроизводственном процессе), но, прежде всего, качественные и структурные совершенствования в рамках новых подходов и решений. Это комплексное, непрерывное обновление производства с це­лью увеличения объёмов пользующихся спросом и более качественных товаров и услуг с минимизацией удельных издержек.

■ На первом этапе осуществляется инновационная деятельность, в процессе ко­торой собственные или полученные со стороны идеи реализуются в новые или усовершенствованные изделия и услуги, пользующиеся повышенным спросом, для их продвижения на рынок.

Следствием этого является прилив свободных капиталов для развития инно­вационной деятельности, то есть для производства больших объёмов новых или усовершенствованных товаров или услуг, завоевания рынка на основе инвестицион­ной активности. Именно инновации дают существенный толчок для привлечения дополнительных инвестиционных ресурсов и интенсификации производства.

Сущность и специфика интенсификации при инновационном типе развития производства заключается в комплексном применении и совершенствовании коли­чественных, качественных и структурных факторов с учётом принципа узкого звена (выявления точек роста и первичного внимания к приоритетным факторам) для ус­тойчивой и эффективной деятельности.

Итогом инновационного пути развития является повышение эффективности производства, зачастую одновременно в рамках затратной, ресурсной, целевой и по- требностной концепций. При этом, полученные результаты, эффекты превышают дополнительные издержки (в виде полной себестоимости, инвестиций и **Т.П.),** позво­ляя получить прирост прибыли и валового дохода.

В рамках простой или сложной итерации часть дополнительного дохода реин­вестируется в инновационную деятельность, повышение инвестиционной активно­сти, другие факторы интенсификации, обеспечивая этим непрерывный процесс ус­тойчивого и эффективного расширенного воспроизводства.

Разработанная и реализованная в диссертации методика анализа инновацион­ной деятельности субъектов хозяйствования и регионов включает в себя ряд этапов.

Сущность первого этапа в выборке, в целях сравнительного изучения, пред­приятий или регионов с полярными уровнями инновационной деятельности на фоне средних характеристик по исследуемым совокупностям.

На втором этапе, на основании аналитических группировок, осуществляется сравнение объектов исследования с различными уровнями инновационной деятель­ности, выявляются закономерности (устойчивые, доказанные тенденций или связи) развития.

Многофакторный корреляционно-регрессионный анализ позволяет на третьем этапе исследования осуществить количественную оценку различных характеристик инновационной деятельности в системе воспроизводственных факторов деятельно­сти предприятий или регионов. Это позволяет выявить и ранжировать по значимо­сти наиболее важные характеристики инновационного процесса и расширенного воспроизводства.

На четвёртом этапе определяется интегральный инновационный потенциал объектов исследования, изучается уровень его использования с соответствующим рейтингом субъектов хозяйствования или регионов. , .

В соответствии с имеющейся статистической информацией, в системе регио­нов по федеральным округам Российской Федерации за 2000 г. собрана информация по лучшим и худшим, с позиций инновационной деятельности, субъектам Федера­ции. Для сравнимости эти и другие характеристики (инвестиции, основные фонды, численность занятых, ВРП) пересчитаны применительно к сводным данным по про­мышленности и сфере услуг.

Главным критерием отбора лучших и худших регионов был показатель коли­чества инновационно-активных организаций (ИЛО), в ряде случаев (при близости базисной характеристики) также численность ИАО в расчете на 10 тысяч общего количества организаций в регионе. Инновационно-активными являются организа­ции, в которых осуществляется разработка, апробация ,и внедрение новых подходов и решений в области технологий и технологических процессов для выпуска и вне­дрения на рынке новых или усовершенствованных продуктов и услуг.

Следствием различной численности инновационно-активных организаций и интенсивности инновационного процесса по регионам России являются резкие раз­личия объемов соответствующей продукции, как новой, так и усовершенствованной.

Судя по сравнительным данным различных субъектов федерации, размеры инвестиций, основных фондов и численности занятых в промышленности и сфере услуг тесно коррелируют с инновационными характеристиками. Эта зависимость обоюдная. С одной стороны, инновационная деятельность, как правило, характерна для более крупных и развивающихся предприятий. С другой стороны, именно инно­вационный тип развития позволяет субъектам хозяйствования и Федерации иметь лучшие воспроизводственные характеристики.

В конечном итоге, инновационно-активная деятельность предприятий сказы­вается (по всем без исключений федеральным округам), на росте валовых регио­нальных продуктов, как в целом, так и в расчёте на душу населения.

Полученные данные характеризуют ряд чётких закономерностей связи инно­вационной деятельности с другими факторами производства, их комплексного влияния на конечные результаты. ' '

1. по группам регионов последовательно увеличиваются все характеристики инновационной деятельности, начиная от численности инновационно-активных ор­ганизаций до интенсивности и объёмов инновационной продукции.
2. инновационная деятельность тесно связана с инвестиционной активностью, определяя более чем 10-кратное увеличение вложений в основной капитал во второй группе регионов по сравнению с первой.
3. в процессе последовательной инвестиционной деятельности осуществляет­ся как обновление, так и развитие материально-технической базы, о чём свидетель­ствует почти 6-кратный рост размера основных фондов промышленности и сферы услуг во второй группе регионов, по сравнению с первой.
4. в регионах с большей инновационной активностью, инвестициями и основ­ными фондами увеличивается численность занятого населения в анализируемых от­раслях промышленности и сферы услуг.

, 5) следствием инновационного типа развития во второй группе регионов, как

и по средним характеристикам, в расчёте на один субъект Федерации по федераль­ным округам, является закономерность роста валовых региональных продуктов.

1. сравнение ВРП с теми или иными затратами и ресурсами производства по­зволяет выявить закономерность, сущность которой в увеличении всех характери­стик эффективности: фондо- и инвестицеотдачи, производительности живого труда.
2. как показывает сопоставление данных 2000 и 2001 гг., в динамике наблюда­ется последействие базисной инновационной активности на отчетные показатели по всем характеристикам анализируемого процесса - инновациям и инвестициям, росту основных фондов и численности занятых.

Многофакторный корреляционно-регрессионный анализ позволил, на основе расчета и перебора различных моделей, выявить и обосновать лучшие уравнения регрессии зависимостей валового регионального продукта и валового регионального продукта на душу населения от различных факторов.

О тесной связи между выявленными факторами и валовым региональным продуктом свидетельствуют высокие коэффициенты корреляции, приближающиеся к единице. С позиций объема ВРП, введенными в уравнения регрессии факторами объясняется 98,4% колеблемости результативного признака. В ранжированном ряду, с позиций значимости (от большей к меньшей), изученные факторы располагаются в следующем порядке: инвестиции, основные фонды, затраты на технологические ин­новации, выдано патентов и свидетельств, объем инновационной продукции, удель­ный вес затрат на технологические инновации, численность И АО на 10 тыс. органи­заций. Ранжированный ряд факторов душевого ВРП выглядит следующим образом: инвестиции, численность занятых, количество ИАО, объем новой продукции, удельный вес затрат на технологические инновации.

Самыми важными в экономическом плане в полученных моделях являются коэффициенты регрессии, показывающие, на какую величину изменяется ВРП при изменении того или иного фактора на единицу. Так рост общего количества патен­тов и свидетельств на один обусловливает увеличение ВРП на 33,4 млн. руб. Увели­чение объема инновационной продукции на 1 рубль приводит к росту ВРП на 5,9 руб. С ростом удельного веса технологических затрат на 1% ВРП увеличивается на 3,220 млн. руб. В условиях инновационного типа развития высокоэффективны инве­стиции, каждый рубль которых дает 3,64 руб. ВРП.

Интересные выводы явствуют из анализа коэффициента регрессии в модели по ВРП в расчете на душу населения. Увеличение численности ИДО на одну приво­дит к росту результативного показателя на 178,5 руб./чел. Один рубль новой про­дукции увеличивает душевой ВРП на 3,7 руб.

На основе корелляционно-регрессионного анализа проведен расчет инноваци­онного потенциала тех или иных регионов или субъектов хозяйствования в инте­гральном виде. Для этого разработана методика, включающая 3 этапа.

На первом этапе по каждому изучаемому объекту, в данном случае регионам Южного Федерального округа, рассчитываются сопоставимые характеристики по­средством соотношения индивидуальных характеристик регионов, по каждому по­казателю, со средними по федеральному округу, принятыми за 100. По количеству инновационно-активных организаций выделяются Волгоградская область, Красно­дарский край и Ростовская область. Количество ИДО в расчете на 10 тыс', организа­ций выше всего в Волгоградской области, Карачаево-Черкесской Республике и Рос­товской области. По количеству патентов и свидетельств более выгодные позиции имеют Ростовская область, Краснодарский край и Волгоградская Область. По затра­там на технологические инновации лучшие позиции в Волгоградской, а также в Рос­**і**

товской областях. Объем инновационной продукции больше в Волгоградской об­ласти, Краснодарском крае, Ростовской области, тогда как в республиках Калмыкия, Карачаево-Черкесия и Северная Осетия такой продукции не производится. По удельному весу инновационных затрат отличаются Северная Осетия-Алания,'Ады­гея и Волгоградская область. Численность исследовательских организаций и орга­низаций с аспирантурой, количество исследовательского персонала и исследовате­лей с учеными степенями, размер внутренних затрат на исследования выше всего в Ростовской области, Краснодарском крае и Волгоградской области.

Вместе с тем, значимость перечисленных показателей различна. Выявить ее можно с помощью коэффициентов детерминации, определяемых на основе характе­ристик корреляции.

В разрезе субъектов Южного Федерального округа РФ инновационный потен­циал колеблется от 2 баллов в республике Ингушетия до 461 балла в Ростовской об­ласти. Анализ полученных данных позволяет выделить три группы регионов по уровню инновационного потенциала:

* с низким уровнем в составе республик Ингушетия, Калмыкия, Адыгея, Карачае­во-Черкесской и Северной Осетии-Алании; ■
* со средним уровнем, которым характеризуется Астраханская область, Республи­ка Дагестан и Ставропольский край;
* с высоким уровнем, присущим Волгоградской области Краснодарскому краю и Ростовской области.

Наличие существенной связи между ВРП и инновационным потенциалом по­зволяет определить расчетные, нормативные значения ВРП но регионам ЮФО при фактических характеристиках инновационного потенциала и прочих равных усло­виях.

Отношение фактических значений ВРП к расчетным позволяет выявить уро­вень использования инновационного потенциала, который колеблется от 46% в Ка­рачаево-Черкесской Республике до 144,2% в Краснодарском крае.

Многофакторный корреляционно-регрессионный анализ позволил выявить влияние на валовые региональные продукты факторов инновационного потенциала и уровней его использования. i

Высокие характеристики тесноты связи позволяют использовать ее в эконо­мических расчетах. С увеличением инновационного потенциала на 1 балл валовой региональный продукт возрастает на 252,5 млн. руб., а улучшение его использова­ния на 1% увеличивает валовой региональный продукт на 512,7 млн. руб. Судя по частным коэффициентам детерминации, в системе изученных факторов большую роль по влиянию на ВРП имеет инновационный потенциал (79%), меньшую, но су­щественную - фактор его использования (21%).

Проведены исследования на 12 и внедрены результаты работы на 3 предпри­ятиях разных отраслей и размеров (ОАО НПО «Новочеркасский электровозострои­тельный завод», ОАО «Новочеркасский электродный завод» и ФОАО РЭ «Произ­водственно-ремонтное предприятие»). Опытным путем доказана действенность предложенных интрапренерских механизмов.

Внедрение интрапренерских механизмов на ЗАО «Союзпром», производящим пластиковую тару, привело к снижению затрат на производство и реализацию про­дукции, повышению ее качества, совершенствованию маркетинга и сбыта. Управле­ние интрапренерством осуществлялось на основе анализа производственных потерь, неиспользованных резервов, возможностей и сильных сторон. В итоге, предприятию удалось добиться устойчивого роста и выполнения «золотого правила экономики»

За 1998-2001 гг. количество внедренных новшеств на предприятии увеличи­лось с 5 до 33, внедренных нововведений с 0 до 4. Предприятие достигло значитель­ных успехов в соотношении цены и качества продукции.

На ОАО «Невинномыский Внештрейдинвест» (производство карбамида) ис­следование выявило ряд интересных результатов: директор предприятия активно участвует в интрапренерских процессах; организован подбор интрапренеров и дру­гих членов интрапренерских команд, состав которых гибок и мобилен; поддержива­ется высокий уровень творческой активности и использования предприниматель­ских способностей персонала; интрапренерская деятельность направлена на совер­шенствование качества продукции, снижение ее себестоимости, повышение произ­водительности труда и эффективности производства, увеличение мощности пред­приятия за счет использования внутренних резервов, диверсификации и реструкту­ризации производства. В итоге был достигнут мировой уровень качества карбамида, подтвержденный международной платиновой звездой качества, ликвидирована уг­роза снижения объемов продаж на 181470 тыс. руб. и прибыли на 80025 тыс, руб. Предприятие добилось положения лидера в подотрасли, в том числе по удельным показателям расхода сырья и энергии на производство карбамида.

На ОАО НПО «НЭВЗ» по интрапренерским программам реформирования предприятия создано 15 крупных проектов, направленных на освоение выпуска но­вых видов продукции и диверсификацию производства. При этом реализована стра­тегия лидерства в минимизации издержек, что позволило по отношению к четырем основным конкурентам достичь значительных запасов конкурентоспособности цены (например, для электровоза ВЛ65 - от 2,06 до 2,96 млн. дол. США, для нового элек­тровоза ЭП1 - 1,99-2,89 млн. дол. США). Всего в 2000-2001 гг. в рамках управляе­мых интрапренерских проектов создано 25 нововведений и 306 новшеств.

Внедрение на ОАО «НЭВЗ» рекомендаций по управления интрапренерскими процессами показало, что: руководство поддерживает интрапренерские формы ор­ганизации совершенствования снабженческо-производственно-сбытовой системы; проекты нововведений и новшеств сочетаются в программах обновления предпри­ятия. .

На ФОАО РЭ «ПРП» в рамках интрапренерства решались задачи: снижения удельных затрат на ремонтное обслуживание; создания условий для расширения номенклатуры заводского ремонта; внедрения прогрессивных технологий энергоре­монта, форм организации и оплаты труда; адаптации к рыночным условиям и по­вышения эффективности предприятия; создания сервисной структуры, обеспечи­вающей стабильную деятельность предприятия и его развитие.

Основные направления развития и стимулирования интрапренерства выделе­ны на основе теоретического анализа и практического опыта интрапренрства на предприятиях. Автором показано, что основные направления влияния интрапренер­ства на микроуровне связаны с улучшением качества продукции, позволяющем по­высить и расширить пределы удовлетворения потребностей потребителей, относи­тельным снижением затрат на производство продукции, состоящим в увеличении полезного эффекта от произведенной и потребленной покупателем продукции на единицу затрат, а также с повышением производительности ресурсов, в том числе производительности труда.

Интрапренерские процессы приводят к изменениям, которые имеют конкрет­ные формы и проявления: структурные (диверсификация деятельности, реструкту­ризация предприятия и народного хозяйства); экономической политики (стимули­рующие развитие предпринимательства или препятствующие этому развитию); фи­нансово-экономические (рост прибыли и рентабельности предприятия, повышение его конкурентоспособности, повышение качества труда, рост ВВП и другие показа­тели развития российской экономики, повышение качества жизни населения и др.); социальные; психологические; культурные.

Развитие интрапренерства возможно при создании механизмов управления поддержки и стимулирования интрапренерских процессов, коррекции организаци­онной культуры предприятия, учете интересов субъектов интрапренерства, внедре­нии стимулирования предприимчивости персонала по созданию «ноу-хау» интра- пренерским коллективами для их успешного использования к выгоде предприятия и участников интрапренерских проектов.