

На правах рукописи

ПУТЯТИНА ТАТЬЯНА ПЕТРОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ШКОЛЬНОЙ
МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук



Москва - 2007

Работа выполнена на кафедре социологии негосударственного, некоммерческого учреждения «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Шендрик Анатолий Иванович

Официальные оппоненты:
Доктор исторических наук, профессор
Романовский Николай Валентинович


кандидат социологических наук, доцент
Ромашова Людмила Олеговна

Ведущая организация: Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации

Защита диссертации состоится 8 ноября 2007 в 14 час 30 мин на заседании диссертационного совета Д 521.004 02 при Московском гуманитарном университете (ННОУ) по адресу 111395, Москва, ул Юности 5/1, корпус 3, зал заседания диссертационных советов (аудитория 511)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского гуманитарного университета (ННОУ)

Автореферат разослан 6 октября 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук,  **АГРАНАТ Д.Л.**
доцент

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования Значимость исторического сознания как одного из мощных регуляторов общественной жизни, необходимость его формирования была осознана еще на ранних ступенях развития общества. В эпоху древних цивилизаций история воспринималась как наставница жизни, дающая образцы для социального воспитания человека, как память народа, формирующая его этническое сознание. В начале Нового времени в общении с прошлым виделся способ познания мира человека, средство просвещения, самопознания и развития личности. Очевидно, что только на основе изучения истории возможно овладеть всем опытом развития цивилизации, всеми ценностями культуры.

Особое значение приобретает формирование исторического сознания в переломные эпохи, подобные той, которые переживает наша страна, когда происходит переоценка ценностей прошлого, когда, то, что недавно казалось неоспоримым, ставится под вопрос, а то, что в бытность вызывало сомнение, воспринимается как абсолют, не подлежащей критической оценке.

В процессе радикальных реформ, приведших к коренным переменам во всех областях, вопрос о формировании исторического сознания у широких масс, базирующегося на научных основаниях, как известно, не ставился в явной форме, что привело в целом к снижению уровня исторических знаний, к росту негативизма по отношению к прошлому страны и народа. Практика показывает, что сегодня в массовом сознании доминирующей является нигилистическая установка П. Я. Чаадаева, которая была в свое время подвергнута резкой критике А. С. Пушкиным за предвзятость оценок исторического прошлого России. Сегодня является очевидным, что необходимо изменить подход к проблеме формирования исторического сознания у населения, превратив ее в объект внимания государственных и общественных структур, реализующих единую стратегию формирования исторического сознания различных социальных и социально-демографических групп и, прежде всего, молодежи. Осуществление такой стратегии невозможно без глубоких научных исследований феномена исторического сознания, детерминант, влияющих на процесс его становления и развития.

Говоря об актуальности исследования, нельзя не упомянуть и о том, что последние десятилетия XX и начало XXI в. ознаменовались глубокими изменениями в структуре и содержании социального и гуманитарного знания, в самой методологии социальных и гуманитарных наук. Если говорить в самом общем плане, то произошла радикальная перестройка современной гуманитарной науки, выразившаяся в так называемом «культурном повороте», следствием чего стала интенсивная разработка ключевых аспектов картин мира, особенностей ценностных систем и содержания культурных идеалов, исторического сознания, культурной памяти разных исторических социумов в культурологической, антропологической, исторической и социологической науках, о чем можно судить по стремительному росту на рубеже XX – XXI вв. числа публикаций, посвященных этим проблемам. Анализ работ наиболее видных представителей социокультурного подхода, на котором базируется «новая культурная история», позволяет констатировать такой подход, рассматривающий общество в единстве его социально-структурных и культурно-исторических характеристик, позволяет выявить исторически складывающиеся социокультурные ограничения, закрепленные в системе понятий,

норм, правил, обычаев, идеалов и ценностей, воспроизводимые программы – образцы поведения и деятельности социальных субъектов (индивидов и групп), обеспечивающие передачу исторического опыта от поколения к поколению. Именно в этом ракурсе рассматриваются представления о прошлом и формы проявления исторической памяти, устойчивые стереотипы исторического сознания, совокупность привычных восприятий и представлений, прямые или косвенные оценки и суждения, скрытая или открытая рефлексия авторов исследуемых текстов относительно эпох, событий, деятелей и явлений исторического прошлого, включая элементы межкультурного и межкультурного диалога в формате истолкования и репрезентации «чужого» прошлого сквозь призму актуального взаимодействия.

Нельзя умолчать еще об одном важном обстоятельстве, придающем значимость теме, вынесенной в заглавие диссертации. Как известно, реальностью наших дней является все расширяющийся процесс глобализации, который, как показывает практика, не есть только слияние национальных экономик в единую, общемировую, и не просто снятие барьеров на пути перемещения рабочей силы, товаров и финансов из одной страны в другую, а более сложный процесс, одним из последствий которого является разрушение базовых структур практически всех национальных культур. С точки зрения идеологов и вдохновителей глобализации национальные культуры выступают в качестве элементов, консервирующих ценности обществ, исчерпавших свой потенциал и препятствующих вхождению в систему «мир-экономики». Культурная экспансия, являющаяся неотъемлемой частью глобализации направлена не только на подмену ценностей национальных культур ценностями «фаустовской» (Шпенглер) культуры, сформировавшейся в лоне англо-американской цивилизации, но и ведет к исчезновению исторической памяти у представителей тех или иных этносов, разрушению первооснов их исторического сознания, к появлению того социального типа, который получил в литературе название «гражданина мира», ибо только при наличии этих предпосылок может возникнуть монокультурный мир, где все будет подчинено достижению максимальной экономической эффективности. В данном контексте проблема формирования исторического сознания российских школьников выглядит отнюдь не как ординарная проблема, интересующая только узкий круг специалистов-социологов или прогрессивно мыслящих политических деятелей.

Наконец нельзя не сказать и о том, что, несмотря на всю свою значимость, проблема исторического сознания относительно редко становилась предметом научного анализа. Хотя она и находится в центре внимания отечественных социологов уже на протяжении нескольких десятилетий, ряд ее аспектов остается и до сегодняшнего дня не исследованным в полной мере. В том числе до конца не проясненным остается и вопрос о том, что происходит с историческим сознанием современной учащейся молодежи. Данные, полученные различными исследователями, весьма разнятся. Мнения, высказываемые ими, колеблются в широком диапазоне от утверждений, содержащих алармистский пафос высокого накала, до благодушных утверждений том, что все хорошо и для тревоги нет причин. Сегодня есть все основания утверждать, что вопрос о состоянии исторического сознания учащейся молодежи, в частности школьников, во многом остается открытым.

Таковы главные причины, обуславливающие актуальность темы данного диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования.

Проблема исторического сознания учащейся молодежи в теоретическом ключе практически не поднималась никем из зарубежных и отечественных авторов. Можно назвать только несколько работ, где исследователями затрагивается вопрос о природе, состоянии и структуре исторического сознания школьников и студентов.

В то же время число научных исследований, выполненных философами, социологами, психологами, историками, представителями других отраслей гуманитарного знания, где ставятся вопросы о сущности общественного сознания, его формах и структуре, сходстве и различиях общественного и массового сознания и т.д., достаточно велико. К ним, в первую очередь, относятся работы П.С. Гуревича, А.К. Уледова, Ф.Т. Михайлова, Г.К. Овчинникова, Б.А. Чагина, Л.С. Судас, Е.В. Шороховой, В.П. Тугаринова, В.А. Ядова, а также авторов коллективной монографии «Формы общественного сознания», ставшей заметной вехой на пути разработки данной проблемы.

Если же говорить о тех, кто стоял у истоков изучения исторического сознания, то, прежде всего, следует упомянуть русских революционных демократов, благодаря усилиям которых оно и вошло в научный оборот. Впервые, как показывают изыскания историков науки, его начал употреблять А.И. Герцен в своих философских трудах. Широко также использовали понятие «историческое сознание» в своих работах Н.И. Огарев, Н.Г. Чернышевский, А.С. Писарев. Встречается оно и в трудах В.О. Ключевского, крупного историка дооктябрьского периода, автора широко известного «Курса русской истории», где был предложен новый взгляд на путь, пройденный Русью-Россией за время ее существования, на ее судьбу и предназначение. Нетрудно заметить, что подавляющая часть работ, посвященных общественному сознанию и его формам, была выполнена в философском ключе, что не могло не сказываться на восприятии проблематики общественного сознания широкой научной общественностью.

Начало же масштабному осмыслению феномена исторического сознания в России было положено статьей академика М.А. Барга «Историческое сознание как историографическая проблема», опубликованной в 1982 г., где историческое сознание рассматривается как культурная универсалия, определяющая пространственно-временную ориентацию общества. Несколько позже, в конце 80-начале 90-х годов XX века, были опубликованы работы А.Л. Андреевой, Н.И. Дроздовой, А.И. Зимина, Ж.Т. Тощенко, В.С. Шмаковой, М.А. Чешкова и других отечественных исследователей, где рассматривались вопросы специфики формирования видов и типов исторического сознания.

В настоящее время проблема исторического сознания в теоретическом ключе разрабатывается учеными Российской академии государственной службы при Президенте РФ, РГГУ, академических институтов, в том числе, Института социально-политических исследований и Института всеобщей истории РАН, Московского гуманитарного университета. Проводятся также исследования исторического сознания в соотношении с такими феноменами как «историческая память», «образы прошлого» и другими. Этот аспект проблемы исторического сознания рассматривается в работах Т.В. Артемьевой, В.Э. Бойкова, К.В. Гусева, Н.И. Дроздова, В.А. Ельчанинова, В.Д. Жигунина, А.Я. Зарипова, Е.Ю. Зубковой,

М И Зуй, Г В Иващенко, Л В Калининой, С Кара-Мурзы, В Б Колмакова, В Ф Кормер, Б Г Могильницкого, О А Останиной, Ю А Полякова, К Г Рожко, А Самиева, С Г Спасибенко, Ж Скотт, В И Сырадзева, С А Тетдоевой, А Тойбер, Г Шуман и др

В социологическом ключе проблема исторического сознания изучалась в последние годы А И Афанасьевой, В Э Бойковым, В И Меркушиным, И П Бутенко, М К Горшковым, Н И Лапиным, В К Левашовым, В А Лисичкиным, Ж Т Тощенко и др. Стоит подчеркнуть, что среди исследовательских проектов последних лет, наиболее интересный материал о состоянии исторического сознания различных социальных групп был получен в исследованиях «Историческое сознание: состояние, тенденции развития в условиях перестройки», «Социальное развитие молодежи: показатели и тенденции», а также в исследовании «Историческая память населения России: состояние, тенденции развития», выполненных учеными РАГС и ИСПИ РАН. Отличительной чертой данных исследовательских проектов является то, что проблема исторического сознания рассматривается в контексте тех перемен, которые происходят в российском обществе с начала 1990-х годов, когда был произведена смена вектора исторического движения и страна пошла по капиталистическому пути развития.

Анализу сущности, функций, путей формирования исторического сознания посвящен ряд диссертационных работ, среди которых следует назвать диссертации И А Гончарова, Л И Кононовой, М П Кочетковой, О И Сгибневой, М Ю Ширмановой, где затрагивается широкий спектр проблем от оценки состояния исторического сознания отдельных социальных групп до «ренессансной» специфики исторического сознания. Региональный аспект формирования исторического сознания представлен научными публикациями ученых Томска, Новосибирска, Барнаула, Нальчика, Иванова и др.

Если говорить о зарубежных исследователях, то проблема исторического сознания, в основном, разрабатывалась (и разрабатывается) представителями немецкой, американской и французской социально-философской мысли. Среди немецких исследователей, прежде всего, следует назвать Й Рюзена, который создал теорию «культурных универсалий исторического сознания» (или общую «теорию культурной памяти»), согласно которой осуществляется выход за рамки профессиональной историографии и ее рациональных процедур исторического познания в пространство базовых ментальных операций воспоминания, интерпретации и репрезентации прошлого, присутствующих в любой культуре и обеспечивающих практические потребности ориентации людей в настоящем. Среди французских – Р Арона, автора широко известной книги «Измерения исторического сознания», сыгравшей исключительно важную роль в формировании духовного климата как во Франции, так и в целом Европы в 40-50 годы XX в, когда в центре внимания европейских интеллектуалов оказались проблемы методологии исторического познания. Среди американских – С Хантингтона, автора современного научного бестселлера, где проблема исторического сознания рассматривается как аспект проблемы формирования национально-культурной идентичности.

Таким образом, существует достаточно мощный пласт литературы, где анализируются различные аспекты проблемы исторического сознания, однако, несмотря на наличие большого количества работ, посвященных феномену исторического сознания, многие из аспектов проблемы остаются вне поля

исследовательского внимания. В частности, отсутствует представление о структуре исторического сознания, не ясны функции, которые оно выполняет, нет четкого представления о его динамике, не ясны показатели, на основе которых можно судить о том, каков уровень сформированности исторического сознания социального субъекта, отсутствуют надежные данные о состоянии исторического сознания ряда социальных групп, в том числе и учащейся молодежи.

Понимание степени разработанности проблемы исторического сознания в существующей научной литературе стало отправной точкой для формулировки цели и задач диссертационного исследования.

Объект исследования – школьная молодежь Белгородской области

Предмет исследования – состояние исторического сознания школьной молодежи

Цель исследования - исследование реального состояния исторического сознания современной школьной молодежи, определение группы факторов, влияющих на процесс его формирования

Задачи исследования:

- На основе критического анализа существующих концепций сформулировать рабочее определение исторического сознания, позволяющее решить проблему его эмпирической интерпретации

- Определить функции исторического сознания

- Описать структуру исторического сознания

- Раскрыть отличие понятия «историческое сознание» от понятий «историческая память», «историческая культура» и других, используемых в современной науке для описания исторического процесса

- Выявить систему показателей, с помощью которых можно зафиксировать высокий, средний и низкий уровень сформированности исторического сознания субъекта исторического действия

- Определить уровень сформированности исторического сознания учащейся молодежи

- Определить факторы, влияющие на процесс формирования исторического сознания школьников, показать, как сказывается на состоянии исторического сознания социокультурная ситуация, сложившаяся в стране, какое место в системе детерминант исторического сознания занимают учителя истории, содержание действующих учебников по истории и СМИ

- Разработать рекомендации, направленные на повышение уровня сформированности исторического сознания учащейся молодежи

Эмпирической базой работы являются данные социологического исследования «Формирование исторического сознания молодежи в условиях социокультурной трансформации российского общества», проведенного под руководством и при непосредственном участии автора в Белгородской области в мае - сентябре 2005 года. В рамках исследования проводились анкетный опрос учащихся выпускных классов (N = 980), анкетирование студентов исторического факультета БелГУ (N = 100), опрос учителей истории школ Белгородской области (N = 400), экспертный опрос (N = 35), контент-анализ учебников истории, используемых учителями в процессе преподавания курса истории в средней школе. Всего в ходе исследования опрошено 1515 респондентов.

В диссертации использовались также и материалы исследований других авторов, в том числе исследования Института комплексных социальных

исследований РАН «Массовое сознание россиян в период социальной трансформации реальность против мифов», проведенного под руководством А М Горшкова, исследования Социологического центра РАГС «Историческая память населения России состояние, тенденции развития», выполненного под руководством В Э Бойкова, исследования ИСПИ РАН «Социальное развитие молодежи показатели и тенденции», осуществленного под руководством В И Чупрова

Анализировались также нормативные документы Министерства образования и науки РФ, данные республиканской и ведомственной статистики

Основная гипотеза исследования - Основное влияние на формирование исторического сознания школьной молодежи оказывает система школьного исторического образования, прежде всего школьные учебники истории и сформированное историческое сознание учителей Уровень исторических знаний учащихся неудовлетворителен большинство школьников не знают об основных исторических событиях прошлого, не способны дать им взвешенную оценку Деформированность структур исторического сознания находит свое выражение не только в неглубоких знаниях, но и в нигилистическом отношении к русской культуре, традициям и обычаям, в утрате школьниками представления о подлинном историческом пути, пройденном Россией, о ее исторической миссии и предназначении

Методологическая и теоретическая основа исследования

В своем исследовании диссертант опирается на принципы диалектико-материалистического метода познания, установки системного подхода, использует приемы историко-генетического и компаративистского анализа

Базовой для диссертанта является та совокупность выводов и положений, которая содержится в работах К Маркса, Ф Энгельса, В И Ленина, К Манхейма, М Кастельса, И Валлерстайна, Ю Хабермаса, Н Хомского, С Жижика

Для прояснения ряда моментов, связанных с природой, закономерностями становления и развития исторического сознания автор также обращался к идеям, содержащимся в трудах представителей иных философских школ и направлений, в том числе к трудам Н Бердяева, С Кара-Мурзы, О Шпенглера, Х Ортеги-и-Гассета, Ж П Сартра, К Ясперса, Э Фромма, Дж Стиглица, Ф Фукуямы, Э Тоффлера, Ж Бодрийара, в тех случаях, когда совокупность идей, высказанных данными авторами, коррелировала с положениями, имеющими для автора принципиальное значение

Методы исследования В диссертации использованы методы социокультурного, системного, структурно-функционального и сравнительного анализа, эмпирического и теоретического обобщения, методы изучения документов (контент-анализ), социологического опроса, стандартные методы обработки данных социологического исследования

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем

1 На основе критического осмысления существующих в научной литературе представлений о природе исторического сознания, сформулирована авторская дефиниция исследуемого феномена Дана социологическая интерпретация понятия «историческое сознание» Уточнены понятия «историческая память» «историческая культура», «историческое мышление», которые прямо или косвенно связаны с понятием «историческое сознание» и которые широко используются для описания деятельности общественных субъектов как субъектов истории Показано, что историческое сознание обладает известной константностью Об этом говорит факт сохранения одних и тех же оценок ряда крупных исторических событий,

исторических деятелей прошлого, которые давались представителями различных социальных групп ранее и даются сейчас, что целенаправленная работа по разрушению базовых структур исторического сознания различных общественных субъектов, проводившаяся в последние годы, не дала того результата, на который рассчитывали вдохновители и идеологи реформ

2 Выявлены и описаны функции исторического сознания, показано, что они представляют сложную, исторически изменяющуюся систему, что в системе функций исторического сознания в условиях постиндустриального и информационного общества происходят существенные изменения, она становится более сложной и противоречивой, что доминирующими функциями на этой стадии общественного развития выступают функции консолидации и культурной идентификации

3 Определены детерминанты, влияющие на состояние исторического сознания общественного субъекта Обосновано, что историческое сознание различных социальных субъектов, действующих в рамках одной и той же исторической эпохи, несмотря на различия в их социальном статусе, уровне материальной обеспеченности, отношении к собственности и т.д., весьма близки по базовым характеристикам

4 Раскрыта структура исторического сознания Показано, что в реальности историческое сознание общественного субъекта выступает как некий симбиоз научно-теоретического и обыденного сознания, что соотношение между компонентами исторического сознания определяется целой совокупностью факторов, среди которых ведущими являются вектор исторического развития, выбранный конкретной социально-экономической системой, ценностные установки массового сознания, сложившееся в данном обществе отношение к науке и научному знанию, степень включенности общественного субъекта в процесс рационального осмысления мира и ряд других Среди них главную роль играет культурный фактор, в первую очередь определяющий состояние исторического сознания общественных субъектов

5 Показано, что деструктивные процессы в социуме стремительно нарастают, если решена задача разрушения (пусть даже частичного) базовых оснований исторического сознания, что целенаправленная деформация первооснов его - элемент технологии «управляемой катастрофы», которая, как свидетельствует практика, использовалась (и используется) недружественными России силами для расшатывания основ российского государства Особняком стоит здесь деятельность СМИ, которые в большинстве следуют сложившимся концепциям и сознательно искажают в процессе изложения некоторые исторические факты или события Однако, отдельные случаи грубейшего попражнения истории, при всем кажущемся интересе читателей, проходят практически бесследно, не затрагивая глубинные пласты памяти Они не изменяют общую оценку школьниками исторического прошлого

6 Разработана нормативная модель исторического сознания, соответствующая общественным ожиданиям и потребностям социальной практики сегодняшнего дня

7 Обосновано введение и раскрыто содержание понятий «сформированность исторического сознания» и «уровень сформированности исторического сознания» Под первым понимается качественная характеристика общественного субъекта, характеризующая его как субъекта исторического действия «Уровень сформированности исторического сознания» суть количественное выражение этой

характеристики. Определена система показателей и индикаторов, позволяющих «схватить» историческое сознание общественного субъекта во всем многообразии его проявлений в ходе эмпирического социологического исследования. Дано описание социальных типов личности, обладающей высоким, средним и низким уровнем сформированности исторического сознания.

8 Выявлено реальное состояние исторического сознания школьной молодежи. Установлено, что уровень сформированности исторического сознания школьников, хотя и далек от оптимального, тем не менее, не дает основания для заявлений о его полной разрушенности, как это утверждается в работах некоторых отечественных авторов. Дискредитация исторической науки, произошедшая благодаря деятельности некоторых историков и публицистов, откровенно демонстрировавших в начале 1990-х годов свою политическую ангажированность, не сказалась существенно на восприятии современными школьниками истории как важнейшей отрасли научного знания, занимающей свое место в ряду гуманитарных наук.

9 Выявлено, что при оценке исторических деятелей, респондентами оценивается не столько личность как таковая, сколько совокупность тех ее деяний, которые повлияли на ход истории и которые внесли кардинальные изменения в жизнь миллионов людей. Продемонстрировано, что характерной чертой исторического сознания школьников является отход от идеологических оценок и признание роли и значения деятельности той или иной личности без обязательного соотношения ее с интересами определенных классовых сил.

10 Показано, что оценки исторических личностей, несмотря на некоторую кажущуюся хаотичность, все же и на уровне массового исторического сознания улавливают роль и значение наиболее выдающихся деятелей прошлого. Информация, циркулирующая в обществе, в принципе соответствует тому, чего придерживаются и в исторической науке, и в процессе преподавания в вузах, среднеспециальных и общеобразовательных учебных заведениях наиболее квалифицированные кадры педагогов.

11 Выявлена парадоксальность исторического сознания учащейся молодежи, проявляющаяся в существовании различных оценок одних и тех же исторических событий и исторических деятелей, в ориентации на различные группы ценностей, в одновременном выборе различных жизненных стратегий.

Положения, выносимые на защиту.

1 *Историческое сознание* – это сложное, многофункциональное, специфическое образование в духовной жизни общественного субъекта, являющееся составной частью общественного сознания, совокупностью форм, отражающих его историю и служащую для удовлетворения общественных потребностей, сформировавшееся в процессе исторической эволюции общества. Это воспроизведение в сознании людей исторических событий, логики исторического процесса, выступающая в качестве компонента их самопознания и играющая роль регулятора социальных отношений.

2 Понятие «историческое сознание» не тождественно понятиям «историческая память», «историческая культура» и «историческое мышление», которые близки ему по смыслу, но отличаются по своему объему и содержанию. *Историческую память* можно определить как способность общественных субъектов сохранять и передавать из поколения в поколение знания о произошедших исторических событиях, об исторических деятелях ушедших эпох, о национальных героях и вероотступниках, о традициях и коллективном опыте освоения социального

и природного мира, об этапах, которые прошел тот или иной этнос, нация, народ в своем развитии Историческая память тесно связана эмоциональной стороной деятельности общественных субъектов Ее неотъемлемыми элементами являются чувства, переживания, оценки, возникающие у общественных субъектов в процессе эмоционально-чувственного освоения социального и природного мира *Историческая культура* может интерпретироваться как комплекс знаний, представлений и оценок, включающих в себя концепции времени, модели его восприятия, способы деления, измерения, маркировки и образной репрезентации, способы фиксации событий на временной шкале в различных культурах, модели темпоральной картины мира, как универсального способа построения идентичности и ориентации индивидов в практической жизни, иерархию различных типов событий и темпоральное распределение совокупности референтных событий, как комплекс аналоговых и контрастных характеристик «своего» и «чужого» прошлого, содержащий мифы об этнической/национальной исключительности, традиционное для каждой цивилизации понимание истории, представления об историческом процессе, определение своего места в нем, формы и модели историописания, складывание и трансформация историографических традиций, представления о предмете исторического знания, как совокупности идей и образов, отражающих специфику восприятия, осмысления и оценки прошлого, связи прошлого, настоящего и будущего, существующие у конкретного общественного субъекта *Историческое мышление* может быть определено как процесс познавательной деятельности общественных субъектов в сфере истории, в ходе которого, для выявления сути происходящих или уже произошедших событий, используются обобщенные исторические понятия (категории) Основными формами исторического мышления являются понятие, суждение и умозаключение Видами исторического мышления являются словесно-логическое, наглядно-образное и наглядно-действенное мышление Можно выделить также теоретическое, практическое, аналитическое, интуитивное и другие виды исторического мышления

3 Источниками, формирующими историческое сознание, являются труды профессиональных историков, мемуарная историческая литература, произведения устного народного творчества, художественная литература исторической направленности, театральные постановки, музейные экспозиции, религиозные представления людей, система образования и средства массовой информации

4 Процесс формирования исторического сознания крайне сложен и зависит от многих взаимовлияющих факторов В частности, специфика формирования исторического сознания в России определяется многонациональным составом населения, каждая общность в составе которого имеет свои ценности, традиции, религиозные предпочтения и культуру, сложившиеся на основе личного опыта и изучения прошлого

5 Факторы, детерминирующие историческое сознание, весьма многочисленны и разнообразны Уровень исторического сознания общественных субъектов, действующих в рамках той или иной формации, определяется а) целями и задачами, которые социально-экономическая система ставит перед собой, б) степенью подобия данного общества той социально-экономической системе, которая существовала в недалеком прошлом, в) установками, сформулированными идеологами класса, обладающего экономической и политической властью, г) уровнем образования в средней и высшей школе, д) наличием или отсутствием нигилистического

отношения к истории и исторической науке в целом, д) деятельностью СМИ и другими факторами

6 Историческое сознание школьников, как и историческое сознание других социальных субъектов, формируется под воздействием всех перечисленных факторов. В то же время на его состояние, в первую очередь, влияют полученные на уроках истории знания, объективность и достоверность которых зависит как от содержания школьных учебников, так и от позиции учителей, ибо журналы и газеты школьники практически не читают, радио не слушают (численность читающих и слушающих не превышает 5-6 %) Основными источниками исторической информации для них являются сведения, полученные из уст учителей и учебная литература

7 Анализ содержания учебников, используемых сегодня в учебном процессе, показывает, что только некоторые из них адекватно и объективно описывают историю нашей страны, не содержат тенденциозных оценок произошедших исторических событий. Существующие сегодня школьные учебники истории не отвечают задачам формирования неискаженного исторического сознания, поэтому первоочередной задачей стоит создание объективных, основанных на научном базисе, учебников истории, которые должны учитывать возрастные особенности учащихся, отражать базовый минимум, ориентироваться на современный уровень развития науки, излагать учебную дисциплину систематически, иметь разнообразный методический аппарат с необходимым иллюстративным рядом

8 Сегодня ни школа, ни вуз не решают в полной мере проблемы формирования исторического мышления. Исторический процесс предстает перед школьниками нередко как набор дат, имен, событий. Это приводит к тому, что учащимся и студентам не удается проследить причинно-следственные связи в истории, понять закономерности исторического развития. Хотя самым главным и, фактически, единственными, надежными источниками исторических знаний остаются школьный учебник и школьный учитель, нельзя не признать, что этих источников недостаточно для реализации системного подхода к формированию исторического сознания молодежи. Эта задача должна решаться при активном участии государства и других социальных институтов, их активном взаимодействии и взаимосодействии. Опыт показывает, что недооценка роли управления формированием исторического сознания молодежи приводит к резкому снижению уровня патриотических чувств, гражданской ответственности и, в целом, к замедлению социального развития государства. Сегодня необходимо изменить подход к данной проблеме, превратив ее в объект внимания государственных и общественных структур, реализующих единую стратегию развития исторического сознания молодежи.

9 Историческое сознание современных школьников мало отличается от исторического сознания других социально-демографических и социально-профессиональных групп, что не подтверждает мнение о наличии «конфликта поколений» в российском обществе на идеологической почве. Можно предположить, что та напряженность между поколениями, о которой говорят некоторые исследователи-социологи, своим истоком имеет не различия в оценке *прошлого* а несовпадение мнений представителей молодого и старшего поколений в оценке *настоящего*, различия их эстетических идеалов и моральных норм.

10 Тезис о катастрофичной ситуации в деле формирования исторического сознания школьной молодежи, который интенсивно муссируется в определенных

кругах российского общества не отражает действительного положения вещей. Алармистские настроения, которые существуют в среде оппозиционно настроенных российских интеллектуалов, своим истоком имеют не объективную реальность, а базируются на ограниченном индивидуальном опыте и недостоверной информации.

11 Вместе с тем было бы большой ошибкой утверждать, что процесс формирования исторического сознания учащейся молодежи протекает достаточно гладко и безболезненно. Как свидетельствуют результаты исследования, существует множество лагун и «белых пятен» в историческом сознании школьников. Прежде всего, это относится к событиям, фактам, историческим деятелям советского периода отечественной истории. Полученные нами данные дают основания утверждать, что за последние годы выросло целое поколение молодых людей, не знающих своих национальных героев, на поступках которых воспитывались их отцы и деды. Подобное положение вещей – следствие той политики «ниспровержения с пьедесталов ложных героев», «разоблачения мифов советского времени», которая проводилась (и, к сожалению, проводится и сейчас) СМИ, в том числе и государственными, хотя неоднократно высшие лица в государстве, в том числе Президент РФ, Председатель Совета Федерации, Федеральное собрание РФ, лидеры левых и левоцентристских партий говорили о необходимости смены установок средств массовой коммуникации, подчеркивали ту огромную опасность, которую несет в себе дегероизация отечественной истории. Это мнение, как показывает практика, разделяют и широкие слои гуманитарной и технической интеллигенции, рабочих, крестьянства, национально ориентированных предпринимателей, военнослужащих, работников правоохранительных органов и т.д. Однако проблема решается слишком медленно, что не может не вызывать тревоги.

12 Наблюдается парадоксальность исторического сознания школьной молодежи, отсутствие последовательности в оценке событий и конкретных исторических лиц, затрудненность в национально-культурной самоидентификации. Это связано, в первую очередь, с невысоким качеством учебников истории и двойственной позицией учителей истории, которые, зачастую не способны к критической оценке происходящего, подвержены политической конъюнктуре.

Научно-практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в систематизации научной информации, отражающей различные аспекты формирования исторического сознания молодежи в период реформирования российского общества, в раскрытии роли и значения института школы и личности учителя в формировании исторического сознания подрастающего поколения, в анализе роли СМИ в формировании исторического сознания молодежи, в разработке рекомендаций по оптимизации процесса формирования исторического сознания молодежи, в обосновании необходимости контроля государством содержания учебников истории в школах и вузах страны.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской, организационной и преподавательской деятельности, в ходе занятий по социологии, истории, социальной психологии, социальной философии, культурологии в вузах, представляют интерес для органов государственной власти, занятых решением вопросов молодежной политики.

Апробация основных положений диссертации.

Основные положения диссертации и выводы диссертационного исследования изложены автором в печатных работах общим объемом 4,75 пл. Результаты исследования докладывались на международных и региональных научно-практических конференциях. Современные проблемы строительного материаловедения. Материалы докладов 3 международной научно-практической конференции, посвященной памяти В.Г. Шухова ЧЗ - Белгород, 2001, Славянский мир и православие глазами молодых. Материалы международной научно-практической конференции - Белгород, 2002, Государственное управление и местное самоуправление в реформируемом обществе. Материалы международной научно-практической конференции, 27-28 апреля 2004 г. – Белгород БелГУ, 2004

II. Основное содержание диссертации

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, показана степень ее разработанности в научной литературе, определены его объект, предмет, цели и задачи, раскрыты теоретико-методологические основания работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, раскрыта их научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования исторического сознания» на основе критического осмысления имеющихся в философской и социологической литературе точек зрения дается авторское понимание феномена исторического сознания, раскрываются вопросы, связанные с его структурой и функциями. Здесь же рассматривается система показателей и индикаторов, на основе которых можно зафиксировать наличие или отсутствие сформированного исторического сознания у субъектов деятельности.

В параграфе первом первой главы анализируются имеющиеся в научной литературе точки зрения на природу, структуру и функции исторического сознания. Обращаясь к работам Канта, Гегеля, неокантианцев, создателей структурного функционализма, Р. Арона и других видных представителей западноевропейской философской мысли, автор показывает эвристическую ограниченность их понимания исторического сознания. С его точки зрения, историческое сознание представляет вид общественного сознания наряду с политическим, моральным, эстетическим, правовым и экономическим сознанием, которые выделяются в зависимости от основных сфер деятельности общественного субъекта. В силу этого обстоятельства историческому сознанию присущи все те атрибутивные характеристики, которые отличают общественное сознание в целом. Автор исходит из того, что историческое сознание отражает материальный мир и проявляет себя через многообразные идеи, представления, взгляды, настроения людей, связанные с историей.

Историческое сознание как целое обнаруживает свою специфику через конкретные проявления. Последние и составляют его структурные элементы. Составными элементами исторического сознания являются а) знания об исторических фактах, зафиксированные учеными-историками и их научная интерпретация, б) представления о тех или иных исторических событиях прошлого,

деятелях ушедших эпох, сформировавшиеся у субъекта исторического действия в процессе практической деятельности, и являющиеся отражением его непосредственного жизненного опыта, в) представления, сложившиеся у класса, социальной группы, нации, этноса, общества в целом о своей исторической идентичности, о своем положении во времени, о связи своего настоящего с прошлым и будущим, г) оценочные суждения о свершившихся исторических событиях, об известных государственных и политических деятелях прошлого, сформировавшиеся в ходе воспитательного и образовательного процессов, протекающих в семье и школе, а также в результате деятельности СМИ и непосредственного общения в контактных группах, д) представления о специфике исторического познания, роли исторической науки в постижении закономерностей развития общества и особенностях функционирования различных «социальных организмов», е) чувства и переживания, отражающие восприятие прошлого во всем его многообразии, по поводу происходящих, уже свершившихся событий или событий, которые будут происходить как в ближайшем, так и в отдаленном будущем с позиции конкретного общественного субъекта

Проявления исторического сознания и его структурных образований определяются общественным бытием. Содержание исторического сознания и его структура конкретно определяется структурой общественных отношений, господствующих в той или иной социальной системе. Чем многообразнее общественные отношения, тем богаче и соответствующая им структура исторического сознания.

Историческое сознание выполняет ряд важных функций. Среди них следует выделить группу функций, общую для всех видов общественного сознания, в том числе *функцию получения знания о природе, обществе и человеке, отражательную функцию, творческую функцию, функцию оценки*.

Указанные функции сознания, будучи относительно самостоятельными, выполняют служебную роль в отношении к практике. Они готовят решения человека о том, как надо практически действовать и способствуют формированию *регулятивно-управленческой* функции исторического сознания. Автор обосновывает, что к этим функциям следует добавить воспитательную, консолидирующую, идеологическую, нормативную, коммуникационную, мифотворческую, прогностическую, политико-правовую функции и функцию национальной идентификации. Главными среди них являются функция обретения национальной идентичности и функция консолидации представителей различных социальных слоев групп в единую этническую общность, обладающую одним и тем же типом исторического сознания и оценивающих все происходящее с близких позиций.

В диссертации показывается, что историческое сознание может существовать *в двух основных формах* – в форме научно-теоретического сознания и форме обыденного сознания. В процессе формирования исторического сознания происходит его освобождение от обыденных представлений, мифов, частичных и недостоверных знаний, которыми тот или иной субъект овладевает в ходе индивидуальной практики и насыщение исторического сознания элементами научного знания. Подобное представление о генезисе исторического сознания позволяет вести речь о разных уровнях сформированности исторического сознания, различных у разных общественных субъектов.

Завершая разговор о природе, функциях и структуре исторического сознания, автор формулирует собственное определение данного феномена, которое подвергается процедуре эмпирической интерпретации **во втором параграфе первой**

главы В данном параграфе излагаются базовые идеи социологической концепции исторического сознания. Автор исходит из того, что существуют принципиальные отличия во взглядах философа, историка и социолога на один и тот же предмет познания. В социологии, исследуются не теоретический и обыденный уровень общественного сознания, а реально функционирующее сознание, выраженное в позициях конкретных людей. Так как социологи обращаются за информацией к самим людям, то они сталкиваются с тем, что каждый отдельный объект научного исследования - человек, группа, слой, когорта - представляет весьма причудливое сочетание некоторых научных и повседневных (бытовых) представлений об истории в целом, истории России, истории своего народа, а также и истории своего города, села, и т.д. Особенно часто объектом пристального внимания становятся значительные исторические события, касающиеся страны, социальных слоев и групп, отдельной личности, некоторые проблемы в жизни народа. Говоря другими словами, историческое сознание как бы «разлито», охватывает и важные, и случайные события, впитывает в себя как систематизированную информацию, в основном через систему образования, так и неупорядоченную (через средства массовой информации, художественную литературу), ориентация на которую определяется особыми интересами личности. Немалую роль в функционировании исторического сознания играет случайная информация, часто опосредованная культурой окружающих человека людей, семьи, а также в известной мере традиции, обычаи, которые несут в себе также определенные представления о жизни народа, страны, государства.

Автор показывает, что историческое сознание - система, обладающая сложной структурой и состоящая из взаимосвязанных элементов, к числу которых относятся знания, представления, оценочные суждения, чувства и переживания.

Исторические знания в свою очередь, также представляют собой систему, элементами которой являются, прежде всего, научные знания. В круг научных знаний входят знания о произошедших исторических событиях, полученные с помощью научных методов, а также представления, базирующиеся на научном фундаменте, знания о месте и роли истории в общественной жизни, о конечных целях истории, об исторических закономерностях и о логике исторического развития той или иной социально-экономической системы, знание основных событий мировой и отечественной истории, основных исторических лиц, деятельных актов, совершенных ими, дат исторических событий, произошедших в стране и мире.

Обыденные знания — это те, которыми человек овладевает в процессе индивидуальной практики и которые отражают его личный опыт освоения природной и социальной реальности. Как правило, набор таких знаний хаотичен. Зачастую в нем присутствует мифологические суждения, не подтверждаемые практикой, а иногда и заведомо ложные. Это делает индивидов, обладающих только обыденными историческими знаниями, благодатными объектами для самых разнообразных манипуляций, что представляется большой опасностью с точки зрения интересов, как самого индивида, так и общества в целом. О наличии или отсутствии, как первой, так и второй группы знаний можно судить на основе ответов на вопросы наподобие тех, что присутствуют в тестах, широко используемых в учебном процессе.

Не менее сложна система исторических представлений общественного субъекта. В диссертации обосновывается, что она включает в себя представления о тех или иных исторических событиях прошлого, деятелях ушедших эпох,

сформировавшиеся у субъекта исторического действия в процессе практической деятельности и являющиеся отражением его непосредственного жизненного опыта, представления, сложившиеся у класса, социальной группы, нации, этноса, общества в целом о своей исторической идентичности, о своем положении во времени, связи своего настоящего с прошлым и будущим, представления о специфике исторического познания, роли исторической науки в постижении закономерностей развития общества и особенностях функционирования различных «социальных организмов» и другие

Чувства и эмоции также составляют систему. Они могут быть схвачены через оценочные суждения о свершившихся исторических событиях, об известных государственных и политических деятелях прошлого.

Для описания состояния исторического сознания школьников автором вводится понятие «сформированность исторического сознания», которая есть ни что иное как качественная характеристика его состояния. Количественной же характеристикой выступает «уровень исторического сознания». В диссертации обосновывается, что историческое сознание не является величиной раз и навсегда данной, неизменной по своему содержанию. Напротив, оно само исторично, изменяясь, подчас весьма существенно, вместе с изменением общества. В зависимости от глубины и широты знаний, наличия тех или иных представлений у общественного субъекта можно выделить, по крайней мере, три уровня, на которых происходит встреча человека с историей и которые соответствуют определенным ступеням (уровням) сформированности исторического сознания.

На первом уровне происходит непосредственная встреча с историей, неизбежная, хотя и не всегда осознанная. Это элементарная форма исторического сознания, которая присуща каждому человеку независимо от его образования и воспитания. Она выражается в расплывчатых, эмоционально окрашенных воспоминаниях о прошлом, полученных благодаря соприкосновению с историческими памятниками и символами, художественной литературой, кинематографом и театром, радио- и телепередачами, произведениями музыкального искусства, живописью, а также собственному жизненному опыту. На этом уровне историческое сознание не включает в себя систематическое знание об историческом процессе. Образующие его исторические представления хаотичны, отрывочны, зачастую субъективны. Нередко они носят характер исторических переживаний, отличающихся яркостью и прочностью.

На втором уровне сформированности исторического сознания общественный субъект обладает историческими знаниями, образующими в своей совокупности известную систему представлений о прошлом. Эти представления могут основываться на более или менее полном знании об отдельных важных исторических событиях. Оценки, которые даются индивидами тем или иным историческим событиям и деятелям, базируются не столько на данных науки, сколько на личном опыте и здравом смысле, которым всегда отдается предпочтение в проблемной ситуации.

Но только на третьей, высшей ступени сформированности исторического сознания происходит всестороннее теоретическое осмысление прошлого. Исторический опыт перерабатывается в научное целостное представление о природе истории и движущих силах развития человеческого общества, его основных этапах и закономерностях.

На всех уровнях историческое сознание базируется на определенном круге исторических знаний и представлений, добываемых исторической наукой. В особенности велико значение исторической науки в выработке научного исторического сознания. На первой его ступени - это самые общие и расплывчатые представления об отдельных исторических событиях, почерпнутые из художественных произведений, кинофильмов и других аналогичных источников. На второй ступени - это частично систематизированные знания, некий симбиоз научных и обыденных представлений об истории и исторических закономерностях развития обществ. На третьей ступени - это комплекс научных исторических знаний, позволяющий субъекту выносить аргументированные суждения об исторических событиях, видеть ведущие тенденции и закономерности общественного развития.

Такова система показателей и индикаторов, на основе которых можно судить, есть ли у общественного субъекта историческое сознание или нет.

Вторая глава диссертации «Состояние исторического сознания учащейся молодежи времен трансформации российского общества» посвящена описанию реального состояния исторического сознания современной школьной молодежи. В первом параграфе второй главы исследуется вопрос об уровне исторических знаний школьников. В диссертации показывается, что уровень исторических знаний школьников может считаться удовлетворительным. Абсолютное большинство школьников знают о важнейших событиях XX века, повлиявших на ход мировой истории. Подавляющее большинство школьников (90%) в качестве таких событий считают Великую Отечественную войну 1941-1945 гг., полет в космос Ю.А. Гагарина, пуск первой атомной станции в СССР. Школьники достаточно хорошо знают политических деятелей прошлых исторических эпох и имеют более-менее отчетливое представление об их деяниях. Чаще других как великих государственных деятелей респонденты упоминают В.И. Ленина (56,8 %), И.В. Сталина (61,3 %) и В.В. Путина (65 %). Великими полководцами школьники считают в основном генералов Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Из них подавляющее большинство школьников называют Г.К. Жукова и Н.Ф. Ватутина. Из числа полководцев более далекого прошлого знают в основном только А.В. Суворова (49,5%) и «генералов 12 года» Кутузова, Багратиона, Барклая де Толли.

К великим отечественным мыслителям часть школьников отнесли яркого представителя русского религиозного идеализма Н.А. Бердяева, знатока живого великорусского языка В.И. Даля, историка В.О. Ключевского и ряд других известных фигур, однако в большинстве случаев ответа на предложение выстроить свой ряд выдающихся мыслителей прошлого, школьниками не было дано.

Современные школьники достаточно хорошо знают имена деятелей отечественной культуры, в том числе писателей (67,1 % называют имя М.А. Шолохова, М.А. Булгакова - 34,6 %, поэтов (имя А.С. Пушкина называют - 89,6 %, М.Ю. Лермонтова - 78,5 %) композиторов и художников (имя П.И. Чайковского знают 37,2 %, иконописца Андрея Рублева - 32,6 %) Из деятелей науки знают о М.В. Ломоносове 91,4%, о Д.И. Менделееве - 87,4 %, о К.Э. Циолковском - 56,7 %, о С.П. Королеве 60,9%, о Н.И. Лобачевском 57,8 %.

Школьники не только знают основные исторические события и исторических деятелей успешных эпох, но и способны дать им взвешенную, аргументированную оценку, не расходящуюся с той, которая содержится в авторитетных научных изданиях. Так, например, несмотря на появление многочисленных газетных и

журнальных публикаций последних лет, где ставится вопрос о необходимости переоценки событий Великой Отечественной войны, и где вина за её начало возлагается на СССР, 79,3 % школьников считают, что именно Германия развязала войну против Советского Союза

В тоже время, как показывается в диссертации, процесс формирования достоверных исторических знаний протекает весьма болезненно и противоречиво. Автор обращает внимание на то, что треть школьников предпочла вообще не отвечать на вопросы о том, кого из отечественных общественных, политических, религиозных деятелей, деятелей культуры и искусства прошлых эпох они знают

Еще сложнее обстоит дело со знанием школьниками героев русской истории. Респондентам было предложено перечислить их имена и выстроить свой исторический ряд до 10 имен. Те, кто ответил на предложение, в 69% случаев назвали максимум три имени, причем относящиеся к хронологически близкой нам истории. Только 15% школьников назвали от 8 до 10 имен, каждый же четвертый воздержался от ответа. Для того, чтобы выстроить свой ряд героев русской истории знаний современных школьников-выпускников явно не хватает. Практически школьники не знают героев, живших и действовавших в советский период истории. Отвечая на вопрос «Знакомы ли Вам имена Зои Космодемьянской, Павлика Морозова, Олега Кошова?», только 4% школьников ответили, что знают достаточно хорошо о Кошове и его подвиге. «Что-то слышали» о нем 21,8% школьников. Об организации «Молодая гвардия» знают 71,7% школьников, что-то слышали о ней - 18,2%. Имя Зои Космодемьянской знакомо 2,2% школьников, что-то слышали о ней 2,8%, не знают кто это - 7%. Показательно, что 88% старшеклассников уклонились от ответа на вопрос «Кем была Зоя Космодемьянская и почему ее считают национальной героиней»

Таким образом, по мнению автора, можно утверждать, что исторические знания современных школьников отрывочны и мозаичны. В них много «белых пятен». Присутствует в блоке исторических знаний современных школьников и недостоверные, а зачастую и ложные суждения из разряда идеологем, созданных по заказу тех или иных политических сил в последние годы. Особенно большие «провалы» обнаруживаются в знании событий и исторических лиц советского периода, которые зачастую или сознательно демонизируются или обеляются без достаточных на то причин.

Во втором параграфе второй главы раскрывается отношение школьников к наиболее значимым историческим событиям и оценкам исторических деятелей прошлого и настоящего. Автор показывает, что наиболее значимыми событиями в Новейшей истории с точки зрения школьников являются победа СССР над фашистской Германией, Великая Октябрьская социалистическая революция, крах колониальной системы, образование двух супердержав, перестройка и распад СССР. Данные исторические события воспринимаются школьниками неоднозначно, кроме победы СССР в Великой Отечественной войне. Так в частности, школьники демонстрируют ярко выраженную ностальгию по СССР. Для большинства из них СССР - это могущественная держава, с мнением которой считались в мире, страна, где рядовому гражданину было жить легче, чем в современной России. Отвечая на вопрос «В чем, по Вашему мнению, состоял смысл советского строя?», 40,8% респондентов подчеркнули, что смысл деятельности общества и государства при социализме состоял в том, чтобы на практике реализовать тот идеал справедливости, который существует в душе русского народа. Почти треть из опрошенных считает,

что смысл социалистического государства состоял в том, чтобы создать условия равнодоступности всех граждан к материальным и духовным благам, создать условия для всестороннего и гармоничного развития каждого СССР как тоталитарное государство с антинародным режимом воспринимается сегодня менее одной четвертой части современных школьников. Сожаление о перестройке, запустившей механизм разрушения советского государства, высказывает сегодня 36,7% школьников.

Столь же противоречивое отношение современных школьников и к Великой Октябрьской социалистической революции. Часть из респондентов считает ее результатом заговора антинационально настроенных деятелей большевистской партии, другая часть считает ее следствием того исторического процесса, который начался еще в середине XIX века. Третья группа школьников воспринимает Великую Октябрьскую социалистическую революцию как огромное историческое событие, открывшее новую страницу в истории страны, как грандиозную попытку «штурма неба», аналогичную той, которая была предпринята парижскими коммунарами в 1871 году.

По-разному относятся школьники и к известным историческим деятелям, и той роли, которую они сыграли в деле укрепления российской государственности. По мнению школьников самой высокой оценки в решении этой проблемы заслуживают такие политические деятели прошлого как Петр I (так считают 88,2%), фельдмаршал Кутузов (86,2%), Александр Невский (71,2%), Юрий Долгорукий (67,2%), что, по сути, совпадает с научной оценкой данных личностей в истории России.

В диссертации анализируется оценка школьниками политических деятелей XX века. Из политических деятелей, стоявших у руля государственной власти в России в этот период, по мнению школьников наиболее значимую роль в укреплении российской государственности сыграл В.В. Путин (так думают 65%), на втором месте В.И. Ленин (56,8%), на третьем И.В. Сталин (32,7%). Интересным представляется ранговая шкала, построенная в соответствии с отрицательной оценкой исторических деятелей XX века. Здесь первое место принадлежит Б.Ельцину, второе М.Горбачеву, третье И.В. Сталину. В.И. Ленин занимает предпоследнее место в шкале негативных оценок. Замыкает шкалу В.В. Путин. Автор показывает, что, несмотря на широкомасштабные кампании по дискредитации В.И. Ленина, как руководителя советского государства, предпринимавшиеся на протяжении последних десятилетий, абсолютное большинство опрошенных склонны рассматривать его как крупнейшего политического деятеля XX века, оказавшего огромное влияние на ход русской и мировой истории, причем 42,2% школьников считают это влияние позитивным.

По мнению диссертанта, приведенные выше данные дают основания утверждать, что в историческом сознании школьников существует комплекс представлений о «светлом прошлом», своеобразном «золотом веке» который включает в себя представление об эффективно действующей политической системе, базирующейся на принципах демократии и свободы, подлинного народовластия и социальной справедливости. В представлении школьников негативно оценивается все то, что связано с переменами, приводящими к дискредитации государственной власти, снижении статуса государства и его возможности регуляции общественной жизни, с ухудшением положения народных масс.

В третьем параграфе второй главы анализируются представления школьников о месте и роли России в мире. Автор показывает, что абсолютное большинство школьников воспринимает Россию как великую страну, только временно утратившую статус сверхдержавы и способную в недалеком будущем его восстановить. Для большинства школьников Россия - это их Родина, с которой они связывают свои надежды на будущее, перспективы профессионального и личностного роста. Трагические моменты, бывшие в истории России, они воспринимают как граждане страны, равнодушные к ее успехам и поражениям. Так большинство школьников (58,9%) испытывают горечь, вспоминая поражение России в русско-японской войне 1905-1906 гг. Негативные эмоции у них рождают воспоминания о «смутном времени» в XVII веке (соответственно 45,5%), о перестройке (36,1%), распаде СССР (21,8%). Россию современные школьники воспринимают как полиэтническую, многоконфессиональную общность, обладающую высоко развитой культурой мирового уровня и своеобразной системой ценностей, не совпадающей с ценностями «фаустовской культуры». С их точки зрения в своем дальнейшем развитии Россия должна ориентироваться, прежде всего, на традиционные русские ценности, такие как коллективизм, веру в добро, совесть, социальную справедливость, и т.д. (так думают 38,2%). Только 3,1% школьников считает, что, выбирая дальнейший вектор исторического развития, Россия должна ориентироваться на ценности протестантской этики и на принципы индивидуализма, практицизма, преобладания «я» над «мы».

Автор показывает, что противоречивость исторического сознания школьников наиболее ярко проявляется при оценке места России в мире. Так 14,3% считают, что при выборе своего дальнейшего пути развития Россия должна ориентироваться на западные и традиционные русские ценности. По мнению же 12,3% школьников Россия должна ориентироваться и на западные, и на русские, и на советские ценности.

Таким образом, считает автор, есть основания говорить о дисгармоничности ценностного мира современного школьника, который считает возможным ориентироваться на различные ценностные системы, не учитывая того обстоятельства, что «сшибка» ценностных систем есть одно из условий возникновения глобального социального кризиса и, прежде всего, кризиса культуры.

Глава третья «Факторы формирования исторического сознания современной российской учащейся молодежи» посвящена описанию некоторых основных детерминант, влияющих на содержание, структуру и состояние исторического сознания школьников.

В первом параграфе третьей главы рассматривается как социокультурная ситуация сказывается на уровне исторических знаний и представлений школьной молодежи, на ее оценках и ценностных ориентациях. Автор, опираясь на данные социологических исследований, проведенных как им самим, так и его коллегами, показывает, что смена вектора исторического развития страны, возникновение новой социокультурной реальности, принципиально иной системы связей и отношений в духовной сфере, самым непосредственным образом сказалось на состоянии исторического сознания школьной молодежи. В диссертации показывается, что кардинальные перемены в системе экономических, политических, правовых отношений ведут к кардинальным трансформациям структур исторического сознания школьников. Смена типа социальной системы, возникновение другой, базирующейся на иных, прямо противоположных основаниях, поднимающей на щит

иные, прямо противоположные ценности, сегодня сопровождается отрицанием всего предыдущего исторического опыта, критикой идеологии и практики социалистического общества, отрицанием всего того, что было достигнуто на предыдущем этапе развития. Сегодня структуры исторического сознания, стремительно насыщаются мифами, легендами, недостоверными сведениями. Научная составляющая постепенно вымывается из структур исторического сознания общественных субъектов, замещаясь обиденными знаниями и ложными суждениями, дабы окончательно развенчать образ социализма как типа общества, которое и сегодня многим кажется значительно более предпочтительным, нежели тот тип социальной системы, которая возникла в результате «экономических реформ», начавшихся в 1992 году. Автор показывает, что, разрушение инфраструктуры культуры, снижение уровня доступности культурных благ, резкое повышение цен на книги, на аудио и видео продукцию, театральные и кино билеты делает практически недоступными для школьной молодежи результаты деятельности целых отраслей духовного производства. Ни кинематограф, ни литература, ни музей, ни театр, ни концертный зал филармонии сегодня не могут рассматриваться в качестве тех средств, которые формируют историческое сознание учащейся молодежи. Опираясь на данные статистики и результаты социологических исследований, автор анализирует состояние материально-технической базы отечественной культуры. Он показывает, что разрушительные процессы происходившие (и происходящие) в экономике дублируются в сфере культуры. Коммерциализация духовной жизни, внедрение рыночных отношений в деятельность различных институтов культуры привела не только к резкому снижению статуса работников культуры, но и негативно сказалось на той духовной атмосфере, которая сложилась в российском обществе в постперестроечный период. Представление о России как о стране, вынужденной осуществлять процесс «догоняющей модернизации», с экономикой, ориентированной на сырьевые отрасли, неспособной обеспечить достойного уровня жизни своим гражданам, которая навязывалась (и навязывается) индивидам средствами массовой коммуникации, ведет к резкому снижению уровня сформированности исторического сознания современного школьника.

Сегодня можно констатировать, что господство в духовной сфере идеологем, навязанных инициаторами и вдохновителями экономических реформ в России, привело к кризису исторического сознания школьной молодежи. Своё проявление он находит в частичной утрате национальной и культурной идентичности, в проявлении негативизма по отношению к стране, к отрицанию достижений её народа на протяжении долгого периода исторического развития.

Во втором параграфе третьей главы рассматривается вопрос о влиянии содержания учебников истории, которые используют сегодня в средней школе, на формирование исторического сознания школьников. В диссертации подчеркивается, что сегодня проблема содержания учебников истории для средней и высшей школы не относится к числу рядовых, о чем можно судить хотя бы по тому факту, что вопрос о создании учебников по истории нового поколения был рассмотрен на заседании Правительства РФ. Автор, опираясь на данные контент-анализа 31 из 86 используемых в средней школе учебников истории, показывает, что большинство из них могут быть названы учебниками только номинально. Часть учебников истории страдают алогичным изложением материала. Ряд из них содержит огромное количество фактических ошибок и недостоверных сведений. Абсолютному

большинству из них присуща идеологическая заданность, из-за чего события и факты подаются под определенным углом зрения. В них содержатся оценки начала 1990-х годов, от которых сегодня уже отказалась историческая наука. Существенным их недостатком является то, что они не дают возможность составить представление о логике исторического процесса, о движущих силах истории, т.е. не способны сформировать историческое мышление у школьной молодежи. Автор показывает, что влияние школьных учебников на состояние исторического сознания школьников исключительно велико, ведь для более 70% школьников, учебник истории сегодня является одним из основных источников исторического знания. Опираясь на эти знания, полученные из учебников, они, как показывают данные исследований, и в дальнейшем производят оценку тех или иных исторических событий (более 77% взрослого населения страны отмечают, что основные знания о прошлом они получили именно из учебников истории в школе). Отдавая дань учебнику как основному средству формирования исторического сознания, в то же время школьники достаточно хорошо осознают недостатки школьных учебников по истории. Так 64% школьников и почти 80% учителей уверены, что школьные учебники дают искаженный образ истории России и не способствуют формированию действительно научного исторического сознания. Автор показывает, что из всей совокупности учебников истории на сегодняшний день можно выделить не более 3-х - 4-х учебников, которые объективно и на высоком профессиональном уровне дают представление об истории России. Все же остальные не отвечают требованиям учебной литературы нового поколения. Особенно большими недостатками отличаются книги, изданные на деньги зарубежных фондов. По убеждению автора, следствием обучения по учебникам, подготовленным в рамках соросовской программы «Обновление гуманитарного образования в России», стало падение уровня исторического образования, формирование искаженного, ущербного исторического сознания у школьной молодежи. Автор показывает, что негативное отношение к учебникам истории, их критическая оценка коррелирует со статусом респондентов, уровнем их знания и наличием жизненного опыта. Наиболее отрицательно к сложившейся ситуации с учебниками истории для средней школы относятся лица с высшим образованием, имеющие гуманитарную подготовку и относительно высокий материальный уровень. Число тех, кто положительно относится к так называемым «экспериментальным» учебникам по истории составляет не более 10% по сравнению с 77% тех, кто занимает противоположную позицию.

В заключение параграфа автор делает вывод о том, что говорить об успешности формирования исторического сознания школьников можно только тогда, когда появится учебник нового поколения, когда учителя и ученики будут пользоваться литературой высокой пробы, книгами, написанными подлинными профессионалами, свято соблюдающими принцип «Не погреси против истины».

В **«Заключении»** содержатся основные выводы и рекомендации, которые сводятся к следующему:

Формирование исторического сознания школьников является важнейшей государственной задачей, ибо она неразрывно связана с задачей воспитания личности гражданина демократического общества.

Нынешнее состояние исторического сознания школьников не отвечает в полной мере тем требованиям, которые сегодня предъявляются выпускникам школы со стороны общества и государства.

Характерной чертой исторического сознания школьников является отход от идеологических оценок и признание роли и значения деятельности той или иной личности, того или иного события или исторического факта без обязательного соотношения ее с интересами определенных классовых или политических сил

Оценки школьниками исторических личностей прошлого, несмотря на некоторую кажущуюся хаотичность, все же и на уровне массового исторического сознания улавливают роль и значение наиболее выдающихся деятелей прошлого

Основные учебники, используемые сегодня в российских школах, не отвечают запросам как учеников, так и их учителей. Одним из главных их недостатков является субъективизм в изложении, трактовке и подборе фактов. Особенно вредит целостному восприятию истории нарушение хронологии событий и нелогичность в подаче материала, наличие «фигур умолчания»

Сегодня нецелесообразно использовать в образовательном процессе учебники, написанные зарубежными авторами, а также учебники, созданные в рамках программы «Обновления гуманитарного образования в России» под эгидой Фонда Сороса

Необходимо создать целостную концепцию исторического образования, при проведении в жизнь которой восстановить то лучшее, что существовало ранее в системе школьного воспитания, с учетом изменившейся социально-экономической ситуации России, целью которой было бы воспитание чувства исторического единства со своим народом, уважения к истории и культуре своей страны

Система образования, включающая в себя получение исторических знаний должна строиться и функционировать под протекторатом государства, которое должно, противостоять формированию не научного, искаженного исторического сознания молодежи

В существующие федеральные законы необходимо внести поправки, позволяющие государству действительно влиять на обучение и воспитание учащихся, на качество учебников по истории России. Государство должно вернуть себе, утраченные в ходе социально-экономических реформ, позиции в деле формирования исторического сознания молодежи

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1.Путятина, Т.П. К вопросу о состоянии исторического сознания современных школьников //Социология власти.-№5.- 2007 – С. 148-161. 0,5 п.л

2.Путятина, Т.П. Духовность как центральная проблема современной школы// Сборник научных работ преподавателей и аспирантов кафедры политологии и права Вып 2 - Белгород, Бел ГУ, 2001 - С 170-173 0,25 п л

3.Путятина, Т.П. Историческое сознание как компонент духовной культуры// Современные проблемы строительного материаловедения Ч 3 - Белгород, , Бел ГУ 2001 - С 374-379 0,4 п л

4.Путятина, Т.П. Духовность - основа русской цивилизации//Материалы международной научно-практической конференции «Славянский мир и православие глазами молодых» - Белгород, , Бел ГУ 2002 - С 170-173 0,25 п л

5.Путятина, Т.П. Осторожно эксперимент над исторической памятью// Звонница - 2002 - № - С 249-254 0,4 п л

6.Путятина, Т.П. Качество высшего образования сущность, состояние, современные проблемы//Государственное управление и местное самоуправление в реформируемом обществе Материалы международной научно- практической конференции, 27-28 апреля 2004 г - Белгород, , Бел ГУ, 2004 - С 34-36 0,25 п л

7.Путятина, Т.П. Историческое сознание и историческая память//Общество Личность Культура (социально-гуманитарные исследования) Сборник научных трудов Вып 2 - Белгород- СПб, 2004 - С 92-96 0,4 п л

8.Путятина, Т.П. Особенности эволюции исторического сознания в России//Человек, общество, управление Сб науч тр /Под ред А И Молчанова, В Т Посохова - Белгород Политерра, 2005 - С 152-160 0,6 п л

9.Путятина, Т.П. Историческое сознание перезагрузка//Человек, общество, управление Сб науч тр /Под ред А И Молчанова, В Т Посохова - Белгород Политерра, 2005 -С 161-172 0,8 п л

10.Путятина, Т.П. Структура и функции исторического сознания//Творчески учить, творчески мыслить, творчески управлять Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы креативного образования в области менеджмента» 20-22 декабря 2005 г В 2-х ч Ч 1 - Белгород, , Бел ГУ, 2005 - С 225-232 0,5 п л

11.Путятина, Т.П. Влияние исторических знаний на формирование исторического сознания белгородских школьников//Электронный журнал «Социально-экономические и технические системы» -2006 - №4(20) www.kampt.ru/sets/index2 0,4 п л

Издательство Московского гуманитарного университета

Печатно-множительное бюро

Подписано в печать 04.10.2007 г. Формат 60 × 84 ¹/₁₆

Усл. п. л. 10

Тираж 100 экз

Заказ № 1810