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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовой статус кавказского наместника в законодательстве Российской империи"

Актуальность темы исследования. Совершенствование системы управления всегда являлось приоритетным направлением деятельности любого государства. В определенной степени уровень управления, от которого зависит проведения государственной воли в жизнь, является показателем самого государства, в том числе показателем способности государственной власти адекватно и полно реагировать на все происходящие в обществе изменения. От этого зависит и авторитет самого государства.

В отечественной и зарубежной историко-правовой науке проблемы становления российских государственных структур на Кавказе всегда трактовались не совсем однозначно. Преобладали концепции, рассматривавшие регион как колониальный придаток империи. При этом конкретные шаги кавказской администрации, направленные на интегрирование этой территории в состав Российской империи, в том числе и правовыми средствами, часто игнорировались. Но имеющиеся документы и материалы позволяют по-новому взглянуть на проблему становления управленческих стратегий на Кавказе. В этом плане представляет несомненный научный интерес анализ деятельности кавказского наместничества, созданного на этой территории в результате поиска наиболее оптимальных способов управления Кавказом в середине 1840-х гг.

Особенности Кавказа, населенного многочисленными народами, не всегда проявляющими лояльность к российской власти, находящимися на различном уровне социально-экономического и политического развития, требовали корректировки административно-правовой политики. Это и находило практическое выражение в деятельности кавказского наместника, правовой статус которого позволял оперативно решать насущные проблемы региона.

Всем вышесказанным определяется актуальность темы исследования, так как до настоящего времени проблемы правового статуса кавказского наместника в историко-правовой науке, как российской, так и зарубежной, не исследовались.

Степень научной разработанности темы. Анализ имеющейся литературы, в той или иной степени затрагивающей объект данного исследования, позволяет сделать вывод о том, что основное внимание авторы многочисленных публикаций уделяли вопросам управления на Кавказе в целом. Деятельность кавказских наместников изучалась как часть государственно-правовой политики Российской империи, при этом основной акцент делался не на правовой анализ преобразований, проводимых в регионе, а на изменения социально-экономического и политического положения этой территории.

Из авторов второй половины XIX - начала XX века наиболее существен

1 2 ный вклад в разработку проблемы внесли Н.Ф. Дубровин , Г. Петров , С. л

Эсадзе . В ряду этих работ выделяется исследование С. Эсадзе, в котором на большом фактическом материале рассматриваются основные этапы становления и развития управленческой стратегии на Кавказе; деятельность кавказских наместников, начиная с М.С. Воронцова и заканчивая великим князем Михаилом Николаевичем Романовым. С. Эсадзе - один из немногих исследователей, который обратил внимание на конкретные преобразования в рамках кавказского наместничества. Несмотря на отсутствие правового материала, его исследование является неоценимым вкладом в историю изучения вопроса, особенно если учесть приведенные в работе материалы из архива кавказских наместников, в настоящее время хранящихся в государственном архиве Грузии, и недоступных современным российским исследователям.

1 Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. - СПб, 1886.

2 Петров Г. Верховья Кубани - Карачай. - Екатеринодар, 1880.

3 Эсадзе С. Историческая записка об управлении Кавказом. - Тифлис, 1907.

Исторические портреты военных деятелей, сыгравших большую роль в покорении Кавказа и становлении в регионе системы управления, принадлежат перу А. Зиссермана1, И.С. Кравцову2, Д.И. Романовскому3, A.A. Титову4.

Изменения в общественном быте, судоустройстве и судопроизводстве, происшедшие под влиянием российской управленческой стратегии, описывались в работах Н.М. Агишева, В.Д. Бушена и Н.М. Рейнке5, П.А. Гаврило-ва6, Ф.К. Гершельмана7, В. Иваненко8, Г. Интериано9, A.B. Комарова10, В. Пфафа11.

Историография советского периода начала обращаться к историко-правовым проблемам управленческих стратегий на Кавказе начиная с 1950-х гг. В первую очередь ученых интересовали правовые основания вхождения народов и территорий региона в состав Российской империи. К таким авторам мы можем отнести М.О. Бузуртанова12, В.А. Георгиева13, М.У. Дзидзое

1 Зиссерман А. История 8-го пехотного кабардинского генерал-фельдмаршала Барятинского полка (1726-1880). В 3-х т. - СПб, 1881.

2 Кравцов И.С. Кавказ и его военачальники. - М., 1886.

3 Романовский Д.И. Генерал-фельдмаршал князь Александр Иванович Барятинский. 18151879 гг. -Б.м., 1881.

4 Титов A.A. Реформы Александра II и их судьбы. - М., 1910.

5 Агишев Н.М., Бушен В.Д., Рейнке Н.М. Материалы по обозрению горских народных судов Кавказского края. - СПб, 1912.

6 Гаврилов П.А. Устройство поземельного быта горских племен Северного Кавказа // Сборник сведений о кавказских горцах. Вып.2. - Тифлис, 1869.

7 Гершельман Ф.К. Причины неурядиц на Кавказе. - СПб, 1908. о

Иваненко В. Разлад между уголовным законом и народным обычаем на Кавказе и его влияние на преступность // Русская мысль. 1904. №5-6.

9 Интериано Г. О быте и нравах черкесов // Веселовский А.Н. Несколько географических и исторических сведений о древней России из рассказов итальянцев. Записки Русского императорского географического общества по отделу этнографии. Т.П. - СПб, 1869.

10 Комаров A.B. Адаты и судопроизводство по ним // Сборник сведений о кавказских горцах. Вып.1. - Тифлис, 1868.

11 Пфаф В.Б. Народное право осетин // Сборник сведений о Кавказе. Т.1. - Тифлис, 1871.

12 Бузуртанов М.О. Навеки вместе (о добровольном вхождении Чечено-Ингушетии в состав России). - Грозный, 1980.

11

Георгиев В.А., Киняпина Н.С., Панченков М.Т., Шеремет В.И. Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII — начало XX вв. - М., 1978. ва1, Е.И. Дружинину2, А.Р. Иоаннисян3, А.Х. Касумова4, Н.С. Киняпину и М.М. Блиева5, P.M. Магомедова6, В.П. Невскую7, Х.Х. Рамазанова8, Н.А.Смирнова9 и других.

Работы, рассматривающие в целом государственно-правовую политику Российской империи, становление управленческих структур принадлежат перу Н.П. Ерошкина10, П.А. Зайончковского11, М.Г. Коротких12.

В этот же период выходят комплексные исследования: «Восточный вопрос во внешней политике России (конец XVIII - начало XX в.)» (М., 1978); «Движение горцев Северо-Восточного Кавказа в 20-50-е гг. XIX в.» (Махачкала, 1959); «История Дагестана» (Махачкала, 1961); «История народов Северного Кавказа (конец XVIII в. - 1917 г.)» (М., 1988); «Очерки истории Карачаево-Черкесии» (Ставрополь, 1967); «Россия и Кавказ в первой трети XIX в.» (М., 1960) и другие.

1 Дзидзоев М.У. Общественно-политическая и государственно-правовая мысль в Северной Осетии (вторая половина XIX - начало XX в.). - Орджоникидзе, 1979.

2 Дружинина Е.И. Кючук-Кайнарджийский мир 1774 года (его подготовка и заключение). -М.,1955.

3 Иоаннисян А.Р. Присоединение Закавказья к России и международные отношения в начале XIX в. - Ереван, 1958.

4 Касумов А.Х. Северо-Западный Кавказ в русско-турецких войнах и международных отношениях в XIX века. - Ростов-на-Дону, 1989.

5 Киняпина Н.С., Блиев М.М., Дегоев В.В. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России. Вторая половина XVIII - 80-е годы XIX в. - М., 1984.

6 Магомедов P.M. Общественно - экономический и политический строй Дагестана в XVIII

- начале XIX веков. - Махачкала, 1957.

7 Невская В.П. Материалы Абрамовской земельной комиссии как источник по аграрной истории Карачая.//История горских и кочевых народов Северного Кавказа. Вып.2. - Ставрополь, 1976.

Рамазанов Х.Х Колониальная политика царизма в Дагестане в первой половине XIX века. - Махачкала, 1956.

9 Смирнов II.A. Политика России на Кавказе в XVI-XIX вв. - М., 1958.

10Ерошкин Н.П. Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России.

- М.,1960; он же. История государственных учреждений дореволюционной России. -М.,1997.

11 Зайончковский П. А. Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х - начала 90-х годов). - М., 1970; он же. Правительственный аппарат самодержавной России. - М., 1978.

12 Коротких М. Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. - Воронеж, 1989.

Несмотря на обширный фактический материал, представленный в этих работах, на них отложила определенный отпечаток советская идеология, но от этого эти труды не становятся менее значимыми.

В постсоветский период выходит ряд работ по проблеме становления управленческих институтов на Кавказе. В их ряду выделяются исследования В.О. Бобровникова1, JI.C. Гатаговой и Д.И. Исмаил-Заде2, Р.Х. Гугова3, В.В. ii Г f- r-t

Дегоева , Э.Г. Джахиевой , Ю.Ю. Клычникова , Г.Н. Малаховой , Л.Г. Свечо Q никовой , Н.Ю. Силаева . Ряд этих работ написаны с учетом новых данных, привлечением обширного документального материала.

Для нашей темы представляют интерес работы Я.Н. Охонько, исследовавшего органы управления и организацию правосудия в Предкавказье во второй половине XVIII - первой трети XIX века10; A.C. Кондрашевой1, рас

1 Бобровников В.О. Мусульмане Северного Кавказа. Обычай. Право. Насилие. - М., 2002.

2 Гатагова JI.C., Исмил-Заде Д.И. Кавказ / Национальные окраины Российской империи: Становление и развитие системы управления. - М., 1998. о

Гугов Р.Х. . Кабарда и Балкария в XVIII веке и их взаимоотношения с Россией. - Нальчик, 1999.

4 Дегоев В. Большая игра на Кавказе: история и современность. - М., 2003.

5 Джахиева Э.Г. Северо-Восточный Кавказ в международных отношениях. - Махачкала, 2007.

6 Клычников Ю.Ю. Российская политика на Северном Кавказе (1827-1840гг.). - Ессентуки, 2002.

7 Малахова Г.Н. Становление и развитие российского государственного управления на Северном Кавказе в конце XVIII-XIX вв. - Ростов-на-Дону, 2001.

8 Свечникова Л.Г. Обычай в правовой системе (на материалах Северного Кавказа в XIX в.). - Ставрополь, 2003; она же. Северный Кавказ: Власть. Суд. Право - Пятигорск, 2010.

9 Силаев Н.Ю. Избранные документы Кавказского комитета. Политика России на Северном Кавказе в 1860-70-е годы.// Сборник русского исторического общества. Россия и Северный Кавказ. Т.№ 2 (150). - М., 2000.

10 Охонько Я.Н. Создание системы судопроизводства на Северном Кавказе на начальном этапе интеграции (XVIII в.) // Прозрителевские чтения: Сборник материалов научно-практической конференции. Вып.4. Ставрополь, 2008; Он же. Взаимоотношения исполнительной и судебной властей на Ставрополье в первой половине XIX в. // Мировая юстиция России: проблемы теории и практики (К 140-летию со дня введения института мировых судей на Ставрополье: Материалы Всероссийской научно-практической конференции). Ставрополь, 2008; Он же. Северный Кавказ в составе Российской империи — начальный этап правовой интеграции // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. Вып.9. смотревшей исторические предпосылки и конкретную деятельность наместника на Кавказе. Но комплексное исследование правового статуса института кавказского наместника практически отсутствует.

Необходимость разработки темы настоящего исследования обусловлена фрагментарностью и эпизодичностью существующих работ по становлению системы управления на Кавказе в XIX веке в современной историко-юридической науке. Система управления в регионе, деятельность кавказского наместника рассматривается больше с исторических позиций. Представленная работа восполняет этот пробел.

Источниковая основа исследования. В ходе работы над диссертацией был привлечен обширный нормативный и документальный материал. Нормативной основой исследования стали законодательные акты Российской империи конца XVIII - начала XX в.: императорские указы, мнения Государственного Совета, циркуляры кавказского наместника и иные, опубликованные л в Полном собрании законов Российской империи .

1 Кондрашева A.C. К проблеме соотношения обычно-правовых норм и официального законодательства на примере правового развития Кавказа (вторая половина XIX в.) // Обычное право и правовой плюрализм в изменяющихся обществах Материалы XI Международного Конгресса «Обычное право и правовой плюрализм в изменяющихся обществах». - М., 1999; она же. Организация института Кавказского наместничества и его деятельность в период Кавказской войны (1844-1856). - Ставрополь, 2003; она же. Система военно-народного управления как форма политического компромисса российской администрации и северокавказских горцев // Вестник СевКавГТУ. 2004. № 1(6).

2 ПСЗРИ-1. Т. XXVI. № 20511, Т. XXXVIII. № 29138; ПСЗРИ-2. Т. II. № 878, Т. IX. № 7541, Т.ХХ. № 18679, 18702, 18706, 18739, 19250, T.XXI. № 19589, 19708, 20525, 20675, 20765, Т. XXII. № 21164, 21585. Т. XXIII. № 21848, 22113, 22547, T.XXIV. № 22918, 23536, 23671, 23669, 23753, T.XXV. 23972, 24109, 24425, 24621.T.XXVI. № 25781, T.XXVII. № 26546, 26554, 26742, T.XXVIII. № 27240, Т.ХХХ. № 29359, T.XXXI. № 30568, 30830, 30858, 30864, 30872, 30926, 30951, Т.ХХХИ. №31759, 32571, XXXIII. № 33873, Т. XXXIV. № 34413, 34572, 34148, T.XXXV. № 36278, T.XXXVI. № 37123, Т.ХХХVII. № 38761, T.XXXIX. № 40749, 41260, Т. XL. № 42311, 42344, T.XLI. № 43441, 43061, 43680, T.XLII. № 45125, 45259, 45260, 45265, 45266, 45267, 45268, 45269, 45270, 45355, T.XLIII. № 45356, 45400, 45406, 45491, 45655, 46462, T.XLIV. № 47772, 47848, T.XLV: № 48210, 49859. T.XLIX. № 54010, 54165, T.L. № 55126, 55239, T.LI. № 55746, T.LV. Отд. 1. № 60557; ПСЗРИ-З. T.III. №1521, 1522, T.XXV. № 25891.

Документальную основу исследования составили сборники опубликованных документов; разъяснения и решения Правительствующего Сената; различного рода сборники статистических сведений, в которых имеются материалы, позволившие проанализировать основные направления деятельности кавказского наместника1. Этому же служит и отчетный материал кавказских наместников2, широко использованный при написании диссертации.

Цели и задачи исследования. Исходя из актуальности обозначенной темы и недостаточной разработанности данной проблемы в юридической литературе, диссертант определил в качестве цели настоящего исследования анализ становления и развития системы управления на Кавказе в период кавказского наместничества. В соответствии с указанной целью автор поставил следующие исследовательские задачи:

- проанализировать структуру управленческого аппарата на Кавказе до создания института кавказского наместничества;

1 Акты, собранные Кавказской Археографической комиссией. В 12 тт. Т. 1 — 12. - Тифлис, 1866 — 1904; Документальная история образования многонационального государства Российского Книга первая. Россия и Северный Кавказ в XVI-XIX вв. - М., 1998; Законодательные акты переходного времени. 1904 - 1908 гг. - М., 2010; Записка «О правах высших горских сословий Кубанской и Терской области». Канцелярия Главноначальствующего гражданской частью на Кавказе. № 9333. - Тифлис, 1885; Избранные документы Кавказского комитета. Политика России на Северном Кавказе в 1860-70-е годы. // Сборник русского исторического общества. Россия и северный Кавказ. Т.2 (150). - М., 2000; Кавказский календарь на 1874 год. - Тифлис, 1873; Кубанский календарь на 1912 год. Т.8. - Екатеринодар, 1911; Кубанская справочная книжка. - Екатеринодар, 1881; Памятная книжка Кубанской области на 1874 год. - Екатеринодар, 1873; Сборник правительственный распоряжений и решений по устройству быта крестьян и поселян Кавказского края (18641880). - Тифлис, 1880; Сборник сведений о Терской области. Вып.1. - Владикавказ, 1878; Социально-экономическое, политическое "и культурное развитие народов Карачаево-Черкесии (1790-1917). Сборник документов. - Ростов-на-Дону, 1985; Терский календарь на 1895 г. Вып.4. - Владикавказ, 1894; Учреждения управления Кавказского края. T.II. 4.2. -СПб, 1886.

2 Отчет наместника Кавказского и главнокомандующего Кавказской Армией. 1857-1859 гг. - Б.м., 1861; Всеподданнейший отчет главнокомандующего Кавказской армией по военно-народному управлению за 1863-1864 гг. - СПб. 1870; Отчет Наместника Кавказского и главнокомандующего Кавказской Армией. 1857. 1858. 1859. - М., 1861; Всеподданнейшая записка генерал-адъютанта графа Воронцова-Дашкова // «Родина». 2000. № 1.

- рассмотреть основные предпосылки создания кавказского наместничества;

- охарактеризовать правовой статус кавказского наместника в законодательстве Российской империи;

- выявить основные права, полномочия, компетенцию, основные направления деятельности кавказского наместника по руководству регионом;

- рассмотреть изменения в системе управления в период кавказского наместничества;

- охарактеризовать систему военно-народного управления в структуре кавказского наместничества;

- выявить взаимоотношения кавказского наместника с высшими и центральными органами управления Российской империи.

Объектом исследования является правовой статус кавказского наместника в законодательстве Российской империи, установление которого позволило проводить российскую государственно-правовую политику в регионе.

Предметом исследования является законодательство Российской империи, регулирующее деятельность наместника по реформированию системы управления на территории Кавказа.

Хронологические рамки исследования охватывают 1845 г. - 1915 г. Этот период охватывает процесс формирования и развития управленческих структур Российской империи на Кавказе. Нижняя хронологическая граница - время введения в действие на территории Кавказа института кавказского наместничества. Верхняя хронологическая граница отражает завершение деятельности кавказского наместничества в системе органов власти Российской империи. Однако в работе имеются определенные хронологические отступления, вызванные необходимостью более полного и объективного показа динамики становления системы управления на Кавказе.

Методологическая основа исследования. При решении поставленных задач в интересах достижения цели диссертационного исследования автор опирался на современные методы познания, выявленные и разработанные юридической наукой. В ходе исследования применялись системный, структурно-функциональный, исторический, сравнительно-правовой и другие методы, принципы единства исторического и логического, абстрактного и конкретного. Применялся в сочетании формационный и цивилизационный методы изучения исторического процесса. В совокупности все это позволило рассматривать эволюцию судебно-правовых установлений в связи с развитием, как общественных отношений, так и развитием российской государственности. В результате использования историко-типологического метода стало возможным выявление тех характерных свойств, которые были присущи правовым явлениям в процессе их эволюции в изучаемый период. Основой применения историко-системного метода является единство в общественно-историческом развитии единичного, особенного и общего.

Теоретическая основа исследования. Историко-юридический характер темы потребовал обращения к трудам историков права. Автор опирался на блок работ, которые позволили проанализировать собранный материал с учетом современных подходов к пониманию политико-правовых процессов. В определении теоретических основ исследования большое значение имели труды отечественных юристов: А.Б. Венгерова, В.Г. Графского, И.А. Исаева, Н.М. Коркунова, O.E. Кутафина, JI.E. Лаптевой, B.C. Нерсесянца, Т.Е. Новицкой, Г.Ф. Шершеневича, C.B. Юшкова1.

1 Венгеров А.Б. Теория государства и права. М., 1998; Графский В.Г. Всеобщая история права и государства. М., 2001; Исаев И.А. История государства и права России. М., 2005; Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 1890; Лаптева Л.Е. Региональное и местное управление в России. М., 1997; Нерсесянц B.C. Общая теория права и государства. М., 2000; Шершеневич Г.Ф. Общая теория права (по изданию 1910-1912 гг.). Т.2. М., 1995; Юшков C.B. История государства и права СССР. 4.1. М., 1961.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем предпринята одна из первых попыток комплексного и системного научного юридического анализа становления и эволюции института кавказского наместничества как части системы управления Российской империи.

В работе дается характеристика развития законодательства, в котором становление системы управления на Кавказе находило свое правовое закрепление. На обширном нормативно-правовом и историческом материале обосновывается специфика региональной власти.

Деятельность кавказского наместничества исследуется как в контексте общей управленческой политики Российской империи, так и в выявлении особенностей управления на Кавказе.

Положения, выносимые на защиту:

1. В результате создания первого кавказского наместничества, действующего в регионе с 1785 по 1796 гг., никаких кардинальных перемен в системе управления Кавказом сделано не было. Правовой статус российских управленцев в законодательстве того времени определен не был. Это привело к тому, что деятельность генерал-губернаторов ограничивалась только установлением торгово-экономических связей с народами региона.

2. Структура управленческих органов в период с 1827 года до введения института кавказского наместничества в 1845 г., определялась «Учреждением для управления Кавказской областью» 1827 г., и обуславливалась разделением Кавказа на административно-территориальные единицы - округа и области, во главе которых стояли областные и окружные начальники, подчинявшиеся главноуправляющему на Кавказе.

3. Предпосылками создания кавказского наместничества стали: 1)политика Российской империи, направленная на расширение своих южных территорий; 2)Кавказская война, приведшая к выводу о необходимости реорганизации управления регионом, приведения его в определенную систему.

Основным становился принцип централизации управления, сосредоточение его в руках наместника, осуществляющего высшую исполнительную власть в регионе. Централизация власти в одних руках позволила быстро и эффективно решать государственные вопросы.

4. Правовой статус кавказского наместника в законодательстве Российской империи определялся рядом императорских указов, в соответствии с которыми определялись пределы компетенции и полномочия высшего должностного лица на Кавказе в исполнительно-распорядительной сфере. В целях повышения эффективности управления кавказскому наместнику было предоставлено право издания подзаконных нормативно-правовых актов — циркуляров, постановлений и распоряжений, обязательных для всего управленческого аппарата Кавказа. К основным правам кавказского наместника относились: право назначения и увольнения чиновников, независимо от их ведомственной принадлежности; надзор за деятельностью органов министерств и ведомств на Кавказе; управление государственными имуществами на Кавказе и в Закавказье; контроль над правоохранительными органами и органами правосудия; распоряжение денежными средствами с правом отчетности только императору; руководство хозяйственной деятельностью края.

5. Структурирование органов управления в системе кавказского наместничества началось в середине 1850-х гг., с утверждения Главного управления, изменившего устройство кавказской администрации. Однако центральное управление, составленное из пяти независимых друг от друга департаментов, страдало отсутствием единства между этими учреждениями. С проведением в регионе великих реформ 1860-х гг. потребовались определенные изменения в структуре кавказского наместничества. Положение от 9 декабря 1867 г., принятое с целью распространения на территорию наместничества однородных со всей империей учреждений, решало задачи централизации управления; изменение структуры управления. Законодательством Российской империи кавказскому наместнику были предоставлены еще более широкие права и полномочия, как по комплектованию штатов наместничества, так и по руководству краем. Высший надзор по управлению Кавказского и Закавказского края с этого времени был сосредоточен в состоящем при наместнике Главном управление.

6. Система военно-народного управления, созданная в период наместничества А.И. Барятинского, создала условия для снижения конфликтности на территории Кавказа, оказалась наиболее эффективной и жизнеспособной среди разнообразных форм и методов управления, применяемых российским правительством на Кавказе.

7. Стремление унифицировать управление Кавказом и Закавказьем по общероссийскому образцу привело в 1881 г. к упразднению кавказского наместничества. Основой преобразований в системе управления Кавказом явилось учреждение должности главноначальствующего гражданской частью на Кавказе с весьма ограниченными полномочиями, соответствующими статусу чиновника министерства внутренних дел Российской империи.

8. Кризис управления привел к необходимости восстановления кавказского наместничества в 1905 г. Структурные преобразования наместничества вносили кардинальные изменения во всю систему управления Кавказским регионом, возвращая наместнику широкую административную самостоятельность. Деятельность нового главы кавказской администрации не исключала, а наоборот, предполагала в целях усиления эффективности управления регионом не только непосредственное руководство со стороны верховной власти, но и тесное сотрудничество, и согласованность действий с центральными органами власти - министерствами и ведомствами.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности применения его конкретных фактических материалов и выводов в дальнейшем совершенствовании системы управления России, а также при подготовке обобщающих трудов по истории государства и права России. Ряд материалов и положений диссертации могут быть использованы при преподавании курса истории государства и права, отдельные положения -при разработке учебных пособий по теории и истории государства и права.

Апробация работы. Диссертация выполнена на кафедре истории и государственного права Северо-Кавказского социального института. Содержащиеся в ней основные историко-правовые положения и выводы отражены в 8 опубликованных работах автора. Частные положения диссертации отражены в материалах 3 научных конференций.

Структура работы соответствует целям и задачам диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Сихаджок, Зарема Рамазановна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение становления и развития правового статуса кавказского наместника и его роли в учреждении российских управленческих структур на Кавказе позволило сделать следующие основные выводы.

Усиление административной власти России на Кавказе стало необходимым вследствие вхождения в состав империи большинства территорий и обществ Кавказа. До этого периода отношения между Россией и Кавказом носили по преимуществу торгово-экономический характер. Российская империя стремилась не к колонизации региона, а к расширению экономических связей и предотвращению проникновения на Кавказ агентуры Османской империи и Персии, подстрекаемых Великобританией и Францией, для которых было важно устранить Россию от европейских проблем. Несомненно, что Российская империя также преследовала свои цели. Но фактом остается и то, что в результате присоединения народы Кавказа сохранили свою культуру, национальную идентичность, в дальнейшем смогли создать национальную государственность. И те войны, которая вела Россия с восточными державами (13 с Турцией и 2 с Ираном), имели своим следствием и сохранение этнокультурных общностей на Кавказе и в Закавказье.

Заключение Кючук-Кайнарджийского договора, завершившего русско-турецкую войну 1768-1774 гг., привело к юридическому закреплению в составе империи Кабарды. В этот же период в русское подданство перешла часть абазин и адыгов, осетины. В 1770-1780-е гг. к Российской империи последовательно были присоединены Осетия, Карачай, Чечня, Ингушетия и другие территории Кавказа.

Таким образом, к 1785 г. созрели все предпосылки для создания на этой территории органа управления для постепенного включения народов в правовое пространство Российской империи, их приобщения к общеимперскому законодательству и праву.

В мае 1785 г., указом Екатерины II было образовано кавказское наместничество, включившее в себя две области: Кавказскую и Астраханскую. Основная политика в период наместничества П.С. Потемкина заключалась в том, чтобы проявлять по отношению к местным народам лояльность, поощрять с ними торговлю, оказывать поддержку переселившимся на равнину «из Кавказских гор». Считалось, что горцы сами найдут «собственную выгоду» в «причислении под управление», установленное Российской империей, участвуя в выборе судей, в «торге, промыслах прочих позволенных упражнениях». В этих делах горцам обещалась свобода, а местным военным и гражданским начальникам приказывалось не стеснять их «в том ни под каким видом».

Итак, в результате создания первого кавказского наместничества, действующего в регионе с 1785 по 1796 гг., никаких кардинальных шагов в системе управления Кавказом сделано не было. Деятельность генерал-губернаторов ограничивалась установлением торгово-экономических связей. Начавшийся в это время процесс вхождения в состав Российской империи народов и территорий Кавказа был добровольным, закреплялся многочисленными актами и присягами о подданстве. Наряду с этим совершался вынужденный отказ Ирана и Турции от притязаний на верховенство над Северным Кавказом в результате понесенных поражений, и признание принадлежности этих земель России.

С включением в состав Российской империи Грузии возникла необходимость реорганизации управления всего кавказского региона, в результате которой была учреждена должность главноуправляющего на Кавказе.

Принятие в 1827 г. «Учреждения для управления Кавказской областью» ознаменовало упорядочение структуры управленческого аппарата Кавказа. Кавказская область учреждалась в пределах бывшей Кавказской губернии с включением в ее состав земель Черноморского войска и состояла в одном главном управлении с Грузией. Земли, входящие в состав области, делились на четыре округа: Ставропольский, Георгиевский, Кизлярский и Моздокский. Управление областью делилось на четыре уровня: 1) Главное управление на Кавказе с центром в Тифлисе; 2) Областное управление с центром в Ставрополе; 3) Окружное управление с центрами в городах: Ставрополь, Георги-евск, Моздок и Кизляр; 4) Волостное управление.

Таким образом, структура управленческих органов в период с 1827 года до введения института кавказского наместничества в 1845 г., определялась «Учреждением для управления Кавказской областью» 1827 г., и обуславливалась разделением Кавказа на административно-территориальные единицы - округа и области, во главе которых стояли областные и окружные начальники, подчинявшиеся главноуправляющему на Кавказе. Учреждение 1827 г. описывало четкую структуру органов управления в Кавказской области, заложив, тем самым, прочный фундамент под дальнейшую интеграцию региона в политико-правовое пространство Российского государства.

Автономные органы управления были сохранены в Кавказском линейном войске, которое состояло в подчинении главнокомандующего отдельным Кавказским корпусом. Управление инородцами Кавказской области подчинялось правилам 1825 и 1834 гг., в соответствии с которыми, кочевники находились в управлении министерства имущественных отношений. Непосредственное управление на местах осуществляли приставы.

Предпосылками создания кавказского наместничества стали: 1)политика Российской империи, направленная на расширение своих южных территорий; 2)Кавказская война, приведшая к выводу о необходимости реорганизации управления Кавказом, приведения его в определенную систему. Основным становился принцип централизации управления, сосредоточение его в руках наместника, осуществляющего высшую исполнительную власть в регионе. Централизация власти в одних руках позволила быстро и эффективно решать государственные вопросы.

С 30-х гг. XIX в. в политике России на Кавказе обозначились изменения в подходах к организации управления краем. С усложнением задач кавказской политики, в российском руководстве определяющим становился принцип централизации управления. Обращение к нему диктовалось, прежде всего, тем, что территории Кавказа, присоединённые в предшествующие годы к России, всё более стали подвергаться интеграционным процессам, в первую очередь, в ходе административных реформ, изменений в правовом устройстве, регулировании социальных отношений. Все это привело к пониманию необходимости введения нового института государственного управления - кавказского наместничества — начавшего действовать в регионе с 1845 г.

Правовой статус кавказского наместника в законодательстве Российской империи определялся рядом императорских указов, в соответствии с которыми определялись пределы компетенции и полномочия высшего должностного лица на Кавказе в исполнительно-распорядительной сфере. В целях повышения эффективности управления кавказскому наместнику было предоставлено право издания подзаконных нормативно-правовых актов - циркуляров, постановлений и распоряжений, обязательных для всего управленческого аппарата Кавказа.

К основным правам кавказского наместника, в соответствии с законодательством Российской империи, относились: право назначения и увольнения чиновников, независимо от их ведомственной принадлежности; надзор за деятельностью органов министерств и ведомств на Кавказе; управление государственными имуществами на Кавказе и в Закавказье; контроль над правоохранительными органами и органами правосудия; распоряжение денежными средствами с правом отчетности только императору; руководство хозяйственной деятельностью края.

Следует отметить, что в законодательстве того времени пределы полномочий кавказского наместника не были четко ограничены. Это вытекало из понимания того, что ему следовало предоставить такие полномочия, которые могли бы оперативно решать возникающие проблемы управления кавказским регионом. Для этого была введена норма о непосредственном подчинении наместника императору, минуя министерства и ведомства. Широкий круг полномочий наместника, установленный в законе, свидетельствует о его практически неограниченной власти (подчиненной только императору) по управлению регионом.

Правила об отношениях Кавказского Наместника», утвержденные 6 января 1846 г. конкретизировали его полномочия в исполнительно-распорядительной сфере: надзор за действиями правительственных мест и чиновников Кавказа и Закавказья. Кавказский наместник, наделенный обширными властными полномочиями, выступал в роли представителя верховной власти на территории региона, координируя деятельность российских министерств и ведомств, что заключалось в его праве решать, какие из министерских распоряжений целесообразно применять к Кавказу, а какие нет.

Структурирование органов управления в системе кавказского наместничества началось в середине 1850-х гг., с утверждения Главного управления, изменившего устройство кавказской администрации. Однако центральное управление, составленное из пяти независимых друг от друга департаментов, страдало отсутствием единства между этими учреждениями. С проведением в регионе великих реформ 1860-х гг. потребовались определенные изменения в структуре кавказского наместничества. Новое Положение от 9 декабря 1867 г., принятое с целью распространения на территорию наместничества однородных со всей империей учреждений, решало задачи централизации управления; изменение структуры управления; сокращения расходов на содержание наместничества.

С 1867 г. кавказскому наместнику были предоставлены еще более широкие права и полномочия, как по комплектованию штатов наместничества, так и по руководству краем. Высший надзор по управлению Кавказского и Закавказского края с этого времени был сосредоточен в состоящем при наместнике Главном управление, возглавляемом начальником, которому непосредственно подчинялись все учреждения, входящие в его состав.

С 1870 года более четкая регламентация устройства и состава Главного управления, распределение дел в управлениях, предметы ведения комитетов и комиссий была зафиксирована в специальной инструкции кавказского наместника. Проекты окончательных штатов, как Главного управления, так и административных учреждений Закавказского края, были последовательно изданы в 1873 и 1874 гг. в связи с изменением территориально-административного деления Кавказского и Закавказского края.

Итак, высший надзор по управлению Кавказским и Закавказским краем, принадлежащий наместнику, был сосредоточен в Главном управлении, начальник которого, как ближайший помощник наместника, ведал всеми делами гражданского ведомства. Начальнику Главного управления непосредственно подчинялись все гражданские учреждения; он направлял все дела по поступавшим представлениям от губернаторов; председательствовал в Совете; имел право, независимо от поручений наместника, сам «обозревать» все подведомственные ему гражданские учреждения. Совещательным органом стал Совет наместника. Остальные составные части Главного управления исполняли свои функциональные обязанности в соответствии с прописанными в законе.

Таким образом, новая форма управления Кавказом и Закавказьем, видоизменявшаяся почти в течение почти 20 лет, к 1870-м годам получила содержание, полностью соответствовавшее основным функциям кавказского наместничества - оптимальной организации высшей власти в регионе, централизация этой власти, что нашло свое отражение в законодательных актах, регламентирующих структуру кавказского наместничества.

Основные направления деятельности кавказского наместника заключались не только в решении задач военного характера, но и в задаче формирования эффективной системы управления горскими народами, а также торгово-экономической и культурной интеграции Кавказа в состав Российской империи. Это нашло свое отражение в меновой торговле с горцами, получившей свое дальнейшее развитие в период наместничества М.С. Воронцова. А в дальнейшем, с 1851 года, после объявления торговых отношений свободными, в развитии торговых отношений между коренным и русским населением.

К мерам экономического характера можно отнести политику переселения горцев на равнину, где им предоставлялись плодородные земли и даже выплачивались деньги для организации своего хозяйства; строительство новых дорог, укреплений, проведение коммуникаций; производство горных работ для разработки полезных ископаемых и другое.

В идеологической и политической сферах следует отметить политику российской администрации по привлечению горцев на гражданскую и военную службу, и иные меры, направленные на активное сотрудничество российской власти с горцами.

Проводимая наместниками императора политика на Кавказе была довольно эффективной с точки зрения стратегических целей политики государства. Одной из наиболее сильных сторон деятельности наместников является создание ими опоры в лице горской элиты, феодальной знати, поддержание администрацией ее прав и привилегий. Это все явилось важным фактором обеспечения стабильности на Северном Кавказе. Достигалось и единение данной элиты с русской знатью и администрацией наместника.

Наместники стремились учитывать традиции, обычаи, моральные установки населения. Вместе с тем довольно умело насаждали общероссийские порядки и государственно-правовые тенденции. Результаты этой политики многоплановы. В правовой сфере это выразилось в том, что было произведено ограничение сфер применения шариата и расширение практики обычного права (адата), происходило параллельное внедрение российской судебнойсистемы. В политической области обеспечено довольно эффективное противодействие феодальной оппозиции панисламской ориентации.

Была произведена перекройка административных границ, искусственно разорвавших исторически сложившиеся этнические и религиозные общности местного горского населения. Руководство огромным регионом стало возможным благодаря созданию сильного и гибкого аппарата управления, непосредственно подчиненного наместнику и изменяемого им применительно к обстановке в регионе и конкретным задачам. В основе административно-территориальных преобразований, проводимых для более полной интеграции региона в состав Российской империи, лежал губернский принцип.

Централизация власти в одних руках позволила быстро и эффективно решать государственные вопросы. Подчинение и ответственность лишь перед высшим лицом государства давали возможность оперативно, не оглядываясь на министерства и ведомства, принимать решения, что позволяло успешно проводить стратегическую линию политики Российского государства.

Система военно-народного управления, созданная в период наместничества А.И. Барятинского, создала условия для снижения конфликтности на территории Кавказа, оказалась наиболее эффективной и жизнеспособной среди разнообразных форм и методов управления, применяемых российским правительством на Кавказе. Это был своеобразный политический компромисс, предложенный российской властью коренному населению, и сумевший обеспечить благоприятные условия для вовлечения горцев в политикоправовое пространство Российской империи. Данной системе была присуща простота административного строя в формах, доступных пониманию туземного населения, с привлечением к участию, как низшей администрации, так и в суде решающего дела по обычаю местного, отчасти выборного элемента, но при главенстве и контроле российских чиновников.

Эта специфическая форма управления северокавказскими территориями была вызвана как своеобразным общественным строем горцев, характеризующимся сложными и запутанными сословно поземельными отношениями, так и их правовой системой, основанной на действии адата (что противоречило законам Российской империи) и шариата (что оказывало огромное влияние на жизнь горских обществ).

Стремление унифицировать управление Кавказом и Закавказьем по общероссийскому образцу привело в 1881 г. к упразднению кавказского наместничества. Основой преобразований в системе управления Кавказом явилось учреждение должности Главноначальствующего гражданской частью на Кавказе с весьма ограниченными полномочиями, соответствующими статусу чиновника министерства внутренних дел Российской империи.

Кризис управления привел к необходимости восстановления кавказского наместничества в 1905 г. Структурные преобразования наместничества вносили кардинальные изменения во всю систему управления Кавказским регионом, возвращая наместнику широкую административную самостоятельность. Деятельность нового главы кавказской администрации не исключала, а наоборот, предполагала в целях усиления эффективности управления регионом не только непосредственное руководство со стороны верховной власти, но и тесное сотрудничество, и согласованность действий с центральными органами власти - министерствами и ведомствами.

Основными элементами политики России на Кавказе в этот момент стали: внедрение русского православного населения в инородческое; поддержание смешанного чересполосного этнического расселения народов; поддержание преподавания русского языка в средней и высшей школе, замена им преподавания туземных языков; поддержка национального русского капитала и местного капитала в национальных окраинах; подержка Русской православной церкви при одновременной поддержке инородческих религий и исповеданий; создание путей сообщения и связи, прочно соединяющих инородческие центры с русским центром Империи. В то время особенное внимание обращалось на создание сети железных дорог и оборудование морских портов; преимущественное замещение должностей имперской военной власти на инородческих окраинах лицами нетуземного происхождения; постепенное введение общеимперского законодательства в сфере, касающихся области религиозного права; освобождение лично зависимого населения и введение органов местного самоуправления; включение народов региона в общеимперскую сословную систему; включение горцев в общеимперскую политическую систему как по линии военной и гражданской бюрократии, так и по линии участия в выборах национальных законодательных и иных представительных учреждений; усиление капиталовложений в инородческие окраинные земли, с целью их скорейшего развития и теснейшего взаимодействия с центральными областями России.

Это была вполне сознательная и хорошо продуманная в предреволюционном русском обществе политика, с которой соглашалась и национальная интеллигенция Кавказа. Политике обрусения противопоставлялись стремления к национальной автономии в едином русском государстве.

Политика кавказского наместника в начале XX века привела к значительному экономическому подъему на этой территории, включения ее в единое социально-экономическое, политическое, культурное и правовое пространство Российской империи. Однако начавшаяся первая мировая война, а затем октябрьский переворот не дали довести все эти преобразования до логического конца.

Итак, государственно-административное устройство на Кавказе в виде института наместничества было признано центральной властью как наиболее эффективное, способное обеспечить дифференцированный подход к особенностям и потребностям местных условий и населения. Кавказская администрация продемонстрировала образец грамотного и профессионального подхода к вопросам управления Кавказом. И в этом плане богатый опыт кавказского наместничества может быть востребован и в настоящее время.
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