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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что в качестве важнейшей цели уголовного процесса в настоящее время выступает защита конституционных прав и свобод человека от незаконных и необоснованных ограничений.

Уголовное судопроизводство это сфера широкого и интенсивного применения государственного принуждения, без которого во многих случаях не может осуществляться производство по делу. Закрепленное в ст. 25 Конституции Российской Федерации право на неприкосновенность жилища также может быть ограничено в уголовном судопроизводстве.

Неприкосновенность жилища — одно из важнейших прав личности, признаваемых международным правом (ст. 12 Декларации прав человека, ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод). В этой связи, необходимым условием для производства в жилищеследственных действий, связанных с ограничением конституционных прав и свобод граждан - обыска, выемки, а в установленных законом случаях и осмотра, является судебное решение. Кроме того, судебное решение при отсутствии согласия проживающих в помещении лиц может потребоваться и при проведении в жилище таких следственных действий как:следственный эксперимент, проверка показаний на месте, предъявление для опознания, освидетельствование. Однако законодатель не регламентирует порядок проникновения в жилище для их производства. При производстве следственных действий в жилище имеют место нарушения права граждан на неприкосновенность жилища. Эти нарушения нуждаются в анализе и систематизации в целях выработки рекомендаций по их устранению.

Степень научной разработанности темы исследования. В теории уголовного процесса накоплен значительный материал, касающийся разработки проблем, связанных с реализацией различных принципов в деятельности правоохранительных и судебных органов. Изучению положений, характеризующих систему принципов и ее структурные элементы, в том числе и принцип неприкосновенности жилища, посвятили свои работы Р.С. Белкин, Ю.Н. Белозеров, В.К. Бобров, В.П. Божьев, О.А. Галусть-ян, Л.И. Герасимова, В.Н. Григорьев, А.В. Гриненко, А.П. Гуляев, Т.Н. Добровольская, А.В. Ендольцева, JI.M. Карнеева, А.С. Кобликов, З.Ф. Коврига, A.M. Ларин, В.З. Лукашевич, П.А. Лупинская, Г.М. Миньков-ский, М.М. Михеенко, Я.О. Мотовиловкер, И.Л. Петрухин, А.В. Побед-кин, В.М. Савицкий, Ю.И. Стецовский, М.С. Строгович, В.Т. Томин, И.В. Тыричев, Г.П. Химичева, О.В. Химичева, А.Л. Цыпкин, М.А. Чельцов, С.А. Шейфер, Х.П. Шептунова, П.С. Элькинд, М.Л. и другие ученые-процессуалисты.

Вместе с тем, наукой уголовного процесса до настоящего времени не решен ряд проблем, порожденных необходимостью проведения в жилище отдельных следственных действий, их соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и международно-правовым нормам.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, которые возникают в связи с производством следственных действий в жилище между проживающими в нем лицами и следователями и дознавателями, проводящими указанные следственные действия, а также иными участниками уголовного судопроизводства в случаях, предусмотренных законом.

Предметом исследования является совокупность правовых норм о неприкосновенности жилища, частной жизни и порядке производства следственных действий в жилище, решения Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, следственная и судебная практика, научные труды, имеющие отношение к теме диссертации.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основе результатов анализа уголовно-процессуального законодательства России, норм международного права, научных трудов и материалов следственно-судебной практики раскрыть комплекс проблем, возникающих при реализации принципа неприкосновенности жилища при проведении следственных действий и внести предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Задачи диссертационного исследования:

- на основе социальной значимости определить юридическую сущность конституционного права граждан на неприкосновенность жилища;

- раскрыть взаимосвязь принципа неприкосновенности жилища с другими принципами уголовного процесса, а также с конституционным принципом неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны;

- определить основания и пределы ограничения права граждан на неприкосновенность жилища при производстве по уголовному делу;

- проанализировать систему гарантий неприкосновенности жилища участников уголовного судопроизводства;

- комплексно изучить проблемы реализации принципа неприкосновенности жилища при производстве обыска, осмотра, выемки, а также других следственных действий: следственного эксперимента, проверки показаний на месте, допроса, предъявления для опознания, освидетельствования и очной ставки; предложить способы разрешения выявленных проблем;

- сформулировать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, направленного на обеспечение реализации принципа неприкосновенности жилища, в том числе и при проведении следственных действий, а также практики его применения.

Методологической основой исследования является диалектический метод. Все явления и процессы рассмотрены с точки зрения динамических изменений, протекающих как в постоянно обновляющемся законодательстве, так и в практике его применения. Помимо этого при написании работы были использованы частные методы научных исследований: системный подход, исторический, логический, догматический, сравнительно-правовой, статистический методы, социологические методы (анкетирование, опрос) и другие.

Теоретическую основу составили содержащиеся в трудах по философии, логике, теории и истории государства и права, в науке уголовного процесса, международного, конституционного и других отраслей права требования, предъявляемые к уголовному судопроизводству, а также международно-правовые стандарты в области охраны прав и свобод граждан, вовлеченных в соответствующую сферу государственной деятельности.

Правовой основой исследования выступили международно-правовые акты о правах и свободах человека, Конституция Российской Федерации, действующее российское и зарубежное уголовно-процессуальное и уголовное законодательство и иные российские законы, а также ранее действовавшие источники права, подзаконные нормативные правовые акты, постановления Конституционного Суда Российской Федерации и разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую базу составили: опубликованная судебная практика Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов Российской Федерации, результаты анкетирования 110 следователей и дознавателей органов внутренних дел и прокуратуры Москвы, Московской и Тамбовской областей, результаты изучения материалов 120 уголовных дел, имеющих отношение к теме.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является одним из первых монографических исследований, в котором на основе нового уголовно-процессуального законодательства, требований. международных правовых норм о неприкосновенности личной жизни, а также изучении материалов практики выявлены и систематизированы вопросы, возникающие при производстве в жилище не только обыска, выемки и осмотра, но и других следственных действий. В диссертационном исследовании указаны обоснованные рекомендации по проведению следственных действий в жилище, рассматриваются тактические приемы получения разрешения проживающих в жилище лиц на проведение в их жилище допроса, следственного эксперимента, проверки показаний на месте и других следственных действий.

Положения, выносимые на защиту:

1. Защита права человека на неприкосновенность жилища тесно взаимосвязана с реализацией конституционного права неприкосновенности частной жизни. Право на неприкосновенность жилища —это не только охрана жилища, но и защита частной жизни, личной и семейной тайны, уважение чести и доброго имени человека, проживающего в нем.

2. С учетом демократического зарубежного опыта и судебной практики Европейского Суда по правам человека, жилищем в уголовном процессе должно считаться любое помещение или строение, не только предназначенные, приспособленные для временного проживания, но и испольI зуемые для проживания. В сферу действия принципа неприкосновенности жилища должны подпадать прилегающие к жилищу постройки, находящиеся в собственности или ином законном владении гражданина, а также служебные помещения, если они используются хотя бы периодически не только для работы, но и для отдыха, неофициальных встреч, занятий какой-либо творческой деятельностью, выходящей за рамки служебныхфункций.

3. Обосновано предложение о внесении в ч. 2 ст. 176 УПК РФ дополнения, прямо разрешающего производство осмотра жилища до возбуждения уголовного дела, если оно является местом совершения преступления. Возможность появления такой новеллы в определенном смысле предусмотрена в ч. 2 ст. 29 УПК РФ, где записано о получении судебных решений в ходе досудебного производства, то есть и до возбуждения уголовного дела.

4. При необходимости проведения в жилище следственных действий (кроме обыска и выемки), следователю необходимо добиваться согласия проживающих лиц путем разъяснения порядка следственного действия и убеждения о необходимости его проведения. Следует заранее оговорить, какие действия в жилище будет разрешено выполнять, а какие нет (если это не помешает ходу, всесторонности, объективности и полноте следственного действия).

5. Представляется целесообразным создать практику использования номерных бланков протоколов осмотра жилища, обыска и выемки в жилище. Это обяжет следователя приобщать к материалам уголовного дела протоколы следственных действий, в том числе и в тех случаях, когда в результате их производства не были получены обвинительные доказательства.

6. Закрепить в УПК РФ необходимость письменного согласия жильца на производство осмотра жилища, в котором будет указываться: форма и вид собственности; фамилия, имя и отчество проживающих(его) лиц(а); адрес и назначение помещений (комнат), в которых разрешено провести осмотр.

7. Ввести в УПК РФ норму, предусматривающую возмещение вреда за незаконно проведенный обыск, выемку, осмотр жилища и другие следственные действия в жилище.

8. Лицо должно обладать правом отказа от присутствия понятых при производстве обыска, выемки и принудительного осмотра в жилище в целях неразглашения подробностей его частной жизни. Факт отказа проживающего лица от участия понятых при их проведении необходимо заверять подписью о том проживающего лица в протоколе следственного действия. В таком случае эти следственные действия производятся в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 170 УПК РФ.

9. Предложения по внесению изменений в УПК РФ: а) ч. 2 ст. 176 изложить в редакции: «В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия, а также осмотр жилища, являющегося местом происшествия, могут быть произведены до возбуждения уголовного дела». б) ст. 12 изложить в редакции: «1. Жилище неприкосновенно, никто не вправепроникать в него иначе как в случаях и в порядке, установленных настоящим Кодексом. 2. Обыск и выемка в жилище производятся только на основании судебного решения, а в исключительных случаях — на основании, указанном в ч. 5 ст. 165 настоящего Кодекса. 3. Осмотр, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, допрос, освидетельствование, предъявление для опознания, очная ставка в жилище производятся с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных ч.5 ст. 165 настоящего Кодекса. 4. По ходатайству проживающего лица производство следственных действий в жилище возможно без понятых. В таком случае эти следственные действия производятся в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 170 УПК РФ». в) п. 4 ч. 2 ст. 29 изложить в редакции: «о производстве осмотра жилища, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, допроса, освидетельствования, предъявления для опознания, очной ставки в жилище при отсутствии согласия проживающих в нем лиц». г) ч. 3 ст. 133 изложить в редакции: «право на возмещение вреда в порядке, установленном настоящей главой, имеет также любое лицо, в отношении которого были незаконно проведены обыск, выемка и другие следственные действия, либо незаконно подвергнутое. (далее по тексту)».

Теоретическая и практическая значимость определяется тем, что выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы при проведении дальнейших исследований по данной проблематике, в учебном процессе при проведении занятий в юридических высших и средних специальных учебных заведениях, в возможности эффективного использования его результатов в ходе нормотворчества при их воплощении в действующее законодательство, а также в практическую деятельность.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечена методологической обоснованностью исходных теоретических положений, связанных с реализацией научного подхода к решению поставленной проблемы; применением совокупности методов исследования, адекватных его цели, объекту, предмету и задачам исследования; репрезентативностью и достоверностью полученных результатов; эмпирической базой, основанной на изучении материалов анкетирования следователей и дознавателей, а также уголовных дел, имеющих отношение к теме исследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, опубликованы в четырех научных статьях, в том числе в двух научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Основные рекомендации и предложения, сформулированные в диссертации, внедрены в практику следственных органов, в том числе в практическую деятельность Головинской межрайонной прокуратуры г. Москвы. Ряд положений диссертации излагались на научно-практических конференциях и семинарах, проводимых в Московском университете МВД России и Академии управления МВД России. Кроме этого, результаты настоящего исследования используются в учебном процессе Московского университета МВД России по курсу учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного процесса».

Структура работы обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Она состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, библиографии и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Янкин, Александр Николаевич

Заключение.

Исследование теоретических положений, характеризующих сущность и содержание принципа неприкосновенности жилища, а также выявление и изучение проблем, возникающих при его реализации на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, позволяют сделать следующие выводы.

1. Принцип неприкосновенности жилища занимает важное место в системе основных начал уголовного судопроизводства. Он не изолирован от других принципов, а действует во взаимосвязи, в системе принципов, которые выражают социальную сущность уголовного процесса и обеспечивают необходимый уровень его функционирования. Однако эта взаимосвязь не лишает принцип неприкосновенности жилища собственного содержания, он не поглощается другими принципами, он тесно связан и взаимодействует со всеми конституционными принципами и принципами уголовного процесса. Но среди них следует особо выделить: неприкосновенность частной жизни; уважение чести и достоинства личности; охрана прав и свобод человека и гражданина.

2. Первое упоминание о признании неприкосновенности жилища встречается в Русской Правде, хотя и специального правила о его неприкосновенности в ней не было.

3. В Уложениях о наказаниях 1875 г. и 1903 г. содержалась санкция за умышленное неоставление жилого помещения, что даже на сегодняшний день кажется очень обдуманным, хотя наказание за это деяние в УК РФ не существует.

4. Круг помещений, охраняемых ст. 512 Уложения о наказаниях, очерчивался широко. Согласно разъяснениям Сената, помимо обычных зданий или иных обитаемых помещений (дом, изба); нежилых помеще-. ний, составляющих часть домового хозяйства (конюшня, сарай, чулан) или служащих местом для производства работ или занятий лица (мастерекая, лавка), к ним относились и место, находящееся в обшей ограде с обитаемым помещением (огород, сад).

5. Закрепление права на неприкосновенность жилища в Конституциях нашей страны 1936 и 1937 гг. было формальным, в большей степени с целью воздействия на зарубежную общественность, то есть для создания видимости. В своих основных чертах право на неприкосновенность жилища приобрело конституционность и субъективный характер лишь в последней четверти XX века (с закреплением права на жилище в 1977-78 гг. и права на частную жизнь в 1992-93 гг.).

6. Понятие «жилища» в уголовном процессе и уголовном праве различны. В уголовном процессе в понятие жилища включены помещения и строения, используемые для временного проживания, а в уголовном праве — предназначенные либо пригодные. Грамматическое толкование данных различий позволяет сделать вывод о том, что уголовно-процессуальное законодательство имеет в виду помещения, которые фактически используются для проживания, а уголовное законодательство — помещения, которые могут быть использованы для проживания в силу их предназначенности или пригодности для проживания.

7. В УПК РФ закреплено широкое понятие жилища с целью защиты права граждан на неприкосновенность частной жизни. Так как само жилище, как физический объект, «хранит» ту самую личную жизнь граждан, которая протекает в доме, жилище каждого человека, а значит неприкосновенность этого жилища гарантирует неприкосновенность частной? жизни, которая так дорога каждому человеку и является сокровенной тайной для незнакомых людей.

8. В уголовном-процессе для\* признания объекта жилищем не имеет значения наличие или отсутствие прописки (регистрации) в нем: Достаточно фактического проживания, использования этого объекта как жилища. В уголовном же праве, помимо фактического проживания в этом объекте, требуется его предназначенность или приспособленность для проживания, что значительно суживает понятие жилища в уголовно-правовых отношениях.

9. В некоторых случаях невозможно четкого разграничить жилые и служебные помещения, поскольку вести деятельность, которую можно о гнести к профессиональной или деловой, можно с таким же успехом и со своего места жительства, и наоборот, можно заниматься делами, которые не относятся к профессиональной сфере, в офисе или коммерческихслужебных помещениях. Соответственно такие служебные помещения следует относить к жилищу и проводить следственные действия в нем согласно ст. 12 УПК РФ.

10. Осмотр жилища - это следственное действие, направленное только на визуальное (исключающее физический контакт с чем-либо) всестороннее обследование жилища и вещественных доказательств в нем, позволяющее обнаружить, установить и процессуально оформить обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Осмотр жилища не должен сопровождаться прикосновениями к каким-либо вещам и предметам. Если же это требуется и имеются основания, то необходимо вынести постановление о проведении обыска в рамках ч. 5 ст. 165 УПК РФ.

11. Понятие неприкосновенность частной жизни и неприкосновенность жилища соотносятся как общее и частное, но это частное (неприкосновенность жилища) настолько важно, что законодатель закрепил в Конституции Российской Федерации самостоятельное право на неприкосновенность жилища в отдельной норме.

12. Защита неприкосновенности личности - это необходимый атрибут реализации конституционного права на неприкосновенность жилища. Право на неприкосновенность жилища — это, прежде всего, не охрана жилища; а защита и уважение человека, проживающего в нем, а также его частной жизни.

13. Из положений ст. 12 Всеобщей декларации прав человека, ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также ст. 25 Конституции Российской Федерации следует, что никто не может подвергаться произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища.

14. Неприкосновенность жилища следует рассматривать как принцип международного права и как общеправовой конституционный принцип, гарантии реализации которого закреплены законодателем в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве.

15. Право на личную жизнь выражается не только в свободе общения, свободе разговоров и переговоров, планировать свое свободное время, а также в возможности пребывать у себя дома в состоянии обособленности от общества и государства, в неприкосновенности жилища.

16. Целесообразно было бы закрепить в УПК РФ письменное разрешение жильца (возможно в виде заявления) на производство осмотра жилища, в котором будет указываться: форма собственности; фамилия, имя и отчество проживающих(его) лиц(а); адрес и назначение помещений (комнат), в которых разрешено провести осмотр.

17. Фиксация в материалах дежурной части явки с повинной и сообщение места нахождения конкретного жилища, в котором произошло преступление, одновременно является согласием лица на осмотр его жилища.

18. В законе следует предусмотреть, что если жилище является местом происшествия, то его осмотр возможен до возбуждения уголовного дела (так как в таких случаях промедление недопустимо), но в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ, т.е. с уведомлением судьи в 24-часовой срок, если проживающие в жилище против его проведения.

19. По аналогии с французским уголовным процессом, в ст. 12 УПК РФ целесообразно было бы закрепить, что, при производстве следственных действий в жилище, проживающий имеет право отказаться от участия понятых, или вместо них могут присутствовать родственники проживающего (если это не повредит полноте, внезапности и ходу следственногодействия).

20. В уголовно-процессуальном законодательстве отсутствуют нормы, позволяющие следователю, дознавателю проникать в жилище для производства вышеуказанных следственных действий, что вынуждает их применять правила производства осмотра жилища.

21. Проведение в жилище следственного эксперимента, проверки показаний на месте, допроса, освидетельствования, предъявления для опознания, очной ставки по правилам осмотра жилища влечет за собой нарушение права граждан на неприкосновенность жилища, а также возможность признания доказательств недопустимыми.
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