

Тычинский
На правах рукописи

ТЫЧИНСКИЙ Дмитрий Валериевич

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ НА ПРОЦЕСС ИНФЛЯЦИИ В РОССИИ

Специальность: 22.00.08 – Социология управления

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук



Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре рекламы
Государственного университета управления

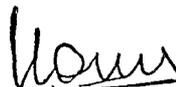
- Научный руководитель:** доктор психологических наук, профессор
Воронин Владимир Николаевич
- Научный консультант:** доктор социологических наук, профессор
Башмаков Виктор Иванович
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор
Пацула Андрей Валерьевич
кандидат социологических наук
Шилова Валентина Александровна
- Ведущая организация:** **Российская академия государственной службы при
Президенте Российской Федерации**

Защита состоится «27» мая 2010 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.049.01 в Государственном университете управления по адресу: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99, зал заседаний Учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного университета управления по адресу: г. Москва, Рязанский проспект, 99.

Автореферат разослан «27» апреля 2010 г.

Учёный секретарь
Диссертационного совета Д 212.049.01
доктор психологических наук, доцент



Ионцева М.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние годы снижение инфляции в стране является приоритетной задачей Банка России, отвечающего за процесс инфляции со стороны государства. Так, «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики»¹ за 2006-2010 годы начинаются с упоминания об инфляции², что лишний раз подчеркивает важность данного направления для общества на фоне остальных.

Для снижения инфляции необходимо уделять внимание не только сугубо экономическим факторам (причинам), влияющим на процесс ее формирования, но и инфляционным ожиданиям, формируемым в обществе. Для снижения воздействия ожиданий на процесс инфляции необходимо разработать специальный механизм управления, позволяющий «упорядочить» их. Это важно ввиду того, что «стабильно низкий уровень инфляции является условием для достижения устойчивого экономического роста, который позволит значительно повысить уровень жизни населения»³. В 2008 году в рамках среднесрочной стратегии социально-экономического развития страны Правительство РФ и Банк России ставили цель последовательно снизить инфляцию до уровня 6-7 % в 2010 году, что говорит о приоритетности данного направления для органов государственной власти в целом.

Подчеркнем, что инфляция являлась и является одной из важнейших социально-экономических проблем, которая требует поиска скорейшего решения со стороны государства. Это вызвано тем, что инфляция накладывает негативный отпечаток на процессы, протекающие как в обществе, так и в экономике страны. Причем конечным звеном инфляционного воздействия (последствий инфляции) являются как раз простые члены общества, для которых она проявляется в виде повышения цен на товары и услуги первой необходимости, росте тарифов на коммунальные услуги, росте ставок кредитования (важно для среднего слоя). А ведь именно данные виды затрат занимают существенную долю в расходах, особенно у представителей наименее защищенных слоев общества, что служит подтверждением социальной необходимости эффективной комплексной антиинфляционной политики.

Инфляционным ожиданиям населения, сегодня все еще не уделяется достаточного внимания со стороны органов государственной власти, ответственных за уровень инфляции в

¹ Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики публикуются ежегодно Банком России согласно статьи 45 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», после чего утверждаются Государственной Думой РФ в качестве основных целей и ориентиров деятельности банка, который является ответственным за инфляцию со стороны государства (прим. автора).

² См.: Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2006 год; Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2007 год; Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2008 год; Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2009 год и период 2010 и 2011 годов; Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2010 год и период 2011 и 2012 годов.

³ См.: Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2006 год.

стране, поэтому можно говорить о малоизученности данного фактора. А ведь они играют немаловажную роль, в среднем внося сорокапроцентный вклад в ее формирование в последние годы. Так, в 2006 году индекс потребительских цен под влиянием инфляционных ожиданий вырос на 3,6% (годовой уровень инфляции – 9,0% (декабрь к декабрю предыдущего года)), в 2007 году – 4,5% (11,9%), в 2008 году – 8,9% (13,3%), за январь-август 2009 года – 5,8% (8,1%)¹. Получается, что только вклад ожиданий в процесс инфляции в процентном выражении превышает годовой уровень инфляции в развитых странах мира (США, Евросоюз), что не может не отражаться на социально-экономической ситуации в стране. Поэтому недаром, говоря о причинах инфляции в России в 2009 году, один из видных экономистов-практиков О. Вьюгин отметил: «Инфляцию движут инфляционные ожидания»², что лишний раз доказывает важность направления, выбранного в качестве темы диссертационной работы.

Ожиданиям, как одному из значимых факторов процесса инфляции, впервые стали серьезно уделять внимание в России в «Центре макроэкономических исследований» Сбербанка России, который, начиная с 2008 года, стал публиковать отчеты, содержащие информацию о вкладе, вносимом инфляционными ожиданиями в процесс формирования инфляции в России наравне с другими составляющими. Ранее, конечно, ожидания в контексте темы инфляция упоминались при анализе ее причин в прессе, в интервью, на телевидении, в вестниках Банка России, но не более того. Никто не пытался выделить отдельно фактор ожиданий, сравнив его с прочими составляющим, чтобы понять: каким образом и с какой силой инфляционные ожидания влияют на инфляцию в России? Какое место они занимают в процессе формирования инфляции? Как и где они зарождаются? Что необходимо предпринять для повышения эффективности борьбы с инфляцией, в том числе путем снижения инфляционных ожиданий в слоях общества? Ответы на эти актуальные вопросы, которые представлены в работе, помогают лучше понять сущность инфляционных ожиданий и их взаимосвязь с процессом инфляции.

Государство должно обеспечивать приемлемый уровень инфляции для населения. Предлагает дополнить инфляционное таргетирование специальным механизмом, способным влиять непосредственно на инфляционные ожидания населения, что представляется актуальным, учитывая величину вклада инфляционных ожиданий в процесс формирования инфляции. Причем для большей эффективности учитывается принадлежность людей к разным слоям общества, представители которых наделены разными способностями, имеют разное образование, различаются занимаемым в обществе социальным положением. Именно учет социальной стратификации общества позволяет предложить более гибкие рекомендации,

¹ См.: Официальный сайт федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>) и официальный сайт Центра макроэкономических исследований Сбербанка России (http://www.sbrf.ru/moscow/ru/press_center/analytics/cmei/macroeconomics).

² Вьюгин О. России трудно найти свое место. // РБК, №8, 2009. – С. 24.

способные гармонично дополнить режим инфляционного таргетирования, что должно помочь снизить и стабилизировать инфляцию в стране в ближайшей перспективе.

Степень научной разработанности проблемы. Комплексный характер темы диссертационного исследования предопределил необходимость обращения к исследованиям целого ряда научных направлений и школ (в рамках двух наук – социологии управления и экономики), что в совокупности дало теоретико-методологическую основу диссертации.

Для выявления сущности категорий управления, социального управления, а также социального механизма управления использовалась разнообразная литература. Среди авторов следует выделить В.И. Франчука, Т.И. Заславскую, Р.В. Рывкину, В.И. Кнорринга, И.М. Слепенкова, Ю.П. Аверина, В.Н. Иванова и др.¹ Концепция социального механизма в различной форме нашла отражение в трудах выдающихся социальных мыслителей (О. Конта, Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Веблен, Т. Парсонс и др.), по управленческой тематике можно обратиться к работам Ф. Тейлора, П. Друкера. Понятийный аппарат данного направления четко изложен в словарях и энциклопедиях, среди которых следует выделить работы Г.В. Осипова, В.В. Щербины, Ю.Е. Булыгина и др.²

Представители шведской школы (национальная школа в экономической теории конца XIX – первой половины XX в.) первыми, опираясь на труды А. Смита, Д. Риккардо, Дж. С. Милля, обнаружили, что звеном, которое может соединять принятие решений отдельным индивидом, работу механизма цен и государственное регулирование, являются ожидания экономических агентов. Формирование ожиданий легло в основу теорий Г. Мюрдаля, которые позже развивали Э. Линдаль, Б. Улин, Э. Лундберг³. Они занимались точечным изучением экономических факторов, которые формировали ожидания, в том числе и инфляционные, и экономических процессов, возникающих вследствие определенных ожиданий.

Таким образом, еще в начале XX в. шведским экономистам удалось предвосхитить, а в 30-ые годы ввести в оборот фактор ожиданий, как одну из причин, влияющих на изменение цен. Стоит выделить работу Г. Мюрдаля «Проблема целей и средств в политической экономии»

¹ См.: Франчук В.И. Основы общей теории социального управления. – М.: Институт организационных систем, 2000; Франчук В.И. Современные основы социального управления. — М.: Институт организационных систем, 1997; Заславская Т. И., Рывкина, Р. В. Социология экономической жизни. Очерки теории. – Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1991; Кнорринг В.И. Социальное управление. Государство, коллектив, личность. – М.: Издательство «Экзамен», 2008; Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. - М.: Дело, 1992; Слепенков И.М., Аверин Ю.П. Основы теории социального управления. – М.: Высшая школа, 1990; Латфуллин Г.Р., Поршнев А.Г. Органы государственной власти и стратегия их развития // Львов Д.С., Поршнев А.Г. Управление социально-экономическим развитием России: Концепции, цели, механизмы- М.: Издательство «Экономика», 2002.

² См.: Российская социологическая энциклопедия / Под общей ред. Г.В. Осипова. – М.: Издательская группа Норма-Инфра- М, 1998; Щербина В.В. Социальные теории организации: Словарь. – М.: ИНФРА-М, 2000; Булыгин Ю.Е. Организация социального управления (основные понятия и категории). Словарь – справочник. Под общей ред. И.Г. Безуглова. – М.: Контур, 1999.

³ См.: Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. / Сопред. научно-ред. совета Г.Г. Фетисов, А.Г. Худокормов, Т. III. Эпоха социальных переломов / Отв.ред. А.Г. Худокормов. - М.: Мысль, 2005.

(1933 год). В том же ключе, высказывался и К. Викселль, который рекомендовал Центральным банкам способствовать формированию постоянных, прогнозируемых ожиданий экономических агентов наравне с поддержанием постоянной покупательной способности денег. Другими словами, контролировать инфляцию и управлять ожиданиями в нужном для государства направлении. Его рекомендации актуальны и сегодня, и их можно рекомендовать к применению в Центральных банках по всему миру¹.

В экономической литературе 50-60-х годов получила распространение модель монетаристов, в которой важная роль отводилась инфляционным ожиданиям. Также ими предлагался способ противодействия их формированию, в рамках которого Д. Кейган и А. Голдмен заострили внимание на учете прошлого опыта при формировании ожиданий (по сути, адаптивных ожиданий)².

Позже О. Филлипс в своих исследованиях пришел к выводу, что уровень инфляции зависит, в том числе, и от ожидаемой населением инфляции. Кривая Филлипса отражала связь между реальной экономической активностью и неожиданными изменениями уровня цен. В частности уже тогда встречалось предположение, что люди строят свои ожидания относительно инфляции, основываясь на адаптивных ожиданиях. В тоже время появилось предположение, что инфляция является инерционным процессом. Так, Роберт Слоу точно подметил суть инфляционной инерции в 70-ые гг.: «Почему наши деньги становятся все менее ценными? Может быть, инфляция неистребима просто в силу того, что мы ее ожидаем, а ожидаем, потому что она была»³.

Теорию О. Филлипса постарались опровергнуть сторонники новой классической школы, которые были представлены теорией макрорациональных ожиданий (Ф. Модильяни); новой неоклассической макроэкономикой (Дж. Тобин); ответвлением монетаризма с рациональными ожиданиями (Б. Маккаллум); школой Лукаса – Сарджента – Уоллеса. Именно последние стали говорить о рациональном характере ожиданий хозяйственных агентов, которые пришли тогда на смену адаптивным ожиданиям. А начало применению теории рациональных ожиданий положил в своей плодотворной статье Дж. Мут⁴ в 1961 году. В дальнейшем развитии теории занимались множество известных экономистов, среди которых есть и несколько нобелевских лауреатов. К их числу можно отнести М. Фридмена, Р. Лукаса, Т. Сарджента, Дж. Хикса, К. Эрроу, Ф. Хана, Дж. Кларка, Ф. Хайкера, Ф. Кейтана⁵ и др. Также свой вклад в разработку

¹ См.: Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. / Сопред. научно-ред. совета Г.Г. Фетисов, А.Г. Худокормов. Т. III. Эпоха социальных переломов / Отв.ред. А.Г. Худокормов. - М.: Мысль, 2005.

² См.: Харрис Л. Денежная теория. - М.: Изд-во «Прогресс», 1990.

³ См.: Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. - М.: Изд-во МГУ, 1994.

⁴ См.: Muth J.F. Rational expectations and the theory of price movements // *Econometrica*, v. 29 (July), 1961.

⁵ См., например: Хикс Дж. Р. Стоимость и капитал. Перевод с англ. Р. М. Энтова. - М.: Изд. «Прогресс», 1988.

теории рациональных ожиданий внесли Р. Берроу, Н. Уоллес, Л. Лейдерман, П. Минфорд, М. Блауг, У. Бьюттер, Ф. Найт¹.

В 90-х годах XX века теория рациональных ожиданий подверглась критике. Многие пересмотрели свое отношение к ней, заявив о ее нереалистичности². Позицию неоклассиков на этот счет очень точно передал известный экономист Фрэнк Найт, который признал, что человек не всегда действует строго рационально, находясь в плену своих предрассудков, традиций и установок общества и т.д. Однако, по его мнению, экономическая наука не имеет достаточно инструментов для анализа хозяйственных действий, помимо строго рациональных³.

В России же по объективным причинам изучение процесса инфляции началось в 90-ые годы, после перехода к рыночной экономике. Инфляционными ожиданиями, как одним из факторов формирования инфляции, в России заинтересовались относительно недавно. Инициатива принадлежит «Центру макроэкономических исследований» Сбербанка России (2008 г.). Поэтому можно говорить о малоизученности данного феномена в России. В отечественной литературе до сих пор нет четкого определения инфляционных ожиданиях. Это можно заметить, просматривая энциклопедии (словари) Л.И. Абалкина, А.Н. Азриляна, Б.А. Райзберга⁴ и др. авторов. Более тщательно данное явление рассматривается в основном в публикациях представителей профильных министерств, ведомств, крупных финансовых организаций за последние годы, среди которых можно отметить А. Улюкаева, К. Юдаеву. Но все их публикации, в основном содержат просто упоминание об инфляционных ожиданиях, без детального рассмотрения их роли в процессе инфляции. Идеи иностранных авторов широко освещены в работах В. Усоскина, Т. Резановой, В. Усова⁵ и др.

Направление диссертационного исследования предопределило обращение к научным работам, посвященным изучению социальной стратификации общества, среди которых выделяются научные труды отечественных авторов Т.И. Заславской, З.Т. Голенковой, С.С. Фролова, Т.М. Малеевой, Л.А. Беляевой, О.И. Шкаратана, В.В. Радаева, В.К. Левашова⁶ и др., а также иностранных авторов К. Дэвиса, У. Мура¹.

¹ См., например: Блауг М. 100 Великих экономистов после Кейнса / Перевод с англ. под ред. М.А. Сторчевого. – СПб.: Экономическая школа, 2005.

² См.: О чем думают экономисты: Беседы с нобелевскими лауреатами / Под ред. П. Самуэльсона и У. Барнетта; Пер. с англ. – М.: Московская школа управления «Сколково»; Альпина Бизнес Букс, 2009.

³ Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. / Сопред. научно-ред. совета Г.Г. Фетисов, А.Г. Худоков. Т. III. Эпоха социальных переломов / Отв.ред. А.Г. Худоков. - М.: Мысль, 2005. – с. 516.

⁴ См.: Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Институт экономики РАН; ред. Л.И. Абалкин. – М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999; Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азриляна. – 7-е изд., доп. – М.: Институт новой экономики, 2008; Райзберг Б.А. Современный социально-экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2009; Большая экономическая энциклопедия. – М.: ЭКСМО, 2007.

⁵ См.: Резанова Т.В. Цена. Труд. Деньги. Теоретические проблемы современного синтеза. – Новомосковск, 2003; Усов В.В. Деньги. Денежное обращение. Инфляция. - М.: «Банки и биржи», издательское объединение «Юнити», 1999; Усоскин В.М. Денежный мир Милтона Фридмана. – М.: Мысль, 1989.

⁶ См.: Заславская Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации: Учеб. пособие. – М.: Дело, 2004; Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества: Деятельно-структурная

Важным подспорьем при работе над диссертацией явились исследования современных ученых в области экономической социологии. К наиболее значимым из них относятся труды Т.И. Заславской и Р.В. Рывкиной², представляющих новосибирскую экономико-социологическую школу, В.В. Радаева³, а также труды М. Грановеттера, Н. Смелсера, Х. Уайта, Р. Сведберга, М. Буравого⁴ и др.

Объект исследования: социальные ожидания населения России как фактор формирования процесса инфляции.

Предмет исследования: влияние социальных ожиданий на процесс инфляции и управленческий механизм их регулирования.

Цель исследования состоит в изучении влияния социальных ожиданий населения России на процесс формирования инфляции в стране.

Достижение указанной цели предполагает постановку и решение следующих исследовательских задач:

- провести теоретический анализ концептов управления, современных теорий ожиданий, социальной стратификации общества, процесса инфляции;
- выявить и систематизировать основные проблемы, возникающие в стране в результате высокой инфляции;
- исследовать сущность явления инфляционных ожиданий и режима инфляционного таргетирования;
- выделить место и роль социальных ожиданий в процессе инфляции за последнее время (2007-2009 гг.);
- выявить факторы формирования инфляционных ожиданий у разных слоев населения;
- изучить структуру инфляционных ожиданий, формируемых в различных слоях общества;

концепция. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Дело, 2003; Заславская Т.И. Социальная структура современного российского общества // *Общественные науки и современность*. 1997. №4; Модернизация социальной структуры российского общества / Отв. ред. З.Т. Голенкова. – М.: Институт социологии РАН, 2008; Социальное расслоение и социальная мобильность. Отв. редактор Голенкова З.Т. – М.: Наука, 1999; Фролов С.С. Общая социология. Учебник. - М.: «Проспект», 2008; Средние классы в России. Экономические и социальные стратегии / Под ред. Т.М. Малевой. - М.: Гендальф, 2003; Беляева Л.А. Динамика социальной стратификации в период реформ // *Куда идет Россия?... Власть, общество, личность*. - М., 2000; Радаев В., Шкаратан О. Социальная стратификация: Учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 1996; Левашов В.К. Социологическая динамика Российского общества (2000-2006). - М.: Academica, 2007.

¹ См.: Социальная стратификация. Сборник. Выпуск 1. Отв. редактор С.А. Белановский. - М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования, 1992.

² См.: например, Рывкина Р.В. Экономическая социология переходной России. Люди и реформы. – М.: Дело, 1998.

³ См.: например, Радаев В.В. Экономическая социология: учебное пособие для ВУЗов. 2-е изд. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008.

⁴ См.: Экономическая социология: автопортреты / Отв.ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова; сост., науч. ред. и авт. предисл. В.В. Радаев; Гос. университет – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006; Электронный ресурс <http://www.ecsocman.edu.ru> (официальный сайт журнала «Экономическая социология»).

- выработать практические рекомендации по совершенствованию антиинфляционной политики государства в части снижения инфляционных ожиданий в обществе (выявление и спецификация механизмов управления инфляционными ожиданиями).

Общая гипотеза исследования. Социальные ожидания являются одним из основных факторов формирования инфляции в России, оказывая большое влияние на процесс инфляции, что особенно ярко проявляется во время социально-экономической напряженности в обществе. Источником (средой) зарождения социальных ожиданий, влияющих на процесс инфляции, является общество, а точнее отдельные его представители, относящиеся к определенной социальной страте, вследствие чего можно говорить о различиях в структуре инфляционных ожиданий, вызванных отличиями в способностях, навыках, образовании и т.д., что говорит о необходимости разработки специального целевого механизма по управлению инфляционными ожиданиями в обществе.

Теоретическая и методологическая база исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды отечественных и зарубежных авторов по управлению, экономике, социологии, финансам, социальной психологии, посвященные различным аспектам процесса инфляции в России. Особенно значимыми для диссертационного исследования явились теоретические концепты управления, концепции теорий ожиданий, социальной стратификации российского общества (слоев населения), а также разнообразный теоретический материал по процессу инфляции, в том числе касающийся инфляционных ожиданий и инфляционного таргетирования¹.

Методологической основой исследования является системный подход к анализу объекта исследования – социальным ожиданиям как фактору формирования процесса инфляции в России. В работе над диссертацией были использованы как общенаучные методы исследования (логического анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования и восхождения от абстрактного к конкретному), так и частные методы (структурно-функциональный анализ).

Также в работе используются экономико-статистический анализ для рассмотрения закономерностей развития инфляционного процесса, вторичный анализ макроэкономических данных.

Совокупное использование данных методов позволило обеспечить комплексный подход к изучению поставленной проблемы.

Эмпирическая база исследования. Работа основана на изучении и систематизации большого объема материала по теме диссертационного исследования, а также вторичном

¹Таргетирование подразумевает публичное объявление целевых индикаторов, ясно понимаемых конкретными социальными группами, для которых они были разработаны, на установленном временном горизонте и признание, что достижение данных целевых значений является первичной целью субъекта управления.

анализе данных, важнейшими из которых являются макроэкономические обзоры «Центра макроэкономических исследований» Сбербанка России.

Отдельную группу источников составляют нормативные акты, письма, публикации и доклады Банка России, опубликованные в «Вестнике Банка России», а также «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики» Банка России, среди которых выделяются основные направления за 2006-2010 годы.

Особое место в работе занимают социологические методы сбора и анализа информации: социологическое исследование, контент-анализ, вторичный анализ результатов социологических исследований, проводимых Федеральной службой государственной статистики, Всероссийским центром изучения общественного мнения, Фондом «Общественное мнение», компанией «КОМКОН», компанией «Башкирова и партнеры», аналитическим центром Юрия Левады (Левада-Центр), и ряда других исследований, проведенных по проблемам, близким тематике диссертационной работы.

Социологическое исследование проводилось в сентябре 2009 г. на тему «Влияние инфляционных ожиданий на процесс инфляции в России». Оно было осуществлено в форме экспертного опроса 30 респондентов (N = 30) в городах Москва и Кемерово. В состав экспертной группы вошли 15 представителей бизнеса (банкиры, предприниматели, менеджеры высшего звена крупной российской компании), 10 представителей научного сообщества (большая часть экономисты), 5 представителей государственных структур.

В качестве объекта вторичного анализа при написании диссертации выступали аналитические данные, касающиеся процесса инфляции, иностранных источников, а именно: аналитические обзоры Голдман Сакс (Goldman Sachs) и Мерил Линч (Merrill Lynch); и отечественных источников - информационно-аналитические и статистические материалы Банка России.

Был также задействован электронный ресурс: официальные сайты профильных министерств и ведомств, информационные порталы, позволившие понять внутреннюю организацию и зоны ответственности органов власти, непосредственно связанных с инфляцией и окружающими ее процессами. Большое внимание уделялось мнениям экспертов, их рассуждениям, дискуссиям, опубликованным в ведущих российских СМИ.

Надежность и достоверность полученных результатов обеспечена теоретико-методологической проработкой проблемы, использованием апробированных и надежных методов исследования, репрезентативностью выборочной совокупности социологического опроса экспертов.

Основные результаты исследования, полученные лично автором, и их научная новизна заключается в следующем:

1. Впервые в концептуальном поле социологии управления выделено и изучено влияние такого важного фактора, как инфляционные ожидания, что позволило сделать вывод о недостаточности одномерного (экономического) подхода к анализу причин формирования инфляции.

2. Уточнено понятие инфляционных ожиданий, позволяющее проводить более углубленный анализ инфляционных процессов в России с учетом фактора ожиданий и, соответственно, учитывать данный фактор при построении государственной антиинфляционной политики в будущем;

3. Выявлены основные особенности и закономерности формирования инфляционных ожиданий в обществе, использование которых в современных условиях позволит лучше понять суть процесса инфляции, выработать действенные антиинфляционные меры;

4. Разработана социо-экономическая модель влияния инфляционных ожиданий на процесс инфляции в России;

5. Сформирована социо-психологическая модель ожидания инфляции разными слоями российского общества (на основе экспертного опроса), отражающая структуру формируемых ожиданий;

6. Разработаны рекомендации по управлению инфляционными ожиданиями в обществе (механизм управления инфляционными ожиданиями), направленные непосредственно на снижение инфляционных ожиданий, что должно благотворно отразиться и на уровне инфляции в целом.

На защиту выносятся следующие основные положения диссертации:

1. В диссертации дано авторское определение инфляционных ожиданий, под которыми понимается - 1. одна из причин формирования инфляции; 2. предполагаемые, прогнозируемые уровни инфляции, на основе которых формируются ожидания инфляции, определяющие поведение участников рынка на определенную перспективу.

2. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что одним из важнейших факторов формирования инфляции в России в последние годы являются инфляционные ожидания, формируемые в слоях общества под воздействием как внешних, так и внутренних факторов.

3. У представителей разных слоев российского общества структура инфляционных ожиданий различается в силу объективных причин. В одних слоях могут преобладать адаптивные ожидания, опирающиеся на опыт прошлых лет, в других – рациональные ожидания. Это соотношение может изменяться под воздействием внешних факторов с течением времени.

4. В современных условиях развития России особое внимание следует уделить антиинфляционной политике государства, а точнее, разработке рекомендаций (механизма управления), способных эффективно влиять на инфляционные ожидания, формируемые в слоях общества, и органично дополнить режим инфляционного таргетирования, повысив эффективность борьбы с инфляцией. Данные рекомендации разработаны в рамках диссертационной работы, и они позволяют осуществлять управление инфляционными ожиданиями в обществе.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его новизной и состоит в разработке и уточнении концептуальных и методологических оснований анализа и научного обоснования места и роли инфляционных ожиданий в процессе формирования инфляции в России за последние годы (2007 – 2009 гг.). Полученные выводы расширяют возможности для дальнейшего изучения сущности и содержания процесса инфляции.

Практическая значимость полученных в процессе диссертационного исследования результатов состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и предложения направлены на повышение уровня понимания процесса инфляции, в том числе влияния ожиданий населения на процесс ее формирования. Даны рекомендации для повышения эффективности антиинфляционной политики государства, в том числе, путем разработки целевого механизма по управлению инфляционными ожиданиями, которые могут применяться уже сегодня.

Основные результаты исследования и вводимые в научный оборот новые фактические материалы могут быть использованы в практической деятельности, направленной на дальнейшее изучение процесса инфляции с целью разработки еще более эффективных механизмов по борьбе с ней, что будет способствовать снижению уровня инфляции и повышению уровня жизни населения.

Результаты исследования также могут быть применены в практической деятельности специалистов, а также в учебных заведениях при обучении учащихся. Фактический материал, содержащийся в диссертации, и аналитические выводы могут быть использованы при подготовке научных публикаций, учебно-методических пособий по инфляционной тематике, подготовке лекций, семинаров и спецкурсов, по дисциплинам: «Социология управления», «Социология», «Социальное управление», «Экономическая социология», «Макроэкономика» и др.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты и положения диссертационного исследования были отражены в научных публикациях автора. Материалы диссертации апробировались на Всероссийской научно-практической конференции (ГОУ ВПО

«Государственный университет управления»). Диссертация обсуждена на заседании кафедры рекламы ГОУ ВПО «Государственный университет управления» и рекомендована к защите.

Результаты диссертационного исследования используются при чтении образовательных курсов на кафедре рекламы ГОУ ВПО «Государственный университет управления».

Структура диссертации. Диссертация написана в соответствии с поставленной целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, содержащих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность избранной темы, анализируется степень разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования, теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования, характеризуются источники, раскрывается научная новизна полученных результатов исследования, их теоретическая и практическая значимость, представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе - «Анализ основных структурных компонентов социо-экономической и социо-психологической моделей влияния инфляционных ожиданий на инфляцию», состоящей из четырех параграфов, анализируются составные части социо-экономической и социо-психологической моделей, а также механизма по управлению инфляционными ожиданиями в обществе.

В первом параграфе «Концепты управления» раскрывается сущность управления.

Для поиска возможностей управлять ожиданиями в обществе анализируются три узловые проблемы, а именно: кроме рассмотрения сущности управления описываются особенности социального управления и выявляются контуры социального механизма управления. И если в прошлые годы ученые значительно продвинулись в изучении двух первых проблем, то последняя проблема осталась недостаточно изученной. Таким образом, в науке нет относительно устоявшегося, общепринятого взгляда на понятие «социальный механизм управления».

В работе выделяется несколько подходов к характеристике управления, но основное внимание уделяется социальному управлению (управление обществом), включающему в себя регулирование экономических, социальных, политических, духовных процессов и отношений. В человеческом обществе управление становится деятельностью социального субъекта по упорядочиванию разнородных объектов. А ожидания - это такой же объект управления в

обществе, как и все остальные. Поэтому указывается на необходимость разработки механизма управления инфляционными ожиданиями в обществе, что поможет снизить и стабилизировать уровень инфляции в стране, а это положительно скажется на социально-экономической ситуации в стране.

Механизм управления может рассматриваться как совокупность методов и средств прямого и косвенного воздействия на деятельность и поведение людей, а также принятие управленческих решений. Социальный механизм управления – это совокупность ресурсов, методов, средств, инструментов, приемов и рычагов воздействия на процессы, происходящие в обществе, применяемые органами государственной власти для достижения определенных целей, связанных с добровольным или насильственным подчинением людей общим интересам, обеспечивающим существование социальных организаций и решение сложных социальных проблем.

Для разработки механизма управления ожиданиями в работе подчеркивается, что ожидания пронизывают все сферы общества. Но в контексте рассматриваемых инфляционных ожиданий больше всего интересуют экономическая и социальная сферы (в силу специфики процесса инфляции), так как инфляция является сегодня в России одной из основных социально-экономических проблем, которая затрагивает многих и требует скорейшего решения.

Вообще на макроуровне общества (социума) сложились два альтернативных механизма управления ожиданиями – субъективный (целевой) и объективный механизмы. Опираясь на данные механизмы, разрабатывается специальный механизм управления инфляционными ожиданиями в обществе.

В заключении параграфа подчеркивается, что ожидания могут скреплять (ожидания, которые способствует решению социально-экономических проблем в обществе, например), а могут разрушать общество (информация, которая трансформировавшись в ожидания может привести к негативным последствиям – например, слух о высокой инфляции и обесценивании национальной валюты). Поэтому необходимо основательно изучать природу ожиданий, что поможет управлять ими путем разработки действенного механизма управления, в том числе и инфляционными ожиданиями в обществе.

Во втором параграфе **«Теории ожиданий: история, сущность, виды, перспективы применения»** раскрывается сущность базовых понятий, рассматриваются основные виды теорий ожиданий, среди которых основной акцент делается на теориях адаптивных и рациональных ожиданий.

В параграфе рассматривается длительный процесс появления фактора ожиданий в экономической науке, за время которого ожидания стали не просто упоминаться при анализе

многих экономических и социальных явлений, а заняли важное место в структуре рассматриваемых процессов, в том числе и инфляционных.

В данном параграфе подчеркивается, что до недавнего времени управленцы не задумывались над тем, что на самом деле представляют собой социальные ожидания, каким мощным средством управления являются. Ведь фактор ожиданий способен помочь направлять в определенное русло действия не только отдельных индивидов, но и больших социальных групп.

Были проанализированы основные виды теорий ожиданий, рассмотрены их слабые и сильные стороны. Для построения моделей, связанных с инфляционными ожиданиями, были выбраны теории адаптивных и рациональных ожиданий. В основе гипотезы адаптивных ожиданий, которая до появления рациональных ожиданий считалась основной, лежит принцип формирования ожиданий будущих значений экономических переменных только на основе ее прошлых значений. Основным же моментом теории рациональных ожиданий является принцип максимизирующего поведения агента к приобретению и обработке информации с целью формирования мнения относительно будущего.

Но не совсем корректно говорить о том, что базой инфляционных ожиданий являются одни рациональные ожидания или одни адаптивные ожидания в чистом виде. Иначе в рамках теории рациональных ожиданий модель инфляции начиналась бы с допущения, что ожидаемый темп инфляции в течение определенного периода является безошибочной основой для предсказания фактической инфляции при условии, что в начале периода имеется вся необходимая информация, что не верно. Поэтому делается вывод о том, что экономические агенты формируют свои инфляционные ожидания исходя как из текущей ситуации в экономике страны и получаемой из разных источников информации, так и под воздействием прошлого опыта. В работе приводится позиция нобелевского лауреата М. Фридмана на этот счет, который заостряет внимание на том, что при формировании ожиданий должны учитываться прошлые события, то есть при формировании инфляционных ожиданий не стоит забывать о некоторой адаптации к прошлому.

Упоминается тот факт, что использование теории рациональных ожиданий при построении разнообразных моделей в последнее время вызывает множество споров. В этой связи в диссертационной работе приводится точка зрения известного экономиста Фрэнка Найта на этот счет, который признает, что человек не всегда действует строго рационально, находясь в плену своих предрассудков, традиций и установок общества и т.д. Однако, по его мнению, экономическая наука не имеет достаточно инструментов для анализа хозяйственных действий,

помимо строго рациональных. Именно в анализе рациональных решений и закономерностей, которые из них вытекают, он видит предмет экономической теории¹.

В заключении параграфа делается вывод о необходимости определенных допущений при применении теории рациональных ожиданий. Исследования показывают, что инфляция сказывается по-разному на социальных слоях населения, и соответственно требует продуманной антиинфляционной политики, особенно по формированию нужных инфляционных ожиданий в обществе. Поэтому, можно предположить, что степень рациональности в ожиданиях дифференцируется в зависимости от принадлежности индивида к определенной социальной группе, слою. Поэтому предлагается сделать следующее допущение, что каждый индивид, каждый слой общества имеет свою степень рациональности в инфляционных ожиданиях, и по мере возможности (в силу определенных навыков, опыта, знаний) стремятся к полной рациональности и минимизации ошибок. И при этом они полностью не отрицают роль государства в экономике и фактора непредвиденности некоторых событий.

В третьем параграфе **«Инфляция в России: мировой опыт, история, сущность, периоды, антиинфляционная политика»** предлагается анализ накопленного опыта в области инфляции, что поспособствует лучшему пониманию сущности процесса инфляции, поможет оценить экономические и социальные последствия данного явления для общества, поможет разобраться в причинах формирования инфляции и необходимости изменений в антиинфляционной политике государства.

В параграфе подробно освещена история инфляции, основные этапы в развитии данного процесса. Были проанализированы основные подходы к понятию «инфляция», как в российских источниках, так и в зарубежных. На основании чего в работе делается вывод, что инфляция - это сложное социально-экономическое явление, порождаемое диспропорциями в различных сферах рыночного хозяйства страны. Подчеркивается, что не следует концентрироваться исключительно на экономической составляющей данного процесса, необходимо уделить внимание и социальному аспекту инфляции, которая, например, выделяется Л.И. Абалкиным².

Инфляция - это проблема XX в., которая не исчезла и с приходом нового тысячелетия. Многие страны мира, в том числе и развитые, в результате инфляционных шоков пережили разрушительные экономические кризисы, прежде чем им удалось перейти к стабильному развитию. Не смогла избежать этих потрясений и Россия, для экономики которой инфляция является проблемой номер один в последнее время. Отрицательные последствия инфляции

¹См.: Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. / Сопред. научно-ред. совета Г.Г. Фетисов, А.Г. Худокормов, Т. Ш. Эпоха социальных переломов / Отв.ред. А.Г. Худокормов. - М.: Мысль, 2005.

²См.: Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Институт экономики РАН; ред. Л.И. Абалкин. - М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999.

сводятся к несправедливому перераспределению доходов. Получается, что более бедные слои населения выплачивают более высокую долю своего дохода в качестве инфляционного налога, чем богатые. От инфляции выигрывают должники и проигрывают кредиторы, что подрывает стимулы к сбережению и инвестированию, так как предприятия и домашние хозяйства стремятся избавиться от постоянно обесценивающихся денежных средств.

Основной акцент в параграфе делается на рассмотрении процесса инфляции в России, анализ которого построен на рассмотрении четырех временных интервалов: 02.1992-02.1995; 03.1995-08.1998; 09.1998-08.2007; 09.2007-07.2009. В рамках каждого из интервалов рассматриваются и анализируются основные закономерности развития инфляции, предпосылки и факторы ее формирования, основные инструменты антиинфляционной политики.

Во всех четырех интервалах видна одна общая черта – высокий уровень инфляции и неспособность российских властей проводить эффективную антиинфляционную политику, способную снизить и стабилизировать уровень инфляции на комфортном для общества и экономики страны уровне (5-7%, исходя из сегодняшних экономических реалий¹). В период с 1991 года по 2009 год один единственный раз удалось достичь однозначного уровня инфляции (9% в 2006 году). Поэтому можно говорить о том, что из года в год не выполняются прогнозы и обещания органов власти относительно уровня инфляции на будущий год, что подрывает доверие населения к действиям властей и усложняет задачу по снижению инфляции в будущем.

Выделяются следующие основные социально-экономические последствия инфляции²:

- социальное расслоение общества и в итоге обострение социальных противоречий;
- снижение покупательной способности национальной валюты и искажение ее реального курса по отношению к другим валютам;
- закрепление стагнации, снижение экономической активности, рост безработицы;
- неравномерный рост цен, что усугубляет диспропорции воспроизводства;
- обесценивание денежных накоплений населения, хозяйствующих субъектов и средств государственного бюджета;
- перераспределение доходов между группами населения, сферами производства, регионами, государством, фирмами и т.д.;
- и др.

Инфляция в наши дни является одним из самых больших страхов, от которых и простые люди и инвесторы ищут защиты. Ведь, перспектива десять лет копить на пару брюк напугает кого угодно (как это случилось в 1991 году). Заботясь об устойчивости государственных финансов, об отсутствии социальной напряженности в обществе власти должны создавать

¹ Из выступления В.В. Путина на форуме «Россия зовет». Сентябрь 2009г.

² См.: Деньги. Кредит. Банки. Под редакцией О.И. Лаврушиной. - М., 2008.

необходимые условия для ценовой стабильности, от которой выигрывают все. Ведь инфляция в абсолютном большинстве случаев сказывается негативно на социальной обстановке в стране, так как она подрывает стимулы к трудовой деятельности, усиливает социальную дифференциацию, сужает возможности накопления; ослабляет позиции властных структур, способствует нажиму на правительство с целью повышения материального благосостояния граждан, что часто выливается в конфликтные ситуации.

Как правильно заметил нобелевский лауреат по экономике Р. Лукас, низкую устойчивую инфляцию можно считать одним из немногих законных «бесплатных завтраков» в экономике, обнаруженных спустя двести лет поисков.

В четвертом параграфе «Социальная стратификация, ее сущность. Стратификация российского общества» рассматривается социальная стратификация российского общества. Анализируется несколько точек зрения по данному направлению, выявляются основные тенденции, закономерности, подходы к стратификации общества.

Стратификационный подход имеет преимущество перед классовым, в виду того, что он применим к любому обществу, независимо от его состояния. Ведь, для любого человеческого общества неравный доступ к ресурсам и вознаграждениям является фундаментальным фактором, который превращается в социальное неравенство между группами (слоями) населения, и здесь не важно рыночная или плановая система является базовой в стране. Совокупность относительно устойчивых отношений дифференцированных социальных групп образует структуру общества. Говоря о которой, не следует забывать, что «социальная структура, будучи реальностью, тем не менее, не является чем-то конкретным, то есть не существует как таковая, а представляет собою просто фактор в конкретном поведении»¹.

Поэтому, несмотря на возможные недостатки, в современной социологии на вполне справедливых основаниях преобладает именно стратификационный подход, где для описания системы неравенства между группами (слоями) людей и вызванных этим различий (в том числе в понимании экономических процессов) широко применяется понятие социальной стратификации. Стратификация подразумевает, что определенные социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования. Ведь очевидно, что люди различаются по многим признакам. В самом общем смысле неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. По словам И. Крауса, стратификация - это «понятие описательное, подразумевающее некую упорядоченность членов общества на основе како-

¹ См.: Социальная стратификация. Сборник. Выпуск 1. Отв. редактор С.А. Белановский. - М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования, 1992.

нибудь подходящего критерия, вроде дохода, образования, образа жизни, этнического происхождения»¹.

Именно с помощью стратификационного анализа рассматривается структура российского общества. Исследование опирается на стратификацию, приведенную в работе Т.И. Заславской²: 1. Элита, верхушка российского общества; 2. Субэлита или верхний слой; 3. Средний слой; 4. Базовый слой; 5. Нижний слой; 6. Социальное дно.

Именно принадлежность к конкретному слою говорит о наличии определенных навыков, способностей, связей, доступов к чему-либо (например, информации), свойственных его представителям и существующей дифференциации между слоями, в том числе и в интересующем нас направлении – восприятию и пониманию инфляционных процессов в стране, участии населения в формировании инфляционных ожиданий, которые играют важную роль в процессе инфляции в нашей стране.

Во второй главе «**Инфляционные ожидания в России**», состоящей из двух параграфов, рассматривается фактор инфляционных ожиданий, анализируется его роль при формировании процесса инфляции, обозначается необходимость в усилении внимания к нему со стороны государственных институтов, особенно в свете возможного перехода к режиму инфляционного таргетирования, в рамках которого предполагается сосредоточить основное внимание на снижении и стабилизации инфляции на умеренном для страны уровне. А также проводится экспертный опрос, позволяющий получить необходимую информацию для дальнейших исследований и ответы на интересующие вопросы.

В первом параграфе «**Инфляционные ожидания в России: роль и место в процессе формирования инфляции в России. Экспертный опрос**» исследуется сущность инфляционных ожиданий, проведен анализ понятия «инфляционные ожидания», результатом чего стало формулирование собственного определения. Основной акцент сделан на выделении места и роли инфляционных ожиданий в процессе формирования инфляции в российском обществе за 2006-2009 годы. В результате делается вывод о недостаточности внимания, уделяемого данной причине формирования инфляции, а ведь она напрямую связана с обществом (именно там зарождаются ожидания), приводятся факторы, которые способствуют росту/снижению инфляционных ожиданий в обществе, а, следовательно, – росту/снижению уровня инфляции в России.

¹ См.: Kraus I. Stratification. Class and Conflict. - N.Y., 1976.

² См.: Заславская Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации: Учеб. пособие. – М.: Дело, 2004.

На стадии анализа определенных возникает немало вопросов, так в отечественной литературе¹ не подчеркивается тот факт, что инфляционные ожидания являются одной из основных причин формирования инфляции. Кроме того, во многих источниках говорится только о возможности ожидания высокого уровня инфляции, что не верно, так как ожидания могут приводить не только к росту, но и снижению инфляции. Исходя из этого предлагается следующее определение, как более емкое и отражающее сегодняшнее положение вещей в плане инфляции: «Инфляционные ожидания – 1. одна из причин формирования инфляции; 2. предполагаемые, прогнозируемые уровни инфляции, на основе которых формируются ожидания инфляции, определяющие поведение участников рынка на определенную перспективу».

Для современной России инфляционные ожидания - это тот фактор, который присутствует всегда при формировании инфляции (в отличие от остальных факторов). По крайней мере, сейчас и в ближайшем будущем. В данном параграфе на временном интервале 1992-2009 г. (02.1992-02.1995; 03.1995-08.1998; 09.1998-08.2007; 09.2007-07.2009) рассматриваются факторы, влияющие на рост или снижение уровня инфляции, анализируется место инфляционных ожиданий в процессе инфляции. Основной упор делается на периоде 2007-2009 годов, как наиболее интересном и близком по времени. Так, в 2006-2008 гг. доля инфляционных ожиданий в процессе формирования инфляции колебалась в районе 40% (в 2006-2007 годах доля ожиданий оставалась на уровне 40%, но в 2008 г. она резко возросла, отгеснив на второй план монетарные факторы - достигнув по итогам 2008г. уровня в 67%), а в 2009 г. (1-2 кв.) превысила отметку 50%.

Ожидания оказывают реальное влияние на инфляцию и экономику в целом, на принятие решений населением, органами государственной власти. Поэтому важной составляющей антиинфляционной политики должно быть построение механизма управления инфляционными ожиданиями в обществе.

Сегодня, в свете снижающейся инфляции и снижения инфляционных ожиданий ввиду теряющих свою остроту и постепенно затухающих кризисных явлений в экономике и обществе, властям необходимо сконцентрировать все свои усилия на явлении инфляция, которое не удавалось взять под контроль в предыдущие годы.

С целью определения структуры инфляционных ожиданий слоев общества (выявления доли адаптивных и рациональных ожиданий), определения места инфляционных ожиданий в процессе формирования инфляции в России, а также поиска инструментов (мер) по управлению

¹ См., например: Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Институт экономики РАН; ред. Л.И. Абалкин. – М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999; Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азриляна. – 7-е изд., доп. – М.: Институт новой экономики, 2008; Райзберг Б.А. Современный социальноэкономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2009.

ими в обществе в сентябре 2009г. проводился экспертный опрос на тему «Влияние инфляционных ожиданий на процесс инфляции в России». В экспертном опросе участвовало 30 респондентов (N = 30) в городах Москва и Кемерово. В состав экспертной группы вошли 15 представителей бизнеса (банкиры, предприниматели, менеджеры высшего звена крупной российской компании), 10 представителей научного сообщества (большой частью экономисты), 5 представителей государственных структур. А именно: представители ФК «Уралсиб», в том числе ОАО «Банк Уралсиб», а также ОАО «ТД Копейка», ОАО «МДМ Банк», представители Администрации Кемеровской области, Минпромторга РФ, а также представители Государственного университета управления (г. Москва) и Кемеровского государственного университета.

Объектом социологического исследования являлись инфляционные ожидания населения России, являющиеся одной из основных причин формирования инфляции. Предмет исследования заключался в определении структуры инфляционных ожиданий населения (акцент сделан на трех слоях общества), выявлении, сопоставлении и обобщении точек зрения экспертов, учете их предложений и рекомендаций по управлению инфляционными ожиданиями (с целью снижения уровня инфляции в России). При разработке инструментария социологического исследования был сформирован стандартизированный опросный лист эксперта («Анкета эксперта»), насчитывающий 13 вопросов, который использовался как инструмент для выявления экспертного мнения по вопросам исследования. Для того чтобы инициировать творческий потенциал экспертов и предоставить им максимальную свободу в высказывании аргументированной точки зрения по всей совокупности обозначенных проблем, использовались, в том числе, открытые и полужакрытые вопросы. Указанный подход способствовал достижению конкретных результатов: в ходе исследования были выявлены представляющие интерес индивидуальные высказывания, оценки, предложения и рекомендации по различным аспектам экспертного опроса. Сбор социологической информации осуществлялся путем прямого очного интервьюирования.

Во втором параграфе **«Значимость перехода к режиму инфляционного таргетирования как инструменту для борьбы с инфляцией в России: сущность, мировой опыт, условия для внедрения»** анализируется необходимость перехода к режиму инфляционного таргетирования как инструменту по борьбе с инфляцией в России (ведь никакие другие меры пока не дали положительного результата на современном этапе развития страны). Приводится анализ условий, необходимых для перехода к данной политике, высказываются рекомендации, позволившие бы более эффективно внедрить и использовать режим инфляционного таргетирования в России.

Важнейшей частью системы таргетирования является взаимодействие ЦБ РФ с общественностью, то есть публичное разъяснение планов и целей в отношении политики, объяснение неудач и оснований для пересмотра целей, если они есть. В долгосрочной перспективе это позволяет добиться доверия со стороны общества к действиям и намерениям ЦБ и всего правительства в целом, а также активно воздействовать на инфляционные ожидания. Ведь политическая поддержка перехода к режиму таргетирования инфляции является ключевым элементом успеха такой меры денежно-кредитной политики. Таким образом, единственный способ остановить инфляцию - это реализовать пользующуюся общим доверием антиинфляционную политику. Для успешной борьбы с инфляцией очень важен авторитет и последовательность действий ЦБ РФ, согласованность его действий с другими органами власти. Нынешний председатель ФРС США Б. Бернанке, четко передал суть борьбы с инфляционными ожиданиями в своей книге¹, заметив, что властям необходимо следить за тем, чтобы на ровном месте не появлялись инфляционных ожиданий. Именно эта идея лежит в основе популярной в наши дни политики таргетирования инфляции, при которой Центральный банк своей профессиональной репутацией несет ответственность за стабильность цен. Таргетирование инфляции есть скорее «декларация о намерениях и способ взаимодействия с населением, чем обязательство соблюдать правила»².

Основными условиями реализации инфляционного таргетирования являются:

1. доверие экономических агентов к политике денежных властей;
2. абсолютная прозрачность решений и действий ЦБ;
3. упреждающий подход к инфляции (игра на опережение).

Основными негативные моменты, которые, по мнению большинства экспертов, мешают перейти к таргетированию государствам с переходной экономикой или, по крайней мере, затрудняют реализацию данного механизма являются: слабый финансовый сектор и неразвитость институтов на финансовом рынке; высокая долларизация экономики; недостаточное доверие экономических агентов к органам государственной власти, осуществляющим денежно-кредитную политику, отвечающим за уровень инфляции в стране и борьбу с ней и т.д.

В параграфе подчеркнуто, что многие из условий являются просто желательными, а не обязательными. Конечно, это не означает, что начальные условия абсолютно неважны: опыт стран, применяющих инфляционное таргетирование, говорит о том, что чем более точно соблюдались условия внедрения данного режима, тем выше были достигнутые

¹ См.: Bernanke B. S., Laubach T., Mishkin F. S., Posen A. S. Inflation Targeting: Lessons from the International Experience. - Princeton: Princeton University Press, 2001.

² См.: Bernanke B. S. Constrained Discretion and Monetary Policy // Remarks before the Money Marketeters of New York University. - N.Y., 2003.

макроэкономические результаты. Однако практически при любых начальных условиях развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, осуществившие переход к таргетированию инфляции, развивались динамичнее, чем прочие страны, что, безусловно, является весомым аргументом «за».

В третьей главе «Разработка социо-экономической и социо-психологической моделей влияния инфляционных ожиданий на процесс инфляции в России (на примере 2007-2009 гг.)», состоящей из трех параграфов, описывается процесс построения и разработки моделей. Делаются выводы о закономерностях влияния инфляционных ожиданий на процесс инфляции, рассматривается структура инфляционных ожиданий в слоях общества, а также предлагаются рекомендации по управлению инфляционными ожиданиями в обществе с целью снижения их доли в процессе инфляции, а, следовательно, снижения инфляции в целом (механизм управления инфляционными ожиданиями).

В первом параграфе «Социо-экономическая модель влияния инфляционных ожиданий на процесс инфляции в России» строится социо-экономическая модель влияния инфляционных ожиданий на процесс инфляции в России. В основании модели – анализ социально-экономической информации за период 2007-2009 гг.

В процессе построения модели анализируются экономические (прочие составляющие) и психологические (инфляционные ожидания, формируемые в обществе) причины зарождения инфляции, отдельно выделяется сезонный фактор. Процесс инфляция для удобства исследования делится поквартально в рамках указанного периода, в результате чего удастся наглядно отразить пиковые периоды формирования инфляционных ожиданий в обществе, в процентах указать вклад психологической составляющей, которая зарождается в обществе, в процесс инфляции в стране и выделить временные промежутки, когда инфляция исключительно держится на сформировавшихся в обществе ожиданиях.

В результате построения модели делаются следующие основные выводы:

1. В первом квартале каждого из рассмотренных периодов происходит резкий скачок инфляционных ожиданий. Параллельно с ожиданиями растет и инфляция, уровень которой обычно достигает самого высокого значения именно в первом квартале (по итогам года).

2. В четвертом квартале каждого из рассмотренных периодов вклад прочих составляющих в процесс инфляции весомее, чем вклад инфляционных ожиданий. В основном это обуславливается высокими государственными расходами и ростом потребительских расходов в преддверии праздников.

3. Многие люди в своих ценовых ощущениях ориентируются на продукты питания, поэтому ожидание удорожания продуктов питания в ближайшем будущем способно вызвать резкий рост инфляционных ожиданий.

4. Во времена кризисов, инфляционные ожидания играют ведущую роль в процессе формирования инфляции. В случае продолжительного кризиса высокие инфляционные ожидания могут поднимать уровень прочей составляющей в следующем периоде, так как подталкивают население к активным экономическим действиям на рынке.

5. Инфляционные ожидания могут быть единственным фактором в процессе формирования ожиданий в определенный промежуток времени.

Во втором параграфе «Социально-психологическая модель ожидания инфляции слоями российского общества (на основе экспертного опроса)» описывается построение социально-психологической модели ожидания разных слоев населения России, выделяется роль каждого из вида ожиданий в процессе формирования инфляционных ожиданий у каждого их трех слоев населения; также исследуются характерные черты слоев населения, их особенности, способные помочь в понимании тех факторов, которые способны оказать влияние на процесс формирования ожиданий у их представителей.

В ходе экспертного опроса, были получены результаты, говорящие о том, что в целом высока доля адаптивных ожиданий, которые преобладают в среднем и базовом слоях общества. Поэтому государству нужно стремиться всеми силами, в том числе и с помощью построения социального механизма управления, начинать выполнять свои прогнозы по инфляции и снижать ее уровень в рамках своей средне- и долгосрочной социально-экономической политики хотя бы в течение двух-трех лет подряд, чтобы сделать из инфляции прошлых лет «хорошую» базу для адаптивных ожиданий. У представителей верхнего слоя наоборот преобладают рациональные ожидания.

Уместно задать вопрос: Ведь может в высокой доле адаптивных ожиданий и есть первопричина всех неудач в борьбе с инфляцией? Общество просто уже привыкло к высокой инфляции и к тому, что прогнозы чиновников в большинстве случаев не выполняются – это все поддерживает инфляционные ожидания населения на высоком уровне. Которое, опираясь на свои адаптивные ожидания, ждет инфляцию в текущем году на уровне предыдущих лет. В большей степени это касается базового слоя населения, представители которого, не обладая достаточной финансовой грамотностью, не вникают в суть других около инфляционных процессов, а смотрят, как обстоят дела по факту в конце года, смотрят сквозь призму своего кошелька: сколько ушло на товары первой необходимости, коммунальные услуги, различные выплаты и на сколько выросли (если выросли) их доходы по итогам года. Инфляционная ситуация для них из года в год повторяется.

В третьем параграфе «Рекомендации по управлению инфляционными ожиданиями в обществе (механизм управления инфляционными ожиданиями)» приводятся рекомендации

по управлению инфляционными ожиданиями в обществе, с целью снижения уровня инфляции, описывается целевой механизм управления инфляционными ожиданиями в обществе.

В параграфе подчеркивается, что разработка целевого механизма управления социальными ожиданиями инфляции вызвана необходимостью управлять инфляционными ожиданиями в обществе, механизм будет способствовать их упорядочиванию. Ведь ожидания это такой же объект управления, как и многое другое, который подвержен воздействию субъекта управления, в качестве которого могут выступать представители органов государственной власти (в первую очередь Банк России).

Данный механизм будет предполагать использование прямого (директивного) механизма управления, как наиболее действенного. Напомним, что социальное управление предполагает именно властное воздействие на некоторый социальный объект (объект управления). Целевой механизм должен дополнять режим инфляционного таргетирования (в случае перехода к нему) для более эффективного управления инфляционными ожиданиями в обществе.

Компонентная схема целевого механизма управления инфляционными ожиданиями в обществе включает в себя ряд следующих взаимосвязанных подсистем: 1) информационно-аналитическую; 2) оценочно-экспертную; 3) координационную; 4) административно-правовую; 5) инвестиционную; 6) контрольно-регулятивную; 7) прогностическую.

В рамках данного механизма управления основным способом воздействия на общество будут выступать прогнозы представителей властей (прежде всего Банка России) по уровню инфляции в краткосрочном (ежемесячно) и среднесрочном (ежеквартально) периодах, которые затем необходимо выполнять, и более полное освещение инфляционных процессов, протекающих в стране, чем есть сегодня. В случае же возможного невыполнения (что нежелательно на постоянной основе) должны быть четко объяснены причины случившегося и озвучены меры, способные предотвратить это в дальнейшем. Главным результатом данной политики (целевого механизма управления) должно стать завоевание доверия населения к действиям и словам государственных институтов, что поможет последним эффективнее влиять на инфляционные ожидания, направляя их в нужное «русло». Этот механизм должен ориентироваться в конечном счете на простых граждан, для повышения доли рационального в их инфляционных ожиданиях, что требует соответствующей информационной поддержки данного курса.

Предполагается в начале каждого года давать официальный прогноз по инфляции на год, с выделением квартальных (месячных) планов, чтобы более системно и целостно для общества отражать соотношение плана (прогноза) с фактом (действительностью) в течение указанного периода. На ежемесячной и ежеквартальной основе планируется освещать информацию о развитии ситуации с инфляцией в стране с помощью общедоступных СМИ. По итогам месяца

можно ограничиваться простой публикацией уровня инфляции с указанием основных тенденцией: роста (снижения) цен на товары и услуги первой необходимости (продукты питания, проезд в транспорте), тарифы (коммунальные услуги, связь, электроэнергию) в процентах, с указанием объективных причин изменения показателей. По итогам квартала необходимо проводить более детальный анализ, в рамках которого предлагается следовать следующим принципам:

- публиковать квартальный уровень инфляции с разбивкой по месяцам (с указанием аналитики, основных тенденций);

- сравнивать квартальный прогноз с фактом, оценивать вклад данного квартала в годовой прогноз; в случае острой необходимости своевременно корректировать прогноз на будущее (крайне нежелательно злоупотреблять этим, особенно повышения прогноза), чтобы окончательно не подорвать доверие;

- указывать перечень наиболее подорожавших (подешевевших) товаров, услуг, тарифов, которые наиболее важны для среднего и базового слоев общества; не забывая публиковать средние ставки процентов по кредитам на приобретение жилья, автомобилей, и т.д., что особо интересует средний слой;

- объяснять простым, доступным языком (чтобы было понятно большинству, в том числе финансово неграмотным членам общества) причины инфляции, указывая тенденции к сохранению влияния данных факторов на процесс инфляции или их нивелированию,

- озвучивать антиинфляционные меры, которые собираются предпринять власти для сдерживания инфляции путем воздействия на конкретные факторы ее формирования,

- указывать цели в количественном выражении, что упростит процедуру контроля за их выполнением (уровень инфляции в %).

При этом необходимо учитывать, что в России живут люди, имеющие разный уровень образования, обладающие разным уровнем финансовой грамотности и т.д.

Таким образом, только построение целевого механизма управления ожиданиями, учитывающего данные выше рекомендации, поможет качественно дополнить политику инфляционного таргетирования (в случае ее внедрения), модернизировать ее, а, соответственно, повысить эффективность антиинфляционной политики государства, в том числе путем снижения инфляционных ожиданий в обществе, что в конечном итоге должно помочь достичь приемлемого уровня инфляции в России и привести к повышению уровня жизни в стране.

В заключении представлены основные выводы и предложения по результатам диссертационного исследования.

Выводы и рекомендации, сформулированные по итогам диссертационного исследования, могут способствовать более глубокому пониманию инфляционных процессов в

России, особенно касающихся инфляционных ожиданий, протекающих как в обществе, так и в экономике страны, повышению качества и эффективности государственной антиинфляционной политики.

Диссертационное исследование направлено именно на привлечение внимания к инфляционным ожиданиям, а также на необходимость разработки специального механизма управления инфляционными ожиданиями в обществе, как наиболее действенного орудия против данного фактора. Предлагаемый в работе подход имеет практическую направленность, ориентированную в конечном итоге на повышение уровня жизни населения, путем снижения уровня инфляции.

Список основных публикаций по теме диссертационного исследования

I. Статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК:

1. Тычинский Д.В. Немного об истории ожиданий // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2009. - № 24. - 0,3 п.л.
2. Тычинский Д.В. Социальная значимость режима инфляционного таргетирования как инструмента по борьбе с инфляцией в России // Вестник университета (Государственный университет управления). - 2009. - № 22. - 0,3 п.л.
3. Тычинский Д.В. Инфляционные ожидания как одна из причин роста уровня инфляции в России в 2007 году // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2008. - № 2. - 0,3 п.л.

II. Статьи и тезисы в сборниках научных трудов и материалов конференций:

1. Тычинский Д.В. Инфляционные ожидания и их влияние на поведение индивидов // Материалы 23-й Всероссийской научной конференции молодых учёных и студентов «Реформы в России и проблемы управления – 2008». Вып. 3. – М.: ГУУ, 2008. - 0,1 п.л.
2. Тычинский Д.В. Особенности российского менталитета и его влияние на экономическое поведение индивидов // Материалы 13-й Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления – 2008». Вып. 5. – М.: ГУУ, 2008. - 0,2 п.л.

Всего 5 публикаций, общим объемом – 1,2 п.л.

Подп. в печ. 23.04.2010.

Формат 60x90/16.

Объем 1,0 п.л.

Бумага офисная.

Печать цифровая.

Тираж 50 экз.

Заказ № 279

ГОУВПО «Государственный университет управления»

Издательский дом ГОУВПО «ГУУ»

109542, Москва, Рязанский проспект, 99, Учебный корпус, ауд. 106

Тел./факс: (495) 371-95-10, e-mail: diric@guu.ru

www.guu.ru