

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



003476823

На правах рукописи

МОГИЛЕВСКИЙ Олег Романович

**Практика опросов общественного мнения
в современном обществе:
методологические основания и методические принципы**

Специальность

22 00 01 - теория, методология и история социологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Санкт-Петербург
2009

17 SEP 2009

Диссертация выполнена на кафедре прикладной и отраслевой социологии факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор
Гавра Дмитрий Петрович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор
Зарубин Валерий Григорьевич
доктор философских наук,
профессор
Иванов Олег Иванович

Ведущая организация:
Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций

Защита состоится 22 сентября 2009 г в 16 часов на заседании Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212 232 06 при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу 191124, Санкт-Петербург, ул Смольного, 1/3, Смольный, 9 подъезд, ауд 201

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им М Горького Санкт-Петербургского государственного университета

Автореферат разослан 7 августа 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук



С Д Савин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Модернизация российского общества определила возрастающую роль общественного мнения в выстраивании новой институциональной основы общественных отношений в России, в формировании ее политической организации. Общественное мнение явилось активным участником процессов трансформации и демократизации, совершенствования управления обществом. Именно под влиянием этих процессов сформировался запрос со стороны главных акторов новейшей российской истории — высших государственных чиновников, политиков, средств массовой информации, рядовых граждан и организаций гражданского общества — на получение информации об общественном мнении и развитие методов его познания. Исследование общественного мнения, совершенствование процедур и инструментов его изучения позволяет находить эффективные практики государственного управления и демократического развития, выстраивать цивилизованные способы диалога различных общественных сил в условиях конфликта интересов.

С момента частичного снятия идеологического запрета на развитие социологической науки в СССР исследования общественного мнения в основном рассматривались в общей системе эмпирического социологического знания, процедур сбора, обработки и анализа социологической информации, то есть в связи с развитием теории, методологии и техники социологической науки. Характерно, что проблема специфики исследования общественного мнения в основополагающих работах советских социологов долгое время даже не обсуждалась.

Таким образом, начальный этап развития методологии изучения общественного мнения в нашей стране явился результатом эволюции общеметодологических основ социологии, находился под влиянием достижений психологии, философии, статистики, демографии и др.

После коренных перемен в общественном развитии нашей страны, в результате утверждения в стране многопартийности, проведения конкурентных выборов, возникновения свободной прессы и свободного рынка развитие исследований общественного мнения получило новый толчок

Активное развитие опросных практик и методологии изучения общественного мнения вызваны также и общественными конфликтами и кризисами, выход из которых в большинстве случаев требует налаживания диалога политических сил и населения. На это обращала внимание Э. Нозль-Нойман, которой принадлежит высказывание «Когда общество в опасности, общественное мнение набирает силу»¹

Кроме воздействия социальных факторов, важную роль в модернизации научных основ изучения общественного мнения сыграло появление новых технологий сбора и обработки информации, развитие теории и методологии социальных измерений

Таким образом, исследования общественного мнения актуализированы развитием институтов современного общества, широким распространением демократических общественных практик и необходимостью достижения солидарности при разрешении конфликтов и кризисов. Они развиваются также под воздействием достижений в области социологической теории. С другой стороны, это развитие сопровождается возникновением новых проблем. Требуется актуальный методологический отклик на социальные инновации, прогресс науки и технологий

Степень научной разработанности темы. Поскольку само исследуемое понятие было заимствовано социологией из социальной философии, следует отметить, что трактовки понятия общественного мнения, наиболее близкие к современным, появились в трудах социальных философов эпохи Просвещения

Социологическая теория обратилась к разработке понятия общественного мнения на рубеже XIX-XX вв., его активное теоретическое

¹ Нозль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. М. Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996. С. 195

осмысленно продолжалось вплоть до 1930-х гг. Происходило это под влиянием усиления воздействия массовых общественных движений на европейскую политику (активизация рабочего движения, борьба различных групп за расширение применения пассивного и активного избирательного права), идеологических и политических последствий Первой мировой войны и российских революций. В этот период складывается основная проблематика изучения общественного мнения в социологической теории: становление мнения, его характеристики, способы манифестации мнений, основные социальные функции, взаимодействие с социальными институтами (прессой, представительной властью, политическими партиями) и т.д. Среди основных трудов, посвященных данной проблематике, следует назвать работы Г. Лебона, Г. Тарда, Ч. Кули, Ф. Тенниса, У. Липпмана, Э. Бернайза и др.

Начиная с 1930-40-х гг. и далее в послевоенный период по мере развития инфраструктуры опросов общественного мнения как теоретическое, так и методологическое осмысление этого феномена переходит к поллстерам – исследователям, занимающимся опросами мнений, усовершенствованием методов и техник проведения опросов. Теоретическое осмысление эмпирического материала привело к созданию таких классических трудов, как, например, книга Х. Кэнтрила «Измерение общественного мнения» (1944 г.), работы П. Лазарфельда, Э. Нозль-Нойман, Дж. Цаллера и др.

Изучение общественного мнения имеет длительную историю, и наиболее полными и значимыми описаниями его становления и развития могут быть названы монографии американского историка социологин С. Айгоу (не переведенные на русский язык), а также обстоятельные исследования Б. Докторова, посвященные американской и российской практикам изучения мнений.

В отечественной исследовательской литературе проблемам общественного мнения и методологии исследований посвящены работы таких

исследователей, как Б Грушин, В Ядов, Ю Левада, М Горшков, В Мансуров, Г Батыгин, Б Докторов, Б Фирсов, А. Ослон, О Иванов, Д Гавра, Е Петренко, Ф Шереги и др

Среди современных российских исследователей влияния новой информационной среды на формирование и функционирование общественного мнения, и новых методов его изучения следует назвать А Бахмина, И Бутенко, А Жичкину, Д Иванова, В и С Михайловых, С Парина, О Филатову, И Фомичеву, А Шашкина, В Щербина, А Чугунова и др

Основные исследования в области влияния новых информационно-коммуникативных технологий на общественное мнение и его изучение сегодня принадлежат таким авторам, как Д Диллман, Д Фишкин, М Купер, Дж Тераниан, П Миллер, Х Кларк, У Митовски и др (работы данных авторов не переведены на русский язык и практически не включены в научный оборот современной российской социологии)

Объектом настоящего диссертационного исследования являются процессы функционирования общественного мнения и его диагностики на современном этапе развития общества

Предметом диссертационного исследования являются методологические подходы, методические принципы и техники изучения общественного мнения в современных условиях, характеризующихся усиливающимся значением знаний и информации, повсеместным внедрением информационных и коммуникативных технологий в среду жизнедеятельности человека

Целью диссертационного исследования является выявление тенденций развития методологических основ и методических принципов изучения общественного мнения в условиях становления новой информационной среды жизнедеятельности человека. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1 Проанализировать социально-психологические и историко-социологические аспекты формирования и функционирования общественного мнения

- 2 Рассмотреть в историко-социологическом контексте процесс становления и совершенствования теоретико-методических основ планирования и организации опросов общественного мнения
- 3 На основе экспертных опросов российских и американских специалистов описать базовые характеристики современной ситуации в сфере изучения общественного мнения, определить достижения и проблемы на пути развития опросных практик и методологии опросов общественного мнения в настоящее время
- 4 Исследовать основные аспекты становления новой информационной среды и ее влияние на процессы и механизмы формирования и функционирования общественного мнения в современных условиях и в перспективе
- 5 Проанализировать новые методы исследования общественного мнения, сосредоточив внимание на оценке различных аспектов внедрения информационно-коммуникативных технологий в изучение общественного мнения
- 6 Проанализировать опыт проведения опросов общественного мнения с использованием новых информационных технологий и методологий
- 7 Дать прогноз дальнейшего развития опросной методологии, используемой для изучения общественного мнения, основываясь на результатах и выводах настоящего диссертационного исследования

Теоретическая и методологическая основа диссертации В качестве теоретической базы диссертации использован ряд классических социологических концепций и теорий концепция явных и латентных функций Р Мертона, теория социализации Т Парсонса, теория коммуникации Н Лумана и коммуникативного действия Ю Хабермаса, а также концепции общественного мнения, принадлежащие Э Ноэль-Нойман, П Лазарсфельду, П Бурдьё, Дж Цаллеру При анализе периодизации и концептуальном описании путей развития опросных технологий использованы методологические положения, содержащиеся в работах Б Докторова, описание режимов взаимодействия общественного мнения с такими социальными институтами, как власть и

политика, основывалось на выводах, содержащихся в работах Д. Гавры и О. Иванова

Эмпирической базой диссертационной работы являются результаты ряда исследований, проведенных автором или выполненных при его участии

- авторский экспертный опрос российских социологов о состоянии изучения и перспективах развития опросов общественного мнения, проведенный в феврале – марте 2006 г методом полуструктурированного интервью по электронной почте,
- авторский опрос американских экспертов о проблемах и перспективах развития опросов общественного мнения, проведенный автором диссертационного сочинения в октябре 2008 г методом неструктурированного личного интервью,
- данные телефонного опроса «Агентства Социальной Информации Санкт-Петербурга» (АСИ СПб) «Опрос об опросах» (2004 и 2008 гг, V=1000), посвященного проблемам доверия населения Санкт-Петербурга результатам опросам общественного мнения (при участии автора),
- данные опроса АСИ СПб – GMI (международной компании «Global Market Insite») «G8 в Санкт-Петербурге / G8 in St Petersburg» (май - июнь 2006 г), об отношении жителей стран «Большой Восьмерки» к проблемам саммита, состоявшегося в июле 2006 г в России (телефонный опрос, V=1000, онлайн-опрос пользователей Интернета, V=8000) (при участии автора),
- данные международного телефонного опроса АСИ СПб «Европа 2003 Население европейских столиц о России, праздновании 300-летия Санкт-Петербурга» (апрель – май 2003 г, V=1500) (при участии автора)

Научная новизна исследования состоит в следующем

1 В диссертации обоснована авторская концепция общественного мнения, синтезирующая подходы теоретической и эмпирической социологии, социальной философии и социальной психологии к данному феномену и описывающая процессы его становления и развития

2 Введены в научный оборот малоизвестные аспекты идейного наследия российских социологов и политических мыслителей начала XX века В М Хвостова, П Н Милюкова, П И Новгородцева, в части касающейся анализа роли и места общественного мнения в социально-политических процессах

3 Введены в научный оборот малоизвестные в отечественной науке теоретико-методологические разработки современных западных исследователей общественного мнения Д Дилмана, Дж Тераннана, У Митовски и др

4 Собран и систематизирован материал, свидетельствующий о специфических особенностях практик опросов общественного мнения в условиях массового распространения информационно-коммуникативных технологий, проанализированы возникающие в этой связи перспективы и проблемы,

5 Разработаны концептуальные подходы и обоснованы рекомендации по применению информационно-коммуникативных технологий в исследованиях общественного мнения

Основные положения, выносимые на защиту:

1 На основе анализа концепций общественного мнения в социологии с учетом исторических трансформаций как самого феномена, так и теоретической рефлексии разработана 4-х ступенчатая модель формирования и функционирования общественного мнения в конкретных социально-исторических условиях Модель включает базовые процессы становления общественного мнения в социальной среде рационализацию аттитюдов, социализацию мнений, институциализацию общественного мнения и мобилизацию ресурсов для признания его другими социальными и политическими акторами

2 При детальной исторической реконструкции (с 1824 г , времени проведения первого электорального массового опроса в США, до современности) становления методологии опросов общественного мнения выделены основные группы факторов, оказывающие решающее влияние на развитие методологии опросов общественного мнения В социально-политической и правовой сфере –

это развитие демократических институтов выборной системы, местного самоуправления, партийной системы на конкурентной основе, а также расширение пассивного и активного избирательного права на новые группы населения. В экономической сфере на становление опросной методологии оказала влияние необходимость научно обоснованного изучения потребительского спроса, вызванная усилением конкуренции производителей и расширением масштабов производства. В рамках данных процессов возникли новые направления исследований (маркетинг, наука о рекламе) и методические новации, впоследствии эффективно усвоенные сферой исследования мнений. В информационно-коммуникативной сфере выделяются следующие технологические новации, повлиявшие на развитие методологии опросов общественного мнения: рост тиражей и конкуренции печатной прессы, изобретение телеграфа, развитие транспортной системы, изобретение и массовое внедрение радио, телефона и телевидения, начало использования космических спутников в сфере коммуникации, внедрение в массовое пользование персональных компьютеров, Интернета, мобильных телефонов. Установлена корреляция между появлением технологических новаций в информационно-коммуникативной сфере и развитием опросных методов и техник.

3 Выделены ключевые аспекты проблемной ситуации в сфере изучения общественного мнения, как на глобальном, так и на национальных уровнях, зафиксировано проявление сложных проблем дальнейшего развития опросной методологии. Основные факторы, генерирующие современные проблемы «внешние», определяемые экономическими, социальными и политическими причинами, а также «внутренние», связанные с ситуацией внутри профессионального сообщества, развитием методолого-методической базы. На основе анализа экспертных интервью, проведенных автором, и вторичных источников (исследований и публикаций на данную тему) обосновано суждение о том, что преодоление препятствий в развитии изучения общественного мнения состоит, прежде всего, во внедрении новых технологий в опросную сферу, проведении методолого-методических исследований, разработке новых

стандартов тренинга полевого персонала, внедрении нового программного обеспечения, повышающего контроль за сбором данных

4 Исследование специфики формирования общественного мнения в новой информационно-коммуникативной среде позволило определить инновационные характеристики данной формы функционирования и манифестации общественного мнения такие, как «спонтанная» тематизация, повышение компетентности общественного мнения за счет ресурсов Интернета, новые символические ресурсы мобилизации мнений. Позитивными аспектами функционирования общественного мнения в Интернете следует признать возможность для любого пользователя Сети получить виртуальную площадку для публичного аргументирования своей позиции, возможность поиска и рекрутирования единомышленников среди практически неограниченного числа пользователей Сети, возможность проводить коллективные дискуссии, пользоваться информационной и консультативной поддержкой

5 Обоснована необходимость введения в исследовательские практики методов опросов с применением ИКТ, которые систематизированы автором на основе различных критериев

- по уровню технической и методической новизны,
- по типу выборки основанные на вероятностной и «невероятностной» выборке,
- по коммуникативному каналу (онлайновые и оффлайновые опросы с использованием информационно-коммуникативных технологий, интерактивные голосовые опросы, опросы по электронной почте, SMS-опросы, опросы на Интернет-панелях)

Выявлена специфика данных методов, определены их достоинства и недостатки по сравнению с традиционными. Среди наиболее значимых преимуществ новых методов исследования выделяются три группы

- а) Технологические оперативность получения данных, комфортные условия для респондентов, легкость преодоления пространственных и языковых барьеров и др

- б) Коммуникативные повышение уровня доверия к опросам, достижимость труднодоступных или «скрытых» групп, а также групп, «дискриминированных» при опросе с использованием традиционных методов
- в) Методические контроль за заполнением анкеты, осуществляемый программными средствами, снижение фактора «влияния» интервьюера на респондента и т д

Научно-практическая значимость диссертационного исследования определяется валидностью полученных результатов и обобщений для анализа перспектив и совершенствования методов использования информационно-коммуникативных технологий при изучении общественного мнения

Материалы диссертационного исследования могут найти применение как в составлении учебных курсов по общей социологии, методологии изучения общественного мнения, так и в проведении опросов общественного мнения с использованием информационно-коммуникативных технологий

Апробация работы. Результаты исследования обсуждались на кафедре отраслевой и прикладной социологии факультета социологии СПбГУ, были представлены в виде доклада на III Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество Проблемы и пути взаимодействия» (Москва, 21-24 октября 2008 г), а также опубликованы в научных работах автора общим объемом 1,78 п л

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых поделена на два параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложения

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность темы диссертации, степень научной разработанности темы, определяются цели и задачи исследования, его объект и предмет, теоретико-методологическая база, формулируется его научная новизна и приводятся положения, выносимые на защиту

В **главе 1 «Теоретико-методологические основания исследования общественного мнения»** обобщены теоретические представления о феномене общественного мнения, проанализирована историческая эволюция данного понятия в социологии, становление и развитие методов изучения общественного мнения в эмпирической социологии

§1 «Понятие общественного мнения» разделен на два взаимосвязанных тематических блока **«Концепции «общественного мнения» в историко-социологическом контексте»** и **«Общественное мнение в современной социологической теории»** Рассмотрение историко-социологических концепций общественного мнения автор ограничил хронологическими рамками собственно социологического дискурса, вынеся за скобки длительное функционирование и трансформацию данного понятия в истории социальной философии В социологическом контексте рассмотрение феномена общественного мнения в качестве объекта теоретической рефлексии ведет отсчет с конца XIX в, когда общественное мнение и общественные движения начали оказывать существенное влияние на актуальные события, прежде всего, европейской истории С начала XX в до 1920-х гг можно говорить о формировании трех основных социологических школ, изучающих данный феномен французской (Г Лебон, Г Тард), немецкой (Ф Теннис, Г Зиммель) и американской (Р Парк, Ч Кули, Г Блумер, У Липпман) Начиная с 1905 г, на фоне революционных событий и формирования партийной системы в России также появляются социологические работы, посвященные осмыслению общественного мнения как социального феномена и проблеме взаимодействия общественного мнения с иными общественными институтами, прежде всего, прессой и политическими партиями (П Новгородцев, П Милуков, В Водовозов, В Хвостов)

Основная проблематика работ социологов-теоретиков связана с определением содержания понятия общественного мнения, его структурой и функционированием, формами проявления, становлением мнения в качестве социального института и взаимоотношением с другими социальными институтами. До начала массовых эмпирических исследований общественного мнения теоретиками были сформулированы такие существенные признаки содержания данного понятия, как «коллективный синтез личных мнений», «совместный продукт коммуникации и взаимного влияния» (Ч Кули), «едва уловимая, подвижная и неустойчивая совокупность индивидуальных суждений» (Э Бернайз), сознание «солидарности» как основная социальная функция мнения (В Хвостов), частое «пассивное присоединение к распространяющимся идеям» (П Новгородцев), влияние лидеров мнений на его формирование и функционирование и т д

Отдельное внимание уделено теоретической концепции У Липпмана, изложенной в книге «Общественное мнение», и, прежде всего, функциональной роли стереотипа в процессе формирования общественного мнения, выполняющем, по Липпману, функцию «экономии усилий» при восприятии сложного и многообразного мира, а также защиты традиций

Подробно рассмотрена работа Ф Тенниса «Критика общественного мнения». Значимым для теории общественного мнения вкладом Тенниса является, в частности, описание разноуровневых способов социальной манифестации общественного мнения (невербальные формы, печать, социальные движения, научные количественные измерения)

Обобщая результаты теоретического анализа концепций общественного мнения, отразивших различные сущностные черты понятия, можно утверждать, что в социологической теории до начала «массовых опросов» сложилась необходимая научная база для полноценного осмысления формирования и функционирования общественного мнения

Современная социологическая теория определяет общественное мнение как элемент массового сознания, заключающий в себя в явном или скрытом виде

отношение людей к общественным событиям или процессам, к деятельности различных общественных групп, политических и общественных институтов и т.д. Комплекс смыслов, объединенных социологическим понятием общественного мнения, с теоретико-методологической точки зрения включает четыре относительно самостоятельных процесса

1 Рационализация индивидуальных установок, переход от общей предрасположенности субъекта реагировать на те или иные объекты тем или иным образом к формированию осмысленного мнения, представляющего собой индивидуальное отношение к объекту или сформированный интерес

2 Социализация мнения, процесс обогащения индивидуальных мнений смыслами и значениями, продуцированными группой, формирование общего для членов группы мнения, выражающего ее позицию в целом. Социализация мнений осуществляется в процессе взаимодействия членов группы, обмена информацией и опытом. Другим путем социализации мнений является присоединение части респондентов к большинству из-за страха дискриминации группой по мотивам оппозиции к мнению большинства

3 Институционализация мнений, трансформация общественного мнения в социальный институт, выполняющий функции регулятора взаимодействий с другими социальными институтами в процессах выработки и принятия социальных решений. Формирование институтов (агентов) мнений, то есть исторически сложившихся и предметно проявленных форм существования мнений, которые отражают содержание суждений и позиций и масштаб их распространения

4 Мобилизация ресурсов для признания общественного мнения другими социальными и политическими акторами и его легитимизация через признание и доверие граждан

В §2 «Становление и развитие научно-методических основ исследований общественного мнения» реконструируется история развития опросной методологии и выделяется комплекс факторов, оказывающих решающее влияние на данный процесс

Обращаясь к понятию опроса, автор показывает, что именно оно является узловым элементом для определения границ и состава компонентов научно-методических основ исследования общественного мнения. Опрос общественного мнения рассматривается в работе как основной метод изучения общественного мнения, характеризующийся рядом специфических особенностей. К их числу относятся количественные параметры, использование репрезентативной выборки для отражения генеральной совокупности по профилю ее признаков, обращение к структурам обыденного сознания. Для целей проведения массовых репрезентативных опросов используется стандартизованный опросник, в котором ответы являются фиксированным выбором. Результаты опросов подвергаются анализу статистическими методами, основанными на теории вероятности. Кроме факторов, имеющих отношение к процедуре и методам сбора и анализа информации, особую роль в опросах общественного мнения играет респондент. Он является непосредственным источником информации, его мнение подвергается квантификации и статистической обработке.

Обращаясь к истории развития исследований общественного мнения, автор дает детальную характеристику факторов, оказавших наиболее значительное влияние на развитие опросной методологии.

Особенно значимой группой факторов, с точки зрения тематики диссертационного исследования является, развитие информационно-коммуникативной сферы. Наиболее значимое воздействие на методологию исследований мнений оказали рост тиражей прессы и усиление конкуренции между изданиями за предоставление читателю более достоверной информации, развитие транспортной системы, приведшее к постоянному увеличению скорости коммуникаций и ее интенсивности, появление телеграфа, способствовавшего революционному увеличению скорости передачи информации, появление радио, а затем и телевидения как средств массовой информации и телефона как средства массовой коммуникации, породившие отдельные направления изучения мнений (например,

медиаметрию) и предоставившие исследователям возможности создания новых техник, начало использования космических спутников для нужд информационно-коммуникативной сферы, появление персональных компьютеров, Интернета, мобильной связи, мобильного Интернета

Здесь же проанализированы основные этапы становления и развития научно-методических основ исследований общественного мнения от эпохи «соломенных опросов» до применения так называемых «постгэллаповских» технологий

Подробно рассматривается развитие опросной методологии в постсоветский период в РФ достижения, проблемы и прогнозы на будущее

В главе 2 «Современное состояние исследования общественного мнения (на материале анализа экспертных опросов)» отмечается проявление методологических и методических трудностей в исследованиях общественного мнения на современном этапе, дана характеристика проблемной ситуации. Обосновывается целесообразность использования метода экспертных опросов для анализа современного состояния сферы исследования общественного мнения. В данной главе анализируются результаты двух проведенных автором опросов российских и американских экспертов о проблемной ситуации в области изучения общественного мнения, тенденциях развития опросной методологии.

В §1 «Российские эксперты о проблемной ситуации в области изучения общественного мнения, тенденциях развития опросной методологии» проанализированы результаты опроса экспертов, проведенного в 2006 г. В опросе приняли участие 13 экспертов, представляющих ведущие российские академические и исследовательские организации ВЦИОМ, ФОМ, ГУ ВШЭ и др. Сохраняющаяся актуальность выводов экспертного опроса подтверждена анализом вторичных материалов (печатных публикаций экспертов, относящихся к 2007-2009 гг.). В данном параграфе систематизируются и обобщаются мнения экспертов относительно состава, причин и методов решения проблем, возникающих на пути развития опросной методологии. Анализ высказываний позволяет выделить два контекста проблемного поля: первый охватывает

развитие аргументации экспертов вокруг внутренних проблем науки об общественном мнении, второй – относится к оценкам явлений и действующих сил во «внешней среде»

Большинство экспертов считают исследования общественного мнения частью социологической науки, прикладной социологии. Более молодое поколение экспертов обращает внимание на двойственную природу объекта их оценки с их точки зрения, изучение общественного мнения представляет собой не только научный метод, но и социальную практику, «относительно автономную исследовательскую индустрию». Поэтому в сфере изучения общественного мнения в России на момент опроса среди наиболее острых «внешних» проблем эксперты выделили неразвитость основных демократических институтов, отсутствие независимых СМИ, несформированность полноценного рынка информационных услуг, незначительный уровень, по сравнению с другими развитыми странами, востребованности политикой и бизнесом, недофинансирование исследований. Главными «внутренними» проблемами эксперты называют недостаточную подготовку кадров (как в отношении количества, так и качества специалистов), отсутствие методологических исследований и экспериментов.

В §2 «Американские эксперты о проблемной ситуации в области изучения общественного мнения, тенденциях развития опросной методологии» проанализированы результаты экспертного опроса, проведенного автором в октябре 2008 г в США. Целью опроса было изучение позиций американских экспертов относительно современной ситуации в области опросов мнений. Эксперты представляли те подразделения опросной инфраструктуры, которые наиболее часто проводят исследования мнений и распространяют в массовом масштабе результаты опросов (академические учреждения, коммерческие компании, профессиональные ассоциации и СМИ). Были опрошены представители ведущих поллстерских компаний («Gallup Organization», «The Harris Interactive», «Zogby International»), одного их крупнейших в США некоммерческих центров изучения общественного мнения «Pew Research

Center», Американской Социологической Ассоциации, газеты «The Washington Post», Американского Бюро переписи населения В опросе приняли участие 12 авторитетных экспертов (Ф Ньюпорт, Т Олсен, Х Тейлор, Д Бремер, Д Коэн и др)

Обобщая и резюмируя высказывания американских экспертов, автор делает следующие выводы

Особенностью профессионального сообщества в США является жесткое разграничение функций между академическими социологами (большинство из которых объединено в Американскую Социологическую Ассоциацию) и сообществом поллстеров, которые входят в Американскую Ассоциацию по Изучению Общественного Мнения Последнюю эксперты характеризуют как площадку, на которой осуществляется обмен профессиональным опытом внутри сообщества, а также устанавливаются контакты с академическими социологами, государственными и общественными организациями

Научная дискуссия американских экспертов по опросам общественного мнения ведется активно и, в основном, вокруг проблем методики и техники проведения исследований, повышения качества и надежности результатов опросов

Американские эксперты отмечают растущий интерес представителей власти, политиков, бизнеса, средств массовой информации, рядовых избирателей к результатам электоральных измерений и комментариям поллстеров Они рассматривают участие поллстеров в политических кампаниях (прежде всего, в избирательных), как нормальную практику, позволяющую им совершенствовать методы опросов и «делать свой бизнес»

Большую роль в развитии индустрии опросов играет сотрудничество специалистов в рамках профессиональных объединений, которые не только выполняют экспертные функции, но также исследуют мнения и изучают методолого-методические проблемы опросов Поллстеры очень внимательны в своей деятельности к конкретным, насущным проблемам, от решения которых зависит надежность информации и глубина анализа данных Обычно этим

проблемам посвящается большое число публикаций и специальных исследований

Американские эксперты отмечают обогащение арсенала приемов и методов проведения опросов, сбора, хранения, передачи и обработки данных. Это касается, прежде всего, использования в исследовательских практиках опросов при помощи Интернета и мобильной связи. Наиболее серьезную проблему для традиционных методов исследования мнений, как считают эксперты, представляет собой отказ значительной доли населения от пользования стационарными телефонами при растущей популярности мобильной связи. Интернет-опросы, роль которых постоянно усиливается, рассматриваются экспертами в качестве серьезных конкурентов традиционным методам.

Глава 3 «Опросы общественного мнения в новой информационно-коммуникативной среде» посвящена специфике формирования общественного мнения в новой информационно-коммуникативной среде и новейшему периоду развития опросной методологии, а также перспективам становления новой методологии изучения общественного мнения под воздействием инновационных технологий.

В §1 «Особенности формирования общественного мнения в новой информационно-коммуникативной среде» характеризуется современная коммуникативная среда. Ее ядро образует Интернет – информационная система, объединяющая огромное число пользователей персональных компьютеров по всему миру, а также мобильная телефонная связь и мобильный Интернет.

По отношению к проблеме коммуникации, и в частности, формированию и функционированию общественного мнения, Интернет – дуален, являясь одновременно средой и инструментом для коммуникаций. С одной стороны, он является «символическим пространством» для взаимодействия социальных субъектов (индивидов, групп), в котором происходит обмен информацией, идеями, опытом. С другой, он представляет собой собственно инструмент коммуникаций – технологию, с помощью которой формируются, презентуются и распространяются мнения. Коммуникативная среда, основанная на

использовании современных информационных технологий, оказывает существенное воздействие на процессы формирования и функционирования общественного мнения

В параграфе анализируется специфика воздействия Интернет-среды на процессы формирования установок, социализации и институционализации мнений Новая электронная среда исследуется с точки зрения проявления свойств и приемов ведения коммуникаций, ускоряющих и облегчающих выработку мнений, создающих новые формы диалогов, дискуссий, конвенций и мобилизацию ресурсов их продвижения и защиты В диссертации оцениваются различные аспекты Интернет-среды и специфика ее воздействия на демоскопические процедуры, анализируются специфические особенности коммуникативных процессов и качество информации Обращается внимание на представленность в среде Интернет всех видов коммуникации – массовой, специализированной и межличностной Отмечается возрастание роли специализированной информации Резко возрастает разнообразие содержания доступной информации, растет роль «достижимости при помощи коммуникации» (по выражению Н Лумана) Базой развития коммуникаций в Интернете становится разветвленная сеть обновляемых информационных массивов, разнообразных по тематическому наполнению Информационная емкость новой среды определяет возможность обратиться к любому информационному потоку и массиву, возможность использовать любой ресурс, откуда можно получить экспертную и справочную информацию, важную для выработки тех или иных точек зрения Этому же способствует разнообразие каналов и механизмов поиска информации, ее получения и распространения Впрочем, возникают и новые барьеры доступа к информации из-за высокой стоимости пользования базами данных, а также из-за «цифрового неравенства», возникающего вследствие неравного доступа к новым технологиям по причине разницы в уровнях дохода и образования

Новые свойства коммуникативной среды обусловили целый ряд социальных и методологических – в плане изучения общественного мнения – последствий В

диссертации они подвергаются классификации и анализу. Анализ фокусируется на следующих моментах. Интернет-коммуникации способствуют появлению новых форм социальности – групп людей, объединенных единой информационной базой с общими интересами и общим ценностно-нормативным фундаментом. Новые группы формируют новое общественное мнение. Существенное влияние на коммуникативные процессы в онлайн-среде оказывают процессы формирования устойчивых групп, общающихся, главным образом, через Интернет, так называемые веб-сообщества, участники которых имеют общие интересы и сходные позиции по обсуждаемым темам.

В Интернете любой пользователь получает информационную «площадку», на которой может публично заявить о своей точке зрения практически без ограничений со стороны модератора или цензора. С другой стороны, Интернет-среда обеспечивает доступ для исследовательской коммуникации к представителям труднодоступных или скрытых групп. Весь комплекс информационных ресурсов Интернета позволяет составить более точное представление о позициях большинства и меньшинств по темам дискуссий и, следовательно, облегчает поиск поведенческих стратегий, удовлетворяющих респондента. К тому же сотрудничество респондентов с аналитиками стимулируется фактором добровольной анонимности, позволяющей преодолевать пороги общения, расширять зоны диалога и дискуссий, облегчить достижение консенсуса.

Внутри онлайн-среды возникают и функционируют гибкие инструменты взаимодействия, стимулирующие дискуссии и мобилизующие ресурсы решения проблем. В этом плане важную роль играют новые инструменты массовой коммуникации — социальные сети, блоги и флешмобы. В диссертации проводится классификация процессов и явлений, придающих новое качество процессам формирования и функционирования «новой социальности» — электронных социальных сетей и электронного общественного мнения, определяются позитивные и дискуссионные моменты нового опыта.

Важнейшим аспектом является то, что в среде Интернет пользователи получают возможность предложить повестку дня, основанную на повседневном опыте или бытовых представлениях о способах решения общественно-политических проблем, а также мобилизовать ресурсы для обоснования и утверждения новой повестки дня

Специальному рассмотрению подвергается проблема компетентности респондентов. Мнение компетентных групп (элит) явилось предметом дискуссий специалистов, многие из которых считают, что «общественное мнение», в действительности, является результатом воздействия на мнение населения политического или экономического лобби. Признавая обоснованность ряда аспектов этой критики, автор рассматривает пути преодоления этих методологических трудностей, в частности указывается на роль Интернета и специальной методологии «обогащения общественного мнения»

Новая информационно-коммуникативная среда с помощью специальных инструментов создает значительный потенциал мобилизации символических ресурсов для легитимизации общественного мнения, которое приобретает значительный ресурс символического авторитета, веса и силы для защиты своих позиций и стремится к институциональному статусу

Отдельному анализу в данном параграфе подвергается функция Интернет-среды как инструмента распространения мнений. В этой связи рассматриваются вопросы функционирования Интернета как социальной технологии и Интернет-СМИ

В §2 изучается проблема влияния информационно-коммуникативных технологий на развитие новых методов исследования общественного мнения

Формирование коммуникативной среды в условиях информационного общества стимулировало развитие новых эффективных методов и инструментов сбора, анализа, хранения и передачи демокопической информации. Несмотря на сравнительно короткую историю существования, Интернет-опросы уже оказали сильнейшее влияние на развитие эмпирических социологических исследований, в частности на опросы общественного мнения. Интернет-опросы имеют свои

фундаментальные отличия от традиционных видов опросов, требующие особо тщательного изучения. В их числе можно выделить

- 1 Отказ от вероятностной выборки. В Интернет-опросах используются так называемые «невероятностные» модификации выборки.
- 2 Обновленный подход к тематике (финансы, здоровье, противоправная деятельность, проблемы нетрадиционной сексуальной ориентации и др.), которая малоэффективно обсуждается при телефонном или личном опросе с участием интервьюера.
- 3 Самостоятельность респондентов при ответе на открытые вопросы (опрашиваемые сами набирают текст и определяют длину высказывания). Это призвано повысить их искренность, как, впрочем, и расширить содержание самих ответов (зачастую фиксируемых интервьюерами в сокращенном варианте).
- 4 Возможность использования изображений, большого количества вариантов ответов и даже видео-вопросов.
- 5 Специфика охвата групп респондентов, скрытых в личных и телефонных опросах, но при возможной нехватке респондентов других групп (не имеющих доступа в Интернет, например, из-за низкого дохода или отсутствия навыков пользования современными техническими средствами).
- 6 Опрос значительно большего количества респондентов, чем в телефонных и личных опросах.

При определении перспектив использования Интернета для проведения исследований общественного мнения в России ключевым фактором становится уровень доступа к Сети. Однако, развитие технологий Wi-Fi, WiMax, широкополосного Интернета, упрощающих механизмы доступа к «всемирной паутине», позволяют предполагать, что число пользователей Интернета в России будет постоянно увеличиваться.

В работе приведено методическое описание онлайн-исследования, в организации и проведении которого автор непосредственно участвовал. В 2006 г.

АСИ СПб с использованием панели международной компании GMI проводило опрос жителей стран «Большой восьмерки» относительно саммита G8 в Петербурге и методов решения глобальных проблем. Опрос позволил получить дополнительную информацию о преимуществах и проблемах проведения панельных исследований в Интернете. Выявлены следующие преимущества:

1. Высокий уровень оперативности опроса. Время, которое ушло на опрос 8000 чел. в географически весьма отдаленных друг от друга странах, входящих в G8, составило чуть больше недели. При этом статистический контроль показал высокую надежность полученных данных.
2. Лояльность респондентов к факту обращения к ним, а, следовательно, высокий уровень полноты и точности заполнения опросника.
3. Минимизация воздействия личности и манеры ведения интервью со стороны интервьюера.
4. Высокая технологичность процессов фиксации информации и перехода к ее обработке и анализу.

Объективные недостатки (низкий уровень компьютерной грамотности, сравнительно невысокое количество Интернет-пользователей, недостатки и несоответствия разных видов программного обеспечения компьютеров, различия в скорости передачи данных и др.) снижаются или нивелируются пропорционально развитию и популяризации новейших технологий.

В **Заключении** приведены основные выводы диссертационного исследования. В **Приложении** приводятся полные тексты интервью российских экспертов.

Публикации по теме диссертации:

А. В изданиях, рекомендованных ВАК:

1 Могилевский О Р Опыт проведения исследований общественного мнения в США Диалог петербургских и американских социологов // Известия Российского государственного педагогического университета им А И Герцена. Аспирантские тетради 2009 № 92 С 80-84 (Статья 0,5 п л)

Б. В иных изданиях:

2. Могилевский О.Р. Профессиональное сообщество о проблемах и перспективах изучения общественного мнения // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 12: Психология, социология, педагогика. 2009. Вып. 1. Ч. II. С. 104-114. (Статья 0,9 п.л.)

3 Могилевский О Р Петербург стремится к мировым стандартам исследований// Телескоп Журнал социологических и маркетинговых исследований 2008 №5 С 51-52 (Статья 0,25 п л)

4 Могилевский О Р Профессиональное сообщество о проблемах и перспективах изучения общественного мнения // Материалы III Всероссийского социологического конгресса М Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008 (Тезисы 0,13 п л)

Отпечатано с готового оригинал-макета в ЦНИТ «АСТЕРИОН»
Заказ № 217 Подписано в печать 06 07 2009 г Бумага офсетная
Формат 60×84¹/₁₆ Объем 1,75 п л Тираж 120 экз
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел /факс (812) 275-73-00, 970-35-70
asterion@asterion.ru