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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Законодательная инициатива в законотворчестве субъекта Российской Федерации"

Актуальность темы исследования определяется новыми вызовами, стоящими перед современной Россией, реализацией широкомасштабных реформ в сфере государственного управления и экономического развития, а также необходимостью решения крупных социально значимых задач, которые требуют от органов государственной власти обеспечения адекватного правового регулирования, постоянного совершенствования действующего законодательства, взаимодействия субъектов законодательной инициативы между собой и с другими участниками законотворческого процесса в парламенте субъектов Российской Федерации, повышения эффективности и результативности законотворческой работы.

В условиях развития в Российской Федерации федеративных отношений, особую актуальность приобретает совершенствование форм участия органов государственной власти субъектов в законодательном процессе.

В соответствии с конституционным правом на собственное законодательство, в пределах разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, каждый субъект Российской Федерации самостоятельно урегулировал свою законодательную деятельность.

Как отмечал Д.Г. Лукин, фактически в конституционном (уставном) законодательстве субъектов Российской Федерации сложилась специфическая совокупность правовых норм, регулирующих законодательный процесс в субъектах Российской Федерации. Рост значимости законов и изменение сферы законотворчества потребовали нового теоретического осмысления роли правовой регламентации осуществления законодательной инициативы. В целом, проблема эффективности законотворческого процесса в субъектах Российской

Федерации является сложной как теоретическом, так и в практическом отношении1.

Построение в России гражданского общества и правового государства немыслимо без совершенствования законодательного процесса, в том числе института законодательной инициативы.

Законодательная инициатива является начальным звеном законодательного процесса, так как «рождение» закона всегда связано с проявлением творческой инициативы субъектов права законодательной инициативы. Ведь прежде чем выразить закон нормативно, ему необходимо дать социологическое обоснование, вывести его из запросов общественной жизни. Критерием эффективности законодательного процесса является принятие актуальных законов, которые действительно обеспечивают развитие и укрепление общественных отношений, решение задач построения демократического федеративного правового и социального государства. На проблему дальнейшего развития российского законодательства обращали внимание многие правоведы, подчеркивая необходимость развития и регионального законодательства, исходя из новой социально-экономической и политической ситуации.

Одним из ключевых в теории и практике правотворческой деятельности государственных органов является вопрос о сущности и процедуре реализации права законодательной инициативы. В этом праве выражается взаимосвязь законодательных (представительных) органов с обществом, его политическими и экономическими силами.

В целом, проблема эффективности законотворческого процесса в субъектах Российской Федерации является сложной как теоретическом, так и в практическом отношении.

Сотрудничество и взаимодействие в законотворческом процессе необходимы потому, что повысить эффективность принимаемых законопроектов могут только те решения, которые учитывают интересы всех

1 Лукин, Д Г Законодательная инициатива как конституционное правоотношение /Д Г. Лукин // Право: теория и практика. - 2005.- № 1. - С. 17-21. ветвей власти, а также интересы лиц, чей правовой статус затрагивается принятием того или иного закона1.

На федеральном уровне многие инициативы субъектов Федерации не всегда находят решение и понимание, а также рассмотрение. Анализ деятельности законодательных органов субъектов Российской Федерации в федеральном законодательном процессе, проведенный с 1994 года, позволяет говорить о том, что эффективность участия субъектов Федерации взаконотворчестве на федеральном уровне крайне низкая. Так, за прошедшие 11 лет регионами было выдвинуто более 2000 инициатив, и только около 2,5 % из них приобрели форму закона. Региональные инициативы — это своеобразный показатель, характеризующий политическое и социально-экономическое положение в субъектах Российской Федерации. Кроме того, некоторые новации регионов действительно опережают федеральное законодательство и могут послужить хорошей основой для будущих федеральных законов2.

Осуществление региональными парламентами своего' конституционного права законодательной инициативы осложняется как недостатками федерального регулирования, так и низким качеством подготовленных законопроектов.

Нормальный законотворческий процесс, результатом которого стали бы качественные нормативные правовые акты, требует от его участников исключительного профессионализма, обладания максимально полной информацией о фактически сложившемся регулировании общественных отношений, являющихся объектом издаваемого закона. Крайне важными являются также такие качества, как готовность к сотрудничеству, взаимодействию и компромиссу в ходе согласования волеизъявлений и интересов с другими субъектами законодательной инициативы.

Изучение проблематики законотворчества, поиск решений для оптимизации взаимодействия субъектов законодательной инициативы и

1 Кудряшов, A.B. Правовые основы согласования воль и интересов субъектов права законодательной инициативы. Лвтореф. канд. юрид наук / A.B. Кудряшов. - М., 2008. - С б

2 Свинарев, В. Закон по всеобщему согласию / В. Свинарев // http-//v»w\v rg ru/2010/04 других участников законотворческого процесса на уровне субъектов Федерации, согласования волеизъявлений и интересов в законотворческом процессе способствует укреплению совершенствованию не только законотворческого процесса, но и законотворческой техники.

Особый интерес представляет как в научном плане, так и с практической стороны возможность субъекта Федерации как можно полнее реализовать свой законотворческий потенциал, восполнить правовой вакуум на местах путем собственной законодательной деятельности. Поэтому исследование проблем правового регулирования и тактической реализации законодательной инициативы в субъектах Российской Федерации представляется необходимым и актуальным.

Степень разработанности проблемы. Автором был проведен анализ соответствующей научной литературы, охватывающий правовую проблематику права законодательной инициативы. В своей работе автор опирался на результаты исследований советских и российских специалистов в области конституционного (государственного) права, истории и теории государства и права, политических и правовых учений, сравнительного правоведения.

В настоящей работе были использованы выводы и положения, содержащиеся в фундаментальных трудах таких известных дореволюционных авторов как А. А. Алексеев, А. Д. Градовский, Н. П. Дружинин, Н. М. Коркунов, С. А. Котляревский, Н. И. Лазаревский, С. А. Муромцев, К.Д. Неволин, Б. Н. Чичерин, Г. Ф. Шершеневич и других.

В последние годы был опубликован ряд работ, посвященных г проблемам законотворчества в Российской Федерации, авторы которых исследовали различные аспекты данного явления не только в отечественной, но и в зарубежной практике.

Среди современных российских государствоведов следует назвать труды: А. И. Абрамовой, С. А. Авакьяна, М. В. Баглая, С. В. Бошно, А. Г. Гузнова, А. Н. Дементьева, Д. Л. Златопольского, И. П. Ильинского, Д. А. Керимова, Д. А. Ковачева, Е. И. Козловой, И. В. Котелевской, А. А.

Котенкова, Б. С. Крылова, О. Е. Кутафина, А. С. Пиголкина, А. Н. Пилипенко, Б. Н. Топорнина, В. Е.Чиркина, А. Н. Шохина, Б. С. Эбзеева и других.

Исследования вышеназванных ученых внесли существенный вклад в разработку обозначенной проблемы. Однако следует отметить, что в вышеуказанных работах многие вопросы^ затрагивались не достаточно. Так, например, малоизученными остаются до настоящего времени нормативные правовые акты субъектов Федерации, регламентирующие процесс реализации права законодательной инициативы. Кроме того, Д.Г. Лукин, Э.Т. Рамазанова1 и другие- отмечали дискуссионность самого существования законодательной инициативы как самостоятельного института.

В связи с тем, что рост значимости законов и изменение сферы законотворчества потребовал нового теоретического осмысления роли правовой регламентации осуществления законодательной инициативы, всестороннее исследование реализации законодательной инициативы в законотворческой деятельности субъектов Российской Федерации, по .мнению диссертанта, требует теоретического осмысления и практического разрешения.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе конституционно-правового закрепления и реализации законодательной инициативы в субъекте Российской Федерации.

Предмет диссертационного исследования составляют материальные и процессуальные нормы, регулирующие осуществление законодательной инициативы в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации.

Цель исследования состоит в комплексном рассмотрении теоретических и правовых основ порядка осуществления законодательной

1 Лукин, Д,Г. Право законодательной инициативы в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российский Федерации: дис. . канд. юрид. наук / Д.Г. Лукин. — Казань, 2005, Рамазанова, Э.Т. Институт законодательной инициативы в правовой системе Российской Федерации- теория и практика реализации: дис. канд. юрид. наук / Э.Т. Рамазанова. — М., 2005. инициативы в законодательном .(представительном) органе субъекта Российской Федерации.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- изучить теоретические основы понятия и содержания права законодательной инициативы;

- сформулировать и - обосновать понятие законодательной инициативы в законотворчестве субъекта Российской Федерации и выявить его особенности;

- исследовать теоретические основы законодательного процесса на региональном уровне, в частности развитие и принципы осуществления законодательной инициативы в законотворчестве субъекта Российской Федерации;

-рассмотреть порядок подготовки законопроекта для осуществления законодательной инициативы в субъектах Российской Федерации;

-выявить проблемы реализации законодательной инициативы < в законотворческой деятельности субъектов РФ;

-предложить пути совершенствования порядка осуществления?. законодательной инициативы законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды отечественных и зарубежных авторов, учебники и учебные пособия, комментарии, научные статьи, рукописи диссертаций и их авторефераты, затрагивающие вопросы по различным аспектам исследуемой проблемы.

Методологическая основа диссертационного исследования составляют научные методы познания общественных явлений и процессов. В настоящей работе были применены такие методы, как логический, диалектический, сравнительно-правовой, системный, формально-юридический, исторический, - а. также методы теоретико-правового моделирования и научного прогнозирования.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составили Конституция РФ и федеральное законодательство. Особое внимание уделяется анализу Конституций и-Уставов субъектов Российской Федерации, а также законам, регламентам« и. другим нормативно-правовым актам, законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, в которых регулируются вопросы законодательной деятельности, судебной практике высших судебных органов государственной власти Российской. Федерации, практике' осуществления законодательной инициативы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Кроме того, были использованы нормативные акты ряда зарубежных государств.

В качестве эмпирического материала использовались также итоги деятельности Государственного» Собрания Республики, Марий, Эл четвертного созыва и его комитетов, статистические данные о результатах регионального законодательного процесса, представленные как в систематизированных сборниках, так и в автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности Республики Марий Эл.

Научная\* новизна исследования. В работе представлены • итоги комплексного исследования проблем осуществления права законодательной инициативы в законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации на современном этапе их деятельности. На основе анализа и обобщения законодательной практики предложены рекомендации по совершенствованию института законодательной инициативы и механизма его реализации в регионах России.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Законодательная инициатива есть результат субъективного права управомоченного субъекта в установленной форме и установленным способом инициировать начало законодательного процесса в представительном органе, причем праву законодательной инициативы корреспондирует обязанность парламента рассмотреть поступившее предложение, хотя последний и не связан внесенным предложением по существу;, вместе с тем законодательная инициатива выступает и как стадия законодательного процесса, которая заключается в совокупности определенных процессуальных действий.

2. В рамках института законодательной инициативы должны быть нормативно урегулированы : взаимоотношения субъектов права законодательной инициативы не толькб с законодательным органом,' но и с кругом: лиц, выдвигающих законодательные предложения, но не наделенных этим правом.

3. Законодательная инициатива в • субъектах Российской^ Федерации связана, прежде всего, с предметами; ведения самого субъекта Федерации и должна служить одной из гарантий свободного функционирования! прав субъекта Российской Федерации в рамках своего правового поля.

4: Перечень субъектов права законодательной инициативы должен^ свободно устанавливаться субъектом Российской- Федерации, законодательство Федерации в этой схеме может носить, только рекомендательный характер. ^

5. Субъект права, законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе субъекта Федерации вправе:

- в любое время внести проект закона по любому вопросу (с учетом ограничений, установленных дляшекоторых субъектов этого права);: - выступить с докладом, по проекту;

- отозвать проект. ' • • •

6. Наряду с общими принципами законодательного процесса4 в парламентах субъектов Федерации - такими, как демократизм процесса, законность - особую важность и специфическую гарантию нормативного и тактического обеспечения права законодательной инициативы в субъектах Российской Федерации, представляют соблюдение принципов обоснованности законодательной инициативы и системности процесса.

7. Из-за пр.облем, связанных с недостатками , качества принимаемых законов, юридической техники, приходится отклонять те законы, которые крайне необходимы для регулирования: правоотношений в современном обществе. Для определения единых последовательных подходов, позволяющих исключить ' юридические погрешности в проектах законодательных актов, вносимых в законодательные (представительные) органы субъектов РФ, автор полагает необходимым принятие субъектами РФ законов «О порядке реализации права законодательной инициативы».

8. Технологию и основные этапы- разработки законопроекта необходимо максимально подробно формализовать в нормативных правовых актах субъектов Федерации.

Гласность и беспристрастность экспертной оценки способствуют формированию как у законодателя, так и у субъектов соответствующих правоотношений предельно взвешенного и объективного подхода к проекту законодательного акта. Введение института правовой» экспертизы, в деятельность законодательного органа Российской Федерации — позитивное начало — средство совершенствования законоподготовительной и собственно законодательной деятельности парламента нашей страны, повышения качества принимаемых законов.

Необходимо сведение новых и совершенствование действующих форм законодательной инициативы. Следует расширять формьь законодательных инициатив. В частности, целесообразно введение и развитие консолидированной законодательной инициативы на уровне субъектов РФ.

9. Своевременные реализация и прогнозирование формирования предпосылок законодательных инициатив, а также повышение юридической грамотности законодателей, позволит подойти к осуществлению принципов правового регулирования важнейших вопросов жизни общества с позиций системности и превентивности, что обеспечит наведение порядка в правовом поле государства.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. В работе содержатся новые подходы к совершенствованию осуществления права законодательной инициативы в законодательном процессе субъектов Российской Федерации как одному из перспективных направлений развития науки конституционного (государственного) права:

Теоретические выводы и положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в процессе, преподавания учебных дисциплин «Конституционное право», «Теория государства и права», соответствующих спецкурсов, а также могут применяться в целях совершенствования федерального и регионального законодательства по вопросам осуществления права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта" Федерации.

Апробация результатов исследования. Все положения диссертации отражены в восьми опубликованных научных статьях, в том числе в трех журналах, входящих в-перечень ВАК Министерства образования и науки РФ. Основные положения диссертации докладывались на конференциях: XVII межвузовской научной студенческой конференции «Государство и право: актуальные проблемы современности» (22 апреля 2010 г., Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола); IV международной научно-практической конференции. «Проблемы в российском законодательстве» памяти В.Н. Кудрявцева (18-19' июня 2010 г., г. Чебоксары). Теоретические выводы, полученные в ходе исследования, неоднократно обсуждались и получили одобрение на заседаниях кафедры публичного права, России и: зарубежных стран Марийского государственного университета.

Опубликованные работы применяются автором при чтении курсов «Муниципальное право», «Основы законодательства в Российской Федерации» и других в Марийском государственном университете.

Структура диссертации.: Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Мамедов, Дашгын Октаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В законотворческом процессе существует несколько: стадий: Первой, его стадией: является; законодательная?, инициатива; без; осуществления« которой невозможно начало самого законодательного процесса. В диссертационном исследовании «законодательная инициатива» рассматривается^ в двух основных: подходах: как, стадия« законодательного; процесса, и: право, управомочештых субъектов по; внесению законопроектов« в законодательный; орган:

Стадия законодательного процесса выражается в совокупности процессуальных действий и процессуальных правоотношений, объединенных ближайшей целью — принятием закона. Применительно- к субъекту Российской Федерации каждую стадию законодательного процесса, в том числе и осуществление: законодательной; инициативы; можно? рассматривать как; самостоятельный этап деятельности; субъектов, осуществляющих вышеназванное право? от имени субъекта Федерации, которая-регулируетсжсоответствующими' нормативными правовыми актами.

Рассматривая законодательную инициативу как субъективное право, следует отметить, что субъекты имеют; следующие правомочия: вносить проект закона:в: законодательный: орган;; требовать рассмотрения проекта; со стороны законодательного органа; выступать с докладом по проекту; вносить поправки в- законопроект; отозвать, проект. Субъект законодательной инициативы направляет предложение, которое парламент обязан рассмотреть, что является гарантией реализации законодательной инициативы.

Право законодательной инициативы как правовой институт представляет собой совокупность, правовых норм,, которые закрепляют перечень, субъектов осуществления законодательной инициативы, регулируют деятельность этих субъектов но реализации законодательной инициативы, связанной с подготовкой законопроекта, и определяют порядок внесения законопроекта в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации. В' рамках этого правового института, но мнению диссертанта, должны, быть также урегулированы взаимоотношения субъектов, осуществляющих реализацию-законодательной инициативы с кругом лиц, выдвигающих законодательныепредложения.

Сущность реализации^ законодательной? инициативы субъектов РФ наиболее полно\*раскрывается в,решении вопросов по предметам их ведения. Возможность, субъекта самостоятельно, то есть независимо от других участников законодательного процесса, а также государственных органов и должностных лиц, сформировать законодательную инициативу на региональном уровне, отозвать или изменить свое решение о внесении^ законопроекта должно являться гарантией свободного- осуществления законодательной инициативы субъектов РФ.

Поскольку осуществление законодательной инициативы, является одной из стадий законодательного процесса, то на нее распространяется действие принципов всего законодательного процесса, который осуществляется в соответствии с основополагающими идеями, реализация которых обеспечивает качество законов, оптимальное нормативно-правовое регулирование.

Чтобы правовые нормы, в которых закреплены основополагающие принципы, не остались декларацией, а также не нарушались, необходимы соответствующие условия и определенный комплекс организационных, политических, юридических мер, обеспечивающих реализацию, то есть гарантии.

На основе анализа количественных и качественных показателей осуществления законодательной инициативы органами государственной власти субъектов Федерации исследованы причины низкой эффективности осуществления законодательной инициативы в субъектах Федерации и классифицированы в зависимости от уровня возникновения факторов, влияющих на эффективность.

Следует отметить неэффективность взаимодействия субъектов законодательной инициативы на региональном уровне. Принцип системности в работе законодательных органов не находит своего развития. Также влияет субъективный» фактор, то есть низкая профессиональная\* подготовленность, депутатского корпуса и аппаратов представительных органов субъектов.

Анализ законодательных инициатив, внесенных в- законодательные (представительные)\* органы субъектов Российской Федерации, позволил выявить наиболее часто встречающиеся юридические недостатки: отсутствие в представленных законопроектах предмета законодательного регулирования, нормативного содержания; декларативность; наличие в законопроектах положений о регулировании отношений, уже урегулированных нормами федерального законодательства; отсутствие оценки юридических, социально-экономических, политических последствий реализации предлагаемого закона; недостаточное качество проработки и юридической техники законопроектов.

Повышение эффективности подготовки законодательной инициативы в субъектах Российской Федерации возможно в нескольких направлениях.

Во-первых, нормативные правовые акты регионального-уровня должны содержать положения, обеспечивающие механизм эффективной законотворческой деятельности при подготовке законопроекта в представительном органе субъекта Федерации. Все процедуры в рамках этапов подготовки законодательной инициативы должны осуществляться в соответствии с принципами осуществления законодательной инициативы.

Выделенные этапы разработки и подготовки законопроекта должны быть регламентированы в региональных нормативных правовых актах. Например, такими актами могут быть законы субъектов РФ «О порядке реализации законодательной инициативы» или «О порядке подготовки и принятии нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации». Порядок проведения экспертизы необходимо закрепить в самостоятельном акте.

Во-вторых, необходимо обеспечить, взаимодействие представителя субъекта законодательной инициативы с правовыми» управлениями\* Парламента субъекта Федерации.

В-третьих, законодательным органам субъектов Федерации необходимо вести мониторинг законопроектов. На его основе следует отозвать внесенные, но не рассмотренные законопроекты, которые потеряли^ свою актуальность.

В-четвертых, субъективную проблему подготовки» законопроектов можно- решить с помощью совершенствования работы аппаратов I законодательных органов- субъектов Федерации. Необходимо, закрепить требование о том, чтобы руководитель аппарата быть специалистом, обладающим глубокими' познаниями и опытом работы в сфере юриспруденции. Предпочтение должно отдаваться лицам, имеющим ученую степень или звание.

По аналогии с работой Парламента Российской Федерации; можно ввести новую? форму законодательной инициативы — консолидированную законодательную инициативу в субъектах Федерации; которые могут быть внесены, в законодательные органы субъекта- Федерации, например, Правительством и прокуратурой субъекта Федерации;, или депутатами и комитетами субъекта Федерации и т. д., т. е. совместно общими и специальными субъектами осуществления законодательных инициатив в регионах.

Для определения единых последовательных подходов в данной сфере полагаем необходимым принятие субъектами Федерации закона «О порядке реализации законодательной- инициативы».
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