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**Введение**

**Актуальность темы исследования.** Повышение эффективности и качества управления общественными финансами на субфедеральном уровне является одной из наиболее актуальных задач современной бюджетной политики, определяющей её конечные результаты, и одновременно самостоятельным направлением бюджетного реформирования, определенным бюджетным Посланием Президента РФ на 2007 год.

Работа над реформой бюджетного процесса на федеральном и региональном уровнях подходит к жизненно важному этапу. За последние годы был достигнут значительный прогресс в обеспечении некоторых основных условий, необходимых для повышения результативности работы государственного сектора и эффективности расходования бюджетных средств.

Результативность формирования и исполнения субфедерального бюджета обеспечивается за счет действенного регулирования и контроля качества управления всей системой финансовых потоков в рамках регионального хозяйственного комплекса.

Исходя из этого, является актуальной разработка предложений по повышению роли региональных бюджетов в экономическом и социальном развитии регионов на основе повышения эффективности и качества управления бюджетными потоками, их переориентации на цели долговременного развития.

**Степень разработанности проблемы.** Основы теории бюджета, бюджетного процесса, а также вопросы формирования и исполнения федерального бюджета представлены в экономической литературе исследованиями таких авторов, как: Бабич А., Врублевская О., Дробозина Л., Дадашев А., Жуков А., Кушнер Э., Лексин В., Павлова Л., Пронина Л., Поляк Г., ПушкареваВ., Родионова В., Романовский М., СабантиБ., Христенко В., Хурсевич С., Черник Д., Швецов Ю., Ширкевич Н. и другие.

Теоретические и методологические разработки сущности бюджетных расходов представлены в публикациях Афанасьева М., Бирюкова А.,

Воронина Ю., Журавлева С., Игудина А., Колесова А., Лаврова А., Лушина С., Придачука М., Трунина И. и др.

Изучением тенденций и перспектив проводимой бюджетной реформы в РФ занимались: Анисимов С., Горегляд В., Бюрюков А., Мазурова Л., Маклеева Г., Маркина Е., Нестеренко Т., Сазонов С., Синельников-Мурылев С., Чижов М. и другие.

В исследованиях названных авторов достигнут высокий уровень теоретических и эмпирических разработок в области региональных и местных финансов, функционирования межбюджетных отношений. Вместе тем, научная и практическая значимость дальнейших исследований в данном направлении обусловлена теми задачами, которые возникают в управлении бюджетным процессом на новом этапе развития экономики России и ее регионов в связи с реализацией положений федеративной и муниципальной реформы.

**Цель диссертационного исследования** — теоретически обосновать систему финансового управления субфедеральным бюджетом и разработать методический инструментарий оценки качества управления финансовыми потоками региона в условиях реформирования бюджетного процесса.

В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе решаются следующие **задачи:**

* системно представить финансовое управление бюджетными потоками на региональном уровне;
* оценить возможности применения новых инструментов финансового управления в рамках реализации бюджетирования, ориентированного на результат;
* определить основные направления достижения эффективной реализации бюджетного потенциала субъекта РФ и совокупность показателей ее оценки;
* выявить условия достижения финансовой устойчивости региональной бюджетной системы;
* провести анализ финансово-бюджетной политики региона в условиях реализации принципов качественного управления финансовыми потоками бюджета;
* предложить мероприятия по совершенствованию мониторинга формирования и распределения бюджетных средств региона с целью повышения их результативности.

**Объектом исследования** послужила система управления финансово­бюджетными отношениями на субфедеральном уровне.

**Предметом диссертационного исследования** стали бюджетные инструменты, методы и механизмы, направленные на повышение качества управления реализацией потенциала бюджета субъекта Российской Федерации.

**Теоретической основой диссертационной работы** явились классические и современные научные разработки отечественных и зарубежных специалистов, исследующих проблемы формирования и исполнения бюджета, развития бюджетного федерализма, регулирования межбюджетных отношений.

**Нормативно-правовую базу** диссертационной работы составили Бюджетный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, федеральные и региональные законодательные акты, а также нормативные и директивные документы Президента и Правительства Российской Федерации, регламентирующие бюджетные отношения в РФ.

**Методологическую базу исследования** составили общенаучные и частнонаучные методы: балансовый, экономико-статистического

анализа, моделирования, экспертных оценок.

**Информационно-эмпирическая база** исследования включает данные Министерства финансов РФ о формировании и исполнении бюджета РФ, бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований в составе РФ. В диссертации использованы исследования Фонда развития парламентаризма, Института переходного периода, Центра бюджетного мониторинга, Центра фискальной политики.

**Научная новизна** полученных результатов состоит в следующем:

* комплексно представлена система финансового управления бюджетом субъекта РФ (субъекты, объекты, методы, инструменты) с дополнительной характеристикой функционального механизма по уровням управления: стратегического, тактического, оперативного;
* определены основные направления оценки эффективной реализации бюджетного потенциала: анализ бюджета и бюджетного процесса, системы межбюджетных отношений, налоговой политики, долговой политики, управления собственностью, управления бюджетными расходами, что позволило по каждому направлению предложить совокупности количественных и качественных показателей данной оценки;
* предложена формализованная методика оценки качества финансового управления бюджетными потоками на основе расчета интегрального показателя финансового положения субъекта РФ, отражающего отношение собственных доходов к общей сумме расходов бюджета и изменение кредиторской задолженности;
* выявлены специфические особенности и недостатки системы бюджетного управления государственными финансами на стратегическом, тактическом и оперативном уровне, предложены направления повышения качества финансового менеджмента и эффективности бюджетной политики региона;
* формализована методика мониторинга качества финансово-бюджетного управления потоками ресурсов на основе системы показателей, скорректированных на степень финансовой зависимости бюджетных расходов от объема финансирования, а бюджетных доходов - от выполнения их планового объема.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Сформулированные в диссертации теоретические положения могут послужить для дальнейших разработок в области реформирования бюджетного процесса в РФ и региональных финансов. Практические рекомендации дополняют современные направления повышения качества финансово-бюджетного управления и могут быть востребованы государственными органами власти и органами местного самоуправления при разработке бюджетной политики, проведении мониторинга эффективности и качества управления бюджетными средствами. Результаты исследования могут найти применение в преподавании дисциплин: «Финансы», «Государственные и муниципальные финансы», «Финансы и кредит», «Бюджетная система РФ» и др.

**Апробация работы.** Основные результаты диссертационного исследования были представлены и одобрены на региональных научно-практических конференциях в Волгограде, на Всероссийских научно-практических конференциях в Астрахани и Пензе и на международной научно-практической конференции в г. Кирове.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 7 работ общим объемом 3,5 п.л.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе - «Теоретические основы формирования и развития системы финансового управления субфедеральным бюджетом» - раскрывается сущность применяемой российской модели управления общественными финансами в условиях их реформирования, проводится теоретический анализ реализации концепции качественного управления финансово-бюджетными потоками региона в условиях применения бюджетирования, ориентированного на результат, излагается сущность финансовой устойчивости бюджетной системы региона в связи с реализацией его бюджетного потенциала.

Во второй главе - «Бюджетная политика региона и повышение качества бюджетного процесса» - анализируются направления финансовых потоков в бюджетной системе региона, проводится оценка финансовой устойчивости бюджета региона и предлагаются направления повышения результативности бюджетных расходов.

В третьей главе - «Повышение эффективности использования финансовых ресурсов и качества управления региональным бюджетом» - разрабатываются предложения по оценке эффективности бюджетных ресурсов и мониторингу качества управления реализацией бюджетного потенциала субъекта РФ.

В заключении диссертационной работы содержатся теоретические и практические выводы, полученные в результате проведенного исследования.

Заключение

На основе проведенного анализа теоретических исследований и разработок в области региональных финансов и реализации финансово­бюджетной политики региона в первой главе диссертационного исследования сделан вывод о том, что бюджетная политика региона основывается на инструментах и реализуется посредством внедрения механизмов финансового менеджмента. Объектом служат финансовые потоки, проходящие через бюджетную систему. Субъектами являются, с одной стороны, структуры и подразделения внутренней среды государства, с другой стороны, внешние контрагенты. Качество финансово-бюджетного менеджмента обусловливается методами и инструментами использования отдельных компонентов его функционального механизма на тактическом и стратегическом уровне посредством комплексного применения прямых, косвенных и смешанных форм бюджетного регулирования экономики.

Качество финансово-бюджетного менеджмента обусловливается методами и инструментами использования отдельных компонентов его функционального механизма на тактическом и стратегическом уровне посредством комплексного применения прямых, косвенных и смешанных форм бюджетного регулирования экономики.

Оценка роли территориальной администрации в достижении эффективной реализации бюджетного потенциала проводится по следующим направлениям: анализ бюджета, бюджетного процесса, системы

межбюджетных отношений, налоговой политики, долговой политики, управления собственностью, управления бюджетными расходами. Показатели мониторинга эффективности реализации бюджетного потенциала являются конкретными величинами или характеристиками, с помощью которых производится количественное измерение затрат, непосредственного результата произведенных затрат и конечных результатов от предоставления бюджетной услуги, с точки зрения целевой группы. Различаются следующие основные виды показателей: показатели затрат, показатели бюджетных услуг, показатели социально-экономического эффекта от предоставления бюджетных услуг.

Немаловажными вопросами в оценке финансовой устойчивости региональной бюджетной системы в краткосрочном периоде являются задачи определения покрытия текущих расходов региона источниками финансирования; установления размера недостающих средств; поиска возможностей покрытия дефицита денежных средств за счет бюджетных трансфертов и проведения эффективной политики заимствования.

В первой главе диссертационного исследования сделан вывод о том, что оценка устойчивости системы на перспективу дает возможность ставить и решать стратегические задачи экономического, социального и политического развития региона, включая привлечение инвестиций в регион, долгосрочные внутренние и внешние облигационные займы, развитие и модернизацию ре­гиональной инфраструктуры, долгосрочные социальные и экономические региональные программы, поддержку значимых для региона отраслей и др.

Мы полагаем, что система оценочных показателей устойчивости региональной финансовой системы должна включать показатели, характеризующие соотношение расходов и денежных фондов; структуру денежных фондов и расходов; изменение расходов и денежных фондов и их соотношения; изменение структуры расходов и денежных фондов; тенденции в развитии системы и отдельных ее денежных фондов.

Анализ объекта, субъекта, критериев, периодов, оценки, задач и состава показателей устойчивости позволил сформулировать определение устойчивости региональной финансовой системы: под устойчивостью региональной

финансовой системы будем понимать такое ее состояние, обеспечиваемое органами власти субъекта Федерации, при котором достигается сбалансированность денежных фондов и расходов субъекта РФ и их пропор­циональное изменение под воздействием внутренних и внешних факторов в целях обеспечения полномочий органов власти субъекта, экономического, социального и политического развития региона в краткосрочном периоде и долгосрочной перспективе.

Во второй главе диссертационного исследования на основе анализа проводимой бюджетной политики региона сделан вывод о том, что реализуемая в настоящий момент и на среднесрочную перспективу финансово­бюджетная политика заключается в достижении сбалансированности и устойчивости бюджетной системы в условиях сохранения макроэкономической стабильности в регионе, а также в обеспечении максимально эффективного и прозрачного использования бюджетных средств для достижения конкретных, измеримых и значимых результатов. При этом, по-нашему мнению, сбалансированность и устойчивость региональной бюджетной системы достигается за счет координации реализуемых мероприятий на всех уровнях власти, посредством повышения эффективности налогово-бюджетного потенциала.

В исследовании выявлено, что финансовые показатели соотношения доходов и расходов; структуры доходов и расходов; динамики доходов и расходов, дефицита (профицита) денежных фондов; динамики структуры доходов и расходов; тенденции в развитии системы; мониторинг исполнения бюджета, оценивающий качество управления бюджетами; уровень дотационности муниципальных районов и городских округов позволяют оценить уровень и степень эффективности реализации финансового менеджмента бюджетной политики региона в отношении общественных финансов.

Проведенная во второй главе интегральная оценка эффективности финансового управления реализацией бюджетного потенциала региона показала необходимость учета основных параметров положительных и отрицательных тенденций проводимых мероприятий по совершенствованию и повышению эффективности финансовых мероприятий в сфере бюджетного процесса.

В диссертационной работе определено, что качество финансового управления бюджетной системой субъекта РФ оценивается количественными показателями, отражающими темпы изменения кредиторской задолженности и отношение собственных доходов региона к общей сумме расходов его бюджетной системы. При этом чем больше величина интегральных индексов финансового состояния, тем выше качество финансового управления анализируемой бюджетной системы и, соответственно, бюджетного процесса и финансового положения субъекта РФ в целом.

При оценке бюджетного процесса региона системно представлено управление региональным бюджетом с выделением трех подсистем (управление доходами бюджета; управление расходами бюджета; управление государственным долгом), в каждой из которых решаются стратегические, тактические и оперативные задачи. Основная задача управления на стратегическом уровне заключается в определении бюджетного потенциала в плановом периоде, исходя из сложившейся в результате проводимых социально-экономической, бюджетной и налоговой политик экономической ситуации. На тактическом уровне на основе долго- и среднесрочных планов развития и выявленного бюджетного потенциала (с учетом текущего экономического положения региона) составляется бюджет на предстоящий финансовый год. На оперативном уровне управления осуществляется оперативный сбор информации о кассовом поступлении доходов бюджета и анализ выявленных отклонений с целью их оперативного устранения.

В третьей главе диссертационного исследования на основе анализа зарубежной и отечественной практики применения бюджетирования, ориентированного на результат, в реализации финансово-бюджетной политике региона доказано, что качество бюджетного управления регионом обеспечивается посредством повышения финансово-экономической, производственной, управленческой, кадровой и социальной эффективности. Указанные показатели позволяют сделать вывод о снижении, сохранении либо повышении эффективности доходов и расходов региона по сравнению с предыдущим годом. Вместе с тем, возможен также вывод о неэффективности бюджетных расходов в случае, если на протяжении не менее чем трех лет оценки наблюдается постоянное снижение эффективности расходов или неэффективность бюджетного планирования и прогнозирования.

По-нашему мнению, системный подход к управлению бюджетными ресурсами предполагает принимать финансовые решения на трех уровнях: стратегическом, тактическом и оперативном. Финансовое управление бюджетным потенциалом региона на стратегическом уровне заключается в определении потенциального объема поступлений в предстоящем году, исходя из сложившейся экономической ситуации как результата проводимых социально-экономической, бюджетной и налоговой политик. На тактическом уровне составляется бюджет на предстоящий финансовый год на основе долго- и среднесрочных планов развития и выявленного потенциального объема поступлений с учетом текущего экономического положения региона. Оперативный уровень управления реализацией бюджетным потенциалом подразумевает управление расходами бюджета посредством механизмов и инструментов бюджетирования, ориентированного на результат.

Выявлено, что оценка эффективности распределения и использования средств региона при реализации бюджетной политики подразумевает использование не только финансовых, но и нефинансовых показателей, включающих количественные и качественные характеристики (параметры) финансово-бюджетного управления.

На основе проведенного исследования в третьей главе диссертационной работы доказано, что несоблюдение объемов финансирования расходов из областного бюджета, а также недополучение части запланированных бюджетных доходов приводит к искажению смысловой нагрузки итогового коэффициента качества управления бюджетными доходами и расходами. Нами предложена к применению частная методика оценки качества мониторинга и результативности бюджетного управления расходами регионального бюджета, основанная на сравнении итоговых показателей эффективности реализации бюджетного потенциала. Кроме того, выявлено, что при реализации бюджетной политики и общей оценки ее качества целесообразно учитывать фактор финансовой зависимости эффективности расходования бюджетных средств от фактических объемов поступивших доходов и финансирования из областного бюджета. Для учёта такой зависимости необходима корректировка итогового коэффициента качества управления на отклонения фактического объема финансирования от планового или отклонения фактического объема доходных поступлений от плановых. При этом финансовая зависимость от объема финансирования либо от объема поступлений выражается коррекционным баллом.
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