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**Заключение**

Исследование сложного и многогранного объекта, каковым, безусловно, яв­ляется категория безличности, построенное на скрупулезном детальном анализе обширного языкового материала, с опорой на теоретические положения, выска­занные в многочисленных лингвистических трудах, позволили автору прийти к следующим важным обобщениям и выводам о сущностных характеристиках изучаемого языкового явления.

Особым способом концептуализации действительности в русской языковой картине мира является семантико-грамматическая категория безличности, вы­ражающая представление о свойствах внеязыкового мира как о неподдающихся контролю со стороны говорящего, не подчиняющихся его воле и проявляю­щихся как стихия, формируемая действием некой непознаваемой силы. Такое мировосприятие противостоит представлению о мире, выраженному основной единицей русского синтаксиса - двусоставным предложением, которое четко структурирует отношения «определяемое - определяющее».

Категориальный статус безличности в полной мере проявляется в рамках функционально-семантического поля, ядро которого составляет семантика и грамматика бессубъектности, опирающаяся на морфологические и синтаксиче­ские средства, выражающие отдельные смысловые элементы общей семантики безличности.

Грамматика безличности обусловлена взаимовлиянием морфологии и син­таксиса: морфологические формы «санкционируют» бесподлежащность пред­ложения, а синтаксические конструкции позволяют реализоваться безличным формам разных частей речи.

На морфологическом уровне прототипом выступает безличная форма глаго­ла, под влиянием которой складываются безличные формы всех именных час­тей речи, кроме имени числительного, они реализуются как присвязочные пре­дикативные члены в специализированных безличных моделях предложения. Адъективная форма, наряду с глагольной, составляет ядро безличности. Одним из грамматических показателей данной категории, ее формантом является ну­левая безличная форма, функционирующая в парадигме идеальной связки *быть.*

На синтаксическом уровне инвариант безличности, ее прототип, проявляется как невозможность синтаксической связи предикативного центра с грамматиче­ским субъектом в номинативной форме, что приводит к структуре, лишенной подлежащего, косвенно выражающей субъект, все остальные валентностные свойства безличного предиката, формирующие безличную модель, следует от­нести к интерпретационным проявлениям категории.

Семантика безличности формируется совокупностью таких смысловых ком­понентов, как неактивность субъекта, независимость действия или состояния и неопределенность выражаемой безличным предложением ситуации, и реализу­ется в определенных семантических типах предикатов, а именно предикатах со­стояния, стихийного действия, отношения, существования, оценки и модально­сти. Предикаты отношения, выражающие отношение субъекта (говорящего) к той или иной ситуации (положению дел) следует отличать от предикатов со­стояния и оценки.

Система структурно-семантических вариантов русского безличного предло­жения представляет собой функционально-семантическое поле с ядерно­периферийным принципом построения. Ядро поле безличности составляют бессубъектные, локативно-субъектные и дативно-субъектные безличные пред­ложения, которые в концентрированном, наиболее чистом виде выражают грамматику и семантику безличности. Дальнюю периферию поля безличности составляют безлично-оценочные и контактно-относительные предложения, ко­торые находятся на стыке односоставных и двусоставных структур, безличные признаки в них разрежены

При составлении специального лексико-грамматического словаря средств выражения безличности, создание которого автор планирует в перспективе, следует учитывать степени безличности описываемых единиц (лексический или синтаксический уровень проявления безличности), а также их морфологические

и синтаксические потенции (способность создавать парадигму и управлять син- таксемами).

Главным критерием при отнесении фразеологизма к средствам выражения безличности следует признать синтаксический: необходимо выяснить, занимает ли фразеологизм позицию предиката безличного предложения, в какие синтак­сические отношения он при этом вступает. Необходимо различать лексические (безличные фразеологизмы) и синтаксические (безличные фразеосхемы) фра­зеологические средства выражения безличности.

Перспективы дальнейшего исследования категории безличности нам видятся в изучении функционирования безличных предложений во всех пластах рус­ского языка, во всех функциональных стилях русской речи с целью выявления общих закономерностей развития данной категории, способов ее реализации. В частности, весьма важным нам представляется анализ изобразительно­выразительных возможностей безличных предложений, выявление связи об­разного потенциала безличности с мифологическими представлениями об ок­ружающей действительности.

Следует также соотнести багаж знаний о безличности, накопленный тради­ционным языкознанием, с достижениями когнитологии, лингвокультурологии, социолингвистики, психолингвистики и этнолингвистики, чтобы в полной мере осознать место и роль категории безличности в русской языковой картине ми­ра. Интерес также представляет сопоставительное изучение русских безличных предложений и подобных им синтаксических структур в языках различных ти­пов.

Несомненно, безличность является одним из наиболее ярких и уникальных явлений русского языка, изучение которого в различных аспектах остается ак­туальной проблемой языкознания.