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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий"

Актуальность темы исследования. Произошедшие за последние годы изменения в политической, экономической, социально-общественной жизни страны оказали значительное влияние на динамику и структуру преступности. Возросла степень общественной опасности преступлений, повысились агрессивность и жестокость преступников.

В современный период экономических трудностей, крушения старых и становления новых идеалов, дефицита нравственности и культуры, во многих семьях, как и в обществе в целом, следует констатировать появление негативных тенденций, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Российское государство, несмотря на трудности политического, экономического, социального характера, всегда принимало и принимает меры по борьбе с лицами, вовлекающими несовершеннолетних в преступную деятельность- и совершение антиобщественных действий. На борьбу с названными преступлениями были в свое время направлены Декрет СНК РСФСР "О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях" (1920 г.), постановление ЦИК и СНК СССР "О ликвидации детской преступности и безнадзорности" (1935 г.) и др. В последние годы в Российской Федерации были приняты Федеральные законы: "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" (1998 г.), "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (1999 г.), Указ Президента Российской Федерации "О мерах по предупреждению бродяжничества и попрошайничества" (1993 г.),

Указ Президента Российской Федерации "О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (1993 г.). Этой же проблеме было посвящено и заседание Правительства Российской Федерации (январь 2002 г.).

Защита интересов несовершеннолетних проявляется и в том, что законодатель, принимая Уголовный кодекс Российской Федерации, выделил в самостоятельный состав преступления о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, тем самым, подчеркнув важность этой проблемы в структуре преступности против семьи и несовершеннолетних. Разработка методик расследования отдельных видов преступлений в теории криминалистики является одним из приоритетных направлений научного поиска. Отсутствие научно обоснованных рекомендаций, касающихся методики расследования преступлений о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, негативно отражается на практике борьбы с данными преступлениями в целом.

Процесс криминальной активности, связанный с преступлениями в отношении несовершеннолетних, и, в частности, с вовлечением их в совершение антиобщественных действий, имеет тенденцию к росту. Так, если в Омской области в 1999 г. было выявлено 27, то в 2001 г. уже 36 подобных преступлений. Такая же тенденция наблюдается в Алтайском крае, Новосибирской и Саратовской областях. Учитывая, что, по данным МВД России, латентность преступлений о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий составляет 83 - 85%, об истинных масштабах этого явления остается лишь догадываться1 .

Правоприменительная деятельность по данному виду преступлений весьма противоречива и характеризуется совершением большого количества различного рода недостатков и ошибок. Так, согласно данным Следственного комитета при МВД России, треть уголовных дел по ст. 151 УК России возбуждались без достаточных на то оснований, а в 2 9% уголовных дел прекращались за отсутствием состава преступления2. Расследование преступлений о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий представляет определенную сложность для органов предварительного расследования и требует серьезных научных и методических рекомендаций.

Анализ следственной и судебной практики свидетельствует, что расследование преступлений по вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий проводится, не всегда неквалифицированно, без учета содержания элементов криминалистической характеристики, специфики возникающих следственных ситуаций. Особенности производства отдельных следственных действий не находят своего должного отражения в материалах предварительной проверки в отношении лиц, совершающих рассматриваемый состав преступления. Допускаемые сотрудниками органов внутренних дел в процессе сбора материалов ошибки часто приводят к утрате доказательственного значения полученной информации. Взаимодействие следователя и сотрудников органа дознания на стадии сбора материа

ЧГм. : щит и меч. - 2000 - Апр. - № 15.

2См.: Там же. лов предварительной проверки и возбуждения уголовного дела, а также в ходе предварительного расследования не Ь всегда отвечает требованиям практики и ведомственных нормативных актов. При анализе материалов уголовных дел обращают на себя внимание факты, когда не принимаются надлежащие меры административно-правового характера к лицам, вовлекающим несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Недостаточно эффективно проводятся профилактические мероприятия с несовершеннолетни-щ ми, вовлекаемыми в совершение антиобщественных действий, что впоследствии приводит к совершению ими различных преступлений. Таким образом, сам факт вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, как правило, становится первой ступенью в приобретении преступного опыта.

Все это свидетельствует о настоятельной необходимости научной разработки избранной темы исследования.

Анализ литературных источников, существующих по дан-# ной теме, позволяет сделать вывод, что отдельные исследования отечественных авторов посвящены в основном либо уголовно-правовым (Н.М. Бейсебаев, В.Б. Боровиков, А.Я. Вилке, И. П. Лановенко, А.И. Марцев, К. К. Сперанский, A.C. Якубов), либо криминологическим и социальным проблемам (А. И.Долгова, В. Д. Ермаков, JI.JI. Каневский, И. Б. Михайловская, Г. И. Чечель) рассматриваемого деяния. Однако эти вопросы исследовались применительно к ст. 210 УК РСФСР. Криминалистические проблемы вовлече-^ ния несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий не затрагивались. Ю.Е. Пудовочкиным были предложены соответствующие рекомендации, но опять же в уголовно-правовом и криминологическом аспектах названной проблемы1.

В связи с этим возникла объективная необходимость научной разработки методики расследования преступлений связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, что и предопределило выбор темы диссертации.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются противоправные действия лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, а также деятельность органов внутренних дел по расследованию данных преступлений.

Предмет исследования - средства и методы установления и доказывания вины лиц, занимающихся вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий .

Цели и задачи исследования. Основная цель заключается в разработке и обосновании взаимосвязанных теоретических выводов относительно особенностей элементов криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, а также методики расследования названного преступления, формирование на этой основе практически значимых рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

См.: Пудовочкин Ю.Е. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: - (Уголовно-правовой и криминологические аспекты) : Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Краснодар, 1999. С. 3-8.

Содержание названной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

- исследование теоретических вопросов, связанных с криминалистической и уголовно-правовой характеристиками вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий;

- анализ деятельности правоохранительных органов по подготовке материалов предварительной проверки о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий:

- определение типичных версий, выдвигаемых по делам данной категории;

- исследование типичных следственных ситуаций первоначального и последующего этапов расследования, определение алгоритма действий следователя на каждом из этапов;

- разработка рекомендаций по организации и планированию расследования, тактике производства отдельных следственных действий, как на первоначальном, так и последующих этапах расследования.

Методологическая основа и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили положения Конституции Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское, семейное, административное законодательство, постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, обзоры практики судебных и надзорных инстанций, документы, имеющие статистический и управленческий характер в деятельности органов внутренних дел, научные труды по уголовному праву и уголовному процессу, гражданскому, семейному, административному праву, криминологии, криминалистике. Обоснованность выводов, содержащихся в диссертации, достигается за счет комплексного применения сравнительно-правового, логико-юридического, конкретно-социологического, статистического и системно-структурного методов исследования.

В основе выводов и предложений, содержащихся в диссертации, лежит достаточно представительный (с учетом сравнительно небольшой доли уголовных дел) эмпирический материал. Осуществлен анализ 234 уголовных дел, расследовавшихся в 1997 - 2001 гг. на территории Алтайского края, Новосибирской, Омской, Саратовской областей. Кроме того, изучены 96 материалов об отказе в возбуждении уголовного дела. Проведено анкетирование и интервьюирование 100 следователей и 50 работников органов дознания (участковых уполномоченных милиции, инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних).

В решении ряда вопросов диссертант опирался на количественные данные, относящиеся к практике расследования преступлений о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, опубликованные другими авторами, а также личный опыт работы в следственных подразделениях органов внутренних дел.

Научная новизна исследования. В работе впервые на монографическом уровне предприняты попытки комплексного изучения вопросов вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, создание методики расследования указанной категории преступлений. В диссертации исследованы криминалистическая и уголовно-правовая характеристики рассматриваемого деяния, освещены особенности возбуждения уголовного дела о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, даны типичные следственные ситуации первоначального и последующего этапа расследования, определены его направления, выработаны комплексы следственных действий по их реализации.

Основываясь на данных криминалистической характеристики преступлений о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, автором разработаны рекомендации, касающиеся тактики производства следственных действий по делам названной категории.

Положения, выносимые на защиту:

1. Разработка криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений требует системного подхода, который выражается в исследовании комплекса криминалистических, уголовно-правовых и криминологических аспектов.

2. Систематическое вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, как указанно в ст. 151 УК России, - это, как минимум, трехкратное совершение взрослым лицом умышленных действий, заключающихся в психическом либо физическом, насильственном или ненасильственном воздействии на лицо, не достигшее во-семнацатилетия, с целью склонить, привлечь к участию в совершении антиобщественных действий или стимулировать у него желание совершать их. Причем каждое разовое воздействие взрослого не предполагает обязательного участия в них несовершеннолетнего

3. Типичными элементами криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий являются: а) способ подготовки, совершения и сокрытия преступления ; б) личность преступника; в) личность вовлекаемого несовершеннолетнего; г) личность свидетелей и факторы, влияющие на формирование их показаний и поведение на следствии; д) обстановка совершения преступления.

4. Типичные способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий базируются на особенностях личности несовершеннолетнего, подростковой психологии.

5. Систематическое вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков происходит путем высказывания просьб, угроз различного содержания, введение в заблуждение относительно истинных намерений виновного.

При систематическом вовлечении в употребление одурманивающих веществ, в основном, используются уговоры, угрозы, и непосредственная демонстрация результатов потребления .

При систематическом вовлечении несовершеннолетнего в проституцию используются угрозы, физическое насилие, обещание материальных выгод, развратные действия, сожительство, демонстрация порнографии, шантаж.

При вовлечении в систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством наиболее часто виновные используют угрозы, лишение материальной поддержки, изгнание из дома, обещание материальных выгод.

6. Предварительная проверка по материалам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий представляет собой определенный алгоритм действий следователя, дознавателя по сбору сведений о характере антиобщественного действия, наличии не менее трех фактов вовлечения, а также о лицах, участвующих в совершении преступления, о личности несовершеннолетнего.

7. Следственные ситуации при вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий на первоначальном этапе расследования следует классифицировать в зависимости от информации о виновном лице: а) преступник задержан на месте совершения преступления; б) преступник не задержан, но личность его установлена; в) преступник не задержан, личность его не известна, или о нем имеется весьма незначительная информация.

8. Заслуживает самостоятельного рассмотрения классификация следственных действий, возникающих на последующем этапе расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Их можно выделить в зависимости от поведения виновного на предварительном следствии: а) бесконфликтные ситуации (признаниеобвиняемым своей вины и дача правдивых показаний, в том числе выявление новых эпизодов преступной деятельности);

О) конфликтные ситуации (отрицание обвиняемым своей причастности к совершенному преступлению в полном объеме или частично).

9. Программа действий следователя, дознавателя, как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования определяется следственными ситуациями.

10. Существуют особенности проведения отдельных следственных действий по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, которые позволили предложить тактические рекомендации по совершенствованию практики расследования дел данной категории .

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что оно посвящено конструированию частной методики расследования, ранее не разрабатываемой в науке и практике. Содержащиеся в работе данные могут быть реализованы в следующих направлениях: следователями и работниками органов дознания при расследованиивовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий; слушателями и курсантами образовательных учреждений МВД России при изучении методики расследования отдельных видов преступлений; в преподавании уголовного права, криминалистики, криминологии .

Апробация результатов исследования. Основные данные диссертационного исследования нашли отражение в пяти опубликованных работах и докладывались на научно-практических конференциях, состоявшихся в Омской академии МВД России (март, декабрь 2000 г., октябрь 2001 г.), Восточно-Сибирском институте МВД России (Иркутск, апрель 2000 г.).

Подготовленные по результатам исследования методические рекомендации по расследованию вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий используются в практической деятельности следственных подразделений и органов дознания ГУВД Новосибирской области и Красноярского края, УВД Омской области, а также используются в учебном процессе по курсу криминалистики в Омской академии МВД России, что подтверждено актами внедрения.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения. Содержит список использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Сажаев, Алексей Михайлович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного автором исследования позволяют сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Наличие в УК России относительно новых, недостаточно изученных составов преступлений вызывает необходимость комплексного системного подхода при разработке криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений, заключающегося в исследовании не только сугубо криминалистических, но и уголовно-правовых вопросов.

2. Взаимосвязь и взаимовлияние криминалистической и уголовно-правовой характеристик преступления проявляются в том, что возникновение новых общественно опасных деяний служит основанием для создания новых уголовно-правовых норм, квалифицирующих эти деяния как преступные и определяющих их признаки. В свою очередь, определение признаков уголовно наказуемого деяния устанавливает информационные границы для криминалистических данных, присущих конкретному виду преступления.

3. К причинам, затрудняющим правовую квалификацию вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий и приводящим к следственным и судебным ошибкам, можно отнести: отсутствие а) понятия вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; б) законодательного закрепления периода времени, в течение которого виновное лицо совершает свои противоправные действия.

Пересмотр указанных положений на законодательном уровне позволит удовлетворить потребности следственной и судебной практики и избежать указанных ошибок.

4. Для познания сущности рассматриваемого деяния как объекта криминалистического исследования важное значение имеет формулировка понятия непосредственного объекта нашего исследования: систематическое вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, указанных в ст. 151 УК России - это, как минимум, трехкратное совершение взрослым лицом умышленных, внутренне связанных действий, заключающихся в психическом или физическом насильственном либо ненасильственном воздействии на лицо, не достигшее восемнадцатилетия, с целью склонить, привлечь к участию в совершении антиобщественных действий, или стимулировать у него желание совершать их. Причем каждое разовое воздействие взрослого не предполагает обязательного участия в них несовершеннолетнего.

Исходя из данного понятия, можно сделать выводы:

- действия взрослого лица должны быть систематическими;

- систематичность предполагает совершение как минимум трех внутренне связанных действий, при этом срок их выполнения не должен играть роли, если они связаны единым умыслом;

- признак систематичности в определении логически и грамматически связан с понятием "вовлечение", а не "употребление", ибо понятие "систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ" является скорее медицинским, чем правовым;

- основной видовой объект анализируемого преступления - интересы развития несовершеннолетнего;

- несовершеннолетним является любое лицо в возрасте до 18 лет.

5. По нашему мнению, для определения периода времени, необходимо руководствоваться правилами, ранее сложившимися при применении статей, имевших в диспозиции термин "систематическое", а также постановлением Пленума Верховного суда СССР, который устанавливал этот период времени в один год, причем не календарный, а отсчитываемый от первого установленного факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий .

6. Наиболее ярко взаимосвязь и взаимообусловленность уголовно-правовой и криминалистической характеристик выражается в способе совершения преступления, являющемся необходимой чертой объективной стороны состава преступления и центральным элементом криминалистической характеристики умышленных посягательств.

Под способом совершения вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий следует понимать "единую систему взаимосвязанных между собой действий преступников по подготовке, совершению и сокрытию вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, связанных с использованием орудий и средств, условий места и времени и осуществляемых по единому замыслу".

Все элементы способа совершения преступления находятся в пространственной, временной и причинной связи между собой и с окружающей средой. Их сложный характер детерминирован свойствами личности преступника, обстановкой совершения преступления и предметом преступного посягательства. Способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий как признак объективной стороны подлежит обязательному доказыванию по делам данной категории.

7. Среди способов совершения вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий выделяются: а) способы, прямо указанные в диспозиции статьи; б) способы, устанавливаемые в ходе расследования преступления.

Способы, прямо указанные в диспозиции статьи (ч.З ст. 151 УК России): применение насилия или угроза его применения. Они являются также квалифицирующими признаками и имеют общий характер для всех указанных в данной статье антиобщественных действий. Указанные способы имеют уголовно-правовое значение для вовлечения несовершеннолетнихв совершение антиобщественных действий в целом. Однако они могут конкретизироваться в различных видах вовлечения.

Способы, устанавливаемые в ходе расследования преступления, базируются на особенностях детской психологии, личности несовершеннолетнего, таких, как доверчивость, внушаемость, неспособность критически оценивать поведение других лиц. Этими способами являются угрозы, уговоры, обещания каких-либо выгод, введение в заблуждение и др.

В то же время у каждого антиобщественного действия имеются присущие только ему способы вовлечения несовершеннолетних .

8. В качестве остальных элементов криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий можно выделить: личность преступника; личность вовлекаемого несовершеннолетнего; личность свидетелей и факторы, влияющие на формирование их показаний и поведение на следствии; обстановка совершения преступления.

Наличие нескольких видов антиобщественных действий, в которые вовлекается несовершеннолетний, предопределяет необходимость рассмотрения элементов криминалистической характеристики в зависимости от способа совершения преступления. Знание содержания элементов криминалистической характеристики обеспечивает эффективность выявления, раскрытия и расследования указанных преступлений .

9. Вовлечение несовершеннолетнего совершается взрослыми лицами обоего пола. В ходе проведенного исследования было установлено: мужчины - лица в возрасте от 18 до 35 лет, имеющие среднее или неполное среднее образование, чаще не работающие, склонные к совершению антиобщественных действий, состоящие в прямом родство с несовершеннолетним, отрицательно характеризующиеся, в большинстве обладающие преступным опытом; женщины - лица в возрасте от 20 до 45 лет, имеющие среднее образование, семью, в которой не менее двух детей, многие из них являлись матерью вовлекаемого несовершеннолетнего, не работающие, склонные к злоупотреблению спиртными напитками, отрицательно характеризующиеся по месту жительства.

10. Большинство вовлекаемых несовершеннолетних - лица мужского пола. Предыдущее поведение вовлекаемых несовершеннолетних свидетельствует о наличии у многих определенного опыта асоциальной деятельности: до 1/4 несовершеннолетних были ранее судимы, до 1/2 - состояли на профилактическом учете в ПДН за совершение различных правонарушений. Большинство из указанных подростков проводило свой досуг в неформальной группе, которая не отличалась положительной динамикой поведения.

11. Включение в структуру криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий такого элемента, как личность свидетеля и факторы, влияющие на формирование их показаний на следствии, обусловлено той значительной ролью, которую данные сведения играют в расследовании этих преступлений. С одной стороны, установление истины в рамках уголовных дел по отдельным видам преступной деятельности, связанным с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, без активного участия в расследовании очевидцев этих действий невозможно. А с другой - по определенному количеству дел этой категории дел интересы свидетелей находятся в противоречии с интересами установления истины по делу.

12. Нередко приятельский, товарищеский характер отношений свидетеля с преступником, и то, что они зачастую не рассматривают действия по вовлечению несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий как общественно опасные, а также отсутствие, в большинстве случаев, какого-либо ущерба от этих действий обусловливают тот факт, что в 1/3 случаев свидетели занимают крайне неблагоприятную, с точки зрения установления истины по делу, позицию.

Поведение свидетеля на следствии по рассматриваемой категории дел зависит также от характера его собственных действий, когда он стал очевидцем совершенного преступления .

Здесь свидетели дифференцируются на три группы:

- непосредственные очевидцы, участники антиобщественного действия, но не участвовавшие в вовлечении несовершеннолетнего ;

- наблюдавшие преступные действия со стороны или осведомленные о совершении таких действий от других лиц;

- не являющиеся очевидцами преступных действий, но в своих показаниях могущие разъяснить обстоятельства, предшествовавшие совершению преступления, либо объяснить наступившие последствия.

13. При рассмотрении обстановки совершения вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий необходимо в обязательном порядке учитывать административно-территориальное, географическое, экономическое положение региона, его социально-экономическую характеристику, национальный состав, обычаи и нравы населения .

14. Специфика возбуждения уголовного дела о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий заключается в том, что основной повод к возбуждению таких дел составляет непосредственное обнаружение признаков преступления правоохранительными органами. Обращает на себя внимание весьма небольшое количество уголовных дел, возбужденных на основе материалов, собранных по заявлениям и сообщениям граждан, а также должностных лиц (директоров школ, учебно-воспитательных учреждений, руководителей администраций местного самоуправления) . Это объясняется тем, что многие из перечисленных лиц не воспринимают вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий как преступление, считая это, скорее, социальной проблемой семьи. Четверть из них не знала о существовании какой-либо ответственности за подобные деяния.

15. От качества первичных материалов, полноты и объективности информации, содержащейся в них, зависят обоснованность возбуждения уголовных дел по ст. 151 УК России и успех расследования в целом.

В ряде случаев на рассматриваемом этапе преобладает ситуация, которая характеризуется недостаточностью в первичных материалах данных, указывающих на признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, имеющих систематический характер. В этой связи деятельность следователя и работников органа дознания должна быть направлена на получение недостающих для принятия решения материалов, содержащих дополнительные сведения о случившемся, в том числе об обстоятельствах, связанных с выяснением произошедшего преступления. В сочетании с данными о лицах, осуществляющих эти действия, могущих засвидетельствовать преступный характер действий виновного, а также о вовлекаемом несовершеннолетнем названные сведения составят надежную основу успеха расследования.

16. Комплексы первоначальных процессуальных и не процессуальных действий, равно как и выбор направлений расследования по рассматриваемой категории преступлений, предопределяются складывающейся по делу следственной ситуацией и ее информационной насыщенностью.

В зависимости от содержания указанных обстоятельств все следственные ситуации на первоначальном этапе расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий подразделены на три группы: первая ситуация - преступник задержан при осуществлении действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий или сразу после них, и в отношении него уже имеется не менее двух зафиксированных фактов совершения подобных действий; вторая ситуация - установлен факт совершения действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, имевший место некоторое время назад, известна личность преступника. Имеется не менее двух зафиксированных фактов совершения подобных действий, однако он на момент возбуждения уголовного дела не задержан; третья ситуация - установлены факты (не менее трех) совершения действий по вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, но личность преступника неизвестна или о нем имеется весьма незначительная информация.

Каждой из типичных следственных ситуаций соответствует круг типовых версий, учет которых при планировании расследования, безусловно, будет способствовать оптимизации процесса расследования и эффективному использованию всех сил и средств для быстрого расследования преступлений, указанных в ст. 151 УК России.

17. На последующем этапе расследования дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий в зависимости от результатов предъявленного обвинения и последующего допроса обвиняемого может иметь место одна из следующих типичных следственных ситуаций : а) обвиняемый полностью признает свою вину в предъявленномобвинении и дает, правдивые показания по существу предъявленного обвинения; б) обвиняемый признает себя виновным частично, отвергая какую-либо часть обвинения; в) обвиняемый, признавая свою вину по предъявленному обвинению, сообщает в показаниях новые факты своей преступной деятельности или данные о преступной деятельности других лиц; г) обвиняемый свою вину в вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий полностью отрицает.

Каждая из названных ситуаций характеризуется наличием определенных, органически связанных с ее сутью направлений расследования и программ действий следователя на этом этапе.

18. Наиболее эффективными и распространенными следственными действиями, производимыми при расследовании преступлений о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, являются задержание, следственный осмотр, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, назначение экспертиз.

19. В начале расследования по делам рассматриваемой категории в большинстве случаев планируется задержание с поличным как одно из наиболее эффективных приемов реализации материалов предварительной проверки.

Важнейшим условием успешного задержания считается правильный выбор момента. Данное следственное действие целесообразно проводить в момент совершения виновным действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий или сразу же после их совершения .

20. В процессе расследования уголовных дел изучаемой категории необходимо умело использовать тактические приемы допроса.

Допрос по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий имеет свои особенности, которые накладывают специфику и на применение тактических приемов в ходе его проведения. Специфические черты следственных ситуаций, возникающих в ходе допроса по делам рассматриваемой категории, могут носить как позитивный, так и негативный характер, что связано с особенностями совершения данных преступлений. Допрос подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетелей должен производиться с учетом этих особенностей .

21. При расследовании преступлений о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий виновные лица могут привносить в обстановку преступного события ложные элементы, излагать обстоятельства по заранее придуманному сценарию. Поэтому всегда существует возможность проверить истинность этой информации с помощью воспроизведения показаний на месте либо следственного эксперимента. Тактика их проведения по делам рассматриваемой категории имеет свою специфику, которая заключается, прежде всего, в подготовке к проведению данных следственных действий и участию в них несовершеннолетних. Качество производства подготовительных мероприятий во многом определяет результат рассматриваемых следственных действий.

22. Разнообразие видов антиобщественных действий и способов вовлечения несовершеннолетних в их совершение обусловливает необходимость проведения самых различных видов экспертиз. Проведение экспертиз осложняется рядом причин, которые объясняются особенностями совершения указанных преступлений. Специфика назначения экспертиз по делам рассматриваемой категории состоит в определении вида экспертизы, в предоставлении эксперту необходимых материалов, а также в формулировке поставленных перед экспертом вопросов, которые могут быть решены с учетом особенностей содержания элементов криминалистической характеристики исследуемого преступления.
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