

На правах рукописи

АЛЕКСАНДРОВА

Жанна Павловна

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО
НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ТРУДА В
УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА**

Специальность 22.00.04 - социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Екатеринбург
2004

Работа выполнена на кафедре социологии и управления общественными отношениями Уральской академии государственной службы

- Научный руководитель - доктор социологических наук, профессор
В.Г. Попов
- Официальные оппоненты - доктор философских наук, профессор
Б.С. Павлов
- кандидат социологических наук
Л.И. Воронина
- Ведущая организация - Уральский государственный экономический
университет

Защита состоится « 5 » марта 2004 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.502.009.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук в Уральской академии государственной службы по адресу: 620148, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, зал Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральской академии государственной службы

Автореферат разослан « 4 » февраля 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор

Н.Б. Костина



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность постановки проблемы. Процессы социального развития и формирования рыночных отношений в современном российском обществе закономерно приводят к глубоким изменениям в социально-трудовой сфере, особенно в сфере занятости населения. Следствием таких изменений становится актуализация в рамках современной социологии проблемы социального партнерства на формирующемся в России рынке труда. В содержании данной проблемы выдвигаются на первый план различные аспекты социологического анализа процессов включения и согласования интересов и действий участников социально-трудовых процессов в условиях общего социально-экономического кризиса, переживаемого страной в настоящий период.

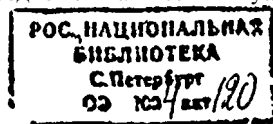
Во-первых, в условиях современной России возникает необходимость создания системы взаимодействия субъектов социального партнерства с учетом принципов, проверенных многолетней практикой и закрепленных в нормативных актах Международной организации труда, разработки и принятия принципиально новых решений в формировании оптимальной модели рынка труда и управления им. Это позволяет выработать систему мер, способных блокировать негативные последствия кризисных явлений в социально-трудовой сфере жизни общества.

Во-вторых, важным, становится анализ опыта формирования социального партнерства как особого социального института современных развитых обществ в контексте не только социально-экономической, но и политической и духовной сфер общественной жизнедеятельности. В таком ракурсе решение данной проблемы выступает составной частью общего стратегического направления модернизации общественных воспроизводственных процессов в современной России.

В-третьих, решение многих социальных проблем нередко осуществляется сегодня на договорной основе. В дальнейшем подобная практика должна только развиваться, расширяя круг рассматриваемых вопросов, углубляя и усложняя взаимосвязь участников этого процесса, актуализируя тем самым вопрос об укреплении взаимодействия и взаимной ответственности участников социального партнерства на всех уровнях. Это требует специального изучения.

В силу отмеченных обстоятельств, осмысление и решение проблемы формирования системы социального партнерства на рынке труда в России выдвигается в число приоритетных направлений социологических исследований.

В рамках этого направления существенное внимание получают вопросы развития региональных рынков труда в специфических условиях российского Крайнего Севера. Своеобразие функционирования региональных рынков и системы социального партнерства на Российском Севере продиктовано, прежде всего, основными нетипичными факторами - экстремальными природно-климатическими условиями и



повышенной географической автономностью как отдельных поселений, так и регионов в целом; наличием неординарной социально-демографической ситуации и особенностями промышленно-экономического развития этих территорий.

Таким образом, можно утверждать, что проблема социологического анализа процесса социального партнерства на рынке труда российского Севера представляется теоретически и практически значимой. Ее решение позволяет оптимизировать происходящие социальные процессы в сфере занятости населения, способствует более глубокому изучению механизмов функционирования и развития институциональной природы социально-экономической сферы современного российского общества.

Степень разработанности темы исследования. Социальное партнерство, с одной стороны, в качестве социального института и, с другой, как процесс организации взаимодействия социальных групп и отдельных личностей в процессе повседневной жизнедеятельности является одним из наиболее распространенных объектов социологических исследований. Следует отметить, в первую очередь, общетеоретические и социологические подходы к изучению воспроизводственных процессов в общественной жизни, представленные в работах классиков социологической науки XIX - XX вв. и ее наиболее видных зарубежных и отечественных представителей, в частности: Бурдые П., Вебера М., Гиденса Э., Дарендорфа Р., Дюркгейма Э., Ковалевского М.М., Леббока Дж., Парсонса Т., Смелзера Н., Сорокина П.А., Спенсера Г., Тоффлера О., Эриксона Э. и др.

Значительный вклад в разработку теории и методологии социологических исследований общественных воспроизводственных процессов, социального партнерства внесли такие видные представители отечественной социологии, как Андреева Г.М., Антонов А.Л., Житенев В.Б., Заславская Т.Л., Здравомыслов А.Г., Катульский Е.Д., Коган Л.Л., Костин В.А., Кубицкий С.И., Лапин Н.И., Митрофанов В.Л., Митрохин В.Л., Михеев В.А., Новокрещенов А.В., Орлов Г.Л., Пригожий А.Л., Радаев В.В., Разорвин И.В., Рыбаковский Л.Л., Соколова Т.Н., Тощенко Ж.Т., Шило И.Л., Юдина Т.Л., Ядов В.А.

Несомненную актуальность представляли для нас работы исследователей, обращенные к общим проблемам состояния и тенденций развития ситуации на российском рынке труда в целом и региональных рынках труда, в частности. Это труды таких российских ученых, как Аяександровой Т.Л., Кесале Л.Л., Козловой О.А., Колосовой Р.П., Кузьмина А.И., Озова А.Г., Починка А.Л., Римашевской Н.М., РЫБКИНОЙ Р.В., Саруханова Э.Р., Хлоповой Т.В., Щегорцева А.А., Шкаратана О.Л. и др.

Особый интерес в работе над диссертацией представляли авторские монографии по проблемам, связанным с исследованием самочувствия и поведения субъектов социального партнерства на региональных (локальных) рынках труда: Вершининой Т.К.,

Виленского А.В., Грунт Е.В., Гуревича М.А., Дановского С.П., Заславского И.Е., Климова Е.А., Леоновой А.Б., Пошевиева Г.С., Тартаковской И.Л., Темницкого А.Л., Федосеева В.Н., Шайдаровой Е.С., Шаталовой Н.И.

Особую роль в подготовке и осуществлении диссертационного исследования сыграли работы социологов по проблемам положения молодежи на российских рынках труда, профориентации, профессионального обучения и становления молодых работников, их адаптации в сфере общественного производства в условиях становления рыночных отношений. Это, в первую очередь, труды Баразговой Е.С., Борзя В.Н., Вишневого Ю.Р., Зборовского П.Е., Зотова В.Н., Константиновского Д.Л. Кораблевой Г.Б., Лисовского В.Т., Назимова И.Н., Немировского В.Г., Нечаева В.В., Павлова Б.С., Попова В.Г., Рубиной Л.Я., Саара Э.А., Титмы М.Х., Чупрова В.Л.

Проблемами социального партнерства на региональных рынках труда, в частности вопросами маркетинга в этой сфере жизнедеятельности, занимались и занимаются: Акопова Е.В., Архипов Б.А., Боровик В.С., Бородин А.Л., Воронина Л.Л., Збышко Б.Г., Ишин В.В., Казначеев Н.А., Калашников С.В., Катульский Е.Д., Куренной А.М., Микрюков Г.А., Миронова И.Ю., Пономаренко Б.Т., Рофе А.Л., Тюрина И.О., Шавель С.А.

Особый интерес представляют опубликованные в последние десятилетия труды историков, социологов, экономистов, этнографов, изучающих специфику формирования и развития региональных рынков труда на Крайнем Севере России, характер воспроизводства ассоциативного (регионального) и индивидуального трудового потенциала работника, среди которых в первую очередь следует отметить работы Агаркова Р.В., Артюхова А.Л., Баева В.Г., Барклянского Ю.А., Бобкова О.И., Бойко В.И., Жутковской Т.С., Икингерин Е.Н., Кочурковой О.В., Куцева Г.Ф., Малахова С.П., Мора А.П., Пахомова В.Л., Поликарпова И.Л., Скульмовской Л.Г., Стожарова А.В., Турченко В.Л., Фролова О.Л.

В изучении проблем Российского Севера выделяются работы социологов, историков, этнографов, связанных с трудом и жизнедеятельностью представителей малочисленных народов. Большой вклад в разработку социально-этнографических и социально-экономических аспектов жизнедеятельности семей и отдельных представителей коренных национальностей российского Севера, их включения в общественное производство внесли ученые Бромлей Ю.З., Гемуев И.Н., Головнев А.В., Гудыма А.Л., Квашнин Ю.М., Кулемзин В.М., Логинов В.Г., Лукин Н.В., Лебедев В.В., Мархинин В.В., Смоляк А.В., Туголуков В.А. и др.

Познавательное-методологическое значение для осмысления проблем роли и места социального партнерства в деятельности предпринимателей, работодателей в процессе управления персоналом имели для диссертанта труды Блинова О.А., Гузева

А.М., Калининченко Л.А., Кибанова А.Л., Котовой А.В., Масловой Е.В., Осипова Д.И., Пастуховой И.В., Соколовой Т.Н., Халиковой А.М.,

Большой вклад в разработку проблем социального управления в целом и управления региональными рынками труда, в частности, трудоузанности населения в локальных сообществах внесли такие исследователи как Абирова М.С., Анимца Е.Г., Афанасьев В.Г., Бессонова Т.Л., Заборова Е.Л., Зырянов В.В., Иванов В.Н., Качанова Е.А., Колесникова О.А., Мокроносов А.Г., Морозова Т.Т., Пастухова И.В., Победина М.П., Пятак Г.Б., Пригожий А.И., Разорвин И.В., Савицкая Г.В., Сухарев А.И., Суховей А.Ф., Турчинов А.И., Урсул А.Д.

Активно развивающееся направление изучения рынка труда и безработицы связано с изучением проблем профессиональной ориентации и трудоустройства безработных в контексте ценностных установок социально-трудового поведения человека на формирующемся рынке труда (Гимпельсон В.Е., Гордиенко А.А., Демин А.Л., Магун В.С., Плюснин Ю.М., Пошевнев Г.С., Ромашов О.В. и др.).

Особо следует выделить немногочисленную пока литературу по социологии труда (И.С. Перова, С.Ю.Барсукова, Т.М. Матеева и др.), посвященную анализу скрытых, «осевых» процессов, происходящих на рынке труда (скрытая безработица, фиктивная занятость и т.п.) и их связи с тем латентным «слоем» ценностно-мотивационных предпочтений россиян, который ранее не подвергался углубленному изучению.

⁴ Таким образом, можно заключить, что внимание к проблеме социального партнерства на фоне происходящих в современной России социальных процессов заметно усиливается. Однако, несмотря на это, данная проблема применительно к формированию рынка труда в условиях Российского Севера практически не изучена. Специальных монографических исследований комплексного характера, затрагивающих теоретические вопросы формирования и развития социального партнерства на рынке труда в неординарных условиях Российской Федерации, в последние годы не проводились. Ведущее место системы социального партнерства в регулировании рынка труда в силу сложности и многоплановости развивающейся социально-экономической ситуации в сфере занятости в полной мере еще не раскрыто.

Поэтому, признавая значение всего массива специальных источников и исследовательских материалов, полученных социологами различных регионов страны, в том числе и северных, необходимо подчеркнуть настоятельную необходимость теоретического осмысления и обобщения практики социально-партнерских отношений в сфере занятости населения в условиях Российского Севера. На наш взгляд, это будет способствовать развитию нового направления в теоретико-прикладных социологических исследованиях процессов в социально-трудовой сфере современного российского общества.

Цель и задачи исследования. Основная цель представленной работы заключается в раскрытии возможностей формирования и функционирования *института социального партнерства* на рынке труда, в повышении эффективности использования трудового потенциала индивидуального и совокупного работника в общественном производстве северного региона.

Реализация такой цели предполагает решение ряда приоритетных *задач*:

1. Выявление роли и места социального партнерства в процессе воспроизводства общественной жизни и развитии прогрессивных общественных отношений;
2. Анализ основных методологических подходов к определению понятия и содержания феномена «социальное партнерство на рынке труда»;
3. Характеристика основных проявлений функционирования социального партнерства в сфере занятости населения;
4. Анализ объект-субъектных отношений на уровне регионального рынка труда, структуры мотивации социальных партнеров на солидаризацию (партнерство) или конфронтацию; •
5. Разработка концептуальных моделей функционирования социального партнерства на региональном рынке труда как социального института в условиях формирующегося рынка труда, что позволяет определить роль и место социального партнерства в стратегии развития муниципальных образований;
6. Рассмотрение функций государственной службы занятости населения, связанных с обеспечением эффективного сотрудничества социальных партнеров на региональном рынке труда;
7. Исследование особенностей социального партнерства на рынке труда и его основных субъектов в условиях малых и средних городов Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО);
8. Социологический анализ проблем повышения социально-экономической эффективности социального партнерства в муниципальных образованиях на примере городов и поселений ХМАО

Объект и предмет исследования. *Объект* исследования - главные социальные партнеры на региональном рынке труда (Ханты-Мансийский автономный округ), прежде всего, индивиды, ищущие работу, работодатели, организаторы системы общего и профессионального образования, специалисты и руководители органов государственной власти и местного самоуправления, работники территориальных служб занятости населения, средств массовой информации, правоохранительных органов.

Предметом изучения в работе стали взаимоотношения основных субъектов социально-экономических отношений на региональном рынке труда в процессе социального партнерства.

Теоретико-методологические источники исследования. Фундаментальные методологические и теоретические основания, из которых исходит автор диссертационной работы, содержатся в произведениях основоположников ряда ведущих направлений и «школ» мировой социологии: «позитивная социология» О.Конта, «органистический эволюционизм» Г. Спенсера, «теория социальной солидарности» Э. Дюркгейма, структурный функционализм Т.Ларсона, теория социальных изменений Р. Мертон, социального обмена П. Блау, социального действия Ю. Хабермаса и др.

Приоритетное значение для разработки теоретико-методологических основ исследования имели идеи российских социологов относительно социального сотрудничества и солидарности в процессе воспроизводства общественной жизни в качестве структурного социального явления в жизни субъектов (Афанасьев В.Г., Заславская Т.И., Здравомыслов А.Г., Иванов В.Л., Лапин Н.И., Митрофанов В.И., Михеев В.А., Пригожин А.И., Рыбаковский Л.Л., Тощенко Ж.Т., Турчинов А.И., Урсул А.Д., Шило И.Н., Юдина Т.Н., Ядов В.А. и др.). Научные идеи этих ученых позволили автору сформулировать теоретико-методологические подходы для изучения функционирования социального партнерства в сфере трудозанятости.

Применительно к такому специфическому объекту, как развитие социального партнерства в сфере трудовых отношений территориального сообщества, выделялись и учитывались следующие основные методологические подходы и принципы: а) историческая обусловленность и преемственность социально-трудовых процессов; б) взаимосвязь и взаимообусловленность экономических и социально-демографических процессов; в) региональная и территориально-поселенческая обусловленность развития социального партнерства; г) взаимосвязь научно-технических достижений, в частности, в сфере информатизации общественных отношений и процессов, в сфере трудовых отношений; д) сфера трудовых отношений, трудовая ассоциация в поселенческой общности представляют собой основной субъект и объект управления социально-экономическими процессами в регионе; ж) взаимосвязь количественных и качественных параметров в процессе развития социального партнерства в сфере трудовых отношений; з) соотношение непосредственных и опосредованных факторов, мер и средств управления при реализации социальной политики в сфере трудовых отношений; и) диалектика желаемого (должного) и реально достижимого в социальном прогнозировании и проектировании.

Помимо общенаучных, *основными методами исследования* автор опирается на такие методы сбора и обработки социологической информации, как изучение статистических материалов и документов, их качественный анализ, письменный и устный опросы (анкетирование, интервьюирование), экспертный опрос. Были использованы также статистические методы обработки и анализа собранной социологической информации.

Эмпирическая база диссертационной работы. Эмпирической основой диссертационного исследования являются результаты всесоюзных и всероссийской переписи населения и специальных исследований, проводимых органами государственной статистики РФ и региональными структурами по проблемам уровня жизни, трудоузанятости; социальной, семейной и молодежной политики, потребительской деятельности населения регионов Урала.

Особое внимание в диссертации уделено материалам комплексного социологического исследования, проведенного автором в составе исследовательского коллектива кафедры социологии и управления общественными отношениями Уральской академии государственной службы под руководством профессора, доктора социологических наук В.Г. Попова в июне-сентябре 2003 г. в 11-ти городах ХМАО (гг. Лангепас, Когалым, Мегион, Ханты-Мансийск, Югорск, Радужный, Покачи и др.). Он включал опрос трех групп респондентов, выступавших в качестве социальных партнеров на региональных рынках труда: а) 580 посетителей служб занятости (в дальнейшем аббревиатура - «П»); б) 60 работников (специалистов) городских служб занятости («С»); в) ПО работодателей, руководителей предприятий, выступавших в качестве экспертов по исследуемой нами проблеме («Э») (в дальнейшем это исследование - сокращенно «ХМАО-2003»).

В качестве дополнительных источников в работе над диссертацией были использованы результаты межрегиональных исследований, проведенных в 1999-2003 гг. социологами отдела экономической социологии Института экономики УрО РАН.

Информационные источники, используемые в работе, включают в себя также документальные источники и статистические материалы работы центров занятости в 1991-2003 гг.; Программу занятости населения в Тюменской области на 1999-2002 гг.; информационные материалы Тюменского областного центра и Департаментов занятости населения по Тюменской области и Ханты-Мансийскому округу.

Вся совокупность перечисленных источников позволила автору составить достаточно полную и объективную картину анализируемого явления и выработать оптимальную модель исследования.

Научная новизна работы заключается в выявлении на основе социолого-теоретического и конкретно-эмпирического анализа особенностей функционирования и тенденций развития социального партнерства в сфере трудоузанятости населения в условиях формирующихся региональных рынков труда. *Основные результаты* исследования, определяющие его научную значимость, состоят в следующем:

- раскрыта природа социального партнерства как особого вида социальной жизнедеятельности, постоянно присущего процессу воспроизводства общественной жизни;
- в отличие от традиционного трипартизма, сущность и процесс социального партнерства на рынке труда предлагается отождествлять с более широким кругом

субъектов, обеспечивающих полноту и всесторонность этого общественного процесса;

- обосновывается сущность социологического подхода к исследованию феномена социального партнерства, заключающегося в раскрытии его генетических предпосылок в развертывании процесса воспроизводства общественной жизни и производства человека как основного субъекта и объекта этого процесса;

- показаны роль и место социального партнерства на региональном рынке труда в контексте общего процесса воспроизводства общественной жизни в региональном сообществе;

- раскрыта роль социального партнерства в формировании, развитии и регулировании отношений на рынке труда и рынке услуг служб занятости населения;

- выявлены противоречия и основные проявления функционирования социального партнерства в сфере занятости населения на территориях неординарных муниципальных образований;

- разработан и апробирован в ходе конкретно-социологического исследования инструментарий (одна анкета и две анкеты-интервью) для анализа субъект-объектных отношений в сфере социального партнерства на региональном рынке труда в условиях Российского Севера;

- предложены практические рекомендации по повышению эффективности деятельности муниципалитетов в сфере занятости населения в городах и поселениях ХМАО, в функционировании социального партнерства как особой социальной технологии.

Основные положения, выносимые на защиту:

- о в цивилизованном обществе социальное партнерство выступает основной целью и средством общественно значимой деятельности, условием стабилизации процесса прогрессивного развития общества;

- о социальное партнерство на рынке труда отнюдь не ограничивается отношениями в рамках трипартизма, а включает в себя более широкий круг субъектов и видов отношений между ними по вопросам формирования и функционирования трудовой сферы сообщества;

- о государственный патернализм в реабилитации бедности экономически активного, трудоспособного населения должен все более замещаться инновационной деятельностью, связанной с поиском стимулов, рычагов побуждения бедствующих слоев населения к самоактивности, к поиску дополнительных источников дохода, активизации трудозанятости в сфере общественного производства и личных домохозяйств;

- о неразвитость партнерских отношений (договорной деятельности) между работодателями и наемными работниками («между трудом и капиталом») в условиях российского рынка труда обусловлена в первую очередь слабостью профсоюзного

движения, отсутствием соответствующей заинтересованности властных структур в его активизации;

о важным фактором развития социального партнерства на региональных рынках труда может стать разносторонняя патерналистская (благотворительная) деятельность предпринимателей, представителей малого и среднего бизнеса;

о развитие социального партнерства на региональных и территориальных рынках ХМАО деформируется во многом идеологией «работодателей-временщиков», соответствующей ориентацией не на воспроизводство собственной рабочей силы, а на использование «готовых» кадров «с материка», с дальнего или ближнего зарубежья;

о в условиях слабого развития системы профессионального обучения рабочих кадров и специалистов для трудовых ассоциаций ХМАО наиболее перспективной формой социального партнерства выступает профессионально-производственное сотрудничество кадровых и молодых работников по типу традиционной для советского периода формы отношений, т.н. «движения наставничества»;

о в числе приоритетных, системообразующих функций региональных служб занятости целесообразно развивать функцию организатора социального партнерства в сфере трудовых отношений.

Научно-практическое значение работы. Результаты диссертационного исследования позволяют выявить специфику функционирования социального партнерства в деятельности территориальных служб социального управления в условиях формирующихся региональных рынков труда в малых и средних городах; предложить концепцию и комплексную методику социологического анализа этого явления, а также представить практические рекомендации по его совершенствованию. Практическая ценность работы заключается в том, что она позволяет реализовать предложенные новые теоретические подходы в практике эмпирических социологических исследований, получить новую социологическую информацию на базе социологических исследований поведения населения в сфере трудоустройства.

Теоретические и прикладные аспекты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке программ занятости населения, составлении учебных и рабочих программ курсов «Социология», «Социология управления», «Экономика и социология труда» «Социальные институты и системы»; при разработке спецкурсов, читаемых для студентов в высших и средних профессиональных образовательных учреждениях, для слушателей системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов региональных и территориальных органов занятости населения, учреждений социальной защиты и обеспечения, образовательных учреждений и т.д.

Апробация результатов работы. Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях научного совета отдела экономической социологии Института экономики УрО РАН, кафедры социологии и управления общественными отношениями УрАГС, докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, республиканских и межрегиональных научных конференциях (Екатеринбург, Челябинск, Лангепас, Нижневартовск, Ханты-Мансийск, 2000, 2001, 2002, 2003 гг.), нашли отражение в Программе содействия занятости населения ХМАО на 2004-2006 гг. и Программе содействия занятости населения г. Лангепаса, в научно-исследовательском проекте, получившем диплом первой степени на региональном конкурсе молодых ученых Ханты-Мансийского автономного округа «Золотое будущее Югры», в учебном пособии «Развитие экономики регионов» (Екатеринбург: УрАГС, 2002).

Структура и объем диссертации. Работа объемом 182 с. состоит из Введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, Заключение, снабжена списком литературы, содержащим 290 источников, и приложением, состоящим из 13 таблиц и 18 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность исследуемой проблемы, анализируется степень ее научной разработки, формулируются цель и задачи исследования, определяются предмет и объект исследовательского поиска, раскрываются ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе **«Социальное партнерство на рынке труда как социологическая проблема»** анализируются роль и место феномена *«социальное партнерство»* в системе общественных отношений, как фактора производства и воспроизводства общественной жизни. Рассматриваются основные компоненты, субъекты и объекты этого явления, его динамизм в процессе поступательного развития человеческого общества. Особое внимание уделяется таким детерминантам этого процесса, как семья, образовательная и трудовая деятельности. Предлагается конструктивная модель и понятие *«социального партнерства на рынке труда»*, отличное от традиционного ограничения этого феномена рамками трипартизма в сфере социально-трудовых отношений. Раскрывается необходимость и практическая целесообразность изучения феномена социального партнерства на региональном рынке труда методами социологического анализа.

В первом параграфе этой главы **«Социальное партнерство как фактор-воспроизводства общественной жизни»** автор обращается к анализу общесоциологических понятий *«производство и воспроизводство общественной жизни»*. В силу своего естественно-исторического развития любая социальная группа

(территориальная, профессионально-производственная, этническая и др.), как и любая человеческая общность, претерпевает количественные и качественные изменения, которые связаны с постоянным пополнением нового человеческого материала и уходом старого. Генезис производства человека как одной из сравнительно самостоятельных сторон целостного общественного производства в условиях современного этапа развития человеческого общества (подразумеваются, прежде всего, цивилизованные сообщества) характеризуется сочетанием тенденций обособления и интеграции ее с двумя другими сторонами общественного производства - материальной и духовной. Воспроизводство конкретной человеческой личности происходит во взаимосвязанной системе сообществ со своими установившимися социальными связями и характером социального партнерства. Наиболее существенными из них по отношению к личности выступают семья, социально-территориальные группы и в целом мировое сообщество.

Главным предметом социального партнерства всех уровней является качество жизни человека, цивилизованность общества. Вместе с тем, в каждой сфере общественной жизни складываются свои, более частные предметные области. *Социальное партнерство* - приемлемый для социальных субъектов вариант отношений, мера консенсуса их потребностей, интересов, ценностных ориентиров, основанных на принципе социальной справедливости, или это способ практического осуществления идей конвенционализма на основе принципа социальной справедливости. Последняя выступает в качестве регулятора поведения субъекта в системе социального партнерства.

В число основных сфер социального партнерства автор включает 6 областей: а) экономическая; б) социальная; в) политическая; г) духовно-идеологическая; д) воспроизводственная; е) рыночная сфера. *Субъектом социального партнерства* в диссертации выступает как гражданин (дееспособная личность), так и ассоциация граждан - юридическое лицо. В зависимости от конкретной ситуации, субъектом социальных отношений может являться гражданин, семья, профсоюзная организация, государство и т.д. В действительности переговорный процесс осуществляется конкретными лицами, и в характере социального партнерства представлена личностно-субъективная составляющая. *Объектом партнерских отношений* является собственность, ресурсы, человеческий потенциал, технологии, власть. Социальное партнерство имеет в каждой сфере свои области.

Автор обращает внимание на генетическую общность (как по содержанию, так и по результату) между феноменами стабильности и консолидации общества в целом и его подсистем, в частности. Социальные отношения субъектов включают большой набор моделей отношений от вражды до уважения. При несовпадении коренных интересов, значительном расхождении взглядов на ценности приобретает место дисбаланс в оценке степени справедливости, что приводит к враждебности. Феномены

враждебности могут проявляться в системах межличностных, семейных, социально-правовых, этнических, межгосударственных и других отношениях.

Довольно широкое распространение в общественной практике последних лет получил подход членения субъектов воспроизводственного процесса на три взаимосвязанных, но сравнительно самостоятельных сектора: а) государственный и муниципальный; б) бизнес-сектор и в) - негосударственный некоммерческий общественный сектор (*в дальнейшем ННКО - авт.*). Эти сектора отличаются тремя особенностями: формой собственности, миссией и технологией работы. Если у первого сектора ключевым является нормативно-правовой и административные ресурсы, у второго - денежные и материальные ресурсы, то у третьего сектора - ресурс гражданской, добровольческой инициативы.

Наиболее важным для становления гражданского общества направлением в развитии социального партнерства в России является формирование и деятельность многочисленных ННКО, выполняющих значительный объем работ по реализации, защите законных прав и интересов населения — так называемый «третий сектор». О масштабах и направленности социального партнерства в «третьем секторе» можно судить хотя бы по данным статистики. К началу 2003 г. в РФ было зарегистрировано более 589 тысяч некоммерческих организаций разных организационно-правовых форм, том числе около 90 тыс. - автономных некоммерческих партнерств, 67,5 тыс. потребительских коопераций, около 19 тыс. различных общественных движений, более 13 тыс. ассоциаций крестьянских (фермерских) хозяйств и др.

Одной из наиболее острых проблем в социально-экономической жизни российского общества, по мнению автора, *является проблема доверия к рыночным преобразованиям*, к создаваемым рыночным структурам и, прежде всего, формированию авторитета финансовых институтов. Анализируя различные модели социального партнерства, практикуемые сегодня (как в России, так и за рубежом), автор обращает особое внимание на *формально-принудительную модель* партнерства характеризующуюся стремлением вовлечь как можно более широкие слои работников, работодателей в те или иные формы партнерско-договорных отношений, в процесс принятия коллективных договоров, соглашений. Нередко данная модель, по оценке ученых, выступает как прикрытие неприязненных, напряженных отношений, а иногда лицемерием и фальшью. Правомочно в связи с этим, что отдельные ученые относят данную модель к разряду клиентально-зависимых отношений работодателей и работников.

Во втором параграфе первой главы «Социальное партнерство на региональном рынке труда» отмечается, что рынок труда, как социально-экономическая категория, отражает те процессы, которые происходят сегодня в столь стремительном развитии экономики России. Ситуация, которая на данный момент стожила в социально-трудовой сфере, самым тесным образом связана с нынешним положением дел в

российской экономике, отражает специфику переходного к рынку периода. Становление региональных рынков труда в России происходит под влиянием общих, особенных и специфических условий и факторов, оказывающих в их взаимосвязи и взаимодействии влияние на современные тенденции и условия занятости населения.

В самом общем виде рынок — это система социально-экономических отношений между продавцами и покупателями товаров и услуг, форма связи между сторонами обмена. Труд в условиях развитой экономики является объектом купли-продажи на рынке труда, однако, как товар, отличается от других товаров тем, что его носителем выступает конкретный индивид - собственник своей способности к труду, которую он предлагает по законам и правилам конкретного рынка труда. В условиях рынка труда могут возникнуть в обществе самые сложные социальные проблемы (бедность, безработица, инфляция), социальная напряженность,. Сам по себе он не способен решить эти проблемы. Общество создаст соответствующую систему, организующую выработку и реализацию решений этих проблем рынка труда (содействие занятости, содержание безработных, помощь семьям, оказавшимся за чертой бедности, разработка трудового законодательства).

. В федеральных и региональных программах содействия занятости населения социальное партнерство рассматривается как новый формализованный тип общественных отношений между органами власти, работодателями, органами государственной службы занятости, профсоюзами и работниками в рамках так называемого *трипартизма*, призванного согласно положениям Международной организации труда разрабатывать комплексы согласованных и многосторонних действий для решения всех важнейших вопросов экономической и социальной политики в национальном или региональном масштабе путем поиска компромиссов. Между тем, партнерство в трудовой сфере имеет более сложную структуру и может быть реализовано на личностном, коллективном, региональном, отраслевом и общегосударственном уровнях.

. > Важной, составной частью системы управления занятостью населения выступает *инфраструктура рынка труда*. С учетом интересов субъектов последняя призвана содействовать реализации права на труд и получению трудового дохода, организации помощи населению в профориентации, переподготовке и трудоустройстве, преодолению дисбалансов между спросом и предложениями рабочей силы, корректировать пропорции занятости с учетом интересов его субъектов. Важно учитывать то обстоятельство, что рынок труда не существует изолированно от рынка товаров, услуг, потребления, жилья и пр., подчиняется определенным правилам и законам, имеет свои пределы.

В условиях социальной стратификации общества рынок труда разделен на две части - первичный и вторичный (феномен «двойного рынка труда» - авт.). Разделение основано на стремлении работодателей возместить высокую стоимость найма постоянных, высококвалифицированных рабочих путем найма низкооплачиваемых, неквалифи-

цированных рабочих с худшей оплатой и условиями труда, В ряду других субъектов социального партнерства на рынке труда автор обращает внимание на *теневой сектор социально-экономических отношений*, который, по некоторым оценкам, дает 40-45 % внутреннего валового продукта страны. В этом секторе говорить всерьез о реализации принципов социального партнерства пока не приходится.

Отечественные идеологи социального партнерства (трансляторы государственной политики в этой сфере) возводят роль социального сотрудничества в сфере социально-трудовых отношений на уровень панацеи от общественных потрясений, неизбежных в результате расхождений интересов работодателей и наемных работников в рыночном обществе. В то же время одним из важных слагаемых социального партнерства являются мирные формы и методы разрешения трудовых споров и конфликтов. Более предпочтительным вариантом разрешения таких конфликтных ситуаций является приход к соглашению, при котором не доводится дело до судебного рассмотрения. С этой целью в западных странах разработаны эффективные процедуры примирения спорящих субъектов, методы посредничества и третейского разбирательства.

Во второй главе «Социальное партнерство на региональном рынке труда как предмет социологического анализа», опираясь на результаты конкретно-социологических исследований, автор рассматривает особенности социального партнерства на рынке труда и его основных субъектов в условиях малых и средних городов Ханты-Мансийского автономного округа, характер сложившихся взаимоотношений основных субъектов социально-экономических отношений на региональном рынке труда *в процессе социального партнерства*, рассматривает структуры мотивации социальных партнеров на солидаризацию (партнерство) или конфронтацию. Особое внимание уделено социологическому анализу проблем повышения социально-экономической эффективности социального партнерства в условиях муниципальных образований на территориях пионерного освоения.

В первом параграфе «Социальное партнерство в сфере трудоузанятости (на материалах Югры)», в частности, отмечается, что одно из острых противоречий развития региональных рынков труда в обозримой перспективе - недостаточный спрос на рабочую силу при ее дефиците на локальных рынках труда по причине несоответствия профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения, низкой трудовой мобильности населения. Существенна также проблема прогноза потребности рынка труда в специалистах определенных профессий и квалификации и связанных с ним программ подготовки специалистов в системе профессионального образования.

В работе подчеркивается, что рынок труда каждого муниципального образования представляет собой уникальный социально-экономический феномен как по предыстории своего формирования, так и по современному состоянию. Этот тезис подтверждается историко-социологической характеристикой рынка труда гЛангепаса с его

градообразующим предприятием, акционерным обществом открытого типа «Нефтяной компанией «ЛУКОЙЛ».

Анализируя состояние безработицы на региональном рынке труда, основные характеристики состава безработных, автор показывает, что по оценкам посетителей служб занятости, принявшим участие в опросе «ХМАО-2003», последствия безработицы для различных групп населения не столь однозначны. 59 % респондентов в число негативных последствий безработицы включают то, что она порождает условия для кризиса семьи, 43 % связывают её с ростом пьянства, наркомании, асоциального поведения, 32 % указали на фактор «усиливает социальную дифференциацию и неравенство».

Уровень безработицы в малых и средних монопрофильных городах ХМАО носит скачкообразный характер, зависящий от состояния текущих дел на градообразующих предприятиях. Так, в п.Мегионе в 2003 г. вдвое, по сравнению с 2002 г., вырос уровень безработицы. По данным городского центра занятости, в городе насчитывается 1599 безработных. Основными факторами, влияющими на рост безработицы в городе, специалисты считают реорганизацию градообразующих предприятий, систематические сокращения и ликвидацию рабочих мест

Помимо официальной миграции, муниципальные образования ХМЛО являются привлекательными для нелегальных мигрантов, *не имеющих российского гражданства*. Нелегальная миграция в ХМАО, по оценкам специалистов Института экономики УрО РАН, на порядок выше легальной. В апреле 2003 г. представители силовых структур были готовы депортировать 4050 человек, из них 300 человек из столицы округа - Ханты-Мансийска. За 2002 г. на территории автономного округа в организациях, имеющих разрешение на использование иностранной и иногородней рабочей силы, были зарегистрированы 154 тысячи мигрантов. Из них 58 тысяч - представители иностранных государств: Таджикистана, Украины, Армении, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Турции. Остальные 96 тысяч мигрантов приехали в округ из разных уголков России, но в основном это выходцы Дагестана, Ингушетии, Чечни.

Нелегальные мигранты используются в качестве дешевой рабочей силы. И хотя их труд используется, как правило, на рабочих местах малопривлекательных для местных жителей, которые не требуют высокой квалификации (дорожные, земляные, подсобные работы, озеленение и др.), большинство опрошенных экспертов (около 70 % - «ХМАО-2003») оценивают эффективность использования этой категории трудовых ресурсов как весьма низкую. Практически идентичную оценку дали опрошенные эксперты эффективности использования на Севере в современной рыночной ситуации *вахтового метода труда*

Для современной экономики Российского Севера важное значение имеет воспроизводство интеллектуального потенциала общества, определяющего качественный состав рабочей силы, что детерминирует рост спроса на образовательном рынке услуг в сфере профессионального образования. Последнее, в свою очередь, увеличивает предложения специалистов с высшим образованием. В экономически активном населении ХМАО доля лиц, имеющих высшее профессиональное (полное и неполное) образование, с 1992 по 2001 г. возросла с 17,6 до 25,2 %

В работе подчеркивается, что особенностью процесса воспроизводства общественной жизни в поселениях ХМАО, а равно как и характера и содержания социального партнерства на региональных рынках труда, является *наличие в составе населения округа малочисленных народов Севера*. Одним из предметов социального партнерства выступают так называемые фактории. Предполагается при этом, что фактории нового образца могут стать коллективной собственностью этноса, проживающего на той или иной территории, либо паевой собственностью ряда хозяйств. Пробразом их может служить модель потребительской кооперации. Функции новых факторий могут включать в себя, помимо закупки промышленной продукции, завоз промышленных товаров и продуктов питания, оборудования и инвентаря для традиционных отраслей хозяйства и обустройства быта коренных народов.

О развитии сотрудничества работодателей и местных властных структур можно судить хотя бы по тому факту, что лишь каждый седьмой опрошенный работодатель при решении проблем кадрового менеджмента обращается к услугам городских служб занятости. Это не может не влиять на увеличение безработицы и продолжительности периода поиска рабочих мест для нуждающихся в них, рост напряженности на регистрируемом рынке труда, снижение возможностей для повышения конкурентоспособности безработных на рынке труда. Расширение и углубление взаимоотношений двух важнейших составляющих рынка труда – работодателей и службы занятости – реальная возможность смягчения многих проблем занятости населения, в первую очередь, нуждающегося в особой социальной поддержке.

Как показал проведенный анализ, максимальное количество коллективных договоров продолжает заключаться на предприятиях, относящихся к государственной и муниципальной собственности. В целом по автономному округу процент заключения коллективных договоров на предприятиях и в организациях государственной и муниципальной собственности составил 21 % и 39 % соответственно. В негосударственном секторе экономики локальное регулирование трудовых отношений по существу полностью находится в руках работодателей (частных собственников); охват организаций коллективными договорами не превышает 1,5%. Особенно неудовлетворительно положение на малых и средних предприятиях частного сектора экономики. Основной причиной такого положения является отсутствие на этих предприятиях первичных профсоюзных

организаций и иных представительных органов работников и недостаточная организующая деятельность на местном уровне.

В заключающем вторую главу параграфе «Социальное партнерство на региональном рынке труда: поиск новых решений проблемы» автор, прежде всего, обращает внимание на то, что только методами государственного регулирования не удастся решить вопросы экономического роста, в первую очередь увеличения объемов производства или валового продукта. Это обусловлено в первую очередь тем, что, с одной стороны, командно-административные меры и нормы административно-го права, как правило, неэффективны, а с другой, законодательно урегулировать экономические проблемы даже при полном применении норм гражданского и иного законодательства также вряд ли представляется возможным. Социальное партнерство как современный тип трудовых отношений, пришедший на смену государственному патернализму, основано на признании определенной общности интересов и стратегических целей, достигаемых благодаря разрешению противоречий текущих интересов и пониманию того, что удовлетворение собственных интересов возможно при учете интересов партнера.

Основная задача, которую автор поставил перед собой решить в этом параграфе, заключалась в попытке ответить на вопросы не только о том, как будет развиваться социальное партнерство на региональных рынках труда в ближайшем обозримом будущем (*предвидение реального сценария развития*), но и как оно *должно развиваться*, исходя из потребностей и интересов региональных сообществ на пути к цивилизованным рыночным отношениям в сфере общественного труда (*желаемый сценарий развития*).

Следует сразу подчеркнуть, что в анализе вопросов развития социального партнерства на региональном рынке труда присутствуют два взаимосвязанных направления: *тактическое* и *стратегическое*. Если в русле первого основным предметом исследования выступают отношения партнеров на фоне реально действующем в настоящее время рынке труда с его сложившимися к фиксируемому периоду условиями, возможностями, методами и формами взаимодействия (сотрудничества или конфронтации), то во втором – речь должна идти о вопросах, связанных с воспроизводством трудового потенциала, процессу которого, как известно, присущ сравнительно длительный временной период.

В диссертации анализируется социально-демографическая ситуация в субъектах РФ, входящих в Уральский Федеральный округ, оцениваются прогнозные показатели воспроизводства трудового потенциала в регионе на перспективу 10-15 лет. Уже сегодня можно предвидеть, что в 2005-2020 гг. рынок труда в УрФО за счет неродившихся в 90-х годах «не досчитает» более 700 тыс. молодых работников по сравнению с предшествующим пятидесятилетием (1992-2007 гг.). В работе обосновывается

вывод о том, что *стратегическое социальное партнерство на региональных рынках труда должно быть связано в первую очередь с обеспечением условий для воспроизводства территориального сообщества в его количественных и качественных показателях, обеспечивающих расширенное воспроизводство трудового потенциала региона.*

По мнению автора, вряд ли возможно признать состоятельной теоретическую позицию тех, кто полагает использовать концепцию социального партнерства в узкопрактических задачах поддержания социальной стабильности и гражданского мира в стране. Накопленный в развитых странах опыт свидетельствует о том, что нельзя декретировать социальное партнерство «сверху». Для его реализации на практике нужно сначала создать материальные и духовные предпосылки и, в первую очередь, воспитать цивилизованный корпус предпринимателей. Необходимым условием осуществления социального партнерства в обществе является наличие в нем зрелых, в гражданском смысле, субъектов трудовых отношений, т.е. профессиональных организаций и работников, и работодателей (предпринимателей).

В настоящее время в России существенно изменились условия для формирования социального партнерства. Еще не в столь далеком прошлом региональная политика опиралась на территориальную специализацию, зачастую переходящую в отраслевой монополизм на конкретной территории. С переходом к новым формам российского федерализма стали меняться и цели территориального развития. При сохранении единого пространства стало возрастать значение условий комплексного развития и саморазвития каждого субъекта Федерации (области, республики, края, округа). Сегодня экономику России следует рассматривать как *совокупность взаимодействующих отраслей и регионов*. С учетом новых реалий в социально-экономической ситуации в России одним из приоритетов государственной политики является передача многих функций государства регионам. *Регион* в современном понимании - это сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности и связи с внешней средой.

Низкая производительность труда делает воспроизводственный процесс все более и более трудозатратным, ориентированным на первоочередное применение физической силы вместо капиталоемких технологий, снижает мотивацию работодателя к инвестированию средств в человеческий капитал. Сегодня устоявшимся можно считать положение о том, что регионализация сферы профессионального образования предполагает последовательную ориентацию деятельности учебных заведений этой сферы на комплексное социально-экономическое развитие региона, на местные (региональные) рынки труда и запросы населения в сфере получения образовательных услуг.

Как показали опросы, большинство посетителей служб занятости (анкета «П») и значительная часть работодателей (анкета «Э») в экономической несостоятельности семей винят, прежде всего, государство, властные структуры — см. Рис.1.

В диссертации подчеркивается, что государственный патернализм в реабилитации бедности экономически активного, трудоспособного населения должен все более замещаться инновационной деятельностью, связанной поиском стимулов, рычагов побуждения бедствующих слоев населения к самоактивности, к поиску дополнительных источников дохода, активизации трудоузанятости в сфере общественного производства

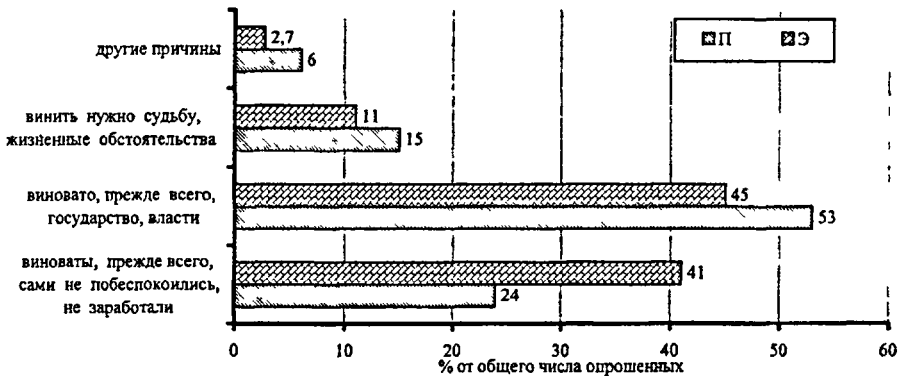


Рис. 1. Мнение жителей г. Югорска о причинах бедности семей в ХМАО

По мнению автора, стратегию развития социальной инфраструктуры региональных рынков необходимо связывать с реализацией программы действий, комплексом мер, направленных на укрепление семьи, расширение ее функций, усиление ее роли и суверенитета, обеспеченных и детерминированных не столько финансовыми ресурсами, сколько организационными, законодательными и воспитательными акциями.

В работе подчеркивается особая актуальность формирования и реализации региональной молодежной политики, направленной на обеспечение соблюдения прав молодых граждан, установление для них гарантий в сфере труда и занятости, содействие предпринимательской деятельности, создание условий, направленных на сохранение здоровья, физическое и духовное развитие молодежи, предоставление молодым гражданам гарантированного минимума социальных благ, осуществление поддержки молодой семьи.

В «Заключении» формулируются основные выводы диссертационного исследования, определяются направления и возможности развития системы социального партнерства в условиях формирования рынка труда Российского Севера.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих публикациях автора:

1. Роль социального партнерства в формировании рынка труда // Управление социальными процессами в регионах: Вторая Российская научно-практическая конференция 22 ноября 2002г . 4.3: Региональные проблемы социального управления в современном российском социуме: Сб. статей. - Екатеринбург: УрАГС, 2002. - 0,2 пл.
2. Проблемы правового обеспечения социально-партнерских отношений в Российской Федерации. - Екатеринбург. Информационно-аналитический вестник УрАГС «Чиновник». 2000, № 5 (21) октябрь. - ОД пл.
3. Развитие экономики регионов: Учеб. Пособие / Под ред. Н.И. Каширских, И.В. Разорвина, ИД Тургель. - Екатеринбург: УрАГС. 2002. - (в соавт.) - 0,4 пл.
4. Патернализм и демографическая политика в регионе // Бедность на Среднем Урале как фактор демографической политики. - Екатеринбург: Ии-т экономики УрО РАН, 2003.- 1,3 пл.
5. Анализ основных тенденций развития рынка труда РФ в системе социального партнерства // Сборник научных трудов преподавателей и сотрудников филиала УрАГС в г. Лангепасе / Сост. О.В. Ищенко. - Екатеринбург. УрАГС. 2003- 0,3 пл.
6. Тенденции развития системы социального партнерства в регионах // Управление социальными процессами в регионах: Третья Всероссийская научно-практическая конференция 21 ноября 2003г. 4.1: Регион как социум: социальная структура, институты и процессы: Сб. статей.- Екатеринбург: УрАГС. 2003.-ОД пл.

Подписано в печать 28.01.2004. Формат бумаги 60х84/16

Бумага офсетная. Печать Riso. Гарнитура Times Roman

Уч.-изд. Л. 1,2 Усл. П.л. 1,15. Тираж 100. Заказ № 31

620219, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, УрАГС

€ - 2983