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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** На сучасному етапі розвитку людства в період становлення нової інтелектуальної епохи однією з найбільш значущих її особливостей стає нагальна потреба вивчення всезростаючих масштабів глобалізації й соціальної інтеграції індивідів, що охоплюють практично всі аспекти життєвого світу соціуму. Ці соціальні феномени є неможливими без піднесення ролі комунікації в суспільстві, досягнення мовного взаєморозуміння між культурно неоднорідними представниками міжнародної спільноти.

Процес глобалізації передбачає поширення однорідних культурних зразків за рахунок абстрагування від національної специфіки. В цих умовах існує пряма загроза нівелювання певних історичних звичаїв, культурних цінностей чисельних соціальних спільностей. Звідси, це явище, крім позитивних результатів кооперативного вирішення найбільш глобальних проблем сучасності, об’єктивно здатне породжувати і велику кількість соціальних конфліктів і суперечностей з боку світових спільнот. За цієї умови глобалізація не виконує функцію соціальної інтеграції, натомість створює небезпеку посилення напруги в цілому світі. Ця обставина вимагає збереження інтеграційних процесів глобалізації шляхом налагодження глобального комунікативного взаєморозуміння та консенсусу. Цього можна досягти за допомогою підвищення самої культури мовлення, успішного застосування комунікативної дії, оптимізації мовленнєвого впливу, раціоналізації комунікативної взаємодії індивідів. Очевидним стає підтримання соціальної інтеграції й цілісності саме на комунікативних засадах раціональності та ефективності суспільної інтеракції. Показовим у цьому випадку може виступати приклад концепції комунікативної раціональності відомого німецького соціального філософа та соціолога Ю.Габермаса, теоретико-методологічний потенціал якої свідчить про плідність в її межах наукової спроби подолання кризових тенденцій, притаманних глобалізаційним процесам сучасності.

Крім того, проявом глобалізаційних тенденцій сьогодення виступає поступове посилення інтегративних тенденцій в суспільствознавстві. Наочним взірцем у цьому плані видається синтетична концепція комунікативної раціональності Габермаса, яка спирається на теоретико-методологічні засади соціальної філософії та соціологічної науки класичного зразка, водночас узгоджується з її новітньою логікою розвитку. В цьому контексті продуктивність інтегративних процесів у соціальній науці може бути певною мірою оцінена шляхом дослідження теоретико-методологічних можливостей концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса.
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**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація з науковими планами організації, де виконана робота, не пов’язана.

Оскільки процес глобалізації загострює потребу підтримувати соціальну інтеграцію і цілісність, тому метою роботи є: встановити новітні характеристики теоретико-методологічного потенціалу концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса.

Відповідно до поставленої **мети** дисертаційного дослідження вирішувались такі **завдання:**

1. розкрити зміст поняття теоретико-методологічного потенціалу наукової концепції в теоретичній соціології;
2. визначити статус концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса в соціальному пізнанні;
3. виявити її теоретико-методологічні засади;
4. встановити пізнавальні переваги та обмеженість концепції комунікативної раціональності Габермаса;
5. розкрити наукове значення концепції Габермаса для сучасної теоретичної соціології.

*Об’єктом* дисертаційного дослідження виступає концепція комунікативної раціональності Ю.Габермаса.

*Предметом* є гносеологічна специфіка теоретико-методологічного потенціалу концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса.

*Методи дослідження.* В дисертаційній роботі використовувалися такі загальнонаукові методи: аналіз, системний підхід, порівняльний аналіз та синтез. Порівняльний аналіз дав змогу визначити пізнавальні переваги та обмеженість концепції комунікативної раціональності з позиції класичних та некласичних зразків науковості, прийнятих у соціологічній науці. Застосування системного підходу, аналізу та синтезу надало можливість здобувачу розглянути системні характеристики цієї концепції шляхом виокремлення її структурних зв’язків між основними поняттями та означенням базової логічної ідеї. Методи аналізу та синтезу сприяли інтерпретації понять “пізнавального” та “теоретико-методологічного потенціалу” наукової концепції, розкриттю основоположних ознак теоретико-методологічного потенціалу концепції комунікативної раціональності: її наукового статусу, теоретико-методологічних і системних характеристик, інтегративної специфіки формування, системи понять та методологічного принципу, які конституюють даний потенціал, розгляду наукового внеску Ю.Габермаса у розвиток сучасної теоретичної соціології.

**Наукова новизна одержаних результатів.** У дисертаційній роботі, на основі вирішення завдань, обґрунтовано низку положень, що мають наукову новизну і виносяться на захист:

* уточнено, що єдність теоретичних і методологічних можливостей концепції у соціальному пізнанні є передумовою її теоретико-методологічного потенціалу;
* вперше показано, що концепція комунікативної раціональності Ю.Габермаса є некласичною інтерпретативною моделлю соціального пізнання з рисами структурної неповноти, теоретичної незавершеності та логічної суперечливості. Еклектичність цієї концепції обумовлена поєднанням в її межах численних пізнавальних стратегій, підходів та теоретичних положень з різних наукових дисциплін, а також макро- й мікро- рівнів теоретизування, які втілено у зображення дуалістичної моделі суспільства (системи та життєвого світу);
* уточнено, що поняття “комунікативної раціональності” в концепції Габермаса не виконує системотвірної функції, хоча й зближує на загальній основі різні варіанти інтерпретації комунікативної дії;
* вперше визначено сутність, структуру, напрямок формування теоретико-методологічного потенціалу габермасівської концепції комунікативної раціональності. Гносеологічна спроможність цього потенціалу обумовлена його системно-інтегративним характером, коли його структура містить поняття “комунікативна дія”, “комунікативна раціональність”, “життєвий світ”, а також методологічно актуалізований принцип інтерсуб’єктивності, який є плідним в осмисленні мотиваційно-смислових компонентів комунікативної поведінки індивідів. Напрямок формування теоретико-методологічного потенціалу цієї концепції є екстенсивний;
* вперше показано, що застосування концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса є гносеологічно ефективним для дослідження символічних, культурних явищ та процесів соціальної реальності, тобто в контексті глобалізації, соціальних конфліктів, механізмів соціальної інтеграції, ідентифікації, девіантних відхилень в аспекті соціалізації;
* вперше розкрито науковий внесок Габермаса у розвиток соціологічної теорії, бо в межах його концепції комунікативної раціональності окреслено пізнавальні обмеження класичних і сучасних соціологічних підходів, здійснено наукову спробу більш цілісного, багатоаспектного розгляду проблематики раціональності на основі інтеграції цих підходів, в напрямку формування цієї концепції може здійснюватися першопочаткова систематизація певного соціологічного матеріалу, як то теорії соціальної поведінки. Комунікативна концепція раціональності поглиблює міждисциплінарні зв’язки соціальної науки, а положення Ю.Габермаса про соціальні аспекти символічної інтеракції сприяють збагаченню соціологічного уявлення до комунікації й теорії соціокультурного аналізу.

**Практичне значення одержаних результатів.** Результати дисертаційного дослідження можуть бути використані в практиці викладання таких курсів: “Науковий статус соціологічних теорій”, “Актуальні проблеми соціології”, “Історія соціології”, “Новітні напрямки сучасної західної соціологічної думки”, “Соціологічні теорії суспільства”, “Соціологія постмодерну” та ін.

**Апробація результатів дисертації.** Результати дисертаційного дослідження було обговорено на семінарах кафедри теорії та історії соціології Київського національного університету імені Тараса Шевченка, на конференції з нагоди Днів науки факультету соціології та психології Київського національного університету імені Тараса Шевченка 28-29 квітня 2005 року, на методологічному семінарі факультету соціології та психології у травні 2005 року та методологічному семінарі факультету соціології у червні 2007 року, й також на таких науково-практичних конференціях: XII міжнародній науковій конференції “Харківські соціологічні читання” 23-24 листопада 2006 року (Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна), Другій науковій конференції “Сучасні суспільні проблеми у вимірі соціології управління” 14 квітня 2006 року (Донецький державний університет управління), VІІІ міжнародній конференції молодих науковців “Проблеми особистості в сучасній науці: результати та перспективи досліджень” 27-28 квітня 2007 року (Київський національний університет імені Тараса Шевченка), міжнародній науковій конференції Першого Львівського соціологічного форуму “Актуальні проблеми сучасного українського суспільства” 19-20 травня 2007 року (Львівський національний університет імені Івана Франка).

**Публікації.** Результати дисертації опубліковані у статтях фахових видань (3), матеріалах і тезах конференцій (6).

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційній роботі здійснювалося дослідження гносеологічних та інтегративних особливостей теоретико-методологічного потенціалу концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса. В результаті дослідження отримані висновки, які відповідають поставленій меті та дослідницьким завданням дисертації.

1. Теоретико-методологічний потенціал будь-якої наукової концепції можна визначити як її спроможності до відображення, опису, зображення, прогнозування та відкриття нового у досліджуваному об’єкті за допомогою таких її структурних елементів, як система понять та методологічних принципів, які і задають певний кут зору в аспекті зазначених пізнавальних операцій. Серед основоположних чинників, що визначають теоретико-методологічний потенціал концепції, слід виокремити її науковий статус у соціальному пізнанні, теоретикo-методологічні й системні характеристики, інтегративний напрямок формування, міру гносеологічної ефективності її понятійно-категоріального апарату та методологічних принципів.

2. Науковий статус концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса вказує на її некласичний характер, який обумовлюється особливостями інтрепретативно-діалогічної методології, обґрунтуванням в її рамках міждисциплінарного рівня вирішення пізнавальних задач дослідником, зверненням до теоретичного досвіду різноманітних соціогуманітарних дисциплін, як то теорія комунікації, соціальна філософія, теорія аргументації, етика, семантика, й таких напрямків філософської науки, як герменевтика та феноменологія, класична соціологія.

3. Характерною рисою теоретико-методологічних і системних характеристик концепції раціональності виступає наявність методологічного дуалізму, який виявляє себе через штучне поєднання Габермасом класичних і новітніх традицій соціологічного теоретизування, що представлені головним чином науковою спадщиною М.Вебера, Франкфурстької соціологічної школи (Т.Адорно, М.Горкхаймер, Г.Маркузе), феноменологічною парадигмою Гуссерля, герменевтичним підходом Г.-Г. Гадамера), логічну неузгоджень понять, системне зображення суспільства як життєвого світу і системи. При цьому екстенсивний напрямок формування цього потенціалу обумовлює певні пізнавальні обмеження габермасівської концепції раціональності, дещо одномірне бачення досліджуваного об’єкта в її межах, редукування соціальної реальності до сукупності комунікативних дій учасників мовних актів.

4. Гносеологічна плідність теоретико-методологічного потенціалу концепції комунікативної раціональності виражає себе через систему таких її основних понять, як комунікативна дія та комунікативна раціональність, життєвий світ, базовий методологічний принцип інтерсуб’єктивності. Ці поняття дають змогу дослідникові адекватно осмислювати передусім сферу символічних процесів суспільства в контексті аналізу девіантних тенденцій у її межах й процесів інтеграції та дезінтеграції соціальних спільностей. Габермасівський методологічний принцип спроможний сприяти підвищенню об’єктивності соціального пізнання, оскільки передбачає колективне встановлення істини в мовних взаємодіях.

5. Теоретичне значення цієї концепції полягає у створенні Габермасом екстенсивного напрямку продування й генералізації новітніх знань у науці, яка може бути використана для першопочаткової систематизації й впорядкування “розсипчастих” елементів соціологічного матеріалу, у розширенні міждисциплінарних зв’язків соціальної науки, що здатне значною мірою спонукати її подальший пізнавальний розвиток та вихід на якісно новий когнітивний рівень. Крім того, ідеї соціальної комунікації Габермаса можуть бути використані для розвитку соціологічного уявлення до комунікації й теорії соціокультурного аналізу, відтак для збагачення предметної царини соціологічної науки в цілому.

Все ж дисертантка вважає за необхідне в подальшому поглиблювати дослідження даної проблематики. Так, стосовно питання механізму формування концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса, то доволі потрібним та цікавим було би розкриття інтегративного потенціалу цієї концепції, зокрема його структурних компонентів, пізнавальних обмежень та перспектив цього потенціалу для сучасної теоретичної соціології.

Необхідно також поглибити аналіз евристичних можливостей концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса, зокрема, з позицій некласичних гносеологічних критеріїв продукування нового знання у соціальному пізнанні.

Цілком плідним виявилося б поглиблення дослідження внеску габермасівської концепції комунікативної раціональності у розвиток такої галузі соціологічного знання, як соціолінгвістика, також і для становлення відомого на сьогодні соціокультурного аналізу.

Доцільним було б також розкрити вплив концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса на становлення концепцій раціональності інших соціологів теоретиків. Адже Ю.Габермас є відомий передусім через значний авторитет та визнання його праць серед сучасників соціологічної думки. Свідченням цього є значна кількість послідовників та учнів габермасівського вчення, які переосмислюють його ідеї та розробляють нові концепції раціональної комунікації, публічної сфери і т.д., а це, без сумніву, є доказом потужності пізнавальних можливостей концептуальних побудов Габермаса в цілому. В цьому контексті цікавим, на думку дисертантки, виявилося б поглиблення знання про перспективи так званої габермасівської соціологічної школи. Зокрема, дослідження пізнавальних можливостей концепцій таких наступників Ю.Габермаса, як Е.Арато - концепція громадянського суспільства, А.Хоннета - соціально-психологічна теорія, Х.Йоаса - теорія креативної дії, К.Едер - теорія соціальної дії, К.Едера, В.Кульмана - концепція соціальної комунікації та інших для новітньої теоретичної соціології. Таке дослідження також уможливило б розгляд емпіричного використання габермасівської концепції комунікативної раціональності.

Доволі актуальним є також з’ясування значення концепції комунікативної раціональності Ю.Габермаса для розвитку української соціологічної думки. Власне кажучи, це завдання вимагає визначення низки фактично маловідомих українських послідовників соціального вчення Габермаса, статус у вітчизняній соціології їхніх теоретичних досягнень і буде ще одним показником рівня теоретико-методологічних спроможностей габермасівської концепції комунікативної раціональності.

Власне кажучи, таке широке коло пізнавальних завдань може відкривати значні перспективи подальших фундаментальних праць, які надалі сприятимуть поглибленню розуміння проблематики й нашого дисертаційного дослідження.
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