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ВСТУП

Хламідіоз свиней (Chlamydiosis suum) посідає досить значне місце в інфекційній патології даного виду тварин. Його збудником є мікроорганізм, який у 1980 році рішенням юридичної комісії Міжнародної асоціації мікробіологічних товариств було виключено з царства вірусів і віднесено до класу Microtatobiotes, де він займав самостійний таксон Chlamydiales, родини Chlamydiaceae, роду Chlamydia. На той час було відомо чотири види цих мікроорганізмів: C.psittaci, C.pecorum, C.pneumoniae та C.trachomatis. Розвиток молекулярної біології дозволив виявити нові мікроорганізми з характерним для хламідій циклом розвитку, і разом з визначенням генома вже відомих збудників це призвело до необхідності чергового перегляду їх номенклатури. Згідно з новою таксономічною класифікацією збудник хламідіозу відносять до порядку Chlamydiales родини Chlamydiaceae, до складу якої входить два роди: Сhlamydia і Chlamydіophila. Рід Сhlamydia включає такі види: Сhlamydia trachomatis, Сhlamydia suis і Сhlamydia muridarum. До роду Сhlamydiophila входить 6 видів: Сhlamydiophila psittaci, Сhlamydiophila pneumoniae, Сhlamydiophila pecorum, Сhlamydiophila caviae, Сhlamydiophila felis і Сhlamydiophila abortus. До мікроорганізмів, які викликають захворювання свиней належать Сhlamydia suis, Сhlamydiophila psittaci, Сhlamydiophila pneumoniae, Сhlamydiophila pecorum та Сhlamydiophila caviae.

Хламідії мають вигляд дрібних грам-негативних коків з характерною для прокаріотів структурою, які містять ДНК і РНК. Їм притаманний унікальний цикл внутрішньоклітинного розвитку, що включає дві стадії життєвого циклу існування мікроорганізму: елементарне тільце (ЕТ) – високоінфекційна форма збудника розміром 250-300 нм і ретикулярне (ініціальне) тільце (РТ) – малоінфекційна форма розміром 600-1500 нм. Також виявлені перехідні тільця – проміжні форми існування хламідій [1, 2, 3].

Основним джерелом хламідійної інфекції свиней є свиноматки та кнури-плідники, які передають збудника потомству. Здорові тварини заражаються аерогенним, аліментарним та насамперед статевим шляхами. У дорослих тварин у більшості випадків хламідії не викликають гострого перебігу, а зумовлюють довготривалу латентну інфекцію.

Найбільш характерною ознакою хламідіозу у свиноматок є аборти і народження мертвих та нежиттєздатних поросят. Передвісників абортів або патологічних опоросів у свиноматок, як правило, не буває. У кнурів хламідіоз також має переважно хронічний перебіг, а коли з’являються такі симптоми як орхіти, баланопостити, поліартрити, то хвороба знаходиться вже в тій стадії, коли проведення лікувальних заходів не дає бажаних результатів. Таким чином, виникає ситуація, при якій в період безсимптомного перебігу захворювання відбувається інтенсивне перезараження репродуктивного свинопоголів’я, що має особливо тяжкі наслідки для племінних свиногосподарств, оскільки втрата репродуктивної здатності свиноматок та кнурів-плідників зводить нанівець багаторічну напружену селекційну роботу. Також досить значні економічні збитки несуть свиногосподарства за рахунок недоодержання приплоду та високої летальності (до 70 %) серед молодняку перших днів життя. Існує також і загроза здоров’ю людей при контакті з хворими на хламідіоз тваринами [4].

У зв’язку з цим вирішальне значення має своєчасна діагностика даного захворювання. Але саме діагностика хламідіозу становить виключну проблему для лабораторій ветеринарної медицини через те, що існуючі методи лабораторної діагностики далекі від досконалості і не відповідають сучасним вимогам.

На даний час одним з найбільш важливих прямих методів виявлення хламідій вважається виділення і культивування збудника на 6-7-денних курячих ембріонах, що знаходяться в стадії розвитку, і на лабораторних тваринах. Останній є загальноприйнятим еталоном для інших методів лабораторної діагностики. Але він має ряд істотних недоліків, що ускладнюють його використання в лабораторіях ветеринарної медицини. Перш за все, це високий ризик інфікування персоналу, тому роботи по виділенню збудника необхідно проводити у спеціальній лабораторії. Метод культивування трудомісткий, займає багато часу (необхідно провести від трьох до шестити пасажів на КЕ або лабораторних тваринах, що забирає час від 2 до 5 тижнів). Успіх досліджень в значній мірі залежить від швидкості доставки патматеріалу в лабораторію. Транспортування матеріалу також потребує певних умов доставки. Необхідність присутності живого збудника у зразках патологічного матеріалу, що підлягають аналізу, значно знижує чутливість методу на завідомо позитивних зразках [3]. До того ж, остаточний результат при культуральному методі одержують за допомогою мікроскопічних досліджень мазків-відбитків з жовткових міхурів або хоріоналантоїсних оболонок курячих ембріонів, або з біоптатів лабораторних тварин, на яких пасажувався збудник. Самий же мікроскопічний метод діагностики, в свою чергу, є в деякій мірі суб’єктивним, і його результати знаходяться у прямій залежності від якості приготовлених зразків. До того ж і культуральний і мікроскопічний методи практично дають можливість постановки лише групового діагнозу. Серологічні методи дослідження (РЗК, РТЗК, РГА, РНГА, РМА, РН, тощо), хоча і дають змогу постановки індивідуального діагнозу, але недостатньо чутливі через те, що так само, як і вищезгадані діагностичні методи, потребують достатньо високої концентрації збудника в організмі і практично неефективні на ранніх стадіях захворювання [5].

Виходячи з цього, гостро постала проблема пошуку альтернативних методів лабораторної діагностики хламідіозу свиней, що відповідали б сучасним вимогам.

**Актуальність теми.** Впровадження нових високочутливих та точних лабораторних методів діагностики хламідіозу свиней у практичну роботу лабораторій ветеринарної медицини є однією з умов благополуччя свинарських господарств щодо даного інфекційного захворювання.

Аналіз джерел вітчизняної та закордонної літератури показує, що найбільш поширеними методами лабораторної діагностики хламідіозу свиней є виділення та культивування збудника на курячих ембріонах або лабораторних тваринах, морфологічні методи виявлення хламідій та застосування серологічних реакцій. Всі ці методи не є достатніми, і об’єктивний діагноз можна поставити лише комплексно з урахуванням епізоотичної ситуації і результатів патологоанатомічних досліджень [1 - 4, 6].

В останні роки в лабораторну діагностику інфекційних захворювань тварин і людини, у тому числі і хламідіозу, впроваджуються новітні методи, такі як імуноферментний аналіз (ІФА) та ДНК-технології, зокрема полімеразна ланцюгова реакція (ПЛР) [3, 7 - 13].

Впровадження методу ПЛР-аналізу для діагностики хламідіозу свиней в практику лабораторій ветеринарної медицини України забезпечує швидку і точну постановку діагнозу на будь-яких стадіях захворювання та виявлення тварин-хламідієносіїв, що є одним з найважливіших складових в системі заходів щодо своєчасної ліквідації джерел хламідійної інфекції в свинарських господарствах та недопущення її розповсюдження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота проводилася згідно з завданнями державної тематики науково-дослідних робіт Полтавського філіалу Інституту ветеринарної медицини Української академії аграрних наук, номер державної реєстрації 0197U012760 “Розробити та удосконалити засоби діагностики та профілактики хламідіозу свиней”(1996-2000 рр.) та 0101U002306 “Вивчити патогенез, удосконалити комплекс заходів діагностики, профілактики і боротьби з хламідіозом тварин”(2001-2005 рр.). Автор є одним із відповідальних виконавців цих тематик.

**Мета і задачі дослідження.** Метою даної роботи є науково-експериментальне обгрунтування застосування методу полімеразної ланцюгової реакції для діагностики хламідіозу свиней з використанням наборів реагентів, призначених для діагностики хламідіозу людини, розробка методів відбору та попередньої обробки проб клінічного та патологічного матеріалів від свиней різних статевих та вікових груп для цього діагностичного методу з метою одержання стабільних результатів, розробка ефективних схем оздоровчих заходів при вказаній інфекції, впровадження даних розробок у ветеринарну практику.

Для досягнення мети необхідно було вирішити такі задачі:

- визначити принципову можливість застосування ПЛР-методу для діагностики хламідіозу свиней з використанням праймерів та інших реагентів ПЛР-набору, призначеного для діагностики хламідіозу людини при випробуванні в експериментальних та виробничих умовах;

- розробити методи відбору проб та попередньої обробки проб патологічного матеріалу від аборт-плодів, загиблих та забитих свиней для проведення діагностики хламідіозу ПЛР-методом;

- розробити методи відбору та попередньої обробки проб клінічного матеріалу від свиней для прижиттєвої діагностики хламідіозу ПЛР-методом;

- розробити схеми лікувально-оздоровчих заходів від хламідіозу свиней з контролем їх ефективності методом ПЛР;

- розробити рекомендації по застосуванню методу ПЛР для діагностики хламідіозу свиней.

Об’єкт дослідження – хламідіоз свиней.

Предмет дослідження – молекулярно-генетична тест-система для виявлення збудника хламідіозу свиней.

**Наукова новизна одержаних результатів**. Вперше в Україні застосовано, науково та експериментально обгрунтовано діагностичний аналіз на хламідіоз свиней методом полімеразної ланцюгової реакції з використанням наборів реактивів, призначених для діагностики хламідійних інфекцій людини.

В експериментальних умовах відтворено хламідіоз на поросятах-гнотобіотах з контролем розвитку інфекційного процесу за допомогою загальноприйнятих методів лабораторної діагностики та ПЛР.

Встановлено значну перевагу ПЛР в порівнянні з загальноприйнятими методами лабораторної діагностики хламідіозу свиней щодо індикації збудника хвороби.

Розроблено і запропоновано методи відбору проб клінічного та патологічного матеріалу від свиней різних вікових та статевих груп для ПЛР-аналізу.

Розроблено і відпрацьовано схеми лікувально-оздоровчих заходів від хламідіозу свиней при застосуванні методу ПЛР для контролю їх ефективності.

**Практичне значення одержаних результатів**. В результаті проведених досліджень теоретично і експериментально обгрунтована доцільність застосування полімеразної ланцюгової реакції для діагностики хламідіозу свиней усіх статево-вікових груп на будь-якій стадії розвитку хвороби, в тому числі на ранніх стадіях захворювання, при латентному перебігові та для виявлення хламідієносіїв, що має особливе значення для племінних господарств.

На підставі лабораторних та господарських дослідів доведено принципову можливість використання методу полімеразної ланцюгової реакції з використанням наборів реактивів, призначених для діагностики хламідійних інфекцій людини, з метою ефективної лабораторної діагностики хламідіозу свиней.

За матеріалами досліджень розроблені “Методичні рекомендації по діагностиці хламідіозу свиней методом полімеразної ланцюгової реакції з застосуванням набору фірми “Літех”, які затверджені Державним департаментом ветеринарної медицини Міністерства аграрної політики України. До Держдепартаменту ветеринарної медицини Міністерства аграрної політики України подано низку пропозицій до проекту “Інструкції по заходах з профілактики і ліквідації хламідіозу сільськогосподарських тварин”.

Запропоновані і впроваджені схеми лікувально-оздоровчих заходів від хламідіозу свиней в 10-ти господарствах різних форм власності Полтавської та Дніпропетровської областей.

**Особистий внесок здобувача.** Експериментальні дослідження, аналіз отриманих результатів та їх узагальнення виконані автором особисто. Освоєння і опрацювання методу ПЛР для діагностики хламідіозу свиней проведені в творчій співдружності з фахівцями лабораторії генетики Інституту свинарства ім. О.В. Квасницького УААН.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертації були повідомлені та обговорені на:

- I-й міжвузівській конференції молодих вчених і аспірантів “Інфекційна патологія молодняку сільськогосподарських тварин і птиці” 9-11 червня 1999 р., м.Суми;

- Міжнародній науково-практичній конференції молодих вчених “Стан та перспективи розвитку ветеринарної науки”, 6-7 жовтня 1999 р., м.Харків;

- Всеукраїнській науково-практичній конференції молодих вчених “Проблеми патології тварин та шляхи їх вирішення”, 11 жовтня 2000 р., м.Київ;

- III-й Міжнародній конференції "Біоресурси та віруси", 11-15 вересня 2001 року, м.Київ;

- ІІ-й Всеукраїнській науково-практичній конференції ветеринарних патологів, 21–24 листопада 2001 р., м.Київ;

* засіданнях вченої ради Інституту ветеринарної медицини УААН (1997-2002 рр), м.Київ;
* міжлабораторному засіданні Інституту ветеринарної медицини УААН , 13 вересня 2001 р, м.Київ.

**Публікації.** За матеріалами дисертації опубліковано 8 робіт, з них статей у фахових наукових виданнях 5 (3 одноосібних), в т.ч. в журналах “Ветеринарна медицина України” (м.Київ); “Тваринництво України” (м.Київ), “Вісник Сумського державного аграрного університету”, “Вісник Полтавського державного сільськогосподарського інституту”, в міжвідомчому тематичному науковому збірнику ІЕКВМ УААН “Ветеринарна медицина” (м.Харків), збірнику наукових праць ХДЗВА (м.Харків), матеріалах Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених: “Проблеми патології тварин та шляхи їх вирішення” (м.Київ), тезах ІІІ-ї Міжнародної конференції “Біоресурси і віруси” (м.Київ).

ВИСНОВКИ

1. У дисертації наведено нове вирішення проблем лабораторної діагностики хламідіозу свиней. Існуючі насьогодні методи недостатньо ефективні, що в значній мірі пов’язано з їх низькою чутливістю і специфічністю, тривалістю та трудомісткістю проведення досліджень.

Впровадження методу ПЛР для діагностики хламідіозу в практику лабораторій ветеринарної медицини дає можливість постановки точного діагнозу на дане захворювання за короткий час (4 – 4,5 год) при дослідженні проб клінічного або патологічного матеріалу, відібраного від свиней усіх вікових і статевих груп в будь-якій стадії розвитку інфекційного процесу, включаючи латентний перебіг, а також виявлення хламідієносіїв.

2. Порівняльним аналізом секвенованих послідовностей нуклеїнових кислот гена, який кодує 16S рибосомальної РНК Chlamydia trachomatis, Chlamydia suis і Сhlamydiophila psittaci, нами виявлено рівень гомології ≈   
93 %, що свідчить про консервативність вказаного гена для різних видів збудника хламідіозу.

3. Дослідженням специфічних та контрольних хламідійних антигенів для РЗК і орнітозних алергенів для внутрішньошкірної проби, 6 проб патологічного матеріалу від поросят-гнотобіотів з досліду по експериментальному відтворенню хламідіозу та 530 проб біоматеріалу від 442 свиней різних вікових та статевих груп встановлено, що для діагностики хламідіозу свиней за методом ПЛР є придатним набір реагентів “Полімік”, ТУ-9398-405-17253567-96, виробництва Московської науково-виробничої фірми “Літех”, призначений для діагностики хламідійних інфекцій людини, в якому підібрана система праймерів, комплементарних ділянкам генів, що кодують 16S рибосомальної РНК хламідії.

4. Дослідження специфічних та контрольних хламідійних антигенів для РЗК і орнітозних алергенів для внутрішньошкірної проби свідчать про високу чутливість і специфічність методу ПЛР. Індикація ДНК хламідій відбувається в розведеннях специфічних антигенів у 1000 – 8000 разів вищих за граничний титр розведень в РЗК при відсутності в контрольних препаратах.

5. Порівняння результатів досліджень на хламідіоз проб клінічного матеріалу від інфікованих свиней за загальновживаними методами і результатами ПЛР свідчать, що чутливість РЗК складає ≈ 27 %, методу виділення і культивування хламідій на білих мишах та курячих ембріонах ≈ 90 %, мікроскопічного ≈ 70 % в порівнянні з результатами ПЛР, які прийняті за 100 %.

6. Встановлено, що для прижиттєвої діагностики хламідіозу за методом ПЛР придатні зскрібки з слизової оболонки статевих органів або прямої кишки та супернатант 10–20 % відцентрифугованих супензій сперми або зависі фекалій, а від загиблих та забитих свиней і аборт-плодів - супернатант відцентрифугованих 10 % суспензій з біоптатів (шматочки головного мозку, легень, селезінки, печінки та нирок) на фізіологічному розчині.

7. В експерименті по штучному відтворенню хламідіозу на поросятах-гнотобіотах встановлено, що розвиток інфекції протікає без прояву клінічних ознак (температура тіла і показники загального аналізу крові знаходяться в межах фізіологічної норми) та видимих патологоанатомічних змін в органах. Разом з тим, гістологічними дослідженнями встановлено, що хламідії викликають набряк мозкової тканини, потовщення стінок кровоносних судин та розширення навколосудинних просвітів головного мозку, розширення міжальвеолярних перетинок та потовщення стінок кровоносних судин легень.

8. На основі розроблених схем лікувально-оздоровчих заходів при хламідіозі свиней і контролю їх ефективності по індикації збудника за методом ПЛР встановлено, що високий терапевтичний ефект забезпечує   
2-3-кратне внутрім’язове введення антибіотиків тетрациклінового ряду пролонгованої дії з інтервалом в 5 – 7 діб.

9. За результатами впровадження методу ПЛР для виявлення хламідій у свиней розроблені “Методичні рекомендації по діагностиці хламідіозу свиней методом полімеразної ланцюгової реакції з застосуванням набору фірми “Літех”, які затверджені Головою Державного департаменту ветеринарної медицини Міністерства аграрної політики України.
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