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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Ответственность за побои и истязание по уголовному праву России и зарубежных стран"

Актуальность темы исследования. В современном мире все большее внимание уделяется охране прав, свобод и законных интересов личности. В Послании Президента России Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. указано, что «Уголовное наказание — как на уровне закона, так и на стадии его применения судами -должно быть адекватным совершённому преступлению и, соответственно, лучше защищать интересы общества и интересы потерпевшего», а в Послании от 30 ноября 2010 г. отмечено, что уголовное законодательство должно быть жестким, но в то же время современным и гуманным в разумном смысле этого слова.

Россия приняла на себя обязательства соблюдать соответствующие международные нормы, что позволило по-новому взглянуть на отдельные научные положения отечественного уголовного права, изменить приоритеты современной уголовно-правовой политики. Не случайно поэтому при перечислении ценностей, охраняемых уголовным законом, в ч. 1 ст. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК, УК РФ, если не указано иное) на первое место поставлены права и свободы человека и гражданина, а нормы, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против личности, расположены в начале Особенной части кодекса.

Среди насильственных преступлений против личности такие смежные между собой деяния, как побои и истязания, занимают особое место. Прежде всего потому, что они причиняют существенный вред естественным, неотъемлемым от личности правам и свободам. Кроме того, они нередко являются предтечей совершения более тяжкого преступления (убийства,умышленного причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, хулиганства и др.). Безнаказанность совершившего их лица стимулирует его к следующему витку насилия. Поэтому оптимизация мер противодействия исследуемым деяниям предупреждает совершение иных преступлений против личности.

Об актуальности темы исследования говорят и статистические данные: в последние годы количество исследуемых деяний бурно росло. Так, в 2003 г. было зарегистрировано 40211 побоев, а в 2009 — уже 117614, истязаний — 4283 и 5967 соответственно1.

Следует отметить, что побои и истязания относятся к категории высоко латентных преступлений. Это связано, прежде всего, с тем, что часто они совершаются на почве семейно-бытовых конфликтов в отношении близких людей, которые скрывают частную жизнь, «не выносят сор из избы».

Законодательная регламентация уголовной ответственности за исследуемые деяния представляется несовершенной. Так, составы побоев и истязания включают оценочные признаки, толкование которых вызывает значительные сложности в правоприменительной деятельности («физические или психические страдания», «иные насильственные действия»). В нарушение требований логики и правил юридической техники название ст. 116 УК РФ «побои» не охватывает ее содержание. Определение понятия пытки, сформулированное в примечании к ст. 117 УК РФ, является неудачным, поскольку, по сути, идентично определению истязания. Кроме того, ответственность за исследуемые деяния представляется недостаточно дифференцированной. Имеются проблемы и теоретического характера. Так, дискуссионными в научной литературе являются вопросы определения объектов составов побоев и истязания. Все сказанное, как представляется, и обусловливает актуальность избранной для исследования темы.

Степень разработанности темы исследования. В период»царской России вопросы уголовной ответственности за истязание и побои рассматривались И.Я. Фойницким, Н.С. Таганцевым и др. В советское время

1 Новая криминальная ситуация: оценка и реагирование / под ред. А.И. Долговой. — М.: Российская криминологическая ассоциация, 2007. - С. 337; Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы / под ред. А.И. Долговой. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2010. - С. 488. отдельные проблемы учения об указанныхпреступлениях были отражены в трудах М.К. Аниянца, C.B. Бородина, П.А. Дубовца, Т.Г. Дауровой,

A.A. Жижиленко, Н.И. Загородникова, А.Н. Красикова, A.C. Никифорова, И.С. Ноя, A.A. Пионтковского, Э.Ф. Побегайло, А.Н. Попова, И.И. Солодкина, И.Г. Филановского, Д.С. Читлова, М.Д. Шаргородского и др. Значительное внимание анализу избранных для изучения составов преступлений уделяли Н.М. Ильдимиров, И.П. Портнов, И.Д. Самолюк,

B.И. Симонов, А.Д. Тартаковский и др. В 1989 г. на нормативно-правовой базе утратившего силу УК РСФСР 1960 г. опубликована монография Г.И. Чечеля, посвященная анализу ответственности за истязание.

В последние годы по исследуемым и связанным с ними проблемам В.Г. Вениаминовым, П.Н. Кабановым, Э.А. Багун, Е.Д. Булавиным, Ю.С. Пестеревой, Ю.Л. Санджиевым и Э.О. Самитовым защищены кандидатские диссертации, а C.B. Растороповым - докторская диссертация.

Однако эти исследования все же не решили указанные при обосновании актуальности темы диссертации проблемы, хотя и содержат значительное число ценных для науки и практики положений.

Целью настоящего исследования является комплексное изучение вопросов, связанных с уголовной ответственностью за побои и истязание, и определение на его основе новых направлений противодействия указанным преступлениям, а также обеспечение единообразия правопонимания и правоприменения в данной сфере.

Для достижения указанных целей поставлены следующие задачи:

- исследование развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за побои и истязание;

- уголовно-правовая характеристика объективных и субъективных признаков составов побоев и истязания, а также анализ правоприменительной практики по соответствующим вопросам;

- исследование особенностей правового регулирования уголовной ответственности за аналогичные побоям и истязанию преступления, предусмотренные уголовными законами зарубежных стран;

- выявление пробелов и недостатков в области правового регулирования уголовной ответственности за побои и истязание по УК РФ 1996 г. и внесение научно обоснованных рекомендаций по их устранению; разработка научных рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики по вопросам ответственности за побои и истязания.

Методология исследования основана на диалектическом методе познания. Кроме того, применялись и другие методы познания, такие как нормативно-логический, системно-сопоставительный, системно-структурный, историко-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический и др.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных ученых в области уголовного права, криминологии, уголовного процесса, судебной медицины и др. В их числе публикации H.A. Абдуллаева, Ю.М. Антоняна, А.Г. Безверхова, И.И. Бикеева, Е.В. Благова, Г.Н. Борзенкова, Б.С. Волкова, Е.В. Ворошилина, Л.Д. Гаухмана, П.С. Дагеля, В.К. Дуюнова, A.A. Жижиленко, C.B. Изосимова, JI.B. Иногамовой-Хегай, Н.Г. Кадникова, И.И. Карпеца, Т.В. Кленовой, A.B. Корнеевой, Н.И. Коржанского, М.Ф. Костюка, JI.JI. Кругликова, A.M. Лазарева, А.Н. Красикова, Л.В. Лобановой, H.A. Лопашенко, В.В. Лунеева,

A.A. Магомедова, В.Б. Малинина, C.B. Максимова, А.Ф. Минекаевой,

A.B. Наумова, A.C. Никифорова, Г.П. Новоселова, И.С. Ноя, Т.Н. Нуркаевой,

B.Г. Павлова, А.Ф. Парфенова, A.A. Пионтковского, Э.Ф. Побегайло, Т.Г. Понятовской, А.Н. Попова, А.И. Рарога, C.B. Расторопова,

B.В. Сверчкова, Е.В. Середа, И.И. Солодкина, А.Д. Тартаковского,

C.B. Тасакова, В.Я. Тация, Ю.М. Ткачевского, А.Н. Трайнина, Б.С. Утевского, И.Я. Фойницкого, И.Г. Филановского, М.Д. Шаргородского, Р.Д. Шарапова, В.А. Якушина и др.

Нормативную базу диссертации составляют положения Конституции

Российской Федерации 1993 г., международно-правовые акты о правах и свободах человека и гражданина, действующее и утратившее силу уголовное законодательство России, а также уголовные законы 22 зарубежных государств.

Эмпирическую основу исследования составляют результаты изучения 610 уголовных дел о побоях и истязаниях за 1999-2010 годы, материалов об отказе в возбуждении уголовных дел за указанный период, а также судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по делам данной категории. Исследовались статистические данные ГИАЦ МВД РФ и ИЦ при МВД по Республике Татарстан. Осуществлен анкетный опрос 168 сотрудников правоохранительных органов, мировых судей и федеральных судей районных (городских) судов, Верховного Суда Республики Татарстан. В работе использовались материалы, полученные другими исследователями, данные Интернет-ресурсов. При написании диссертации соискатель использовал личный опыт 23-летней прокурорской работы и последующей научно-педагогической деятельности.

Объектом исследования являются теоретические и практические аспекты уголовной ответственности за побои и истязание.

Предметом исследования выступают положения науки уголовного права, нормы действующего и утратившего силу российского уголовного законодательства, международного права и законодательства зарубежных стран, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, материалы юридической практики, статистические данные, литература по теме исследования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она является комплексным исследованием уголовно-правовых аспектов ответственности за побои и истязание с учетом новейших изменений в отечественном и зарубежном законодательстве, а также складывающейся в России правоприменительной практики. В ней по-новому раскрывается учение о непосредственном объекте побоев и истязания, иначе, чем в прежних исследованиях, трактуются цели и мотивы преступного поведения виновных. По итогам исследования сформулированы новые теоретические положения и обоснованы научные рекомендации по совершенствованию редакции ст.ст. 116 и 117 УК РФ. В частности, в работе предложено изменить наименование ст. 116 УК, законодательное описание объективной стороны составов побоев и истязания, определение понятия пытки, а также предложено дополнить составы названных преступлений рядом квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Установлено, что побои и истязание принадлежат к многообъектным преступлениям. Основным непосредственным объектом побоев и истязания является безопасность здоровья человека, дополнительными - свобода и физическая (телесная) неприкосновенность личности, факультативными -честь и достоинство и (при истязании) здоровье личности.

2. По итогам изучения рассматриваемых категорий уголовных дел соискателем доказано, что наиболее распространенным мотивом побоев и истязания является стремление виновного установить власть над потерпевшим (ей), а целью - принуждение его действовать (бездействовать) желаемым виновному определенным образом, т.е. подчинить потерпевшего своей воле, ограничить его поведение.

3. Под свободой личности как непосредственным объектом побоев и истязания предлагается понимать возможность человека самостоятельно, по своему усмотрению определять формы и пределы своего поведения.

4. Обоснована рекомендация наименование ст. 116 УК РФ «Побои» изменить на «Умышленные насильственные действия, не причинившие вреда здоровью», поскольку название этой статьи ныне уже ее содержания, и изложить ч. 1 ст. 116 УК РФ в следующей редакции: «Нанесение удара, побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль или способных ее причинить».

Указанная редакция позволит квалифицировать по данной статье УК нанесение как одного удара, так и совершение насильственных действий, не вызвавших у потерпевшего физической боли в силу его психического расстройства или иного заболевания, а также опьянения и других факторов.

5. В целях дифференциации уголовной ответственности за побои теоретически обоснованы рекомендации предусмотреть: а) в качестве квалифицирующего признака рассматриваемого состава преступления совершение этого деяния из корыстных побуждений или по найму; б) в качестве особо квалифицирующих признаков состава данного преступления совершение этого деяния организованной группой, а также в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного.

6. В связи с неоднозначной трактовкой в следственно-судебной практике термина «физические или психические страдания» обосновано предложение изложить ст. 117 УК РФ в новой редакции: «Систематическое нанесение побоев либо совершение иных насильственных действий (бездействия), соединенных с особой жестокостью и не повлекших последствий, указанных в статьях 111 и 112 настоящего Кодекса».

Понятие особой жестокости раскрывается в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» (ст. 105 УК РФ)» и в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Предложенная редакция ст. 117 УК РФ облегчит ее применение на практике, а также обеспечит возможность привлекать к ответственности за бездействие виновных в непредоставлении пищи, питья, одежды, оставление на морозе и т.п. в случаях, когда это для виновного являлось обязательным.

7. Сформулированное ныне в примечании к ст. 117 УК РФ определение понятия пытки во многом дублирует определение понятия истязания, в связи с чем приведены аргументы с целью уточнить в этом определении понятия пытки, предусмотрев, что пыткой признается истязание, совершенное с использованием технических средств либо специально изготовленных (приспособленных) для совершения такого деяния орудий.

8. В целях дифференциации уголовной ответственности за истязание, унификации уголовной ответственности за насильственные преступления против личности теоретически обоснованы следующие рекомендации: а) в качестве квалифицирующих признаков предусмотреть совершение этого деяния из корыстных побуждений, а также с использованиемслужебного положения; б) перенести квалифицирующие признаки «группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой» и «в отношении двух или более лиц» из части второй в часть третью ст. 117 УК, аналогично тому, как это сделано в ст. 111 УК РФ; в) в ст. 117 УК предусмотреть часть четвертую в следующей редакции: «деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности тяжкий вред здоровью или смерть потерпевшего, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет». составляют результаты изучения^ 610 уголовных дел о побоях и истязаниях за 1999-2010 годы, материалов об отказе в возбуждении уголовных дел за указанный период, а также документов опубликованной судебной практики Верховных Судов СССР, РСФСР, Российской' Федерации по делам данной категории. Исследовались статистические данные ГИАЦ МВД РФ и ИЦ при МВД по Республике Татарстан. Проведен анкетный опрос 168 сотрудников правоохранительных органов, судейВерховного Суда Республики Татарстан, федеральных и мировых судей этого же региона. В работе использовались материалы, полученные другими исследователями, данные Интернет-ресурсов. Кроме того, диссертант в своих выводах опирался на личный опыт, приобретенный за время 23-летней прокурорской работы и последующей научно-педагогической деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что научно обоснованные и достоверно разработанные в диссертации теоретические положения и рекомендации прикладного характера могут быть использованы в правоприменительной и законотворческой деятельности, в дальнейших исследованиях по данной и смежной проблематике, а также в учебном процессе профессиональных учебных заведений юридического профиля, в работе по повышению квалификации судей и работников органов правоохранительной системы. Кроме того, эти положения и рекомендации могут быть использованы в работе по профилактике семейных и бытовых конфликтов.

Апробация результатов исследования осуществлена на всероссийских научно-практических конференциях в городах Москва, Казань и Киров, а также при обсуждении на кафедре уголовного права и процесса Института экономики управления и права (г. Казань). Результаты исследования отражены в шести публикациях, в том числе в 2-х в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАКом Минобрнауки РФ. Теоретические положения и выводы, разработанные в диссертации, используются в учебной работе Института экономики, управления и права (г. Казань) и его филиалов при чтении лекций и ведении практических занятий по курсу «Уголовное право Особенная часть», по спецкурсам «Преступления против личности», «Теоретические основы квалификации преступлений», а также при подготовке учебно-методических работ по названным предметам. Отдельные выводы исследования внедрены в деятельность МВД по РТ, прокуратуры Республики Татарстан.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Шагвалиев, Рустем Минзагитович

Заключение

Защита личности от насильственных преступлений, и, прежде всего, от побоев и истязаний должна получить необходимое дальнейшее развитие. Побои и истязания становятся, как свидетельствует статистика, все более распространенными явлениями повседневной жизни нашего общества. Это не может не беспокоить государство и общество. Возрастающие масштабы проявления насилия противоречат интересам граждан, государства и общества, представляют реальную угрозу общественным интересам.

Изучение теоретических и практических вопросов ответственности за побои и истязание позволяют сделать некоторые обобщающие выводы и сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Не соответствующее реалиям число зарегистрированных преступлений объясняется не только высокой латентностью исследуемых деяний, но и отсутствием единого толкования данных норм в теории уголовного права и правоприменительной практике.

Указанные данные о количестве обвинительных приговоров, как представляется, свидетельствуют о несовершенстве положений ст.ст. 116 и 117 УК РФ и необходимости их изменения.

В то же время следует согласиться с Т.В. Кленовой, которая справедливо отмечает, что государство должно реагировать на изменения в общественных отношениях, но с крайней осторожностью, если это делается посредством

408 уголовной репрессии .

В истории российского уголовного законодательства упоминание о деяниях, сходных с побоями, встречается уже в первых памятниках русского права (Русской Правде, Псковской Судной грамоте и др.). Часто описание соответствующих преступлений было очень подробным, перечислялись

408 Кленова Т.В. Обоснованность дополнений и изменений Уголовного кодекса Российской Федерации // Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы. Материалы II Междунар. науч.-практ. конф., состоявшейся на юрид. фак. МГУ им. М.В. Ломоносова, 30-31 мая 2003 г. - М.: ЛексЭст, 2003. - С. 323. различные способы их совершения. В целом ряде источников царской России установлена повышенная ответственность за насильственные действия детей в отношении родителей.

Постепенно законодательство стало содержать более абстрактные формулировки. Так, в Уголовном Уложении 1903 г. насилие над личностью понималось как умышленное нанесение удара или иное насильственное действие, нарушившее телесную неприкосновенность. К насильственным действиям следовало относить нарушение телесной неприкосновенности, повлекшее причинение физической боли или неприятного ощущения. По мере развития советского законодательства регламентация исследуемых деяний постепенно приближалась к ее современному состоянию.

УК РФ 1996 г. не дает точного определения побоев и иных насильственных действий, да и в науке не сложилось единого понимания соотношения этих терминов.

Насильственные действия» более широкое понятие, чем побои. И поэтому ст. 116 УК РФ правильнее назвать «Умышленные насильственные действия, не причинившие вреда здоровью».

Побои и иные насильственные действия могут быть совершены с использованием лица, не подлежащего уголовной ответственности вследствие невменяемости и возраста, либо собаки и других животных. Возможно причинение физической боли путем бросания в человека различных предметов, орудий труда и т.д. То есть иные насильственные действия могут быть совершены лицом не только путем непосредственного механического воздействия.

Понятие «физические и психические страдания» вызывает сложности в трактовке работниками правоохранительных и судебных органов и неуверенность в квалификации соответствующих деяний. Поэтому на практике истязания часто квалифицируются как побои либо хулиганство.

Однако, как представляется, все содеянное в процессе истязания является лишь опосредованной формой выражения особой жестокости. Поэтому предлагается следующая редакция диспозиции ст. 117 УК РФ: «Систематическое нанесение побоев либо совершение иных насильственных действий, (путем бездействия), соединенных с особой жестокостью и не повлекших последствий, указанных в статьях 111 и 112 настоящего Кодекса».

Как представляется, такая трактовка облегчит применение данной нормы на практике. Понятие особой жестокости в уголовно-правовой теории и в правоприменительной деятельности достаточно хорошо уяснено. Нам представляется, что, вводя в содержание диспозиции особую жестокость, мы четко отграничиваем истязание от других составов преступлений.

В результате всех предложенных в работе изменений ст. ст. 116 и 117 УК РФ примут следующий вид:

Статья 116 Умышленные насильственные действия, не причинившие вреда здоровью.

1. Нанесение удара, побоев или совершение иного насильственного действия, причинившего физическую боль или способного ее причинить, — наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до грех месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, совершенные: а) из хулиганских побуждений; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; в) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору; г) из корыстных побуждений или по найму наказываются обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

3. Те же деяния, совершенные организованной группой, или в отношении лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, наказываются исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Статья 117. Истязание

1. Систематическое нанесение побоев либо совершение иных насильственных действий (путем бездействия), соединенных с особой жестокостью и не повлекших последствий, указанных в статьях 111 и 112 настоящего Кодекса, — наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же деяние, совершенное: а) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга; б) в отношении женщины, заведомо находящейся в состоянии беременности; в) в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощномсостоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника; г) в отношении родителя; д) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; е) из корыстных побуждений или по найму; ж) с использованием служебного положения наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

3. То же деяние, совершенное: а) в отношении двух или более лиц; б) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в) с применением пытки, наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет. 4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть потерпевшего, наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет. Примечание. Под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается истязание, совершенное с применением технических средств либо специально изготовленных (приспособленных) для совершения такого деяния орудий.
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