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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальные и нравственные проблемы производства экспертизы на предварительном следствии"

Коренные социально-экономические и политические преобразования, происходящие в нашей стране, должны обеспечить гармоничную интеграцию России в мировое сообщество как цивилизованного правового государства. Начавшаяся судебно-правовая реформа предполагает радикальное обновление, прежде всего, уголовно-процессуального законодательства, его демократизацию в сочетании с принятием эффективных мер в борьбе с преступностью. Особое значение имеет четкая законодательная регламентация производства следственных действий, так как при расследовании преступлений неизбежно происходит вторжение правоохранительных органов в сферу личных интересов граждан. Нередко возникающие при этом нравственно-правовые конфликты нуждаются не только в процессуальном, но и в грамотном этическом урегулировании. Весомый вклад в построение общественных отношений в сфере уголовного судопроизводства по новому типу призвана внести отечественная наука. В современных нормативных актах должны найти свое отражение все наиболее значимые, выверенные в дискуссиях и исследованиях, рекомендации ученых.

С развитием науки и техники всестороннее, полное и объективное расследование уголовного дела становится немыслимым без использования специальных знаний, в частности, в форме экспертизы. Ее производство существенно расширяет возможности следствия по обнаружению, закреплению и проверке доказательств, что особенно важно в случаяхсовершения преступлений организованными вооруженными технически оснащенными преступными группами. Заключение эксперта, составленное лицом, не заинтересованным в исходе дела, с использованием научно-разработанных методик, которое при необходимости может быть перепроверено, является ценным источником доказательств.

Развитие теории доказательств, решение многих проблем судебной экспертизы, разработка основ юридической, в том числе, судебной и следственной этики, связаны с именами таких видных ученых как ВД Арсеньев, Р.С. Белкин, АЛ. Бойков, А.И. Винберг, В.М. Галкин, Ф.В. Глазырин, Г.Ф. Горский, А.В. Дулов, ЛД Кокорев,

B.М. Корнуков, Ю.Г. Корухов, ДП. Котов, И.Ф. Крылов, ПА Лупинская,

C.Г. Любичев, Ю.К. Орлов, А.Я. Палиашвили, И .Л. Петрухин, А.Р. Ратинов, РД Рахунов, В.М. Савицкий, НА Селиванов, АБ. Соловьев, М.С. Строгович, С.А. Шейфер, АР. Шляхов, АА Эйсман и другие.

К сожалению, далеко не все исследовавшиеся проблемы нашли свое однозначное решение. К ряду дискуссионных вопросов в современных условиях появилась возможность иного подхода. Комплекс процессуально-нравственных проблем производства экспертизы на предварительном следствии, несмотря на их остроту, не получил достаточного внимания ученых и оказался малоизученным. Кроме того, потенциал экспертизы достаточно велик и не ограничивается рамками судопроизводства. Научно-технический прогресс ведет к расширению сфер применения экспертизы. По убеждению АИ. Винберга и Н.Т. Малаховской, уже сегодня имеются условия для возникновения судебной экспертологии как новой отрасли науки. В тоже время, мнения ученых о таком основополагающем понятии для любой отрасли знания как предмет, в данном случае - о предмете судебной экспертизы (родовом и конкретном ), разошлись, а вопрос об общенаучном понятии предмета экспертизы как социального явления не ставился. Экспертной этике в литературе уделялось незаслуженно мало внимания. Не ясно, будет ли она развиваться в рамках профессиональной этики юриста либо за ее пределами. Не исключено, что экспертная этика со временем может получить самостоятельный статус наряду с юридической, врачебной, воинской этикой.

Учитывая подобные перспективы, принимая во внимание, что объем диссертации ограничен, попытаемся обосновать некоторые базовые положения теории экспертизы и экспертной этики, однако, в целом, проблемы экспертизы будут рассматриваться в контексте уголовно-процессуального законодательства, поскольку именно в уголовном судопроизводствеэкспертиза выступает как наиболее сформировавшееся явление. Вместе с тем, тот факт, что экспертиза прочно вошла в практику расследования, не может служить основанием для вывода о ее простоте и бесконфликтности на фоне других следственных действий. Специфика экспертизы, заключающаяся в том, что она проводится не следователем, а особым субъектом уголовного судопроизводства - экспертом, т.е. процесс обнаружения и изучения доказательств для следователя протекает опосредованно, обуславливает существование целого комплекса проблем, нуждающихся в дополнительном урегулировании по мере развития уголовного судопроизводства. Необходимо установить наиболее удобный порядок назначения экспертизы, сократить временные затраты на ее проведение, обеспечить соблюдение прав участников процесса, оградить эксперта от давления с любой из сторон. Кроме того, в результате предпринятых в США исследований в деятельности экспертов был обнаружен блок этических проблем, зачастую носящих скрытый характер, но влияющих на качество правосудия. В отечественной практике в данном направлении работы пока еще не велись.

Вышеперечисленные обстоятельства предопределили выбор темы настоящего диссертационного исследования и свидетельствуют о его актуальности.

Целью исследования является комплексный, процессуально-этический анализ проблем производства экспертизы на предварительном следствии и разработка на его основе рекомендаций по совершенствованию процессуального порядка проведения экспертизы. Достижение намеченной цели предполагает разрешение ряда задач:

- необходимо выделить предмет экспертизы из предмета познания и сформулировать единую систему понятий предмета экспертизы от общенаучного к конкретному;

- уяснить познавательное и процессуальное значение экспертизы как следственного действия;

- решить вопрос о целесообразности производства экспертизы (а, возможно, и других следственных действий) до возбуждения уголовного дела;

- проанализировать уголовно-процессуальный статус эксперта по большинству его правовых составляющих (гражданство, правосубъектность, права, обязанности);

- обобщить весь комплекс прав и обязанностей эксперта, закрепленных в УПК;

- определить совокупность условий существования профессиональной морали юристов и способы формирования ее норм;

- обозначить предмет, цели, задачи, систему экспертной этики;

- классифицировать нравственно-правовые отношения эксперта по группам, в каждой из которых выявить специфические этические проблемы экспертной деятельности, негативно влияющие на качество расследования, предложить меры по их урегулированию;

- исследовать особенности правового положения участников процесса на этапе назначения и производства экспертизы в целях расширения их возможностей по защите своих законных интересов;

- разработать рекомендации по усовершнствованию порядка назначения экспертиз в интересах следствия и участников процесса;

- рассмотреть возможности судебно-экспертных учреждений по сокращению сроков производства экспертиз;

- выявить несогласованность и пробелы в правовом регулировании производства экспертизы в ходе предварительного расследования;

- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства с учетом действующих нормативных актов и принятия новых законов, отвечающих требованиям экспертной этики.

Для обеспечения полноты и научной достоверности исследования на основе диалектического метода познания с использованием частно-научных методов (логического, системно-структурного, сравнительно-правового и др.) диссертантом анализировались: действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации; ведомственные положения, инструкции, приказы, касающиеся производства экспертизы в экспертных учреждениях; труды по философии, этике, логике, уголовному процессу и криминалистике. Авторам изучалась отечественная литература о развитии судопроизводства и экспертизы за рубежом, а также самостоятельно переведенные на русский язык статьиизвестных американских ученых, занимающихся проблемами экспертной этики. Помимо использования опубликованной следственной, судебной и экспертной практики, при работе над диссертацией было проведено интервьюирование следователей органов МВД и прокуратуры г. Саратова по вопросам производства экспертиз; анонимный опрос сотрудников Саратовской ЛСЭ об их личном опыте; было исследовано более 800 заключений экспертов Саратовской ЛСЭ за 1992-1996 гг. и рецензии на указанные заключения, поступившие в лабораторию в этот период; проанализировано 90 материалов и уголовных дел, рассмотренных районными прокуратурами и народными судами г. Саратова в 1989-1994 гг.; учитывался личный опыт работы автора в экспертном учреждении.

По двум специально подготовленным анкетам опрашивались сотрудники Самарской, Пензенской, Саратовской ЛСЭ, преподаватели СВШ МВД РФ, в прошлом работавшие в экспертных учреждениях (всего 100 чел.), следователи органов МВД г. Саратова (50 чел.) и следователи прокуратур города и районов Саратовской области (всего 70 чел.)1.

Изучение нравственно-правовых проблем производства экспертизы неслучайно было ограничено рамками предварительного расследования преступлений. Как свидетельствуют данные следственно-судебной и экспертной практики, опубликованные в литературе и полученные на местном уровне, экспертизы на суде в порядке ст. 288 УПК РСФСР2 проводятся крайне редко. В частности, сотрудники Саратовской ЛСЭ за период с 1985 по 1995 г, ни разу не вовлекались в уголовный процесс на стадии судебного разбирательства. Рассматриваемые в диссертации общетеоретические и процессуальные положения охватывают производство экспертиз в целом (любого вида в различных экспертных учреждениях). Однако, ряд практических проблем выявлен и разрешен применительно к деятельности лабораторий судебных экспертиз, действующих под руководством Федерального Центра Судебной Экспертизы при Министерстве юстиции РФ, поскольку автор выступает за создание единой независимой экспертной службы именно на базе ЛСЭ. Вопрос об условиях работы внештатных экспертов в диссертации не затрагивается, так как следственные органы предпочитают поручать производство экспертиз сотрудникам соответствующих экспертных учреждений, расшире

1 Образцы анкет см. в Приложении к диссертации.

2 Все ссылке на УПК далее по тексту диссертации означают, что автором используется ныне действующей в России Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. ние направлений деятельности которых привело в последние годы к значительному сокращению числа внештатников.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Комиссарова, Ярослава Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создать полноценное правовое государство без опоры на общечеловеческие нравственные нормы невозможно, ибо мораль регулирует гораздо более широкую сферу общественных отношений, чем право. Настоящая диссертация представляет собой комплексное уголовно-процессуальное и этическое, исследование проблем производства экспертизы в ходе предварительного следствия.

Обобщая результаты проделанной работы, выделим несколько наиболее значимых, отличающихся научной новизной положений, обосновываемых в диссертации:

- опираясь на философские категории, используя самостоятельно выявленные критерии, позволяющие вычленить предмет экспертизы из предмета познания, диссертантом разработана единая система понятий предмета экспертизы в его общенаучном, отраслевом и конкретном значении, сформулированы соответствующие дефиниции;

- раскрыто процессуальное значение заключения эксперта как надлежащего источника доказательств, незаслуженно забытое на фоне возможностей экспертизы по удовлетворению потребностей следствия в использовании достижений науки и техники, в связи с чем предложено законодательное расширение фактических оснований назначений экспертиз по уголовным делам ;

- рассмотрены особенности уголовно-процессуального статуса эксперта по таким его элементам как гражданство, правосубъектность, права и обязанности, классифицированы на общепроцессуальные и специальные более 30 закрепленных в УПК прав и обязанностей эксперта;

- разработан вариант урегулирования вопроса о сроках производства экспертиз, тесно связанных со сроками следствия;

- обоснована идея принятия единого Закона о назначении и производстве экспертизы, охватывающего проведение экспертиз во всех сферах общественной жизни, и в первую очередь, в уголовном и гражданском судопроизводстве;

- рассматривая юридическую этику как науку о профессиональной морали юристов, автором на философско-правовой основе проведено разграничение норм общей и профессиональной морали, с классификацией норм профессиональной морали юристов по способам их формирования;

- проанализирован вопрос о целесообразности включение в УПК статьи, направленной на охрану моральных ценностей и интересов личности в уголовном судопроизводстве, сформулирован один из ее наиболее оптимальных вариантов;

- обозначены предмет, цели, задачи, система экспертной этики, структура нравственно-правовых отношений эксперта;

- выявлен с помощью доступных автору средств комплекс процессуально-нравственных проблем возникающих в экспертной деятельности и влияющих на качество расследования, касающихся компетентности, независимости, этической неподготовленности сотрудников СЭУ и т. д.;

- выдвинуты и конкретизированы предложения по совершенствованию деятельности экспертов: а) путем проведения объективной аттестации сотрудников экспертных учреждений в целях определения реального состояния дел по каждому СЭУ; б) разработки и принятия на общероссийском межведомственном уровне Свода основных нравственных норм экспертной деятельности как приложения к Закону о назначении и производстве экспертизы и системы Кодексов этики на местном уровне; в) выведения экспертов из-под контроля органов МВД и создания в России единой независимой экспертной службы на базе лабораторий судебной экспертизы Российского Федерального Центра Судебной экспертизы при Министерстве юстиции РФ;

- определен возможный порядок производства экспертизы и других следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела, не ущемляющий права участников процесса, с внесением соответствующих предложений по изменению действующего законодательства;

- в целях упрощения процесса назначения экспертиз и повышения ответственности экспертов обоснована целесообразность введения для сотрудников СЭУ своеобразной Присяги, которую они могли бы давать при получении квалификационного свидетельства, росписываясь на бланке свидетельства в подтверждение своей готовности служить обществу в качестве экспертов;

- рассмотрены особенности правового положения при проведении экспертиз каждого из участников процесса, а также руководителя СЭУ, что позволило сделать вывод о необходимости уравнивания в правах на этапе назначения и производства экспертизы подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а если речь идет об экспертизах по поводу гражданского иска, то и гражданского истца и ответчика;

- высказаны авторские суждения о разграничении понятий "специальные знания" и "специальные познания"; об экспертной инициативе; о нецелесообразности сохранения в качестве одного из оснований к отводу эксперта факта его предыдущего участия в деле как специалиста; о необходимости закрепления в УПК правила, обязывающего эксперта в некоторых случаях заявлять самоотвод в сочетании с уголовной ответственностью за его незаявление.

Учитывая предстоящую реформу уголовно-процессуального законодательства, диссертантом самостоятельно и в качестве обобщения ранее звучавших в научной литературе высказываний выдвинуто около 20 предложений по обновлению УПК и принятию дополнительных нормативных актов, посвященных производству экспертизы.

Избранная автором тема многоаспектна и не может быть полностью раскрыта в одной работе. Представляется целесообразным проведение дополнительных исследований в обозначенном направлении. Учитывая актуальность и практическую значимость анализировавшихся в диссертации проблем, хотелось бы привлечь к ним внимание ученых, практиков,законодателей.
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