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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности действия принципов гражданского процессуального права в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений"

1 I I I

Актуальность темы диссертационного исследования. Смена общественно-политической формации в России в начале 90-х гг. прошлого века явилась началом демократических преобразований. Изменения коснулись реформирования правового регулирования российской правовой системы в целом, в том числе защиты прав граждан и юридических лиц при взаимоотношениях с органами государственной и муниципальной власти в частности. Конституция Российской Федерации1 (далее по тексту - Конституция РФ) и Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»2 были призваны закрепить новые принципы этих взаимоотношений. Вместе с тем, детализация указанной процедуры нашла отражение в гражданском процессуальном законодательстве только в 2003 г., когда вступил в законную силу действующий Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту - ГПК РФ) .

Учитывая неясность в правовом регулировании производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, Президент Российской Федерации В. В. Путин в 2003 г. в Послании Федеральному Собранию РФ указал на необходимость «сформировать эффективно работающий механизм разрешения споров между гражданином и государством за счет совершенствования административных процедур и судебных механизмов»4.

Несмотря на то, что с момента вступления ГПК РФ в законную силу прошло уже 10 лет, правоприменительная практика, связанная с защитой гражданами своих прав при взаимодействии с органами государственной власти и органами местного самоуправления в судебном порядке, свидетель

1 Конституция Российской Федерации: [от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N б-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ)] // СЗ РФ. 26.01.2009. N 4. Ст. 445.

Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: [Закон Российской Федерации от 27.04.1993 № 4866-1 (в ред. Ф3 от 09.02.2009 № 4-ФЗ)] // Российская газета. 1993. 12 мая. № 89.

3 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 14.11.2002 (в ред. ФЗ от 14.06.2012 № 76-ФЗ)] // СЗ РФ. 18.11.2002. N 46. Ст. 4532.

4 Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ // Российская газета. 2003. 2003. 17 мая. N93. лу Ч^ЧЧ'»1 5 ствует о несовершенстве существующей в гражданском процессуальном законодательстве процедуры оспаривания действий должностных лиц государственных и муниципальных органов. Среди причин, послуживших формированию такой ситуации, можно назвать следующие.

Во-первых, отсутствие единства в понятийном аппарате:

- различные терминологические обороты, связанные с использованием терминов «принципы» (принципы гражданского процессуального права, гражданского судопроизводства, гражданского процесса), «вид гражданского судопроизводства», «публичное производство», «иные дела, возникающее из публичных правоотношений»;

- отсутствие нормативного определения терминов «должностное лицо», «действия», «бездействие», «решение» при рассмотрении дел в порядке гл. 25 ГПК РФ;

- использование в нормативных правовых актах различных терминов (например, ГПК РФ называет в качестве формы обращения по делам публичного производства заявление, а в ст. 333.36 Налогового кодекса РФ1, ст. ст. 33, 49 Основ законодательства о нотариате" и ст. 18 ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» используются термины «жалоба», «обжалование» ).

Во-вторых, в судебной практике, как суд, так и иные участники гражданского процесса в процессуальных документах производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, используют термин «жалоба». Вместе с тем, ст. 245 ГПК РФ применительно к производству по таким делам использует термин «оспаривание».

В-третьих, в докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукина за 2009 г. подчеркивается, что «один из наибо

1 Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая: [федер. закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.10.2012 № 162-ФЗ)] // С3 РФ. 2000. N 32. Ст. 3340.

2 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: [Постановление Верховного Совета РФ 11.02.1993 N 4462-1 (в ред. ФЗ от 06.12.2011 № 405-ФЗ)] // Российская газета. 1993. 13 мар. № 49.

Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: [федер. закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ (ред. от 06.12.2011 № 409-ФЗ)]//Российская газета. 2003. 18 декабря. № 254. лее тревожных парадоксов сегодняшней России состоит в том, что государд. t ^ ственные органы, на которые возложена прямая обязанность защищать наши права, на самом деле их зачастую нарушают»1. Об этом свидетельствует и судебная статистика последних лет. В 2008 г. общее количество поступивших заявлений в рамках производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, составило 109564 (из них рассмотрено с удовлетворением заявленных требований 79093); в 2009 г. эта цифра составила 133809 (из них с удовлетворением заявленных требований 91031); в 2010 г. — 199000 (из них с удовлетворением решения - 93651); в 2011 г. - 240758 (из них с удовлетвол рением решения - 123964) . Анализ вышеприведенных статистических данных позволяет прийти к выводу, что общее количество дел по данному виду гражданского судопроизводства ежегодно увеличивается, а также наблюдается рост судебных решений об удовлетворении заявлений.

На основании сложившейся практики, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации предлагает изменить ГПК РФ, расширив перечень решений и действий государственных органов и должностных лиц, которые подлежат оспариванию в рамках гражданского процесса.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности и практической значимости изучения проблем реализации принципов гражданского процессуального права в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений, а также необходимости внесения изменений и дополнений в действующее гражданское процессуальное законодательство.

Состояние научной разработанности темы исследования. Значимость комплексного исследования заявленной темы обусловлена тем, что указанная проблема не была предметом индивидуального (частного) научно

Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2009 г. // Российская газета. 2010.28 мая. N 115.

2 Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2009 г. // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL. www.cdep.ru (дата обращения - 10.07.2010); Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2010 г. // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL. www.cdep.ru (дата обращения - 20.04.2011); Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2011 г. II Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL. www.cdep.ru (дата обращения-24.04.2012 г.). 7 го исследования. В периодической печати можно встретить публикации лишь по отдельным аспектам освещаемой проблемы.

Вопрос о понятии принципов гражданского процессуального права исследовался в трудах Али Салех Аль-Куайти, B.C. Букиной, А.Г. Давтян, A.A. Демичева, К.С. Захаровой, О.В. Исаенковой, В.Н. Козловой, JI.A. Мироновой, П.В. Логинова, C.B. Моисеева, В.М. Семёнова, С.Н. Федуловой,

A.A. Ференс-Сороцкого, А.Ю. Францифорова, Ю.В. Францифорова, С.Е. Фролова, Л.Л Шамшурина, H.A. Чечиной, К.С. Юдельсона и др.

Проблемой югассификации принципов гражданского процессуального права занимались Али Салех Аль-Куайти, С.Н. Абрамов, В.В. Бутнев,

B.Б. Вершинин, М.А. Гурвич, A.A. Демичев, И.М. Зайцев, О.В. Исаенкова,

B.Д. Кайгородов, В.В. Каменков, А.Ф. Клейнман, В.Н. Козлова, Л.А. Миронова, С.А. Овсийчук, Ю.К. Осипов, Г.Л. Осокина, H.A. Рогожин, Е. О. Салее-ва, В.М. Семёнов, М.К. Треушников, Л.В. Туманова, А. Ю. Францифоров, Ю.В. Францифоров, Д.А. Фурсов, H.A. Чечина, В.Н. Щеглов, Н.Д. Эриашви-ли, К.С. Юдельсон, Н.М. Юрова, В.В. Ярков и др.

По вопросу видов гражданского судопроизводства высказывались П.И. Бардин, А.Т. Боннер, В.П. Воложанин, H.A. Громошина, Л.А. Грось,

C.Л. Дегтярев, A.A. Демичев, Л.В. Долонько, П.Ф. Елисейкин, Г.А. Жилин, О.В. Исаенкова, И.Н. Колядко, Г.Л. Осокина, Ю.А. Попова, В.И. Сапунков, Е.В. Слепченко, М.К. Треушников, Ю.В. Тихомирова, Л.А. Туманова и др.

Вопросы постановки проблемы дифференциации действия принципов гражданского процессуального права применительно к видам и стадиям гражданского судопроизводства затрагивались в работах A.B. Аргунова, Т.Т. Алиева, В.Ф. Анисимова, Я.С. Гришиной, E.H. Дидковской, Т.Б. Липатовой, А.Ю. Францифорова, Е.Г. Фоменко, Р.В. Шакитько и др.

Принятие ГПК РФ ещё в большей степени усилило дискуссию о сущности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, а также необходимости разработки принципов, лежащих в основе данного вида судопроизводства. До настоящего времени ни наука, ни практика не пришли к единству по вопросу определения сущности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Целыо диссертационного исследования является изучение в теоретическом и практическом аспектах реализации принципов гражданского процессуального права в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений, аккумулирование по выбранной теме исследования научных концепций, обобщение судебной практики Российской Федерации, разработка системы принципов в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений, а также обоснование научно-практических предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства для наиболее эффективной защиты прав участников в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Достижение поставленных вышеуказанных целей возможно путем решения следующих задач:

1) изучить исторический и зарубежный опыт функционирования производства по делам, возникающим из публичных правоотношений;

2) определить межинституциональную связь между принципами и видами гражданского судопроизводства;

3) раскрыть правовую природу производства по делам, возникающим из публичных правоотношений;

4) исследовать систему оснований классификации принципов гражданского процессуального права с учётом выделения видов гражданского судопроизводства;

5) выявить специфику проявления отраслевых принципов гражданского процессуального права в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений;

6) разработать специальные принципы, действующие в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, существующие между участниками гражданского судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Предметом исследования являются нормы гражданского процессуального права России, регламентирующие порядок рассмотрения судами общей юрисдикции дел, возникающих из публичных правоотношений; существующие основные теоретические положения, отдельные труды и взгляды ученых-процессуалистов, касающиеся различных аспектов исследуемой проблемы; а также материалы судебной практики Российской Федерации по реализации принципов гражданского процессуального права в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Методологическую основу исследования составляют как общенаучные методы познания: диалектический, материалистический, нормативный, исторический, системный, структурный; так и частнонаучные методы познания: анализ и синтез, логический, сравнительно-правовой, статистический, формально-юридический, формально-логический и др.

Нормативную правовую базу исследования составляет, прежде всего, действующее российское законодательство, а также законодательство дореволюционного и советского периода.

При подготовке диссертации использовались положения Конституции РФ, ГПК РФ, а также других нормативных правовых актов, действующих в сфере гражданского процессуального и иных отраслей права в части регламентации отношений, связанных с предметом исследования. При использовании метода сравнительного правоведения анализу подвергалось законодательство в области гражданского процессуального права различных стран, и, прежде всего, стран СНГ.

Теоретическая основа исследования. При формировании теоретических положений и практических рекомендаций автором были использованы труды ведущих ученых в области общей теории права, конституционного, административного, арбитражного процессуального, гражданского, гражданского процессуального и иных отраслей права, которые помогали формированию позиции автора по изучаемым вопросам, а именно: A.A. Алексеева, С.Ф. Афанасьева, Д.Н. Бахраха, А.Т. Боннера, Д.Х. Валеева, В. П. Воложани-на, А.Ф. Воронова, H.A. Громошиной, JT.A. Грось, М.А. Гурвича, С. Л. Дегтярева, A.A. Демичева, В.Д. Зорькина, Г.А. Жилина, О.В. Исаенковой, Н.М. Коршунова, Е.В. Кудрявцевой, Д.Я. Малешина, A.B. Малько, М.Н. Марченко, Е.А. Нефедьева, Г.Л. Осокиной, Ю.А. Поповой, И.В. Решетниковой, Т.В. Сахновой, В.М. Семенова, Е.В. Слепченко, М.К. Треушникова, Л.А. Тумановой, Д.А. Фурсова, H.IO. Хаманевой, H.A. Чечиной, Д.М. Чечот, К.С. Юдельсона, A.B. Юдина, Т.М. Яблочкова, В.В. Яркова и др.

Эмпирическую базу исследования составили опубликованные постановления Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, опубликованная и размещенная в справочных правовых системах практика Верховного Суда РФ, судов субъектов РФ, районных судов Кировской, Магаданской, Костромской области и других субъектов РФ.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты позволяют:

1) разрешить проблемные вопросы о действии принципов гражданского процессуального права в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений;

2) использовать содержащиеся в диссертации научные выводы и положения для дальнейшего развития учения о принципах гражданского процессуального права, видах гражданского судопроизводства, об особенностях судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Практическая значимость исследования. Результаты анализа правоприменительной (судебной) практики могут служить основанием для определения направлений пересмотра действующего процессуального законодательства, регулирующего рассмотрение и разрешение дел, возникающих из публичных правоотношений.

Выводы и предложения могут быть использованы при подготовке изменений и дополнений в действующее законодательство. Кроме того, отдельные положения и выводы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания курса «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)», дисциплин специализации «Процессуальная документация», «Процессуальные особенности рассмотрения судами отдельных категорий гражданских дел», а также для преподавания иных дисциплин.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что диссертантом предлагается новая концепция классификации принципов гражданского процессуального права, учитывающая такой критерий как вид гражданского судопроизводства, а также разработанные на её основе специальные принципы рассмотрения дел в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обосновывается необходимость новой трактовки определения принципов гражданского процессуального права, учитывающей видовое деление гражданского судопроизводства. По мнению диссертанта, под принципами гражданского процессуального права следует понимать системообразующие положения, юридическая природа которых раскрывается посредством их формулирования через определенные признаки в гражданском процессуальном законодательстве, применяемые в одном (для специальных принципов) или нескольких видах гражданского судопроизводства (для отраслевых принципов), обладающие приоритетом по юридической силе над другими гражданскими процессуальными нормами.

2. Предлагается, используя опыт зарубежных стран, нормативно определить количество видов гражданского судопроизводства и понятие вида гражданского судопроизводства. В частности, представляется целесообразным под видом гражданского судопроизводства понимать особый процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел, обусловленный наличием спора о праве (гражданском или публичном), целыо судебной защиты, формой защиты гражданских прав, особенностями действия отраслевых принципов, а также возможностью выделения специальных принципов рассмотрения гражданских дел.

3. Обосновывается необходимость использования новых критериев для выделения видов гражданского судопроизводства:

1) особенности действия отраслевых принципов гражданского процессуального права: в общем порядке, не предусматривающем какие-либо исключения и оговорки (для искового производства), или допускающие трансформацию (видоизменение) правовой природы принципов (для неисковых производств);

2) возможность выделения специальных принципов рассмотрения гражданских дел. Используя данный критерий, можно выделять различные виды неисковых производств.

4. Предлагается использовать новое основание для классификации принципов гражданского процессуального права - вид гражданского судопроизводства, в соответствии с которым все принципы гражданского процессуального права можно подразделить на отраслевые принципы и специальные принципы, характерные для неисковых производств (производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, особое производство, приказное производство, производство по делам, возникающим из исполнительных правоотношений и производство по делам, возникающим из третейских правоотношений).

5. Даётся новое понятие производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, определяемое как процессуальная деятельность, осуществляемая судом по рассмотрению публично - правовых споров, сопровождающаяся необходимостью применения не только отраслевых, но и специальных принципов, и характеризующаяся специальной гражданской процессуальной формой.

6. Применительно к производству по делам, возникающим из публичных правоотношений, предлагается использовать следующие специальные принципы рассмотрения гражданских дел:

1) принцип процессуальной активности суда - специальный принцип рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений, включающий в себя обязанность суда устанавливать фактические обстоятельства дела независимо от заявленных требований и оказывать содействие заявителю в восстановлении нарушенных прав при рассмотрении гражданского дела;

2) принцип императивного разрешения споров - специальный принцип производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, обусловленный особой материально-правовой природой споров по рассматриваемой категории дел, и включающий в себя выполнение на протяжении всех стадий рассмотрения гражданского дела со стороны суда и лиц, участвующих в деле, ряда процессуальных действий, имеющих обязательный характер, неисполнение которых в обязательном порядке обеспечивается мерами гражданской процессуальной ответственности;

3) принцип срочности рассмотрения гражданских дел - специальный принцип рассмотрения дел в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений, включающий в себя обязанность суда рассмотреть гражданское дело в более короткие сроки, установленные нормами ГПК РФ, с таким расчетом, чтобы вынесенное судебное решение обеспечивало возможность его реального исполнения, как с юридической, так и с фактической стороны;

4) принцип приоритета интересов заявителя по отношению к должностным лицам, государственным и муниципальным органам - специальный принцип производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, вытекающий из концепции правового государства, и включающий в себя предоставление дополнительных гарантий для заявителя при рассмотрении публично-правовых споров, в частности, активную роль суда при рассмотрении гражданского дела, частичное перенесение бремени доказывания на заинтересованных лиц, а также специальные правила гражданской процессуальной ответственности для заинтересованных лиц.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры гражданского процесса Саратовской государственной юридической академии.

Результаты диссертационного исследования используются с 2008 г. в учебном процессе юридического факультета Кировского филиала МГЭИ по таким дисциплинам как «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)», «Процессуальная документация», «Основы гражданского и арбитражного процесса» (для специальности - «Таможенное дело») и юридического факультета Вятского государственного гуманитарного университета по таким дисциплинам как «Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданско-правовых споров» и «Исполнительное производство», а также на курсах повышения квалификации «Роль помощника судьи в подготовке и организации судебного процесса в судах общей юрисдикции» и «Роль аппарата суда в отправлении правосудия», проводимые Центром дополнительного образования Вятского государственного гуманитарного университета.

Положения диссертационного исследования опубликованы в одном учебном пособии, 16 научных статьях, 3 из которых общим объемом 2,3 п.л. опубликованы в журналах, включенных в Перечень ВАК Министерства образования и науки РФ и рекомендованных для опубликования результатов докторских и кандидатских исследований.

Отдельные аспекты исследуемой проблемы докладывались на региональных, всероссийских и международных научно - практических конференциях: «Российское право: история, современность и перспективы» (г. Киров, 18.04.2008 г., 27.03.2009 г., 10.12.2010 г.); «Актуальные проблемы гуманитарных и экономических наук» (г. Киров, 19-20.02.2009 г.); «Актуальные вопросы юридической науки» (г. Киров, 26.03.2010 г.); «Обеспечение законности и правопорядка на современном этапе развития российского общества» г. Волгоград, 29.10.2010 г.); «Актуальные проблемы теории и истории права и государства на современном этапе» (г. Кострома, 09.12.2010 г.); «Актуальные вопросы юридической науки» (г. Киров, 18.03.2011 г.); «Конституционные основы гражданского судопроизводства: современное состояние и пути совершенствования» (г. Саратов, 13-14.05.2011 г., 11-12.05.2012 г.), «Право и его реализация в XXI веке» (г. Саратов, 29-30.09.2011 г.), «Правовая Россия: теория и практика» (г. Йошкар-Ола, 25.01.2012 г.), «Актуальные проблемы юридической науки» (г. Киров, 23-24.03.2012 г.), «Цивилистический процесс: основные проблемы и тенденции развития» (г. Саратов, 01.10.2012 г.) и др.

Кроме того, выводы диссертационного исследования были представлены на региональный этап конкурса «Моя законодательная инициатива», который проходил в рамках Всероссийского заочного конкурса молодёжи образовательных учреждений и научных организаций на лучшую работу. По итогам конкурса, прошедшего в Государственной Думе Федерального Собрания РФ в мае 2012 г., работа «Система специальных принципов гражданского процессуального права в неисковых производствах» была отмечена дипломом лауреата.

Структура работы. Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на одиннадцать параграфов, заключения и списка нормативных правовых актов, специальной литературы и правоприменительной практики.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Плотников, Дмитрий Александрович

Заключение

Завершая научное исследование, охватившее изучение российского законодательства, зарубежного права (прежде всего, стран СНГ), взглядов процессуалистов-цивилистов, как российских, так и иностранных, материалов судебной практики, исторического опыта становления разрешения публично-правовых споров, можно сделать ряд следующих выводов.

Принципы гражданского процессуального права можно определить как системообразующие положения, юридическая природа которых раскрывается посредством их формулирования через определенные признаки в гражданском процессуальном законодательстве, применяемые в одном (для специальных принципов) или нескольких видах гражданскогосудопроизводства (для отраслевых принципов), обладающие приоритетом по юридической силе над другими гражданскими процессуальными нормами.

С учетом введенного понятия принципов гражданского процессуального права требуется изменение понятия вид гражданского судопроизводства.

Вид гражданского судопроизводства - особый процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел, обусловленный наличием спора о праве (гражданском или публичном), целыо судебной защиты, формой защиты гражданских прав, особенностями действия отраслевых принципов, а также возможностью выделения специальных принципов рассмотрения гражданских дел.

Диссертант пришел к выводу о необходимости введения в юридический оборот новых критериев для выделения видов гражданского судопроизводства:

1) особенности действия отраслевых принципов гражданского процессуального права: в общем порядке, не предусматривающем какие-либо исключения и оговорки (для искового производства), или допускающие трансформацию (видоизменение) правовой природы принципов (для неисковых производств);

2) в свою очередь, неисковые производства подразделяются в зависимости от возможности выделения специальных принципов на производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, особое производство, приказное производство, производство по делам, возникающим из исполнительных правоотношений и производство по делам, возникающим из третейских правоотношений.

Диссертант пришел к выводу, что предлагаемые на сегодняшний день варианты оснований для классификации имеют общий недостаток. Он выражается в том, что, выделяя те или иные принципы, правоприменители должны понимать, что они должны иметь универсальный характер, применяться и однозначно восприниматься через призму любой нормы, с которыми столкнутся участники гражданского процесса. Однако действующая модель ГПК РФ иллюстрирует «размытость» предлагаемых учеными принципов, их подвижность, изменчивость, следовательно, можно ставить под сомнение значение принципов как стержневой основы гражданского процесса. Более того, можно утверждать, что наличие у предлагаемых принципов вариаций применения в отдельных видах гражданского судопроизводства говорит не столько о фундаментальном значении принципов, сколько об их декларативности.

Таким образом, назрела объективная необходимость пересмотра существующих концепций в понимании оснований для классификации, учитывающей видовое деление гражданского судопроизводства. Следовательно, удачным дополнением уже существующих оснований классификации принципов гражданского процессуального права будет введение такого критерия как вид гражданского судопроизводства. Используя такое основание, все принципы гражданского процессуального права можно подразделить на отраслевые принципы и специальные (специфические) принципы, характерные для неисковых производств (производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, особое производство, приказное производство, производство по делам, возникающим из исполнительных правоотношений и производство по делам, возникающим из третейских правоотношений).

Многие отраслевые принципы гражданского процессуального права (состязательности, диспозитивности, равноправия, законности, непосредственности, единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел) деформируются на отдельных стадиях производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Это находит свое выражение в том, что указанные отраслевые принципы имеют свои особенности, характеризующиеся особой формой проявления. В результате развивается тенденция, в рамках которой на практике отраслевые принципы постепенно утрачивают свое значение в качестве основополагающих норм. Именно поэтому возникает необходимость внесения изменений в ГПК РФ с тем, чтобы значение отраслевых принципов не терялось при рассмотрении гражданских дел в неисковых производствах (особенно - в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений).

Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, необходимо сохранять как институт гражданского процессуального права и определить как процессуальная деятельность, осуществляемая судом по рассмотрению публично-правовых споров, сопровождающаяся необходимостью применения не только отраслевых, но и специальных принципов, и характеризующаяся специальной гражданской процессуальной формой.

Учитывая выше приведенное понятие, применительно к производству по делам, возникающим из публичных правоотношений, диссертант выделяет следующие специальные принципы:

1) принцип процессуальной активности суда;

2) принцип императивного разрешения споров;

3) принцип срочности ускоренного рассмотрения гражданских дел;

4) принцип приоритета интересов заявителя по отношению к должностным лицам, государственным и муниципальным органам.

В целях дальнейшего совершенствования гражданского процессуального и иного законодательства предлагается внести в него следующие изменения и дополнения.

Дополнить ст. 4 ГПК РФ «Возбуждение гражданского дела в суде» ч. 3 следующего содержания:

3. По делам искового производства подаются исковые заявления, а по делам в рамках неисковых производств - заявления».

Дополнить ГПК РФ статьей 4.1 следующего содержания: статья 4.1 Виды производств по гражданским делам

1. Вид гражданского судопроизводства - особый процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел, в том числе публично-правовых споров, заключающийся в применении как отраслевых, так и специальных принципов разбирательства дел в порядке гражданского судопроизводства.

2. Гражданское процессуальное законодательство предусматривает следующие виды производств: исковое; производство по делам, возникающим из публичных правовых отношений; особое производство; приказное производство; производство по делам, возникающим из исполнительных правоотношений; производство по делам, возникающим из третейских правоотношений.

Включить в ГПК РФ главу 1.1. «Принципы гражданского процессуального права».

Изложить ст. 133 ГПК РФ «Принятие исковое заявления» в следующей редакции:

Судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления (заявления), а по делам, возникающим из публичных правоотношений, в этот же день, обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда».

Дополнить ст. 136 ГПК РФ «Оставление искового заявления без движения» ч. 4 следующего содержания:

4. Судья не вправе выносить определение об оставлении заявления без движения по делам, возникающим из публичных правоотношений».

Дополнить ст. 203 ГПК РФ «Отсрочка или рассрочка исполнения решения суда, изменение способа и порядка исполнения решения суда» п. 1.1 следующего содержания:

1.1. Правила об отсрочке или рассрочке исполнение решения суда, изменении способа и порядка его исполнения не распространяются на решения суда, вынесенные в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений».

Изложить ч. 3 и 4 ст. 246 ГПК РФ «Порядок рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений» в следующей редакции:

3. Суд обязан проявлять процессуальную активность при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений.

4. При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд должен признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица. В случае неявки указанные лица подвергаются штрафу в размере до одной тысячи рублей».

Дополнить ст. 246 ГПК РФ «Порядок рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений» ч. 5 следующего содержания:

5. При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд обязан рассмотреть принятое заявление в специальные сроки, установленные настоящим подразделом, за исключением случаев, установленных настоящей статьей. Однако при этом суд должен исходить из необходимости рассмотреть дело в более короткий срок, если:

- имеется угроза жизни и здоровью заявителя со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих;

- сроки рассмотрения гражданских дел, установленные для данной категории дел, приведут к невозможности в будущем для заявителя реально восстановить нарушенные права и свободы».

Дополнить ст. 246 ГПК РФ «Порядок рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений» ч. 6 следующего содержания:

6. Дела в порядке гл. 24 и гл. 26 настоящего кодекса рассматриваются судом коллегиально в составе трех судей. По иным делам в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, вопрос о коллегиальном рассмотрении гражданского дела решается председателем суда с учетом требований общественной значимости и сложности дела».

Исключить в ст. 247 ГПК РФ «Порядок обращения в суд» ч. 3.

Изложить ч. 2 ст. 249 ГПК РФ в следующей редакции:

2. При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд обязан истребовать доказательства в целях правильного разрешения дела. Должностные лица, не исполняющие требований суда о предоставлении доказательств, подвергаются штрафу в размере до одной тысячи рублей».

Изложить ч. 2 ст. 254 ГПК РФ «Подача заявления об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего» в следующей редакции:

2. Суд обязан приостановить действие оспариваемого решения до вступления в законную силу решения суда».

Дополнить ч. 4 ст. 330 ГПК РФ «Нарушение или неправильное применение норм процессуального права» п. 8 следующего содержания:

8. Различный порядок рассмотрения дел по отдельным видам производств (исковое, производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, особое производство, приказное производство, производство по делам, возникающим из исполнительных правоотношений и производство по делам, возникающим третейских правоотношений)».

Дополнить второе предложение ст. 434 ГПК РФ «Отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, изменение способа и порядка его исполнения, индексация присужденных денежных сумм» следующими словами: за исключением судебного решения, вынесенного в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений».

Изложить ч. 1 ст. 37 ФЗ «Об исполнительном производстве» в следующей редакции: «Взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, за исключением судебного решения, вынесенного в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений, акта другого органа или должностного лица, а также об изменении способа и порядка его исполнения в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ».

Законодательное закрепление внесенных предложений будет способствовать совершенствованию действующего законодательства в области административного, гражданского процессуального, земельного, налогового и иных отраслей права, содействовать выполнению задач и достижению целей гражданского судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
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