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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Современное состояние и проблемы криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия"

Актуальность темы исследования. На современном этапе в нашей стране в политической, экономической и социальной жизни общества происходят позитивные процессы. Вместе с тем, в последние годы произошло резкое ухудшение криминальной обстановки. Поэтому, перед правоохранительными органами ставится задача усиления борьбы с преступностью, что предполагает повышение качества расследования преступлений, особенно тех, что проявляются в насильственной форме. Если в начале 80-х г. г. умышленным было каждое четвертое убийство, то в настоящее время - каждое второе1. За 11 месяцев 2001 года (по сравнению с аналогичным периодом 2000 г.) в стране зафиксирован рост числа тяжких и особо тяжких преступных посягательств; их совершено 1.6 млн. (+3,2%). Зарегистрировано 30,8 тыс. (+7,3%) умышленных убийств и покушений на убийства, фактов причинения тяжкого вреда здоровью - 51,6 тыс. (+12,9%) . На этом фоне выделилась тенденция увеличения преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия: в 1989 г. - таких преступлений совершено 18550, в 1993 г. - 21615, в 1994 г., - 31082, в 1995 г. - 29882, в 1996 г. - 34741, в 1997 г. - 41067, в 1998 - 39864, в 1999 -448713. Ситуация остается напряженной и в эти дни. И хотя в 2001 г. количество выявленных преступлений данного вида несколько снизилось (на 0,9%), на территории Южного (+10,9%) и Приволжского (+2,9%) федеральных округов оно возросло, увеличились они и на объектах, обслуживаемых транспортной милицией (+10,7%). В Карачаево-Черкесской республике, Белгородской, Волгоградской областях прирост преступлений данного вида составил от 30 до 45,1%.

1 См.: Делягин И. Закон «Об оружии» пора пересмотреть !! Оружие. № 10. 1999. - С. 33.

2 Директива министерства внутренних дел от 5. 01.2002 г. № 1. «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России в 2001 г. и задачах на 2002 г.» И Вестник МВД России, № 2 (061). - М. 2002. - С 53.

3 Аналитический обзор преступлений в России. - ВНИИ МВД РФ, 2000.

Общественная опасность незаконного оборота огнестрельного оружия выражается в создании благоприятной почвы для совершения тяжких и особо тяжких преступлений. Несмотря на комплекс принятых мер, количество нераскрытых преступлений в России, связанных с незаконным оборотом оружия, увеличилось на 60,9%, а количество выявленных лиц,совершивших незаконное приобретение, сбыт, хранение, передачу, ношение или изготовление оружия, сократилось на 0,9%4. В общем объеме изымаемого органами внутренних дел огнестрельного оружия, большую долю составляет оружие самодельного изготовления. Его распространенности способствует относительно благоприятный режим приобретения различных устройств, конструктивно напоминающих огнестрельное оружие (газовое ствольное оружие, различные пусковые устройства, предназначенные для подачи световых и звуковых сигналов), а также возможность самостоятельного изготовления, используя для этого станочное оборудование, при котором не требуется особых познаний в оружейном производстве.

Важную роль в решении задачи повышения качества расследования преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье граждан с применением самодельного огнестрельного оружия, выполняют криминалистика и судебная экспертиза. На необходимость участия специалистов в осмотрах мест происшествий по всем тяжким преступлениям, проведения ими предварительного исследования материальных следов, а также повышения качества экспертиз указано в решении коллегии МВД России от 25.12.2001 г. № 4 кн. «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России в 2001 г. и задачах на 2002 г.» 5.

4 Состояние правопорядка в РФ и основные результаты деятельности ОВД и ВВ за 11 месяцев 2001 г. Аналитические материалы // Вестник МВД России, № 2 (061) М. 2002. - С. 71.

5 Решение коллегии МВД 25.12.2001 г. № 4 кн. Там же. С. 49 «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-беевой деятельности внутренних войск МВД России в 2001 г. и задачах на 2002 г.» Приложение к приказу МВД России от 05.01.2002 г. № 2.

С учетом сказанного, судебно-баллистические исследования приобретают особо важное значение для следственной и судебной практики; ведущая роль в них отводится аналитическим и экспериментальным методам изучения самодельного огнестрельного оружия. Это вполне закономерно, поскольку в последнее время резко увеличилось количество экспертных исследований различных видов огнестрельного оружия самодельного изготовления. Так, если в 1988 году в ЭКУ Волгоградской области было проведено 12 баллистических экспертиз, объектами исследования которых явилось самодельное огнестрельное оружие (2,8% от общего количества), то в 1999 году их было 57 (43% от общего количества), а в 2002 году 106 экспертиз.

С позиций криминалистики самодельное огнестрельное оружие (по сравнению со стандартным оружием) - наиболее «перспективный» объект исследования. Из-за его распространенности, конструктивного разнообразия, а также постепенного сокращения источников и возможностей приобретения преступниками нарезного оружия, уже в ближайшее время можно ожидать повышения его доли среди всего оружия, используемого с целью совершения преступлений, что, в ряде регионов страны отмечается уже сегодня. Потому исследования соответствующих проблем с каждым днем актуализируются.

Значительный вклад в развитие теории и практики криминалистического исследования огнестрельного оружия, в частности, самодельного, внесли такие ведущие отечественные криминалисты-оружиеведы: В.С.Аханов, И. Л. Билызный, И. В. Горбачев, Н. Ю Жигалов, А. И. Каледин, Б. М. Комаринец, Ю. М. Кубицкий, С. Д. Кустанович, В. Н. Ла-дин, Л. Ф. Саврань, М. В. Саптевский, В. М. Плескачевский, Е. Н. Тихонов, А. И. Устинов, В. В. Филлипов и др.

Признавая несомненную теоретическую и практическую значимость работ названных ученых, нельзя не признать того, что, они не исчерпали всего комплекса проблем, связанных с исследованием самодельного огнестрельного оружия и следов его применения. В связи с увеличением количества преступлений, совершаемых с помощью самодельного оружия, наличием актуальных и весьма сложных теоретических и практических проблем, относящихся к его исследованию и следов его применения, резко и возрастает потребность в дальнейшей разработке многих вопросов темы.

К ним, в частности, относятся:

- отсутствие единого понимания действий, связанных с изготовлением и ремонтом огнестрельного оружия, что иногда приводит к правовым ошибкам; потому есть необходимость откорректировать и уточнить понятия «изготовление» и «ремонт» огнестрельного оружия;

- настоятельная необходимость в уточнении и дополнении существующего понятия «самодельное огнестрельное оружие»;

- из-за появления в последние годы значительного количества самодельного оружия, изготовленного путем модификации конструкций различных устройств, требуется изучение и систематизация предпринимае

Ч мых правонарушителями действий, направляемых на изменение многих видов оружия и их деталей;

- необходимость изучения конструктивных особенностей наиболее распространенных в настоящее время образцов самодельного огнестрельного оружия, выявления всех обстоятельств и признаков, выражающих различные способы его изготовления;

- проведение экспериментов по определению минимальной величины удельной кинетической энергии снарядов, что необходимо для более точного отнесения различных объектов к огнестрельному оружию;

- недостаточную изученность механизма образования следов на пулях и гильзах, зависимость отдельных следов выстрела от определенных конструктивных особенностей самодельного огнестрельного оружия;

- необходимость установления влияния различных дефектов канала ствола, а также превышения его калибра над калибром снаряда, на характер и специфику следов выстрелов, характеризующих примененное оружие на различных расстояниях;

- выявление причин и условий, способствующих самодельному изготовлению огнестрельного оружия, и выработку обоснованных мер по их устранению.

Учтя сказанное, актуальность темы исследования обусловливается: во-первых, значительным количеством преступлений, совершаемых с помощью самодельного огнестрельного оружия, и негативным влиянием этого фактора на общую криминальную обстановку в стране; во-вторых, особо важной ролью судебно-баллистических исследований в деятельности по раскрытию и расследованию этих преступлений; в-третьих, наличием многих нерешенных вопросов как в теории, так и практике, негативно влияющих на исследования самодельного огнестрельного оружия и следов его применения, установление истины при расследовании выделенных автором видов преступлений.

Объектом диссертационного исследования является правовая, следственная и экспертно-криминалистическая практика по делам о преступлениях, в которых важными вещественными доказательствами являются самодельное огнестрельное оружие и следы его применения.

Предметом диссертационного исследования является законодательство, регламентирующее оборот огнестрельного оружия и борьбу с посягательствами на его незаконное изготовление и ремонт; технология проведения (и использования результатов) исследований самодельного огнестрельного оружия и следов его применения; возможности таких исследований по идентификации оружия, а также по использованию познаний в области баллистики органами предварительного расследования.

Цели и задачи диссертационного исследования. Основной целью диссертационного исследования является комплексный анализ правовых, методических и технических вопросов криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия и следов его применения для того, чтобы выделить те из них, которые требуют первоочередного решения и дальнейшего развития, определить возможности использования криминалистических познаний, понятий и норм в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, в первую очередь, органов предварительного следствия.

Поставленная цель требует решения комплекса взаимосвязанных задач:

- проведения анализа законодательства, регулирующего оборот огнестрельного оружия и, в частности, его изготовление и ремонт; внесения предложений по дополнению и применению Закона РФ «Об оружии», уголовного и административного законодательства;

- обобщения практики судебных и следственных органов и эксперт-но-криминалистических учреждений по вопросам, связанным с исследованием самодельного огнестрельного оружия;

- определения понятий «изготовление огнестрельного оружия» и <<ремонт огнестрельного оружия», классификации этих действий в зависимости от их качественной и количественной специфики и объема;

- на основе анализа теоретических положений и практики криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия определения понятия и систематизации критериев, специфических свойств и признаков, характеризующих это оружие;

- экспериментальной проверки соответствия величины удельной кинетической энергии (0,5 Дж/мм2), являющейся пограничным рубежом в решении вопросов относимости отдельных объектов к огнестрельному оружию;

- аналитического и экспериментального исследования механизма образования следов на пулях и гильзах с учетом конструктивных особенностей различных образцов самодельного огнестрельного оружия, определения специфики их идентификационного исследования;

- проверки аналитическим и экспериментальным путем гипотезы о влиянии дефектов канала ствола и превышения его калибра над калибром выстреленного снаряда на характер проявления следов основного и дополнительного факторов выстрела при стрельбе на различные расстояния;

- разработки предложений профилактического характера по предупреждению преступлений, связанных с незаконным изготовлением огнестрельного оружия.

Методология, методика и эмпирическая база исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет метод материалистической диалектики, совокупность общенаучных методов познания, отражающие взаимосвязь теории и практики, системный подход, методы сравнительно-правового, исторического, конкретно-социологического, статистического и криминалистического анализа.

Нормативной базой исследования являются Конституция Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательство России, Федеральный закон «Об оружии», постановления Пленумов Верховного суда России, нормативные документы МВД и МЮ России, положения ГОСТов.

При решении специальных проблем использовались работы ведущих ученых по уголовному праву, криминалистике, судебно-баллистической экспертизе, основам научных исследований, физике, химии, судебной медицине - Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина, В. М. Быкова, А. И. Винберга, В. А. Владимирова, П. Ф. Гришанина, Г. JI. Грановского, В. А. Жбанкова, Н. Ю. Жигалова, А. А. Закатова, Е. Н. Калмыкова, А. И. Каледина, Б. М. Комаринца, Ю. Г. Корухова, Ю. М. Кубицкого, Н. И. Кулагина, С. Д. Кустановича, В. В. Мальцева, С. П. Митричева, В. И. Молчанова, В. М. Пле-скачевского, В. J1. Попова, А. П. Резвана, А. П. Романова, В. А. Ручкина, М. В. Салтевского, С. JI. Сибирякова, Б. П. Смагоринского, Э. С. Тынчова, А. И.Устинова, Б. М. Шавера, А. Р. Шляхова, Л. М. Эйдлина, И. Н. Якимова и др.

Результаты исследования опираются также на проведенные автором опытные действия (более 1120 выстрелов). Экспериментальные исследования проводились в лабораториях факультета подготовки экспертов-криминалистов В А МВД России, ЭКУ УВД Волгоградской области, Волгоградского областного бюро судебно-медицинской экспертизы.

Достоверность полученных результатов исследования и обоснованность сформулированных выводов обеспечиваются репрезентативностью разнообразного экспериментального материала и использованной соискателем современной технико-инструментальной базы.

Основным эмпирическим материалом, учитывающим характер и цели исследования, явились результаты обобщения практики проведения су-дебно-баллистических экспертиз (420 заключений), относящиеся к теме материалы уголовных дел (163), данные анкетирования и интервьюирования следователей и экспертов УВД (МВД) 16 регионов России. Кроме того, в диссертационном исследовании в определенной мере использовалась многолетняя практика работы автора в качестве эксперта-криминалиста в органах внутренних дел, а также научно-преподавательская деятельность на кафедре трасологии и баллистики Волгоградской академии МВД России.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- предпринято комплексное исследование огнестрельного оружия самодельного изготовления и следов его применения;

- на основе систематизации всей разновидности действий, включаемых в процесс изготовления и ремонта огнестрельного оружия, выработана классификация, определены и сформулированы ее отдельные понятия;

- уточнено понятие «самодельного огнестрельного оружия» как средства совершения преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ;

- предложена авторская классификация самодельного огнестрельного оружия с учетом технологии его изготовления;

- предложена оригинальная двухчленная система критериев отнесения отдельных объектов к огнестрельному оружию (целевое назначение и конструктивный принцип действия);

- экспериментально уточнена минимальная величина удельной кинетической энергии снаряда, являющаяся пороговым значением при установлении вопросов об относимости объектов к огнестрельному оружию;

- экспериментально установлена зависимость специфики и характера отображенных на пулях следов от некоторых конструктивных особенностей самодельного огнестрельного оружия;

- опытным путем проверено влияние многих факторов на специфику отображения следов выстрела при стрельбе из самодельного огнестрельного оружия на различных расстояниях.

Практическая значимость работы заключается в том, что она направлена на расширение возможностей и повышение эффективности криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия. Разработанные и сформулированные положения понятийного аппарата, предложенные классификации и методики экспертного исследования такого оружия позволят более успешно решать задачи его изучения, повысить научный уровень и обоснованность заключений экспертов-криминалистов.

Теоретические разработки и практические рекомендации, сформулированные в исследовании, могут быть использованы в следственной практике при выдвижении и проверке следственно-розыскных версий, проведении отдельных следственных действий, в розыске преступников и орудий преступления, установлении обстоятельств совершения преступления, в работе экспертно-криминалистических подразделений МВД и МЮ России, а также в учебном процессе вузов МВД России при подготовке экспертов-криминалистов и следователей.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- вывод и предложения о том, что самодельное огнестрельное оружие, являясь объектом судебно-баллистической экспертизы, требует специального, профессионального, глубокого подхода к его изучению, что позволит получать важные и специфичные доказательства по многим уголовным делам;

- внесенные изменения и дополнения в законодательство Российской федерации, регламентирующие оборот оружия, а также в уголовное и административное законодательство, определяющее ответственность за незаконные действия в сфере оборота оружия, в частности, его изготовление и ремонт, помогут повысить уровень борьбы с особо тяжкимипреступлениями, при совершении которых применяется огнестрельное оружие;

- уточненное и дополненное понятие изготовления и ремонта огнестрельного оружия, а также выделенные и описанные автором основные технологии его изготовления и ремонта, что поможет успешнее и чаще выявлять самодельное огнестрельное оружие; произведенные в нем изменения;

- уточненное и дополненное понятие самодельного огнестрельного оружия, установленные и сформулированные критерии его отнесения к такому виду оружия;

- произведенная соискателем криминалистическая классификация самодельного огнестрельного оружия;

- выделенные (ранее не отмечаемые) конструктивные особенности огнестрельного оружия, изготовленного путем изменения газового ствольного оружия и признаки, указывающие на его самодельную переделку;

- рекомендации органам предварительного следствия и экспертам-криминалистам по определению конструктивных особенностей самодельного огнестрельного оружия по следам на пулях, а также по следам выстрела на преградах с учетом различных расстояний стрельбы;

- особенности методики идентификационного исследования самодельного огнестрельного оружия по следам на пулях и гильзах;

- разработанные предложения по уточнению и дополнению отдельных положений законов и некоторых нормативов федерального и ведомственного характера.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационной разработки обсуждались на заседаниях кафедры трасологии и баллистики, кафедры основ экспертно-криминалистической деятельности Волгоградской академии МВД России, на научно-практической конференции при проведении «Круглого стола» по проблемам криминалистики в рамках недели науки в Волгоградской академии МВД России (2002 г.).

Методические рекомендации, разработанные в процессе диссертационного исследования, внедрены в практическую деятельность экспертно-криминалистических управлений УВД Калужской, Тульской, Новгородской и Волгоградской обл. Они используются сотрудниками этих подразделений при производстве судебно-баллистических экспертиз и исследований, а также в процессе занятий с экспертами и следователями в системе профессиональной подготовки.

Результаты исследования, изложенные в диссертации, а также опубликованные в статьях и методических рекомендациях, используются в учебном процессе факультета экспертов-криминалистов и кафедры экс-пертно-криминалистических дисциплин Волгоградской академии МВД России.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Андреев, Андрей Георгиевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глубокие социально-экономические преобразования в Российской Федерации привели не только к позитивным достижениям общественного развития, но, к сожалению, спровоцировали в последние годы резкий рост преступности, особенно насильственных форм ее проявления, среди которых особое место занимают преступления, совершаемые с применением огнестрельного оружия.

Вопрос уголовно-правовой и криминалистической оценки незаконного оборота и изготовления самодельного огнестрельного оружия - один из центральных в судебной баллистике. Компоненты правового понятия оборота, изготовления и ремонта огнестрельного оружия, а также объединенные этими понятиями объективные и субъективные признаки определенных действий, позволяют дифференцировать различные деяния на законные и противоправные - именно это предопределяет круг вопросов, разрешаемых судебной баллистикой.

Проведенное исследование позволило автору использовать его результаты для формулировки ряда выводов, обоснования некоторых научных концепций, внесения предложений и практических рекомендаций, в комплексе направляемых на совершенствование теории и практики криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия.

1) Огнестрельное оружие - специфический источник повышенной опасности; оно обладает способностью к поражению людей и разрушению объектов, в силу чего владение им связано с потенциальной угрозой для окружающих. Специфичность огнестрельного оружия как источника повышенной опасности заключается в том, что действия по его незаконномуобороту создают условия для совершения опасных преступлений - убийств, разбоев, причинения тяжких телесных повреждений и других, а также в том, что деятельность таких правонарушителей уже потенциально связана с устройствами, специально изготовленными для поражения людей и разрушения объектов.

В УК России (ст. 222-223), за выделенные нами деяния предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до четырех лет. Думается что, в условиях сложной криминогенной обстановки, во многом связанной с распространением незаконного оборота оружия, установленное наказание не соответствует общественной опасности подобных действий; решение законодателей о существенном его смягчении, думается, преждевременно. Оно является слабым барьером к осуществлению названных нами противоправных действий. Ранее, до принятия нового УК за аналогичные действия виновный мог быть осужден по ст. 218 УК РСФСР на срок до 5 лет.

Автор считает, что довольно эффективной мерой воздействия на преступные действия, связанные с незаконным оборотом оружия, является ужесточение наказания за такие деяния. Поэтому за совершение тяжких преступлений с применением огнестрельного оружия необходимо все умышленные незаконные действия с ним отнести к категории тяжкихпреступлений, подпадающих под ч. 4 ст. 15 УК России.

2) Диссертант считает, что оправдано дифференцировать уголовную ответственность за все незаконные действия с оружием, поставив ее в зависимость от вида оружия. Например, по законодательству США, регулирующему оборот огнестрельного оружия, ответственность наступает в зависимости от категории применявшегося незаконно огнестрельного оружия. Так, подлежат более суровому (до 10 лет) наказанию противоправные действия с автоматическим (самозарядным) огнестрельным оружием (§ 924 «т», «о», «s»).

3) Термин «приспособление для бесшумной стрельбы» (так называемые «ПБС») слишком узок и не отражает всего многообразия существующих конструкций (например, приспособления (самодельные), частично ослабляющие звук выстрела). В связи с этим, на взгляд соискателя, необходимо дать в Законе «Об оружии» более четкое и разностороннее определение «глушителей звука выстрела».

Кроме того, предлагается дополнить п. 3 ст. 6 Закона «Об оружии» и ст. 20.9 КоАП России запретом не только на установку глушителей и прицелов (комплексов) ночного видения, но и на оружие, имеющее устройства, предназначенные для установки таких приспособлений. Сказанное изложить в следующей редакции: «запретить оборот гражданского ислужебного оружия, имеющего в своей конструкции глушители звука выстрела (интегрированные), либо устройства, предназначенные для установки глушителей звука выстрела, а также прицелов (прицельных комплексов) ночного видения, за исключением охотничьего оружия с устройствами для крепления прицелов ночного видения, порядок использования которых устанавливается Правительством Российской Федерации».

4) Для правильного разрешения вопросов законности «изготовления» и «ремонта» огнестрельного оружия большое значение имеет точное толкование этих терминов.

Довольно часто под изготовлением оружия понимают его производство. Однако, сущность и содержание названных терминов различны. Это вытекает из Закона «Об оружии», в котором дано понятие производства оружия: Оно включает в себя комплекс определенных действий по исследованию, разработке, испытанию, изготовлению, художественной отделке и ремонту оружия, а также изготовлению боеприпасов, патронов к нему и их составных частей. Отмеченное свидетельствует о том, что понятия «изготовление» и «ремонт» - составные элементы полного процесса создания оружия, т. е. его производства.

Мы делаем вывод и о том, что не совсем удачно в понятие «изготовление» включен термин «восстановление» оружия; он может определить лишь действия, относящиеся к его ремонту. Поэтому в п. 11 постановления № 5 Пленума Верховного Суда России от 12 марта 2002 г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» термин «восстановление» огнестрельного оружия и комплектующих деталей к нему включен неосновательно.

5) Процесс изготовления заводского и самодельного огнестрельного оружия, в зависимости от количества используемых операций и конечного результата, разделяют на три вида. К первому относится процесс, при котором используется полный комплекс действий по созданию готовой модели оружия, без внесения в дальнейшем в ее конструкцию каких-нибудь дополнительных изменений. Ко второму, можно отнести процесс, использующий из всего комплекса только часть операций (частичный). Иногда готовятся нестандартные устройства, собранные из неполного комплекта заводских частей, взятых от определенных моделей огнестрельного оружия и способных поразить цель на расстоянии. Третий вид процесса характерен для деятельности по созданию конкретных моделей оружия; при этом используются устройства, вносящие в их конструкцию определенные изменения (модернизация).

В зависимости значимости внесенных в конструкцию изменений, их модернизацию можно разделить на два вида: а) когда в устройство вносятся изменения, влекущие утрату его первоначальных свойств и их возврат в прежнее состояние невозможен {фактические);

6) когда в конструкцию устройств вносятся изменения в виде приспособления к ним определенных устройств с возможностью возврата первоначальных свойств (формальные). б) Изготовление огнестрельного оружия, при котором используются фактические (необратимые) изменения бывают трех видов: а) когда в огнестрельном оружии, например, спиливают часть ствола и приклада, т.е. готовится обрез; б) когда используются устройства, обладающие принципом огнестрельности: переделка газовых, сигнальных, строительно-монтажных пистолетов и т. п.; в) когда используются устройства, не обладающие принципом огнестрельности, например, переделывается конструкция пневматического оружия или оружия, предназначенного для подводной охоты.

В отличие от изменений фактических, формальные вносятся в конструкции только огнестрельных устройств (например, «приспособление» к ракетнице или охотничьему гладкоствольному ружью вставки-вкладыша с нарезным стволом).

Приспособления, улучшающие качества оружия, можно разделить на два вида: а) улучшающие субъективные свойства оружия (прицел ночного видения, лазерный целеуказатель и т. п.); б) улучшающие объективные свойства оружия (например, закрепление в гладкоствольном оружии вставки-вкладыша с нарезным стволом и т. п.).

7) Изготовление огнестрельного оружия следует считать оконченным преступлением с момента создания определенного комплекта частей и деталей, позволяющих произвести направленный выстрел с поражением цели на расстоянии, а также фактического изменения конструкции устройств, не относящихся к огнестрельному оружию, - до приобретения ими свойств, предъявляемых к огнестрельному оружию.

Ремонт огнестрельного оружия по содержанию можно классифицировать:

- в зависимости от объема выполняемой работы (количества технологических операций) и количества восстанавливаемых деталей и частей) - на мелкий и большой;

- в зависимости от субъективных и объективных факторов (подготовленности умельца, его навыков, необходимого оборудования и т.п.) - на простой и сложный;

- в зависимости от ремонтируемых частей, деталей и узлов (согласно ст. 1 Федерального закона «Об оружии»),- на ремонт основных частей и второстепенных.

Предлагается следующая редакция понятий «изготовления» и «ремонта» огнестрельного оружия.

Под ремонтом оружия понимается процесс восстановления в любой форме утраченных его свойств (конструктивных, баллистических, поражающих); под его изготовлением надо понимать, создание в готовом виде (с приобретением основных свойств) огнестрельного оружия, или внесение в его конструкцию определенных изменений (переделка, приспособление), позволяющих придать или улучшить поражающие и иные свойства.

Разделение существующего понятия на два самостоятельных позволит четче отобразить характер производимых операций и облегчить квалификацию рассматриваемых деяний, предусмотренных ст. 223 УК. Кроме того, такое понимание терминов «изготовление» и «ремонт» конкретизирует определенные действия с огнестрельным оружием и способствует правильному анализу их объективной стороны.

8) В криминалистке пока не выработано единого мнения о понятии огнестрельного оружия, изготовленного самодельным (или самостоятельным) способом, что сказалось как на различии наименований, так и круге признаков, характеризующих объекты как оружие. С этой целью мы предлагаем следующую редакцию понятия самодельного огнестрельного оружия. Им является оружие, изготовленное незаконно, без соблюдения полного технологического комплекса оружейного производства, и предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда.

Правильное понятие самодельного огнестрельного оружия обуславливает и его классификацию. Основанием для нее является используемая технология создания огнестрельного оружия, которую надо подразделить на два вида: а) изготовленное по единой технологии; б) изготовленное по комбинированной технологии.

При использовании единой технологии, все узлы и детали изготавливаются с учетом только той технологии, которая предназначена для конкретной модели оружия. При применении комбинированной технологии могут использоваться детали и узлы от других моделей огнестрельного оружия (иных устройств), которые можно быть изготовить любым способом.

9) Самодельное оружие, изготовленное по комбинированной технологии, можно разделить на: а) Изготовленное с использованием отдельных, частей и узлов от заводского и кустарного огнестрельного оружия (например, самодельный пистолет изготовлен с использованием ударно-спускового механизма от охотничьего ружья). б) Переделанное, которое в зависимости используемых деталей и узлов можно разделить на изготовленное путем: переделки огнестрельного оружия; переделки различных устройств, не являющихся огнестрельным оружием, но использующих принцип огнестрельности в работе (строительно-монтажные, сигнальные, газовые пистолеты и пр.); из устройств, не являющихся огнестрельным оружием, но конструктивно схожих с ним (пневматическое оружие, пистолеты для подводной охоты и т.д). в) Приспособленное, т. е. изготовленное путем закрепления в оружии дополнительных устройств (приспособлений). При этом, в качестве основной конструкции может использоваться как огнестрельное оружие, так и различные устройства, обладающие принципом огнестрельности. г) С борное огнестрельное оружие, т. е. оружие, собранное самодельным способом из заводских узлов и деталей. Единственный признак, характеризующий сборное оружие и позволяющий отделить его от оружия заводского изготовления, - это самодельная сборка деталей и узлов.

Чтобы точнее понять структуру предлагаемой классификации, отметим: содержание того или иного вида технологии изготовления огнестрельного оружия путем переделки каких-либо конструкций или приспособлений к нему различных устройств, состоит из такого комплекса технологий (заводская + заводская; заводская + кустарная; заводская + самодельная; кустарная + кустарная; кустарная + самодельная). Данная структура классификации, как представляется, создает теоретическую и методическую базу для решения не только судебно-баллистических задач, но и способствует правильной уголовно-правовой оценке противоправных деяний, связанных с использованием огнестрельного оружия.

10) Анализ следственной и экспертной практики показал, что в настоящее время наиболее распространенным огнестрельным оружием самодельного изготовления является газовое и газо-шумовое ствольное оружие, переделанное под огнестрельное. По своему конструктивному содержанию газовое и газо-шумовое оружие или их основные узлы и детали являются изделиями-заготовками (базой) для изготовления огнестрельного оружия. При этом, внесение изменений (переделка), как правило, производится с использованием доступных материалов и простейших технологических операций. Применяемые способы переделки зависят от различных факторов, которые можно разделить на две группы, затрудняющие внесение изменений в конструкцию, и наоборот, способствующие этому. К факторам, затрудняющим переделку газового или газо-шумового оружия, можно отнести: а) переделка конкретной модели газового оружия требует специальные познания или специальное оборудование; б) нужно значительное количество деталей для изменения конструкции или ее полной замены; в) сложность конструкции заменяемых деталей затрудняющая их воспроизводство; г) невозможность внесения изменений в конструкцию деталей без нарушения целостности других частей оружия; д) самодельная замена или изменение деталей требует изготовления дополнительных устройств.

К факторам, способствующим внесению изменений в конструкцию, относятся: а) полное конструктивное соответствие частей и деталей боевым аналогам; б) незначительность усилий, требуемых для переделки выбранной модели газового оружия; в) минимальное количество частей и деталей, требуемых для внесения изменений или полного удаления; г) доступность и простота самодельного изготовления заменяемых деталей и частей.

11) Внесение основных изменений в конструкцию газового и газошумового оружия производится путем: а) полной замены ствола (производится в основном в тех моделях газовых пистолетов, в которых ствол закреплен к рамке путем тугой посадки (например, 6П42/ИЖ-79,6П37/ИЖ-78, Вальтер «ППК» 8 мм и др.); б) полной замены барабана револьвера (в случаях, когда изменение имеющейся конструкции невозможно (например, РГ-22, РС-22 «Страж», РГ-31, РС-31, РС-01 «Скат», «UMAREX-314», ТОЗ-Ю1УТОЗ-Ю1С, «Олимпик-6» и др); в) изготовления стволов-вставок (как правило, используется при переделке газовых револьверов, когда ствол изготовлен из недостаточно прочных металлов и составляет одно целое с рамкой или когда требуется уменьшение диаметра канала ствола (например, РГ-22, РС-22 «Страж», «SUPER Р 35. cal. 35 GR» и др.); г) увеличения диаметра ствола, патронника или камор барабана револьвера (производится при соответствующей прочности металла ствола и барабана и увеличивается под конкретный диаметр используемых патронов (например, 6П42/ИЖ-79, 6П37/ИЖ-78, «WEIHRAUCH KG» и др.); д) удаления или изменения размерных характеристик вкладыша (рассверливание) в области казенной части ствола (например, 6П/42 -7,6 и др); е) удаления из канала ствола рассекателей (используется в случаях, когда прочность металла ствола достаточна для производства выстрелов снарядом, а его калибр соответствует используемым патронам (например, «Айсберг ГР 205», «RHONER SPORTWAFFENFABRIK GmbH Ь» и др.); ж) расточки (увеличения диаметра) патронного упора (предназначена, для обеспечения плотного контакта затвора с казенной частью ствола в случаях применения патронов большего калибра); з) крепления вставки в области выреза для бойка с целью предотвращения раздутия гильзы; и) замены курка или изменения положения бойка путем подпиливания, деформации, напайки (производится, в основном, при использовании малокалиберных 5,6 мм патронов кольцевого воспламенения); к) замены шпильки крепления ствола на винтовое соединение; усиления рамки поперечными винтами или заклепками; незначительного увеличения или уменьшения длины возвратной пружины; изменения размерных характеристик досылателя; изменения конструктивных размерных характеристик магазина пистолета и др.

12) Признаками, указывающими на использование нестандартной (самодельной) технологии при изготовлении (изменении конструкции) отдельных деталей или последующей их сборки в единую конструкцию, являются: а) отсутствие некоторых действий по обработке деталей или их сборке в отдельные узлы; б) следы «грубой» обработки на поверхности деталей или в местах их соединения; несоответствие размерных и весовых характеристик деталям и частям заводских аналогов; в) отсутствие или неравномерность защитного покрытия; г) отсутствие маркировочных обозначений, номеров или их элементов, а также следы изменения поверхностного слоя металла в местах номерных площадок.

При установлении принадлежности самодельных устройств к огнестрельному оружию, помимо исследования конструктивных признаков материальной части, эксперту необходимо определить способность объекта к поражению цели, т. е. возможность его применения по целевому назначению. Наибольшие затруднения в решении данной задачи заключаются в выявлении энергетических характеристик снаряда, выстреленного из такого оружия. Автор считает, что определить удельную кинетическую энергию можно непосредственно и опосредованно.

Непосредственно удельная кинетическая энергия снаряда определяется с использованием маятников (баллистических, крутильных и т. д.). При опосредованном способе измерения, из всех величин, необходимых для установления кинетической энергии, эксперту требуется установить время пролета снарядом фиксированной дистанции.

До настоящего времени в экспертных учреждениях МВД России для установления времени пролета снарядом фиксированной дистанции использовались разнообразные установки, принцип действия которых основан на контактном и бесконтактном способах измерения. Контактный способ предполагает «контакт» (пробитие) снарядом «мишени» датчика; бесконтактные устройства основаны на: эффекте Допплера (ДИСП); изменении частоты СВЧ-резонатора; прерывании снарядом светового луча.

К недостаткам этих устройств следует отнести: высокую их стоимость; применения специальных средств защиты персонала; малую площадь «мишени» датчика (СВЧ-резонаторы, луч лазера); возможность «проскока» снаряда между соседними лучами лазера.

Автор предлагает разработанную и экспериментально испытанную им установку с бесконтактным способом измерения скорости снаряда. В ее основе - метод оптической регистрации времени пролета снарядом фиксированной дистанции. Ее отличие от известных установок -формирование «мишени» датчика из однородного по плотности светового потока.

При исследовании самодельных огнестрельных устройств траектория снаряда может отклониться от нормали к плоскости «мишеней» датчиков, что приведет к увеличению фиксированной дистанции. Такую погрешность в определении времени пролета снаряда можно скомпенсировать путем учета этого увеличения. Автор предложил свой способ определения реальной дистанции пролета снаряда с учетом использования контактных и бесконтактных датчиков, что позволит повысить точность установления его скорости.

13) Исследование показало, что используемая в настоящее время для установления принадлежности самодельных объектов к огнестрельному оружию пороговая величина удельной кинетической энергии, равная 0,5 Дж/мм2, является завышенной, ибо она не учитывает различные формы головных частей снарядов. С целью выявления соответствия используемых криминалистами данных минимального значения поражения тела человека с объективными данными, предполагающими причинение человеку тяжких телесных повреждений, а также определения влияния формы головной части пули и ее калибра на глубину проникновения снаряда в биологическую ткань, автор провел экспериментальное исследование. Его результаты показали, что глубина проникновения пуль с различной формой головной части, достаточная для поражения жизненно важных органов человека, достигается при скорости: а) остроконечных пуль от патронов 5,45x39 -менее 60 м/с; б) пуль от патронов 9x18 с округлой формой головной части -более 65 м/с; в) пуль 5,6 мм (кор.) с округлой формой головной части - при скорости более 110 м/с.

С помощью установленных скоростей можно определить минимальную величину удельной кинетической энергии, достаточную для поражения жизненно важных органов человека, при различных формах головных частей снарядов: а) с остроконечной формой головной части (5,45x39) не более 0,25 Дж/мм2; б) с округлой формой головной части (9x18) - 0,3 Дж/мм2; в) с округлой формой головной части (5,6 мм кор.) - 0,7 Дж/мм2.

Результаты экспериментального исследования позволили сделать следующие выводы:

- оружие заводского изготовления конструктивно предусмотрено для поражения цели снарядом, обладающим удельной кинетической энергией более 0,5 Дж/мм2.

- используемая в настоящее время величина минимальной удельной кинетической энергии, принятая за 0,5 Дж/мм2, завышена. Данную величину можно принять равной 0,25 Дж/мм2.

- различие в форме головной части пуль (при равных скоростях) влияет на глубину их проникновения в преграду (биологическую мишень).

14) Надо признать, что вопросы криминалистического исследования следов на пулях и гильзах, к настоящему времени исследовались довольно полно, однако вопросы экспертной дифференциации конструктивных особенностей самодельного огнестрельного оружия по следам на пулях и гильзах, а, следовательно, установления факта его применения, в криминалистической литературе рассмотрены недостаточно. Пока не обобщены сведения о влиянии различных дефектов конструкции, проявляющихся при самодельном изготовлении оружия. Поэтому особое внимание в работе уделено исследованию влияния конкретной величины превышения калибра канала ствола (величины зазора) на механизмследообразования на пулях. С этой целью проводились экспериментальные исследования, в ходе которого отстреливалось самодельное гладкоствольное оружие с различной величиной превышения калибра канала ствола над калибром пули.

Результаты экспериментального отстрела самодельного гладкоствольного оружия позволили сделать такие выводы:

- с увеличением зазора между поверхностями пули и канала ствола меняется размер, расположение и форма отобразившегося следа (от полной исчерченности ведущей части пуль до полуовала). По таким следам можно определить примерную величину превышения калибра, что позволяет установить конструктивные признаки оружия, по разным причинам не поступившего на исследование;

- следы на пуле, отобразившиеся при выстреле из оружия с большим калибром, отличаются от следов, отобразившихся при применении оружия с несоосным патронником, каморой барабана или укомплектованного прибором бесшумной стрельбы.

Обобщены имеющиеся в криминалистической литературе и экспертной практике сведения о признаках в следах на пулях и гильзах, свидетельствующие о факте применения самодельного огнестрельного оружия.

15) Специфика идентификации самодельного огнестрельного оружия, как правило, заключается в идентификационных признаках и в меньшей их устойчивости по сравнению со следами, образующимися при выстреле из заводского оружия, что объясняется применением при изготовлении самодельного оружия различных, часто некачественных, материалов. Автор в процессе исследования выявил особенности методики идентификационного исследования рассматриваемого вида оружия и разработал рекомендации по его применению.

16) Исследование следов выстрела обусловлено, прежде всего, потребностью установления по таким следам факта применения самодельного огнестрельного оружия и определения его конструктивных особенностей, что, в свою очередь, будет способствовать розыску самого оружия и преступников, а также установлению обстоятельств совершенногопреступления.

Анализ работ, посвященных исследуемой проблеме, свидетельствует об отсутствии сведений о специфике проявления основного и дополнительного факторов выстрела в зависимости от конструктивных особенностей самодельного огнестрельного оружия. В связи с этим, для совершенствования методики установления по следам выстрела факта применения самодельного огнестрельного оружия с определением дистанции выстрела, автор проанализировал и обобщил экспертную практику, связанную с такими следами, а также провел серию экспериментов с целью установления особенностей проявления основного и дополнительных факторов выстрела в следах на преградах при применении самодельного огнестрельного оружия, в зависимости от качества изготовления и конструкции канала ствола, а также конструктивных особенностей используемого при выстреле снаряда.

В результате экспериментального исследования установлено, что по следам выстрела с близкого расстояния можно:

-дифференцировать следы, отобразившиеся при применении самодельного огнестрельного оружия;

-определить наличие определенных дефектов в канале ствола оружия; -установить по следам выстрела превышение калибра канала ствола над калибром пули;

-установить конструкцию канала ствола (нарезное или гладкоствольное), а также количество нарезов в нем.

Совокупность сформулированных в диссертации выводов и предложений, как полагает автор, будет способствовать совершенствованию методики криминалистического исследования следов близкого выстрела из самодельного огнестрельного оружия.

17) В настоящее время рост незаконного оборота оружия, в частности, его неправомерного изготовления, стимулирует рост насильственных преступлений с применением огнестрельного оружия.

В связи со сказанным, и в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 567-96г. «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», а также с целью решения задач по предупреждению преступлений, связанных с незаконным изготовлением и дальнейшим оборотом огнестрельного оружия, мы предлагаем: а) для обеспечения более полного расследования преступлений, связанных с незаконными действиями в отношении огнестрельного оружия, органам предварительного следствия и суда во всех случаях необходимо устанавливать источник происхождения (изготовления) оружия, а также причины и условия, способствовавшие этому; б) при разработкекриминалистических требований, предъявляемых к газовому ствольному оружию:

-целесообразно учитывать возможность выстрелов из некоторых образцов снарядом, обладающим кинетической энергий более 0,5 Дж/мм ;

- внести дополнительные конструктивные изменения в основные части и детали (стволы, затворы, барабаны) с целью обеспечения невозможности их использования для производства выстрелов патронами огнестрельного оружия;

- внести запрет на использование при изготовлении стволов и затворов в некоторых моделях газового ствольного оружия (например, пистолетов 6П42 (ИЖ-79) и 6П37 (ИЖ-78) твердых стальных сплавов; перейти на использование малопрочных сплавов на основе алюминия (силумина и др.), которые разрушаются при выстреле с использованием патронов, предназначенных для огнестрельного оружия; г) повысить контроль (путем введения лицензирования) над приобретением отдельных устройств и изделий, находящихся в свободной продаже, которые можно использовать путем производства минимальных технологических операций д ля изготовления огнестрельного оружия; д) для предотвращения возможности полного удаления номерных знаков на всех образцах огнестрельного и гражданского оружия наносить механическим путем (штамповкой) или лазером, маркировочные обозначения на глубину не менее 0,4-0,5 мм; е) с целью установления источника хищения деталей с оружейных производств, на начальной стадии изготовления (всех видов огнестрельного, газового ствольного) оружия ввести дополнительную маркировку на части и детали с обязательной их регистрацией.

Реализация части поставленных соискателем вопросов на законодательном, а другой части - на ведомственном уровне, внедрения в практику всех высказанных предложений, как ему представляется, будет способствовать повышению уровня борьбы с преступлениями, связанными с использованием самодельного огнестрельного оружия, снижению напряженности криминальной обстановки в стране. Выводы и предложения автора исследования - часть целостной концепции борьбы с опасными преступными проявлениями, определяющей отдельные ее направления, цели и средства их достижения.
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