

На правах рукописи

ДЕРЕВЯНКО Эдуард Васильевич

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МВД РОССИИ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Саратов – 2003

Диссертация выполнена
на кафедре правовой социологии и психологии
Саратовского юридического института МВД России

Научный руководитель – доктор социологических наук,
профессор **А.Г. Кузнецов**

Официальные оппоненты: – доктор социологических наук,
профессор **Б.А. Деготь**
– доктор социологических наук,
профессор **Ю.И. Тарский**

Ведущая организация – Академия управления МВД России (г. Москва)

Защита диссертации состоится « 4 » 12 2003 г. в 14 часов
на заседании диссертационного совета Д.212.242.03 при Саратовском государственном техническом университете по адресу: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77, корпус 1, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Саратовского государственного технического университета.

Автореферат разослан « 4 » 11 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор социологических наук

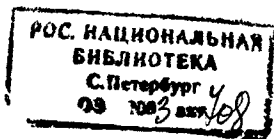


В В Печенкин

2003-А
17679

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Положение государств в современном мире во многом определяется их интеллектуальным потенциалом, качеством профессиональной подготовки специалистов и уровнем развития науки. Именно наука является катализатором технического прогресса, оказывает решающее влияние на состояние экономики, способствует стабилизации внутригосударственной, социально-экономической обстановки, укреплению внешнеполитических позиций. Достижения мировой цивилизации без науки не представляются возможными. Этот фактор социального прогресса продолжает занимать прочные позиции среди остальных, внося существенный вклад в поддержание и умножение национального богатства, уровня и качества жизни, безопасности социальной системы. Учитывая это, современные стратегические доктрины прогресса передовых стран мира базируются на принципах всемерного развития человеческого потенциала. По мере перехода от развития, основанного на использовании преимущественно человеческих способностей к физическому труду, к развитию, основанному на использовании культурного и интеллектуального потенциала личности, – роль науки возрастает и становится доминирующей. Российская наука и отечественные ученые традиционно занимали основополагающие позиции в мировой науке, что во многом обуславливалось государственной поддержкой научной сферы жизнедеятельности общества, приоритетным вниманием к ее проблемам. Однако в современном российском обществе появилась реальная угроза девальвации ее научно-технического потенциала. Так, в Постановлении Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации «О кризисном положении в российской науке» констатируется, что российская система науки находится сегодня в кризисном состоянии, в полной мере испытывая воздействие мировых и внутренних изменений, среди которых прежде всего следует выделить изменения экономического и управленческого характера, ибо наука входит в так называемую социальную сферу, состояние которой решающим образом зависит от экономической обстановки в стране и ее бюджетной финансовой поддержки. Резко сократились масштабы государственной поддержки науки, значительно уменьшились объемы бюджетного финансирования фундаменталь-



ных и приоритетных прикладных исследований в научных учреждениях Российской академии наук, отраслевых академий, министерств, ведомств. В заключении делается вывод о том, что и дальнейшее реформирование науки будет происходить в условиях жесточайшего финансового дефицита, который вынуждает уже сейчас перейти к принятию действенных управленческих мер, направленных на сохранение интеллектуального и научного потенциала страны, а значит и потенциальной возможности сохранения России в будущем тысячелетии в числе развитых стран.

Не является исключением положение науки в образовательных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации. В 2001 году Коллегия МВД России рассмотрела комплекс вопросов, связанных с состоянием и перспективами развития отраслевой науки. К числу наиболее актуальных проблем были отнесены: внедрение результатов научно-исследовательской деятельности в практику органов внутренних дел и в систему профессиональной подготовки и переподготовки их сотрудников; оптимальное использование большого научного потенциала образовательных учреждений; проблемы организационного, информационного и финансового плана; нормативно-правовая регламентация этого специфического вида деятельности ведомственных вузов; низкие темпы перемен в организации и управлении ведомственной наукой. Решение этих вопросов обусловлено объективной необходимостью повышения роли науки в совершенствовании деятельности органов внутренних дел. Современное состояние правопорядка в стране, рост организованной преступности, появление новых, нетрадиционных форм и методов антиобщественных деяний и преступных посягательств качественно преобразуют криминальную среду. В условиях принципиального изменения базисных характеристик современного российского общества правоохранительные органы все чаще сталкиваются в своей работе с неожиданными и непредсказуемыми ситуациями, бывают неготовыми к тому, чтобы без промедления действовать адекватным образом. Все это требует установления новых приоритетов между наукой и служебной деятельностью, что в свою очередь предполагает повышение эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России, которые весьма разнообразны и различаются как по направлениям деятельности и задачам, стоящим перед ними, так и по механизмам управления. Концептуализация и оценка эффективности управления научной

деятельностью образовательных учреждений МВД России с позиций социологии управления также актуализируется в процессе реформирования научной и правоохранительной сфер современного российского общества, становления российской государственности, обеспечения стабильности и безопасности социальной системы.

Степень разработанности проблемы. Социологическое осмысление науки как специфического социального института, специализированной формы производства, накопления и использования знания, динамики научной сферы и ее взаимоотношения с обществом является естественным со времен классиков социологической мысли. О. Конт положил в основу прогрессивного развития общества отделение наук от метафизики и теологии. По Конту, истинная наука должна отказаться от вопросов, на которые в принципе нет ответов, таких которые не могут быть подтверждены или отвергнуты фактами, установленными при наблюдении. Задача науки – открывать законы, понимаемые как постоянные, повторяемые связи между явлениями. О. Конт составил своеобразную энциклопедию научного знания, в основании которой лежит классификация наук, выражающая в логической форме исторический процесс развития человеческого разума и социума. Э. Дюркгейм, исследуя роль коллективного сознания, его различных форм (религию, мораль, право, науку) в общественном разделении труда и социальной солидарности, наделял науку особым эпистемологическим статусом социального феномена, позволяющего улучшить общество. Значительное влияние на разработку методологических проблем науки оказали идеи М. Вебера, который исходил из когнитивной данности науки. Наука, по Веберу, – это целерациональное действие, цель которого – суждения, основанные на фактах, имеющих общезначимый, универсальный характер. В науке содержится немало абсолютных истин, которые, возникнув, остаются независимыми, но отсюда независимости всей науки от социальной среды не следует. Научная истина рождается не в любой момент и имеет не одно социальное основание. Несколько иную позицию занимал К. Манхейм, утверждавший положение об определенном соответствии многих видов идей или знаний структуре и целям групп, в которых они были созданы и сохраняются. Серьезный вклад в социологическое исследование науки был сделан П. Сорокиным, охарактеризовавшим науку трехмерно: идеально, материально-объективированно и социально. П. Сорокин рассматривал

науку как проявление социокультурного фактора, тем самым делая шаг от когнитивной стороны науки к социальной. Необходимо отметить труды Дж. Бернала и У.Ф. Огборна, в теоретических построениях которых разрабатывались социологические проблемы науки.

Современный этап развития социологического направления, изучающего динамику науки и ее взаимоотношения с обществом, связан с возникновением и развитием теорий среднего уровня. Накопленный в предыдущий период большой опыт изучения научной сферы посредством философии и методологии науки, наукометрии, информационными и социальными подходами позволит сделать скачок к новому качеству - созданию социологии науки как специальной социологической теории. Безусловная заслуга в создании данной отрасли социологии принадлежит Р. Мертону, показавшему на примере науки и ряда других областей социальной деятельности, как важно учитывать не только профессиональные, содержательные, но также и социальные, организационные аспекты в развитии и управлении любой отраслью человеческой деятельности. Важнейший вклад в формирование структуры социологии науки внес Т. Парсонс, определивший широкое проблемное поле для выяснения ее социальных функций, исследования социальных условий развития, взаимодействия с другими сферами жизнедеятельности общества. Необходимо отметить достаточно конкретный подход Т. Парсонса к организационно-управленческой стороне науки, посредством которой различаются и выделяются научные организации прибыльные и бесприбыльные, государственные и частные, отраслевые и учебные. Эта дифференциация способствует объективному социологическому анализу взаимоотношений науки и общества. Работы Р. Мертона и Т. Парсонса оказали значительное влияние на теоретические разработки исследования социологии науки, в которых особое внимание уделяется социальной стратификации в науке (С. Коул, Дж. Коул), науки как социальной системы (Д. Прайс, Н. Сторер), структуры научного сообщества (И.Г. Фихте, У. Хэгстром), сети социальных связей и коммуникаций (Н. Маллине, Р. Рюссо), прямая зависимость когнитивной стороны науки от социальной (Б. Барнз, Р. Льюис, М. Малкей.), история социологии науки (Б. Барбер, М. Каплан, Т. Кун).

Парадигмальные модели изучения науки, сложившиеся в западной социологии, в значительной степени повлияли на социальную рефлексию

данного феномена отечественными учеными. К пионерам отечественной социологии науки следует отнести И.А. Боричевского, который одним из первых выдвинул предложение о построении в рамках науковедения самостоятельной социологической теории, изучающей науку. Среди первых авторов трудов по специально-научным социологическим вопросам – Г.Н. Волков, Г.М. Добров, А.А. Зворыкин, И.И. Лейман, И.А. Майзель. Большой вклад в отечественную социологию науки внесли Л.Г. Джахая, Б.М. Кедров, В.Ж. Келле, С.А. Кугель. Выступая с широких философских позиций, данные ученые работали над проблемами социальной детерминации научного познания, теоретико-методологическим разграничением общесоциологического и частносociологического уровней изучения науки, классификацией наук и межпредметных связей. В современной российской социологии продолжается направленное и сравнительно широкое изучение науки. Российские ученые анализируют различные формы научного производства и их связь с общественным бытием (Т.Г. Аносов, В.А. Ядов, В.Н. Ярская); отношения социальной организации и науки (Ю.Г. Волков, М.К. Петров); науку как социальный институт (П.П. Гайденко, Н.В. Мотрошилова); науку как объект управления (А.И. Антонов, С.В. Пирогов); этику науки (И.Т. Фролов, В.А. Энгельгардт); науку как элемент социального управления (В.Р. Атоян, В.Г. Афанасьев); проблемы предмета, структуры и функций социологии науки (О.А. Адибекян, А.А. Игнатьев). Важное значение для диссертационного исследования имеют труды П.П. Баранова, А.С. Батышева, С.С. Жевлаковича, А.Г. Кузнецова, В.И. Радионова, В.П. Сальникова, Ю.И. Тарского, Ю.К. Усынина, В.В. Харина, в которых рассматриваются организационно-управленческие аспекты ведомственной науки.

В контексте диссертационного исследования автор опирался на труды отечественных (Ю.П. Аверина, В.Л. Добраева, В.В. Лысикова, А.А. Понукалина, А.И. Пригожина, А.А. Радугина, К.А. Радугина, П.В. Романова, И.М. Слепенкова) и зарубежных (П. Друкера, Э. Мэйя, Г. Саймона, Ф. Тейлора, Дж. Харрингтона) ученых в области социологии управления и социологии организаций.

Таким образом, степень разработанности проблемы свидетельствует, что социологическое осмысление научной сферы общества традиционно входит в проблемное поле отечественных и зарубежных ученых. Вместе

с тем, анализ работ показывает, что до настоящего времени не получили глубокого осмысления проблемы концептуализации и оценки управления эффективностью научной деятельностью образовательных учреждений МВД России в условиях реформирования научной и правоохранительной сфер современного российского общества.

Теоретические и методологические основы исследования включают концепты М. Вебера, Э. Дюркгейма, О. Конта, П. Сорокина; научное наследие структурного функционализма (Р. Мертон, Т. Парсонс) и постпозитивистской методологии науки (Г. Коллинс, Т. Кун), теоретические перспективы отечественных и зарубежных социологов, считающих исследования в области науки не только важным направлением в развитии социологии, но и существенным элементом социального управления, предпосылкой для проведения эффективной социальной политики; методологические традиции различных отраслей социологии в изучении разнообразных феноменов науки.

Эмпирическую базу исследования составили законодательные и нормативные правовые акты, регламентирующие научную деятельность образовательных учреждений Министерства внутренних дел Российской Федерации; данные государственной и ведомственной статистики о состоянии и тенденциях развития ведомственной науки; представительные данные социологических исследований, проводившихся Главным управлением кадров МВД России в период с 1997 по 2002 гг. включительно. Анализ первичной социологической информации осуществлялся с помощью взвешенного итеративного метода оценки эффективности параметра.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется непротиворечивыми теоретическими и методологическими положениями, комплексным использованием качественных и количественных методов исследования, корректным соотношением собственных эмпирических данных с представительными данными социологических исследований.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является концептуализация и оценка эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России в условиях реформирования научной и правоохранительной сфер современного российского общества. Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- обосновать концептуальные основы эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России посредством построения категориального аппарата исследования;

осуществить междисциплинарный синтез теоретических, методологических и методических принципов оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России;

- разработать систему интегративных критериев оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России и методов их эмпирического измерения;

- провести оценку эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России на основе теоретического анализа проблемы, принятой методологии и эмпирической базы исследования;

- спроектировать модель оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России, включающую теоретические и практические выводы и рекомендации в адрес субъектов управления ведомственной наукой различного уровня, а также профильных специалистов образовательных учреждений Министерства.

Объект исследования – эффективность управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России.

Предмет исследования – концептуализация и оценка эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России в условиях реформирования научной и правоохранительной сфер современного российского общества.

К элементам **научной новизны** диссертации можно отнести:

- концептуализацию проблем эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России, алгоритм которой основан на инновационной интерпретации и операционализации ведомственной науки как управляемой социальной системы и построении оригинального категориального аппарата исследования;

- эвристически осуществленный междисциплинарный синтез теоретических, методологических и методических принципов оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России, включающий анализ и систематизацию теорий эффективности в частных науках и социологии управления, их методологических оснований, понятийного тезауруса и существующих ограничений,

– впервые разработанную систему интегративных критериев оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России и методов их эмпирического измерения;

– авторскую практику проведения комплексной оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России, позволяющую качественно и количественно выразить зависимость между эффективным и неэффективным управлением, верифицировать результаты управленческой деятельности, учитывая влияние на нее разнообразных коррелятов;

– управленческие перспективы спроектированной диссертантом модели оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России, включающую создание посылок для формирования инновационных управленческих стратегий в этой сфере, обоснование теоретических выводов, разработку практических рекомендаций в адрес субъектов управления ведомственной наукой различного уровня, а также профильных специалистов образовательных учреждений Министерства.

Положения, выносимые на защиту:

Научная деятельность образовательных учреждений МВД России рассматривается в диссертации как управляемая социальная система, обладающая определенной целостностью, внутренней управленческой структурой и иерархией подчиненности; имеющая устойчивые внутренние и внешние связи между объектами и субъектами управления; объединяющая индивидов, выполняющих специфические функции и организованных для достижения определенных целей. Последние представлены в Федеральных Законах и нормативных правовых актах, регламентирующих права и обязанности субъектов ведомственной науки, среди которых основополагающая роль отводится образовательным учреждениям, призванным помимо собственно образовательных функций осуществлять организацию и проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований и иных научно-технических, опытно-конструкторских работ по основным направлениям деятельности органов внутренних дел.

Оптимально управляемая социальная система обладает максимальной результативностью или эффективностью. Эффективность – это показатель того, как в процессе управленческой деятельности параметры объекта преоб-

разуются в конкретные результаты, имеющие социальную значимость. Для установления эффективности необходимо соотнести оценочные результаты (результативность) с теми, которые приняты за предельно возможные (или оптимально достижимые). Эффективность может быть определена только в том случае, если четко будут выделены критерии оценки как основания для сравнения достигнутого и запланированного результата.

В социологическом смысле критерий есть не просто вообще релятивация, но и относительно сущностная оценка явления, процесса, состояния, качества управляемой социальной системы – оценка, которая в соответствии с целями, условиями и развитием целеосуществления может измеряться вплоть до противоположности, варьировать по разным признакам. В конкретно-социологическом плане в критериях обобщены взаимосвязи категорий наибольшего и наименьшего, возможности и действительности, противоположности и противоречия, меры. Критерии формируются на основе обобщения количественных показателей, которые отображают определенное объективное состояние объекта и должны отвечать следующим требованиям: включать предметную должность, то есть фактическое, реальное положение социальной действительности; представлять возможность качественной и количественной характеристики социального объекта; обладать способностью входить в различную систему связей; содержать в себе нормативно-оценочную характеристику.

Автором разработана и апробирована система интегративных критериев оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России, позволяющая осуществлять сравнительный анализ ведомственных вузов как по отдельным направлениям научно-исследовательской работы, так и в комплексе. В результате большое количество статистических показателей заменяется значительно меньшим числом оценочных критериев. Несмотря на неизбежное при этом некоторое округление и частичную потерю информации о разнообразных характеристиках научной деятельности, такая система дает возможность получения более наглядной общей картины, позволяет лучше уяснить структуру всего множества эмпирических данных, определить дальнейшие направления исследований в этом проблемном поле, обосновать управленческие рекомендации, сконструировать идеальную модель оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России.

Модель оценки эффективности управления научной деятельностью образовательного учреждения МВД России сконструирована в целях исследования состояния выполнения задач, поставленных перед ведомственной высшей школой обществом и государством, а также подготовки управленческих решений по дальнейшему повышению эффективности всего процесса организации научной деятельности. Предлагаемая модель позволяет определять эффективность различных управленческих воздействий, сравнивать различные варианты управления, прогнозировать оптимальные условия их реализации. Процедура моделирования дает возможность спроектировать цикл эффективного управления научной деятельностью ведомственных вузов, создать предпосылки для формирования инновационных управленческих стратегий в этой сфере. Авторская модель определяет принципиальные подходы к развитию ведомственной науки, созданию оптимальных условий для реализации ее интеллектуальных, организационных, правовых, материальных и других ресурсов. Реализация модели рассчитана на ближайшую и отдаленную перспективу и, в конечном итоге, предполагает повышение эффективности функционирования правоохранительной сферы, укрепление законности и правопорядка, в чем остро заинтересованно все российское общество.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что оно стимулирует активизацию междисциплинарного теоретического синтеза нового знания об эффективности управления различными социальными системами, расширяет проблемное поле социологии управления, развивает теорию и методологию социологии организаций, науки и образования. Сформулированные в процессе исследования теоретические выводы и практические рекомендации могут быть применены и использованы субъектами управления ведомственной наукой различного уровня в управленческой деятельности по ее модернизации в условиях реформирования научной и правоохранительной сфер современного российского общества. Полученные результаты могут широко использоваться непосредственно самими образовательными учреждениями системы МВД России для совершенствования структуры управления научной деятельностью вузов, повышения ее эффективности и оптимизации необходимых ресурсов. Теоретическое содержание работы и эмпирические данные могут быть использова-

ны в учебных курсах специализированных юридических вузов по теоретической и прикладной социологии.

Апробация диссертации. Основные выводы и положения диссертации, теоретические результаты апробированы на методологических семинарах и заседаниях кафедры правовой социологии и психологии Саратовского юридического института МВД России, докладывались на собрании научной общественности системы образования России «Проблемы эффективности деятельности образовательных учреждений МВД России» (22 февраля 2001 года, г. Санкт-Петербург); на коллегии МВД России «О состоянии научно-исследовательской деятельности в системе МВД России и мерах по ее совершенствованию» (6 марта 2001 года, г. Москва); на II Всероссийской конференции «Подготовка научных кадров в Российской Федерации. Состояние, перспективы развития» (20 июня 2002 года, г. Нижний Новгород); на совещании ответственных за организацию научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в Приволжском федеральном округе «О роли и опыте работы высших образовательных учреждений МВД России в научном обеспечении деятельности органов внутренних дел» (14–15 октября 2002 года, г. Нижний Новгород); на совещании ответственных за организацию научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в Центральном федеральном округе «О роли и опыте работы высших образовательных учреждений МВД России в научном обеспечении деятельности органов внутренних дел» (14–15 ноября 2002 года, г. Москва); на Научно-техническом совете МВД России «О Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России на 2003–2007 годы» (29 апреля 2003 года, г. Москва).

Теоретические и практические выводы диссертации нашли отражение в Приказах МВД России от 16 марта 2001 года № 283 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» и от 26 октября 2001 года № 947 «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации научного обеспечения МВД России»; в Распоряжении МВД России от 3 августа 2001 года № 1/14575 «Об организации планирования научной деятельности в вузах МВД России и отчетности по ее результатам».

Основное содержание диссертации отражено в трех публикациях автора, общим объемом 4,45 п. л.

Структура диссертации включает: введение, две главы, объединяющих четыре параграфа, заключение, список использованной литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, показывается степень ее разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, характеризуются его теоретические и методологические основы и эмпирическая база, раскрывается научная новизна диссертации, ее теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Концептуализация эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России» обосновываются концептуальные основы эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России посредством построения категориального аппарата исследования. Первый параграф «Научная деятельность образовательных учреждений МВД России как управляемая социальная система» посвящен теоретической интерпретации и структурной операционализации научной деятельности образовательных учреждений МВД России как управляемой социальной системы. Авторский методологический подход основывается на теоретических концептах Э. Дюркгейма, О. Конта, Т. Парсонса, Г. Спенсера, послуживших базовыми конструктами в интерпретации общества как системы согласованно взаимодействующих индивидов, структурированной на социальные группы и организации в соответствии с набором функций, необходимых для поддержания ее целостности. Совершая экскурс в историю социологии, автор отмечает, что данные методологические принципы легли в основу целого спектра теоретических подходов к интерпретации социальной системы, которые условно можно объединить в пять основных парадигмальных моделей: макросоциологическую (И. Валлерштайн, Ф. Кардосо, В.Г. Осипов, Ж.Т. Тощенко, В.А. Ядов), микросоциологическую (А.П. Вардомацкий, Н.И. Лапин,

К. Левин, А. Маслоу), процессуальную (П. Бергер, И.В. Бестужев-Лада, Т. Лукман, П. Штолепка, В.Н. Ярская), иерархическую (Б.А. Грушин, Т.И. Заславская, Г. Лебон, Н. Смелзер, Г. Тард, Ф. Теннис), функциональную (Ж. Деррида, Б. Малиновский, Р. Мертон, А.Р. Радклифф-Браун). Все указанные модели представляются весьма обоснованными и хорошо дополняют друг друга. Их комплексное рассмотрение позволило автору сформулировать дефиницию «социальная система», выделить ее уровни, специфические функции и характеристики.

Опираясь на труды основоположников кибернетики (А. Ампер, А. Берг, Р. Бергаланфи, К. Меннон), представителей отечественной (Ю.Н. Давыдов, Б.Ф. Ломов, И.В. Блужберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин) и зарубежной (Р. Джонсон, Ф. Каст, У. Мур, Д. Резенцвейг) синергетики, автор полагает в качестве важнейшей характеристики социальной системы наличие управления. Развивая данные представления диссертант считает, что конструктивное определение управляемой социальной системы основано на выделении доминирующего системообразующего признака, в качестве которого приоритетным является целеполагание. К наиболее сложным социальным системам, управление которыми подчинено единой конечной цели, многие ученые (Л.Д. Бернал, А.А. Богданов, И.А. Баричевский, Н. Каплан, Б.М. Кедров, В.Ж. Келле, П.В. Копнин, И.И. Лейман, И.А. Майзель, Д. Прайс) относят научную сферу жизнедеятельности общества. Автор констатирует, что данная методология проектирования применима для любого структурного уровня, в связи с чем научная деятельность образовательных учреждений МВД России рассматривается в диссертации как управляемая социальная система. Исходя из законодательных и нормативных актов, регламентирующих научную деятельность образовательных учреждений МВД России, автор делает заключение, что одной из главных особенностей ведомственной науки на современном этапе является многообразие тематик научных исследований, требующее соответствующей координации с Российской академией наук, научными учреждениями других федеральных органов исполнительной власти и правоохранительных органов России. В этой связи, первоочередной проблемой становится эффективность управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России.

Во втором параграфе «Категория “эффективность” в социологии управления» осуществляется междисциплинарный синтез теоретических, методологических и методических принципов оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России, включающий анализ и систематизацию теорий эффективности в частных науках и социологии управления, их методологических оснований, понятийного тезауруса и существующих ограничений. В предварительном порядке автор обращается к эпистемологическому смыслу термина «эффективность» (лат. *effectivus*), который в буквальном смысле означает – производительный, действенный. В общенаучном значении понятие «эффективность» восходит к понятию «эффект» (лат. *effectus* – действие: результат, следствие каких-либо причин, действий), которое обязано своим появлением естественным наукам и первоначально было близким к тому, что сейчас обозначают как явление, сопровождаемое каким-то результатом, например, «эффект Максвелла».

Осуществляя междисциплинарный синтез теорий эффективности, диссертант констатирует, что наиболее развитые представления о данной категории сформировались в математике (Р. Беллман, Дж. Данциг, Н. Красовский, К. Эрроу), экономике (Л. Вальрас, Э. Кейнс, П. Кевеш), кибернетике (Н. Винер, К. Шеннон), психологии (Д. Райтман, С. Л. Рубенштейн, Л. Питерсон), социальной психологии (К.А. Абульханова-Славская, К. Рудестам), педагогике (В.М. Блинов, А.А. Вербицкий), в связи с чем автор обращается к этим областям научного знания в первую очередь.

Подводя итоги анализа теорий эффективности в тех науках, где рассматриваемая проблематика выражена в значительно более конкретном виде, автор отмечает, что имеющиеся аналогии, как и многочисленные ценные результаты, полученные в рассмотренных областях наук, существенным образом повлияли на применение данной категории в социологии управления. В контексте историко-социологического анализа диссертант рассматривает разнообразный спектр школ и направлений, характерных для западной и отечественной социологии управления: «научного менеджмента» (Ф. Тейлор), «человеческих отношений» (Э. Мэй), «эмпирическая школа» (П. Друкер), «социальных систем» (Ч. Барнард), «управление в кризисных ситуациях» (Ч. Перроу), «новая школа теории управления» (Г. Сайман), «нерациональной модели организации» (П. Блау), «эффективное управление на произ-

водстве» (Д.М. Гвишиани), «эффективного социального планирования» (В.Г. Подмарков), «эффективность участия в управлении» (Ж.Т. Тощенко), «эффективность нововведений в организациях» (А.И. Пригожин), которые позволяют рассмотреть генезис категории «эффективность» в социологии управления.

Проведенный междисциплинарный синтез теорий эффективности позволил диссертанту сделать вывод о том, что эффективность как категория социологии управления показывает степень близости к действительности, к наиболее необходимому результату, то есть характеризует отношения между уровнями некоторой управленческой деятельности по степени приближения к конечной или заданной цели. Эффективность, характеризуя с управленческой точки зрения качество получаемых результатов, тесно связана с другим понятием – «оптимизация», указывающим на способ получения этих результатов. Разновидностью оптимизации является эффективное управление, понимаемое автором в широком смысле как упорядоченная деятельность, ведущая к желаемому результату. Эффективность в этом смысле рассматривается в диссертации как особое развитие различного рода управляемых социальных систем, которое связано с ограничением многообразия возможностей, их стягиванием, редукцией к чему-то единому – лучшему, желательному, целесообразному (к оптимуму) при данной совокупности причин и условий. Автор соотносит понятие «эффективность» с категориями «устойчивость», «результативность», «адаптивность», «мобильность», «удовлетворенность», «насыщенность», «ограниченность», «дискретность», «инерционность», «полидетерминированность», «возможность», «действительность». В этих смыслах понятие эффективности связано с предельным выражением определенных желательных положений и характеризуется направленностью к чему-то желательному и предельному по величине, степени свойства, качества, состояния. Тем самым данная категория непосредственно сближается с понятиями «максимум», «минимум», «экстремум». Следует отличать понятия «эффективность» и «результативность». Если принимаемые для оценки эффективности критерии могут быть количественно измерены, то можно говорить о результативности как о синониме эффективности. Если в качестве критериев добавляются не поддающиеся количественному измерению, то понятие «результативность» не может применяться как синоним понятию «эффективность». Строгое определе-

ние указанных понятий позволяет рассмотреть эффективность как центральную категорию рассматриваемой проблемы, а также уточнить значение ближайших смежных понятий, строгое определение которых является необходимым условием адекватного отображения ими социальной действительности.

На эмпирическом уровне эффективность может быть определена только в том случае, если четко будут выделены качественные критерии и количественные показатели как основания для сравнения достигнутого и возможного результата. Такие нормативно-оценочные характеристики управляемой социальной системы конструируются посредством различных методов и процедур измерения. В данном исследовании применялся взвешенный итеративный метод оценки эффективности параметра. В методологическом и методическом плане такой подход даст возможность не только всесторонне исследовать проблемы эффективности, но и рассматривать эффективность как управленческую деятельность, нацеленную на достижение оптимального функционирования системы на основе учета количественных и качественных критериев и показателей наилучшего для данных условий варианта.

Во **второй главе** «Оценка эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России» проводится оценка эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России на основе теоретического анализа проблемы, принятой методологии и эмпирической базы исследования. Третий параграф «Интегративные критерии оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России» посвящен разработке системы интегративных критериев оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России и измерению их эмпирических эквивалентов.

Решая данную задачу в рамках социологии управления, автор рассматривает существующие подходы к оценке эффективности управления научной деятельностью различных организаций, которые различают как в области методологии и принципов оценки, так и в части состава и содержания оценочных критериев и показателей. При этом критериями для оснований являются: экономический эффект, получаемый от внедрения завершенных научных исследований в практическую деятельность (А.Л. Никитин, О.А. Савельева); число публикаций, объем новой инфор-

мации, количество изобретений (В.А. Боголепов, И.А. Майзель); степень влияния науки на учебный процесс (О.И. Алексеева, Ю.К. Бачина, П.А. Мухин). А.А. Богданов, Г.Н. Волков, К.А. Ланге выделяют два вида критериев (абсолютный и относительный), величины которых выражают отношение между параметрами размерного и безразмерного, времени и точности. Л.М. Гвишиани, С.В. Пирогов абсолютизируют два универсальных критерия: продуктивность (выражаемую в единицах научной продукции, соотнесенных с затратами на ее производство) и удовлетворенность (понимаемую как статусное состояние, вызванное соотношением определенных притязаний субъекта научной деятельности и возможностью их осуществления).

Остановившись на наиболее сформировавшихся критериях эффективности управления научной деятельностью, автор не поляризует их многочисленные определения как взаимоисключающие, пытается их интегрировать исходя из целей и задач диссертационного исследования, а также с учетом возможности их количественного измерения на основе обобщения количественных показателей, которые отображают определенное объективное состояние изучаемого объекта. Опираясь на существующие дефиниции социальных показателей в их инструментальной и эмпирической интерпретации (Г.С. Батыгин, В.И. Чупров, Ф.Э. Шереги, В.А. Ядов), диссертант развивает представление о комплексном подходе системы оценочных показателей. При этом показатель рассматривается как мера состояния и изменения критериев оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России.

На последующем этапе многомерного статистического анализа представительные эмпирические показатели были проанализированы с помощью взвешенного итеративного метода оценки эффективности параметра, позволившего получить интегративные критерии оценки, характеризующие эффективность управления научной деятельностью вуза как по отдельным направлениям, так и в целом. Верификация полученных результатов осуществлялась диссертантом посредством введения в научный дискурс категории «модель».

В четвертом параграфе «Модель оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России» проектируется модель оценки эффективности управления научной деятельностью

образовательных учреждений МВД России, включающую теоретические и практические выводы и рекомендации в адрес субъектов управления ведомственной наукой различного уровня, а также профильных специалистов образовательных учреждений Министерства. Исходя из методологических принципов теорий социального проектирования (Г.А. Антонюк, И.В. Бес-тужев-Лада, В.А. Луков, Ж.Т. Тощенко) и социального управления (Ю.П. Аверин, В.Г. Афанасьев, Г.И. Петров, И.М. Слепенков, А.Д. Урсул), автор считает моделирование важнейшим средством эффективного управления, поскольку оно позволяет не только сформировать комплексное представление о системе, но и логическим путем прогнозировать последствия альтернативных управленческих действий, выбрать из них наиболее оптимальные и оценивать полученные результаты.

Солидаризируясь с теоретическими положениями С.Д. Гражданникова, И.Ф. Девятко, О.С. Разумовского, автор трактует категорию «модель» как концептуальную систему, которая опосредованно отражает совокупность факторов, воспроизводящих, имитирующих объект на разных уровнях их организации, самоорганизации и развития. В этом случае моделирование – это процесс представления, имитирования существующих систем на основе построения, изучения и преобразования их моделей, в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этих систем. Таким образом, модель оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России одновременно относится к двум классификациям – моделям познавательным и прагматическим. Отнесение данной модели к познавательным обусловлено теоретическими целями диссертационного исследования, поскольку познавательная модель является формой организации и представления знаний, средством соединения новых знаний с имеющимися, она представляет возможность при обнаружении расхождения между моделью и реальностью устранять это расхождение с помощью изменения модели. Квалификация разрабатываемой модели как прагматической обоснована практическими целями диссертации с опорой на социальный прогноз. Именно потому, что прагматическая модель является средством управления, средством организации практических действий, способом представления правильных действий или их результата, то есть является рабочим представлением цели, построенная модель способствует разработке эффективных управленческих решений. Конструируемую мо-

дель автор характеризует как динамическую, связанную не с одним состоянием процесса управления, а с различиями между его стадиями. В этой связи целевыми параметрами модели оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России являются динамика качественных критериев и количественных показателей, а также управленческие решения по дальнейшему повышению эффективности всего процесса организации функционирования ведомственной науки. Авторская модель оценки эффективности управления научной деятельностью образовательных учреждений МВД России предполагает не только консолидацию всей структуры управления, но и разработку, а также внедрение новых принципов взаимоотношений между вузами и органами внутренних дел в целях проведения единой государственной политики в области укрепления правопорядка, развития науки и образования.

В **заключении** подводятся итоги работы, формулируются основные выводы и рекомендации, намечаются пути дальнейшего анализа проблем, рассматриваемых в диссертационном исследовании. В **приложении** приводятся методические рекомендации по организации научной деятельности образовательных учреждений МВД России, таблицы, схемы, диаграммы, гистограммы, содержащие эмпирические данные исследования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Деревянко Э В. Некоторые вопросы организации проведения НИР и внедрения научной продукции в деятельность ОВД – М : ИМЦ ГУК МВД России, 2002. – 3,75 п.л.

2 Деревянко Э.В. Организация научной деятельности в вузах МВД России // Подготовка научных кадров в Российской Федерации: состояние, перспективы развития. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2002. – 0,6 п.л.

3 Деревянко Э.В. Научные исследования как преобразующий фактор практической деятельности ОВД // The integrated scientific journal. – М.: Изд-во «Тезаурус», 2002. – 0,1 п.л.

Деревянко Эдуард Васильевич

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МВД РОССИИ

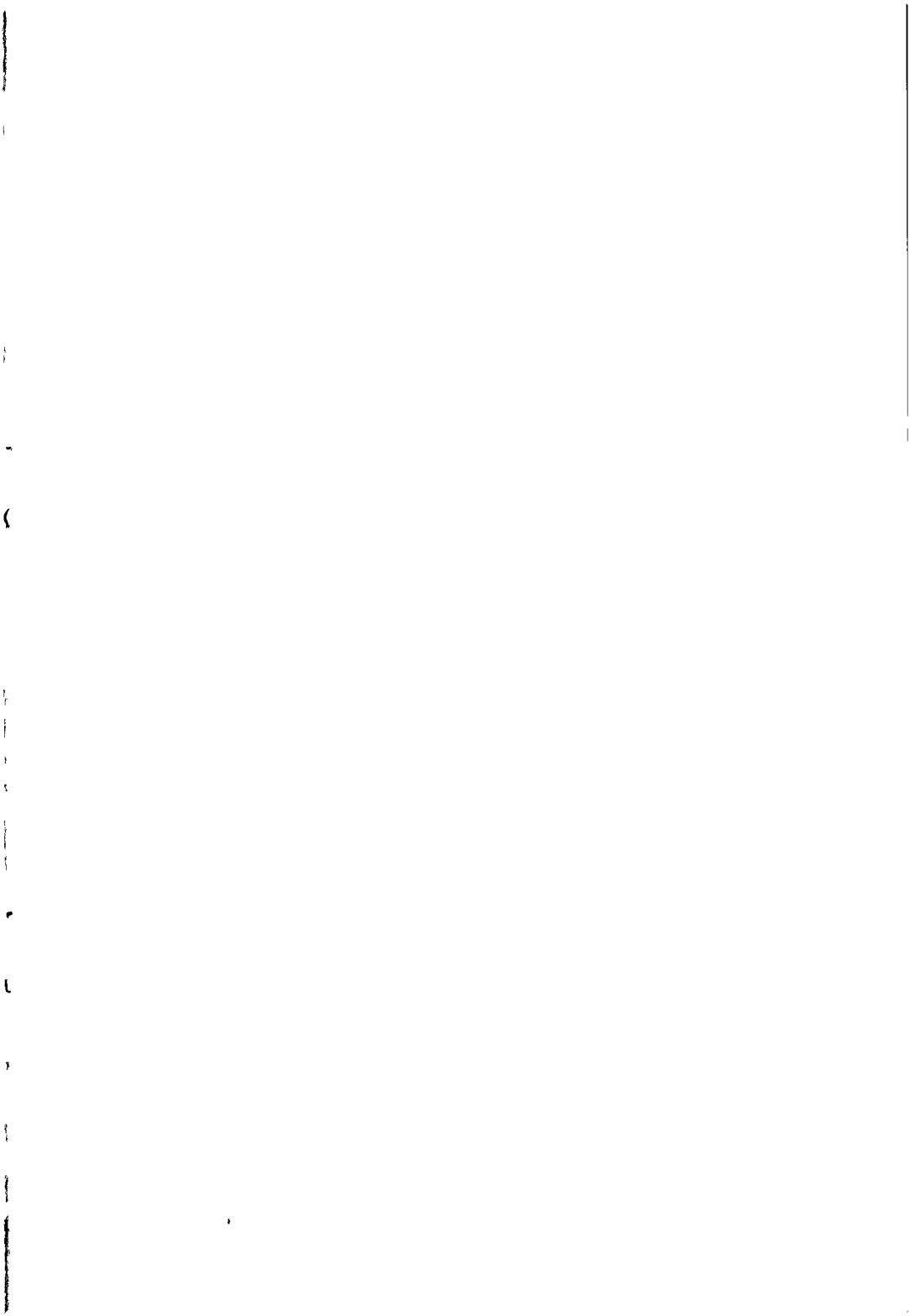
Автореферат

Ответственный за выпуск к.соц.н. Ю.С. Назарова

Корректор А.А. Ванюков

Подписано в печать 30.10.2003. Формат 60x84^{1/8}.
Бумага офсетная №1. Гарнитура «Times». Печать офсетная.
Уст. печ. л. 1,2. Уч.-изд. ч. 1,3. Тираж 100. Заказ 1068.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел
Саратовского юридического института МВД России
410034, г. Саратов, ул. Соколова, 339



2003-A

17679
№ 17679