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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Следственные действия в уголовном процессе Российской Федерации: понятие, классификация и порядок производства"

Актуальность темы диссертационного исследования. На современном этапе развития Российского государства одной из основополагающих общегосударственных задач являются укрепление правопорядка и борьба с преступностью. Как отметил Президент РФ В. В. Путин, несмотря на растущий потенциал органов правопорядка, криминогенная обстановка продолжает оставаться сложной, растет доля тяжких и особо тяжких преступлений. В связи с этим в современных условиях требуется использовать более эффективные комплексные меры, преимущественно упреждающего антикриминогенного характера1.

В действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ), принятом 22 ноября 2001 г. Государственной Думой Российской Федерации, серьезному обновлению подвергся институт следственных действий, нашедший отражение в ст. 171-207 и некоторых других, фрагментарно размещенных во второй части Кодекса «Досудебное производство». По мнению ряда ученых (С. В. Бажанов, А. Б. Соловьев, С. А. Шей-фер), изначально УПК РФ в большей степени, чем УПК РСФСР, был ориентирован на радикальную защиту прав и законных интересов граждан, вовлекаемых в сферу уголовно-процессуальных правоотношений, что обусловливалось наличием ряда дополнительных гарантий (например, в форме судебного контроля за законностью и обоснованностью производства следственных действий, затрагивающих конституционные права и свободы граждан).

Вместе с тем УПК РФ содержит ряд пробелов, касающихся института следственных действий. Например, в отличие от аналогичной нормы УПК РСФСР в ст. 38 УПК РФ «Следователь» отсутствует прямое указание на то, что все решения следователя, облеченные им в форму постановления и выносимые в ходе производства по уголовному делу, являются обязательными для государственных органов, должностных лиц и граждан, в то время как прак

1 См.: Вступительное слово В. Путина на Всероссийском координационном совещании руководителей правоохранительных органов, Москва, 21 нояб. 2006 г. // http://www.krernlin.ru/appears/2006/ll/21/1939type63378114259.shtml. тическое выполнение любого «процессуального действия познавательного характера» предполагает возможность, а в ряде случаев и необходимость применения к тем или иным участникам уголовного процесса конкретных мер принуждения, правовой режим осуществления которых правоприменителям приходится домысливать. В результате подобной практики нередко интересы органов уголовной юстиции вступают в противоречие с интересами участников уголовного процесса. Хотя в ч. 1 ст. 9 УПК РФ оговаривается, что «в ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья». Более того, нарушение норм Кодекса судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств (ч. 3 ст. 7 УПК РФ).

Изложенные обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования и его актуальность.

Степень научной разработанности темы. Процессуальные аспекты правового режима производства следственных действий исследовались во многих трудах таких отечественных ученых, как: Ф. Н. Багаутдинов, С. В. Бажанов, Ю. Н. Белозеров, В. П. Божьев, И. Е. Быховский, В. В. Вандышев, Т. Н. Добровольская, Н. В. Жогин, В. В. Кальницкий, Л. М. Карнеева, Н. Н. Ковтун, П. А. Лупинская, А. П. Рыжаков, В. В. Рябоконь, А. Б. Соловьев, Г. П. Химиче-ва, А. А. Чувилев, С. А. Шейфер и др.

Криминалистические аспекты правового режима производства следственных действий рассмотрены в работах М. О. Баева, О. Я. Баева, Р. С. Белкина, А. Р. Белкина, А. Ю. Головина, В. А. Образцова.

Анализу процессуальных и тактических вопросов производства следственных действий посвящен ряд диссертационных исследований таких авторов, как: Г. 3. Адигамова, Т. В. Барсукова, Е. С. Комисаренко, А. Н. Кузнецов, О. М. Соловьева, И. И. Ульвачева, А. В. Черенков, М. Г. Шананин.

Вместе с тем в науке уголовно-процессуального права недостаточно внимания уделено таким проблемам института следственных действий, как: понятие следственных действий, их правовая природа, особенно в ходе судебного следствия; классификация следственных действий; система следственных действий и ее завершенность в теории уголовно-процессуального права; законодательная регламентация неотложных, первоначальных и последующих следственных действий; конкуренция следственных действий; соотношение понятий «следственные действия» и «судебные действия», роль и место судьи (суда) в ходе судебного следствия; допустимость (и оправданность) производства следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела до официального начала расследования (ч. 4 ст. 146 УПК РФ); допустимость производства следственных действий по приостановленному уголовному делу; особенности производства следственных действий по уголовным делам о пенитенциарных преступлениях в исправительных учреждениях Федеральной службы исполнениянаказаний (в частности, порядок привлечения к участию в их производстве понятых); использование в уголовном судопроизводстве инновационных технологий, способствующих более качественному осуществлению следственных действий; порядок возмещения материального вреда, правомерно причиненного третьим лицам представителями исполнительнойвласти в ходе следственных действий, и некоторые другие.

Приведенные обстоятельства и определили выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе уголовного судопроизводства при выполнении следственных действий как в рамках досудебного производства по уголовному делу, так и в стадии судебного разбирательства и частично на этапе приостановления предварительного следствия.

Предметом исследования являются понятие, классификация и порядок производства следственных действий в уголовном процессе Российской Федерации.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексном изучении теоретических, нормативно-правовых и прикладных проблем следственных действий и выработке соответствующих предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практики его применения в сфере уголовного судопроизводства.

Цель и предмет исследования определили необходимость постановки и решения следующих задач:

- осуществить комплексный анализ понятия и классификации следственных действий;

- исследовать систему следственных действий и ее завершенность;

-установить особенности производства следственных действий в учреждениях ФСИН России;

- проанализировать следственные действия, производимые до возбуждения уголовного дела;

- подвергнуть рассмотрению следственные действия в стадии предварительного расследования;

- выявить особенности проверки судом в ходе судебного заседания законности и обоснованности следственных действий, производившихся в стадии предварительного расследования;

- изучить возможности применения научно-технических средств и специальной техники при производстве следственных действий;

-осуществить анализ использования компьютерных технологий при документировании следственных действий и оформлении материалов уголовного дела;

- выработать предложения по изменению и дополнению действующего уголовно-процессуального законодательства РФ с целью оптимизации его норм и повышения эффективности уголовно-процессуального доказывания.

Методологическую основу исследования составил материалистический подход, основанный на общенаучном диалектическом методе познания социально-правовых явлений объективно существующей действительности. В работе также использованы системно-структурный, специально-юридический, конкретно-социологический и статистический методы исследования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные труды отечественных ученых в области уголовно-процессуального права, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, таких как: М. О. Баев, О. Я. Баев, Р. С. Белкин, В. П. Божьев, И. Е. Быховский, Ю. В. Гав-рилин, А.Ю. Головин, Т.Н.Добровольская, В.Н. Долинин, Л.Я.Драпкин, Е. С. Дубоносов, С. П. Ефимичев, Н. В. Жогин, К. Б. Калиновский, В. В. Каль-ницкий, Л. М. Карнеева, П. А. Лупинская, В. А. Образцов, И. Л. Петрухин, А. Б. Соловьев, Д. А. Солодов, В. В. Степанов, Ф. Н. Фаткуллин, Г. П. Химиче-ва, А. А. Чувилев, С. А. Шейфер и др.

Эмпирическую базу исследования составили: международные акты о правах человека; Конституция Российской Федерации; Уголовный кодекс Российской Федерации; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации; федеральные законы Российской Федерации; межведомственные нормативные правовые акты Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний; иные нормативные акты, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемым вопросам, а также судебные акты Конституционного и Верховного судов Российской Федерации. В работе использовались: статистические данные МВД и ФСИН России, а также УВД Владимирской области за 2001-2006 гг.; данные проведенного автором конкретно-социологического опроса 689 должностных лиц правоохранительных органов (из них 21,1 % дознавателей; 36,3 % оперативных сотрудников УБЭП, УБОП, УУР; 23,2 % следователей органов внутренних дел (ОВД); 14,6 % следователей органов прокуратуры; 4,8 % судей) с целью выяснения их мнения по наиболее спорным вопросам производства следственных действий (прил. 1, 2); результаты изучения 162 архивных уголовных дел, рассмотренных судами г. Владимира, Иваново и прилегающих к ним областей за 2000-2005 гг.; результаты интервьюирования прокурорско-следственных работников, сотрудников учреждений и органов ФСИН России, проходивших обучение по заочной форме и на курсах повышения квалификации во Владимирском юридическом институте (210 слушателей).

Научная новизна работы заключается в разработке теоретико-правовых основ, призванных повысить эффективность осуществления следственных действий в различных стадиях уголовного судопроизводства Российской Федерации посредством оптимизации норм УПК РФ: четко очерчен круг должностных лиц, обладающих правом возбуждения уголовных дел и производства неотложных, первоначальных и последующих следственных действий, в том числе по отдельным поручениям следователей, а также в составе следственных и следственно-оперативных групп; даны рекомендации о необходимости более радикального отражения в УПК РФ правового режима преодоления противодействия отдельных участников уголовного процесса производству следственных действий, исключающего получение полноценных доказательств; разработаны и обоснованы предложения по совершенствованию механизма возмещения вреда, причиненного третьим лицам в ходе правомерных действий представителей исполнительной власти; очерчен круг физических лиц, могущих выступать в качестве понятых при производстве следственных действий в исправительных учреждениях ФСИН России, и др.

Научная новизна диссертационного исследования нашла свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторская дефиниция следственного действия: следственное действие - регламентированное УПК РФ «процессуальное действие познавательного характера», производимое субъектом доказывания, как правило, после возбуждения уголовного дела, а также в рамках судебного следствия в целях обнаружения, собирания, проверки, оценки и использования полученных сведений в качестве доказательств по уголовным делам.

2. Разрешение проблемы допустимости расширения перечня следственных действий, производимых до возбуждения уголовного дела, видится в нескольких направлениях: а) в возбуждении уголовного дела на основании содержащихся в поводе (а не в материалах доследственной проверки) достаточных данных, указывающих на признаки не составапреступления, а преступления; б) производстве следственных действий только после возбуждения уголовного дела и отнесении осмотра места происшествия к числу оперативных мероприятий; в) производстве до возбуждения уголовного дела отдельных следственных действий, не связанных непосредственно с необходимостью уголовного преследования и применения принудительных мер в отношении конкретных лиц; г) производстве до возбуждения уголовного дела осмотра места происшествия, освидетельствования и назначения и производства экспертизы.

3. Обоснование тезиса о том, что вследствие того, что развитие науки уголовно-процессуального права идет в направлении разделения уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных полномочий органов дознания, а практика деятельности последних свидетельствует о том, что сложившийся опыт возбуждения ими уголовных дел любой подследственности в настоящее время практически не используется и следователи прокуратуры и ОВД, как правило, самостоятельно решают вопросы о возбуждении уголовных дел своей подследственности (на что их, собственно, и ориентируют ведомственные нормативные правовые акты), обостряется ситуация вокруг так называемых неотложных следственных действий, поскольку правом их производства (по делам, подследственным органам предварительного следствия) традиционно обладали именно органы дознания. В связи с этим в УПК РФ необходимо дать четкое определение неотложных следственных действий, под которыми следует понимать следственные действия, осуществляемые любым субъектом расследования по уголовному делу своей подследственности в целях закрепления следов преступления и установления лица, его совершившего. Исходя из этого признано правильным отсутствие в УПК РФ перечня конкретных неотложных следственных действий.

4. Предложение о целесообразности легализации в УПК РФ правила о допустимости производства следственных действий по приостановленному уголовному делу без возобновления каждый раз расследования в случаях, когда не просматривается судебная перспектива, в частности, в случае криминализации действий лица, предположительно причастного ксовершению преступления (а также подозреваемого, обвиняемого), умышленно уклоняющегося от явки в органы уголовной юстиции, что предоставляет субъекту расследования право возбуждать по данным фактам уголовные дела и производить следственные действия, направленные на установление места нахождения скрывшегося преступника, а также о целесообразности при достижении целей такого расследования соединения в одном производстве материалов осуществленных следственных действий с основным уголовным делом.

5. Обоснование необходимости дифференцированного подхода к обеспечению участия понятых при производстве следственных действий в исправительных учреждениях ФСИН России:

- без понятых (в порядке исключения);

-замещающего их адвоката как оппонента следователя в уголовном процессе;

- представителя правозащитной организации;

- специальных понятых, привлекаемых из списочного состава наблюдательной комиссии местной администрации, в зоне юрисдикции которой функционирует соответствующее учреждение уголовно-исполнительной системы (СИЗО, исправительное учреждение, тюрьма).

6. Обоснование целесообразности причисления трат, обусловленных необходимостью возмещения ущерба, причиненного правомерными действиями представителей исполнительной власти третьим лицам, к числу процессуальных издержек, относимых на счет федерального бюджета и возмещаемых государству с осужденного в порядке регресса при раскрытии преступления.

7. Предложение автора более детально регламентировать в УПК РФ правила поведения следователя (дознавателя) в случае необходимости применения к участнику уголовного процесса, оказывающему противодействие в производстве следственного действия, принудительных мер (основания, виды принудительных мер, правовой механизм, ответственность и др.).

8. Авторская концепция использования инновационных технологий в уголовном процессе Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты анализа методологических основ правового режима производства следственных действий в уголовном процессе РФ позволили разработать конкретные предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности следственных действий, и дополнили положения теории уголовно-процессуального права.

Практическая значимость исследования. Совокупность выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, может быть направлена на совершенствование уголовного судопроизводства в части, касающейся следственных действий и предоставления следователям и дознавателям реальной правовой защиты в случаях возникновения конфликтных ситуаций, связанных с преодолением противодействия тех или иных участников уголовного судопроизводства. Материалы диссертационного исследования могут быть также использованы в законотворческой деятельности и в учебном процессе высших и средних учебных заведений МВД и ФСИН России, поскольку полученные результаты обладают дидактической значимостью.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и практические выводы диссертации неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры уголовно-процессуального права Владимирского юридического института и внедрены в учебный процесс института, используются в практической деятельности СУ при УВД по Владимирской области,УФСИН России по Владимирской области. Материалы диссертационного исследования докладывались автором на межвузовском научно-практическом семинаре «Особенности расследования преступлений и производства отдельных следственных действий в органах и учреждениях ФСИН России», проходившем в Вологодском институте права и экономики ФСИН России (26 октября 2005 г.), и отражены в 6 публикациях автора общим объемом 2,14 п.л.

Структура диссертации обусловлена целью и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Полуянова, Елена Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании изложены конкретные предложениями о совершенствовании норм действующего уголовно-процессуального законодательства РФ, закрепляющие производство следственных действий.

1. Представлена авторская дефиниция следственного действия, под которым предлагается понимать регламентированное УПК РФ «процессуальное действие познавательного характера», производимое субъектом доказывания, как правило, после возбуждения уголовного дела, а также в рамках судебного следствия в целях обнаружения, собирания, проверки, оценки и использования полученных сведений в качестве доказательств по уголовным делам.

2. Основной целью следственного действия, определяющей его сущность, является познавательная направленность на получение сведений, а не доказательств, которые впоследствии могут быть признаны таковыми, для изобличения лица в совершении преступления.

3. Вследствие отсутствия в УПК РФ меры ответственности участников уголовного судопроизводства за отказ от участия в следственном действии предлагаем дополнить ст. 164 УПК РФ частью 9 в следующей редакции: «В случаях отказа от участия в производстве следственных действий дознаватель, следователь, прокурор или суд вправе применить к подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему меру процессуального принуждения - денежное взыскание в порядке, установленном ст. 117 УПК РФ».

4. Предлагаем включить в ст. 164 УПК РФ часть 10 в следующей редакции: «В случаях отказа должностных лиц и граждан в предоставлении искомого объекта при истребовании предметов и документов дознаватель, следователь, прокурор или суд вправе применить к подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему меру процессуального принуждения - денежное взыскание в порядке, установленном ст. 117 УПК РФ».

5. Из рассуждений и заключений исследования вытекает необходимость законодательной регламентации процессуальных издержек по расходам, связанным с производством следственных действий. В связи с этим предлагаем дополнить ст. 164 частью 11 в следующей редакции: «Расходы, связанные с повреждением предметов и имущества в ходе производства следственных действий, возмещаются законному владельцу в порядке, установленном ст. 131 УПК РФ».

6. Представлен авторский вариант понятия неотложных следственных действий, под которыми следует понимать следственные действия, осуществляемые любым субъектом расследования по уголовному делу своей подследственности в целях закрепления следов преступления и установления лица, его совершившего.

7. Предлагаем исключить ч. 4 ст. 173 УПК РФ в связи с необоснованностью запрета на производство повторного допроса обвиняемого в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе без наличия на это просьбы самого обвиняемого.

8. Обобщения диссертационного исследования убеждают в необходимости включить эксгумацию в название гл. 24 УПК РФ, а также выделить ч. 1 и 2 ст. 178 УПК РФ, касающиеся осмотра трупа, в отдельную ст. 1781 УПК РФ, посвященную непосредственно порядку производства осмотра трупа. Таким образом, ст. 178 УПК РФ (с оставшимися частями) оговаривала бы процесс эксгумации трупа, а ст. 1781 УПК РФ (в которую вошли бы выделенные части) - непосредственно его осмотр. Либо ч. 1 и 2 ст. 178 УПК РФ, касающиеся осмотра трупа, перенести в ч. 3 и 4 ст. 176 УПК РФ соответственно.

9. Обоснована необходимость дифференцированного подхода к обеспечению участия понятых при производстве следственных действий в исправительных учреждениях ФСИН России:

- без понятых (в порядке исключения);

-замещающего их адвоката как оппонента следователя в уголовном процессе;

- представителя правозащитной организации;

- специальных понятых, привлекаемых из списочного состава наблюдательной комиссии местной администрации, в зоне юрисдикции которой функционирует соответствующее учреждение уголовно-исполнительной системы (СИЗО, исправительное учреждение, тюрьма).

10. Вследствие того, что при производстве экспертизы возможен расход определенного количества объекта исследования, а также по объективным причинам возможна утрата части или всего изучаемого материала, следовательно, в отдельных случаях повторное производство экспертных исследований не представляется возможным, предлагаем документы, содержащие результаты таких исследований, использовать в доказывании по уголовному делу и соответственно включить их в разряд «иные документы», установленные ст. 84 УПК РФ, т. е. в разряд тех документов, в которых изложены сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

11. Предлагаем в ст. 179, 195 УПК РФ включить разъяснение о возможности в отдельных случаях производить данные следственные действия до возбуждения уголовного дела (по аналогии с осмотром места происшествия). В ч. 4 ст. 146 УПК РФ для однозначной трактовки действий словосочетание «назначение экспертизы» дополнить словом «производство», чтобы привести данную формулировку в соответствие со ст. 195 УПК РФ, закрепляющей назначение и производство экспертизы.

12. С целью упрощения судебного порядка получения разрешения на производство следственных действий, установленного ст. 165 УПК РФ: 1) необходимо исключить из соответствующих статей закона прокурорский и судебный контроль над деятельностью следователя и предоставить ему (следователю) возможность, руководствуясь следственной ситуацией, по ходу расследования самостоятельно принимать решение либо 2) исключить из ч. 1 ст. 165 УПК РФ только норму, регламентирующую необходимость получения согласия прокурора на возбуждение перед судом ходатайства о производстве следственного действия, предоставив следователю возможность самостоятельно получать у суда разрешение на производство следственного действия.

13. Предлагаем внести соответствующие изменения в УПК РФ, касающиеся нецелесообразности производства всех следственных действий по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести в случае упреждающего признания обвиняемым своей вины и соответственно признания доказательств достаточными.

14. Представляется целесообразным закрепить в п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ перечень «иных причин», в п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ - перечень причин, по которым «реальная возможность» участия подозреваемого, обвиняемого может отсутствовать, в п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ - требование о том, что медицинское заключение должно быть составлено по всем правилам государственных стандартов, предъявляемых к документам такого рода.

15. Предлагаем легализовать в УПК РФ правило о допустимости производства следственных действий по приостановленному уголовному делу без возобновления каждый раз расследования в случаях, когда не просматривается судебная перспектива, в частности, в случае криминализации действий лица, предположительно причастного к совершениюпреступления (а также подозреваемого, обвиняемого), умышленно уклоняющегося от явки в органы уголовной юстиции, что предоставляет субъекту расследования право возбуждать по данным фактам уголовные дела и производить следственные действия, направленные на установление места нахождения скрывшегося преступника.

16. В целях совершенствования порядка оформления протокола следственных действий необходимо дополнить ст. 166 УПК РФ частью 11 в следующей редакции: «Все имеющиеся в бланке протокола следственного действия, составляемого в ходе его производства, графы должны быть заполнены».

17. Вследствие того, что порядок производства указанных судебных действий аналогичен соответствующим следственным действиям, предлагаем не разделять эти понятия, а использовать обобщающий термин «следственные действия», более близкий к сути дела.

18. Предлагаем внести соответствующее дополнение в ч. 6 ст. 259 УПК РФ, предоставляющее возможность подписывать протокол как суду и секретарю заседания, так и сторонам, аналогично стадии предварительного расследования, где протокол следственных действий подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии.

19. Представляется целесообразным уголовные дела по очевидным преступлениям, когда нет сомнения в достоверности показаний обвиняемого, потерпевшего, свидетелей и правильности производства следственных действий, следовательно, нет необходимости осуществлять в процессе судебного разбирательства произведенные ранее в процессе предварительного расследования действия, сразу передавать в судебные органы по аналогии с особым порядком судебного разбирательства, практиковавшимся в 30-40-е гг. XX в. в СССР.

20. Предлагаем в УПК РФ закрепить требования, установленные в Федеральным законом «Об электронной цифровой подписи» и касающиеся обеспечения правовых условий использования электронной цифровой подписи в электронных документах, позволяющих признать электронную цифровую подпись в электронном документе равнозначнойсобственноручной подписи в документе на бумажном носителе. Также предлагаем внести в УПК РФ соответствующие изменения, отражающие возможность признания электронной цифровой подписи при создании единой информационной системы передачи данных, в том числе передачи процессуальных документов, например протоколов следственных действий, созданных в цифровом виде.

21. В целях дальнейшего совершенствования правового регламентирования применения инновационных технологий необходимо закрепить в УПК РФ нормы, касающиеся реализации контроля за записью и трансляцией информации и ее защиты, основанные на положениях Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

22. Предлагаем основные принципы использования специальной техники, отвечающие требованиям Конституции РФ, УПК РФ и других нормативных правовых актов РФ, закрепить в статьях УПК РФ, регламентирующих применение технических средств при производстве следственных действий: законность, подтверждаемая процессуальной закрепленностью; безопасность для участников процесса, при необходимости применение мер конспирации проводимых действий; эффективность; экономичность и обоснованность.
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