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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин в процессе профессиональной подготовки"

Качество системы высшего профессионального образования в современных, быстро изменяющихся требованиях к владению содержанием и профессиональными технологиями определяется способностью студентов, а затем и выпускников совершенствовать свои компетенции, быть готовыми к активному поиску новой информации, ее освоению и внедрению в область своей профессиональной деятельности. В этой связи работодателями отмечается наибольший интерес к выпускникам, у которых сформированы профессионально-важные личностные качества, ценностное отношение к профессиональной деятельности, стремление к профессиональной самореализации.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», принятом в декабре 2012 года особое значение отводится развитию личности обучаемого на всех уровнях подготовки. Для реализации этой задачи за предшествующие годы была создана необходимая нормативная база, разработаны федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, ориентированные на обеспечение образовательных свобод студентов.

В условиях внедрения нового поколения образовательных стандартов студентам вуза впервые была предоставлена широкая возможность реализовать собственные устремления по своему профессиональному развитию. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования заложили основу для формирования ответственного отношения студентов к своей будущей профессиональной судьбе, заставили кардинально изменить и позицию профессорско-преподавательского состава в отношении права студентов на формирование собственной позиции в выборе направлений изучения содержания и профессиональных технологий.

Происходящие изменения, связанные с переходом на уровневое образование затронули практически все аспекты современного учебновоспитательного процесса в вузе, в частности, совершенствования организационных форм и методов работы при организации лекционных, практических занятий и практик, ориентированных на формирование компетенций; создания учебно-методического обеспечения, в том числе учебно-методических комплексов, в которых заложена необходимая информация для работы студентов и преподавателей. Но, главное, что потребовал переход на новый федеральный государственный образовательный стандарт - это изменение отношения студентов к образовательному процессу.

Как показывает педагогическая практика, принятие активной роли студента в образовательном процессе не происходит само по себе, особенно для выпускников школ, где пассивная позиция обучаемого была понятна для студента. Для многих студентов, проблема принятия ответственности за свое профессиональное образование вызывает неприятие. Где, как и когда должно произойти понимание студентами своей роли в формировании образовательной траектории предсказать сложно, поскольку в содержании, технологии обучения этот аспект практически не рассматривается. Вместе с ^ тем, реальная ситуация, с которой студент сталкивается при принятии решения о выборе предлагаемых вариативных дисциплин, по мнению самих студентов, впервые по - настоящему ставит студента в затруднительное положение. Готовность к такому выбору определяется сформированностьюсвоего видения профессиональной самореализации, что требует от студента осознания своей будущей профессиональной карьеры, наличия мотивации к освоению определенных профессиональных компетенций.

Степень разработанности проблемы исследования. В настоящее время в психологических и педагогических исследованиях проблема формирования готовности к профессиональному самоопределению обучаемых представлена работами многих исследователей. (Боброва Н.В., Вазина К.Я., Дурай-Новаковская K.M., Ерыкова В.Г, Зеер Э.Ф., Е.А.Климов, Н.С.Пряжников,A.C.Чурсина и др. (28,37,73,85,110,191,258).

Анализ показывает, что формирование готовности студентов к овладению профессионализмом в современных условиях отражено в ряде исследований лишь частично, поскольку не вскрываются истинные мотивы выбора направлений подготовки, недостаточно разработана технология их анализа и формирования на этапе вузовского обучения. Следует отметить, что проблема готовности студента к выбору вариативных дисциплин, при наличии исследований в области определения содержания вариативных дисциплин, не рассматривалась и не является разработанной.

Учитывая значимость формирования готовности студента вуза к выбору вариативных дисциплин как проявление стремления к профессиональной самореализации необходимо обратить внимание на то, что проведенные исследования не отражают изменений в деятельности студентов и преподавателей вуза в процессе перехода на уровневое образование. Вместе с этим важно отметить как теоретико-методологическую значимость проблемы формирования готовности студентов к выбору вариативных дисциплин, позволяющей раскрыть особенности вхождения личности в профессиональную среду в условиях вуза, так и практическую востребованность, позволяющую создать условия и пути осознания своего профессионального саморазвития для многих студентов вуза. В данной ситуации мы рассматриваем вариативные дисциплины, прежде всего, имея в виду дисциплины по выбору студентов, хотя в соответствие с требованиями ФГОС ВПО при формировании перечня вариативных дисциплин также должно учитываться и мнение студентов. Таким образом, в условиях теоретической значимости и практической востребованности до настоящего времени не исследованы в полной мере важные аспекты вышеобозначенной проблемы, связанные с обоснованием, разработкой и апробацией путей и средств формирования готовности студентов вуза к определению наиболее соответствующих собственным профессиональным интересам дисциплин по выбору в процессе профессиональной подготовки. Исходя из этого были сформулированы следующие противоречия:

- между высокой динамикой развития социально-экономического развития страны и необходимостью подготовки выпускников учреждений профессионального образования, имеющих сформированную готовность к активному освоению новых профессиональных технологий;

- между широкими возможностями выбора вариативных дисциплин, предоставленными федеральными государственными образовательными стандартами и несформированной готовностью студента воспользоваться выбором в пользу своего профессионального саморазвития;

- между потребностью студентов к выбору вариативных дисциплин в вузе и отсутствием научно-теоретического обоснования, а также разработанных и апробированных в практике моделей реализации в учебно-воспитательном процессе вуза путей и средств формирования готовности студентов к реализации выбора.

Данные противоречия определили проблему исследования: каковы педагогические условия формирования готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин, обеспечивающих осознанность, нацеленность на перспективу и высокую мотивацию в освоении профессиональных компетенций?

Актуальность, теоретическая значимость, практическая востребованность, а также недостаточная разработанность проблемы в педагогической науке обусловили выбор темы исследования: «Формирование готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин в процессе профессиональной подготовки».

Цель исследования - разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования готовности студентов вуза к реализации собственной профессиональной траектории развития на основе предоставляемых вузом дисциплин по выбору.

Объект исследования - система профессиональной подготовки студентов в условиях учреждения высшего профессионального образования.

Предмет исследования - педагогические условия формирования готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин в учебно-воспитательном процессе.

В качестве гипотезы исследования выступило предположение о том, что формирование готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин позволит повысить уровень их профессиональной подготовки, если:

• сформировано научное представление о «готовности студента вуза к выбору вариативных дисциплин» в условиях предоставления обучаемым широких возможностей реализации академических свобод при переходе на уровневую подготовку;

• теоретически обоснована и апробирована модель формирования готовности студентов к выбору вариативных дисциплин в учебно-воспитательном процессе вуза;

• разработана технология формирования готовности студентов к реализации выбора, ориентированная на возможность профессиональной самореализации в учебном процессе;

• созданы педагогические условия для реализации академических свобод студентов при изучении дисциплин по выбору в учебно-воспитательном процессе вуза.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы следующие задачи исследования:

• Раскрыть научное представление понятия «готовность студента вуза к выбору вариативных дисциплин» на основе анализа психолого-педагогической и методической литературы и исследований.

• Разработать и теоретически обосновать модель формирования готовности студентов к выбору вариативных дисциплин в учебно-воспитательном процессе вуза.

• разработать технологию и создать педагогические условия для реализации академических свобод студентов при изучении дисциплин по выбору в учебно-воспитательном процессе вуза.

• Осуществить опытно-экспериментальную проверку модели и педагогических условий формирования готовности студентов к выбору вариативных дисциплин в практике работы вуза.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы, отражающие важные аспекты для решения поставленной проблемы исследования в области философии образования (В. П. Зинченко, М. А. Розов, М. С. Каган, Г. П. Щедровицкий, М. Б. Туровский и др.); психологии формирования личности (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Г. М. Андреева, Л. С. Выготский, Н. В. Кузьмина, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, Л. М. Митина, В. И. Слободчиков, Д. И. Фельдштейн и др.). Исследования в области профессионального образования и подготовки компетентного специалиста позволили обосновать пути решения проблемы формирования готовности студентов к выбору вариативных дисциплин (С. Я. Батышев, Б. С. Гершунский, Э. Ф. Зеер, Г. В. Мухаметзянова,

A. М. Новиков, Е. В. Ткаченко и др.). Работы в области педагогического проектирования образовательного процесса (В. П. Беспалько, Б. С. Гершунский, Ю. А. Конаржевский, В. Е. Родионов, Г. К. Селевко); оценки качества образования (В. С. Аванесов, В. П. Беспалько,

B. А. Кальней, В. Е. Краевский, И. Я. Лернер, М. М. Поташник, М. Н. Скаткин); теории педагогической диагностики (А. Л. Крупенин, А. Н. Майоров, В. Ю. Переверзев) дали возможность обосновать пути реализации модели формирования готовности студентов к выбору вариативных дисциплин в вузовской практике.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовался следующий комплекс методов исследования:

- теоретические: теоретический анализ психолого-педагогической литературы; сравнительно-сопоставительный анализ отечественных и зарубежных концепций по исследуемой проблеме; систематизация, моделирование, аналогия. эмпирические: анкетирование, наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент, самооценка.

- статистические: статистическая обработка количественных данных, качественная обработка полученных результатов исследования.

База исследования. Исследование проводилось на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный индустриальный университет» в период с 2010 по 2013 годы в период обучения в аспирантуре по очной форме обучения.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (2010г.) определялся научный аппарат исследования (объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы и т.д.) Происходило осмысление и анализ основных зарубежных и отечественных исследований по проблеме включения России в Болонский процесс и расширения академических свобод студентов, проводился анализ современного состояния проблемы, изучались основные современные концепции организации учебно-воспитательного процесса в вузе и его учебно-методического обеспечения; рассматривались теоретические основы построения индивидуальных траекторий обучения студентов вузе.

На втором этапе (2011-2012г.) исследования осуществлялся констатирующий и формирующий эксперименты.

На третьем этапе (2013гг.) обрабатывались, анализировались и обобщались результаты проведенного эксперимента; формулировались выводы, оформлялись результаты проведенного исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. В исследовании отмечен ряд особенностей, имеющих большое значение для обеспечения качества подготовки выпускника с точки зрения реализации требований по расширению академических свобод студентов. В частности показано, что выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов предполагает формирование положительного отношения у преподавателей и студентов к процессу выбора вариативных дисциплин; необходимо осуществить переориентацию учебного процесса на деятельную, активную основу, как и предполагает компетентностный подход; требуется целостный подход для организации дисциплин по выбору в процессе подготовки студентов с позиций вуза, факультетов и кафедр; необходима подготовка преподавателей к работе в компетентностном формате с дисциплинами по выбору; требуется педагогическое обеспечение, позволяющее преподавателю реализовывать на практике требования стандарта - оказать поддержку студентам в формировании индивидуальных траекторий обучения, освоить содержание выбранных дисциплин и т.д. При этом показано, что успешность реализации образовательных стандартов нового поколения предполагает, прежде всего, готовность студента и подготовку преподавателя к выполнению ряда задач, которые являются для них новыми.

2. Установлено, что переход на подготовку студентов с учетом включения в образовательный процесс дисциплин по выбору требует от вуза в целом, факультетов и кафедр целостной, целенаправленной системы работы, ориентированной на интересы профессионального саморазвития каждого студента. Организация этой деятельности профессорско-преподавательского состава не отражена в образовательном стандарте, но его реализация без создания необходимых педагогических условий затруднена.

3. Ключевым звеном всех преобразований, происходящих в вузе в связи с переходом на федеральные государственные образовательные стандарты, является студент. Готовность студента к освоению образовательных стандартов, в которых заложены широкие возможности для проявления личных профессиональных устремлений, требует формирования ответственного отношения к учебному процессу, сформированности представления идеального и реального «Я -специалист», наличия мотивации к достижению профессиональных целей, реального осознания путей освоения профессиональных компетенций посредством сочетания дисциплин по выбору и обязательных дисциплин.

4. Разработана и апробирована модель формирования готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин, включающая целевой, содержательный, операционально - деятельностный и результативный компоненты. Основой построения модели формирования готовности студентов являются системный, деятельностный, аксиологический подходы, позволяющие раскрыть важнейшие аспекты проявления готовности в процессе реализации собственной позиции студентов при выборе траектории своего профессионального развития.

5. Научно обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия формирования готовности студентов к выбору вариативных дисциплин: ориентация учебной, внеучебной и практической деятельности студентов на формирование представления об идеальном и реальном «Я - специалист»; формирование мотивации студентов в профессиональном саморазвитии; систематизация работы всех подразделений вуза в контексте предоставления академических свобод студентам; обеспечение взаимосвязи содержания дисциплин по выбору с профессиональными стандартами и современной практикой; подготовку преподавателей к работе со студентами при изучении дисциплин по выбору.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят определенный вклад в теорию и методику профессионального образования. В исследовании дана сущностно-содержательная характеристика процесса формирования готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин, позволяющего реализовать академические свободы, заложенные в требованиях федеральных государственных образовательных стандартов. Разработана модель и обоснованы педагогические условия формирования готовности студентов к выбору вариативных дисциплин. Обоснована необходимость целостного подхода в организации учебного процесса вуза, факультетов и кафедр, ориентированного на реализацию академических свобод студентов в условиях учреждения высшего профессионального образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное учебно-методическое обеспечение и апробированные педагогические условия позволят создать в учреждениях профессионального образования возможность для студентов реализовать собственные образовательные траектории, ориентированные на профессиональное саморазвитие. В условиях перехода на новое поколение образовательных стандартов всех уровней профессионального образования, разработанные материалы в ходе проведенного исследования будут полезны для подготовки кадров в учреждениях СПО, на курсах повышения квалификации и переподготовки.

Достоверность результатов и обоснованность выводов обеспечиваются опорой на адекватные цели и задачам исследования методологические принципы, обоснованной структурой и логикой исследования, объективным анализом состояния проблемы исследования в педагогической теории и практике, применением комплекса научных методов, соответствующих избранной методологии.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Готовность студента к выбору вариативных дисциплин в процессе обучения в вузе представляет собой профессионально-личностное образование субъекта, характеризующееся сформированностью: представления об идеальном и реальном «Я -специалист»; наличием мотивации к профессиональному саморазвитию; ответственным отношением к академическим свободам, предоставляемым федеральными государственными образовательными стандартами; стремлением к компетентной реализации задач своего профессионального саморазвития в учебно-воспитательной и практической деятельности в вузе.

2. Модель формирования готовности студента к выбору вариативных дисциплин может быть построена и реализована на основе системного, деятельностного, акмеологического подходов, позволяющих раскрыть важнейшие аспекты проявления готовности в процессе реализации собственной позиции студентов при выборе траектории своего профессионального развития и включать целевой, содержательный, операционально - деятельностный и результативный компоненты.

3. Реализация дисциплин по выбору в современном вузе требует целостной организации работы системы «вуз - факультет - кафедра -предприятие, организация» как основы формирования взаимосвязи образовательных и профессиональных стандартов, обеспечивающих создание профессионально-ориентированного образовательного пространства, в котором реализованы возможности проявления академических свобод студентов, заявленные в рамках федеральных государственных образовательных стандартов.

4. Важнейшим элементом в формировании профессионального саморазвития студента является процесс выбора вариативных дисциплин, выступающий характеристикой сформированности зрелого отношения к своей профессиональной карьере. Обеспечение формирования готовности студентов к реализации ответственного выбора может быть реализовано при создании определенных педагогических условий: ориентация учебной, внеучебной и практической деятельности студентов на формирование представления об идеальном и реальном «Я - специалист»; формирование мотивации студентов в профессиональном саморазвитии; систематизация работы всех подразделений вуза в контексте предоставления академических свобод студентам; обеспечение взаимосвязи содержания дисциплин по выбору с профессиональными стандартами и современной практикой; подготовку преподавателей к работе со студентами при изучении дисциплин по выбору.

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация исследования осуществлялась на юридическом факультете Московского государственного индустриального университета. Внедрение результатов исследования проводилось на семинарах с преподавателями кафедр вуза. Результаты исследования обсуждались и получили одобрение на заседаниях кафедры гражданского права юридического факультета, а также на заседаниях факультета повышения квалификации Московского государственного индустриального университета (2010-2013 гг.). Основные результаты исследования нашли отражение в научных статьях, разработанных материалах для работы преподавателей МГИУ.

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Кульков, Сергей Алексеевич

Выводы

Формирование готовности студентов к выбору вариативных дисциплин представляет собой важный этап в развитии личности студента от профессионального самоопределения при выборе вуза и специальности обучения до осознания и реализации своей будущей профессиональной карьеры.

Реальный процесс вхождения студента в специальность и профессиональную среду связан с ситуацией выбора, в котором не заложено право на ошибку. Формирование готовности к выбору для многих студентов выступает стрессовой ситуацией, когда они начинают реально задумываться о том, как они будут работать по избранной специальности.

В этой связи главной целью профессиональной самореализации студентов вуза является формировании внутренней готовности к самостоятельному построению и реализации перспектив своего профессионального и личностного развития, принятии ценностно-смысловых ориентаций профессиональной деятельности формировании профессионально-важных качеств личности.

Процесс формирования готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин потребовал построение модели, отражающей состояние проблемы, пути и средства ее решения. В основу реализуемой в процессе исследования модели был положен теоретически структурированный процесс формирования готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин, построенный на принципах системного подхода (характеризующегося целостностью, наличием связей между элементами, упорядоченностью системы, целесообразностью функционирования), включающий функции, компоненты, показатели и критерии, а также педагогические условия, способствующие профессиональному саморазвитию студентов как будущих специалистов.

Реализация данной модели в процессе исследования включала:

Формирование целостного представления о профессиональных возможностях студентов у преподавателя, путях и средствах реализации их профессиональных интересов в образовательной деятельности;

Формирование открытой профессионально-образовательной среды, ориентированной на студента и предоставляющей возможность диалога «студент-преподаватель», «студент -специалист»;

Мониторинг проявлений активности личности студента во всех видах учебной, внеучебной и практической деятельности; Принятие и использование в практике преподавателями формы совместного обсуждения со студентом дисциплин по выбору, участия в студенческой научной деятельности, утверждения тем учебно-исследовательских заданий, проектов и др. с целью реализации собственных интересов в профессионально-образовательной сфере; педагогическая помощь студентам в обеспечении путей реализации профессиональных интересов в образовательном процессе вуза.

Заключение

Создание механизма устойчивого развития системы высшего профессионального образования и обеспечение современного качества подготовки выпускников на основе сохранения его фундаментальности, соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства является основой модернизации российского образования.

Важным в оценке качества подготовки выпускника является не только освоенное содержание, сколько сформированная способность осознанно осуществлять профессиональное саморазвитие. В современном вузе такая возможность для студентов предоставлена достаточно широко.

Поэтому главной целью профессиональной самореализации студентов вуза является формирование внутренней готовности к самостоятельному построению и реализации перспектив своего профессионального и личностного развития, развитие профессионально-важных качеств личности и принятие ценностно-смысловых ориентаций профессиональной деятельности.

Понятие «готовность» достаточно часто становилась объектом исследования многих ученых. Исходя из важнейших характеристик данной категории, представленных в исследованиях, готовность к выбору вариативных дисциплин следует рассматривать как устойчивую характеристику личности, включающую в себя: осознание студентом своих личностных особенностей в плане профессиональной деятельности, знание требований к успешной деятельности специалиста (сформированность реального и идеального «Я-специалист»); способность осознанно принимать решения по обеспечению направленности на собственное профессиональное саморазвитие; обладать необходимой положительной мотивацией и проявлять активность в отношении своего профессионального становления; объективно оценивать успешность освоения выбранных вариативных дисциплин.

Процесс формирования готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин был реализован на основе модели, отражающей структурированный процесс, включающий функции, компоненты, показатели и критерии, а также педагогические условия, способствующие профессиональному саморазвитию студентов как будущих специалистов.

Реализация теоретически обоснованной модели формирования готовности студентов вуза к выбору вариативных дисциплин характеризуется тем, что каждый из представленных компонентов связан с преодолением определенных противоречий, существующих в практике работы современных вузов и предполагает целевую ориентацию учебно-воспитательного процесса на: использование в практике продуктивных технологий формирования представлений об идеальном и реальном «Я -специалист»; усилению личностно-ориентированной парадигмы в работе профессорско-преподавательского состава; формированию в профессиональной среде заинтересованного отношения к воспроизводству качественно подготовленных выпускников современных вузов.

Проведение опытно - экспериментальной работы включало следующие основные этапы: организация и проведение мероприятий по формированию у студентов представления об идеальном и реальном «Я - специалист», анализ сформированное™ у студентов представлений о будущей карьере по специальности, изучение представления студентов о выбранной специальности и отношения к ней, учет динамики активности студентов и мотивации, направленной на профессиональную самореализацию, организация работы профессорско-преподавательского состава по консультированию студентов в вопросах предоставленных возможностей вариативными дисциплинами.

Данные, полученные в результате проведенной опытно-экспериментальной работы показывают, что удалось добиться положительной динамики в решении проблемы формирования готовности студентов к построению своего видения профессионального саморазвития.

Вместе с тем, следует отметить, что получить более высокий результат готовности студентов к выбору вариативных дисциплин не удалось. Отчасти это связано с тем, что необходим качественный анализ методологии внедрения нового поколения образовательных стандартов. Их ориентация на компететностный подход дает возможность реализовать более высокий уровень готовности выпускника к профессиональной деятельности. Однако такая ориентация требует более жесткой увязки с профессиональными стандартами, прогнозируемой информацией о потребностях в кадрах, их особенностях подготовки. Эта информация должна быть известна студенту при поступлении в вуз, тогда, как отмечали студенты в процессе собеседований, для них эта картина будет более понятна, а выбор будет более обоснован.
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