

На правах рукописи



ГОРОДНИНА Ольга Сергеевна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
И ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ОПЫТ, ВЕДУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



1 2 ИЮЛ 2007

Орел – 2007

Диссертация выполнена на кафедре политологии, государственного и муниципального управления Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования “Орловская региональная академия государственной службы”.

Научный руководитель — доктор политических наук, профессор
Огнева Валентина Васильевна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, доцент
Нечаев Дмитрий Николаевич;
кандидат политических наук
Пьянов Николай Матвеевич

Ведущая организация — ГОУ ВПО “Брянский государственный университет”

Защита состоится “29” июня 2007 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д502.004.02 при ГОУ ВПО “Орловская региональная академия государственной службы” по адресу: 302028, г. Орел, бульвар Победы, 5а, актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО “Орловская региональная академия государственной службы”.

Автореферат разослан “29” мая 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.В. Малахова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Масштаб преобразований, происходящих в Российской Федерации на нынешнем этапе ее развития, активное участие в этих процессах институтов гражданского общества вызывают необходимость научного осмысления опыта, современной динамики и перспектив взаимодействия гражданского общества и государства.

Это во многом обусловлено тем, что демократический вектор развития российского социума находится в непосредственной зависимости от состояния функционирования гражданского общества, призванного инициировать, осуществлять и поддерживать посредничество между правящей элитой и населением, способствовать формированию и укреплению интеграционных связей в системе “государство – гражданин”.

В условиях современных перемен полноценное, конструктивное сотрудничество органов государственной власти с институтами гражданского общества становится гарантом укрепления российской государственности, выступает важнейшим критерием формирования эффективных, открытых взаимоотношений между властью, гражданами и их объединениями, является фактором стабилизации и гармонизации социально-политических отношений в обществе. В связи с этим, взаимодействие общественных и государственных структур способствовало бы объединению граждан в целостную общность; побуждало последних к осознанию своей роли в общественно-политической жизни, повышению гражданской ответственности, детерминировало выработку механизмов согласования и координации различных интересов.

При этом развитие и укрепление партнерства в системе “гражданское общество—государство” предполагают совершенствование деятельности институтов представительства граждан, укрепление политико-правовых основ функционирования институтов гражданского общества, поиск новых, рациональных форм сотрудничества институтов гражданского общества и государства, в том числе в регионе. Задача состоит в том, чтобы преодолеть во многом фрагментарный, несистемный характер взаимодействия, наладить качественный диалог, выработать оптимальную систему прямых и обратных связей между гражданским обществом и государством.

Консолидировать, объединить в единую систему гражданские самостоятельные инициативы населения возможно только в рамках

сбалансированного подхода к сотрудничеству между гражданским обществом и государством. Это признают лидеры большинства политических и общественных объединений России, Президент страны, подчеркивающий целесообразность формирования в РФ полноценного гражданского общества, способного стать надежным партнером государства¹

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обуславливается объективной потребностью в многоаспектном, комплексном научном анализе и взвешенных, непредвзятых оценках современных реалий процесса взаимодействия российского гражданского общества и государства.

Степень научной разработанности проблемы. Многоаспектность темы исследования потребовала изучения и анализа различных групп источников. Важной основой для осмысления генезиса и эволюции идеи гражданского общества стали классические труды античных мыслителей, а так же ученых и общественно-политических деятелей XVII–XIX вв.²

Для диссертанта представили интерес работы отечественных авторов, написанные на рубеже XIX–XX вв., в которых актуализированы некоторые политико-правовые и политико-культурные аспекты, связанные с перспективами развития гражданской активности³.

Значительное место среди научных трудов занимают работы современных авторов, освещающие важнейшие вопросы становления и функционирования гражданского общества, его взаимодействия с органами государственной власти и управления.

¹ Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию РФ // "Новые законы и нормативные акты". приложение к Российской газете. – 2004. – № 3

² Аристотель Политика // Сочинения В 4 т. Т. 4 – М., 1983, Гоббс Т. Левиафан, или Магения, форма и власть государства церковного и гражданского // Соч В 2 т Т 1. – М , 1991; Локк Дж. Два трактата о правлении // Соч В 3 т. Т 3 – М., 1988; Монтескье Ш. О духе законов // Антология мировой правовой мысли В 5 т Т. 3. – М., 1998; Пейн Т. Права человека // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 3 – М , 1998; Макиавелли Н. Государь. Размышления над первой декадой Тита Ливия. – Минск, 2003, Гегель Г. Философия права // Антология мировой политической мысли. В 5 т Т 3 – М , 1998; Токвиль А. Демократия в Америке – М.,1992

³ Хомяков А.С. По поводу Гумбольдта. О старом и новом. Статьи и очерки. – М., 1988, Чаадаев П. Я. Философские письма // Избранные сочинения и письма – М., 1991; Герцен А. И. Русский народ и социализм // Избранные философские произведения – М., 1948, Карамзин Н.М. Избранные статьи и письма. – М , 1982, Киреевский И. В. О необходимости и важности новых начал в философии // Избранные статьи – М , 1984

Первую группу этих источников составляют исследования, посвященные изучению природы, специфики, функциональных возможностей, структурных параметров гражданского общества (Ф Шмиттер, В.И. Пантин, В.В. Лапкин, Б.Я. Бляхман, М.М. Акулич и др.)¹. Во вторую группу включены научные труды, освещающие многообразие проблематики политико-правовых механизмов жизнедеятельности гражданского общества (С.В. Калашников, К.А. Струсь, В.М. Розин, А.М. Запорожец и др.)².

¹ Проблемы становления гражданского общества в России Материалы научного семинара Вып 2 – М, 2003; Васильев А А Гражданское общество эпохи НТР // Социально-политический журнал – 1997. – № 4, Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидация демократии // Полис – 1996 – № 5, Гуськов Ю В Гражданское общество в России теория и реальность // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 3, Бляхман Б.Я Гражданское общество теоретическая конструкция или практическая реальность? // Вестник МГУ. Сер 18 Социология и политология – 2005. – № 4; Акулич М М. Гражданское общество как фактор самоуправления// Социум и власть – 2006. – № 2; Пантин В.И., Лапкин В.В. Политическое самоопределение российского общества // ОНС. – 2006 – № 4, Гражданское общество истоки и современность – СПб, 2002, Серебряков С Гражданское общество, свобода, ответственность // Социально-гуманитарные знания – 2003 – № 3; Жвигиташвили А.Ш Понятие гражданского общества анализ методологических подходов // Социальная политика и социология. – 2005 – № 2, Семькина Т В Основные направления совершенствования политической системы России // Власть – 2005 – № 1, Радзиховский Л Гражданское общество Что это такое? // Российская газета – 2005 – 25 окт., Поляков Ю Еще о гражданском обществе // Свободная мысль. – 2006. – № 12

² Калашников С.В Конституционные основы формирования гражданского общества в РФ. – М, 2001, Струсь К А Государство и гражданское общество. Проблемы правового взаимодействия в России Автореф дис канд юрид наук. – Саратов, 2003, Розин В М Общество, гражданское общество, право // Политика и общество – 2004 – № 1, Запорожец А.М. Проблема развития гражданского общества и создания правового государства // Политика и общество – 2004 – № 1; Базирян Т М. Права личности проблемы теоретического обоснования и законодательного регулирования// Политика и общество – 2006 – № 4, Бахран Д.Н, Гущина Л.А Стимулирование правового поведения личности проблемы теории и практики // Государственная власть и местное самоуправление. – 2004. – № 1; Рябошанка Е С Трансформация правосознания как условие становления правового государства // Государственная власть и местное самоуправление – 2004. – № 1, Андреева О А. Правовые проблемы включения религиозных организаций в структуру гражданского общества // Государственная власть и местное самоуправление – 2005 – № 4, Кожевников О А Конституционное право граждан на объединение и его реализация в законодательстве РФ и ее субъектов // Политика и право – 2005. – № 5, Попов М. Правовая культура как элемент социального порядка // Власть – 2006 – № 6; Шугунов М.В. Конституционализация международных норм, прав человека и российской правосознание // ОНС. – 2006 – № 2; Меркушев В.Н. Права человека в мировой политике современные теоретические модели // Полис – 2006 – № 4

В третью группу трудов входят работы, изучающие особенности структурирования и основные направления деятельности институтов гражданского общества РФ на современном этапе развития (А. Круглов, С. Кочнев, Ю. Агафонов, Э. Алейниченко, Д. Маяцкий и др.)¹. Четвертая группа включает в себя научные публикации, посвященные условиям становления и укрепления отечественного гражданского общества (И. Кардашова, Н. Карпова, В. Комаровский, В. Ливанов и др.)². Пятая группа состоит из научных работ, акцентирующих внимание на проблемах взаимодействия

¹ Меркулов Н Г Социальное партнерство в сфере трудовых отношений – Орел, 2000, Константинова Л В Третий сектор как субъект социальной политики // Социальная политика и социология. – 2004 № 1; Кривогуз И М Общественно-политическая инженерия неореформаторов // Власть – 2005 – № 1, Круглов А Становление общественных организаций России и опыт Германии // Власть – 2005 – № 7, Кочнев С, Редюхин В Некоммерческие организации: опыт, типология и перспективы развития // Муниципальная власть – 2005 – № 6, Кожомин Е. Современный капитализм и профсоюзы // Свободная мысль – 2006. – № 2, Егоров Е Малый бизнес – инструмент решения социальных задач // Проблемы теории и практики управления – 2004 – № 4, Михеев В Социальное партнерство и пути совершенствования публичной политики // Политика и общество – 2006 – № 3, Седых Н Н. Эффективная партийная система – основа современной конкурентной политической системы // Власть – 2005 – № 2; Агафонов Ю. Формирование новых сфер общественного порядка в современной России // Власть – 2006 – № 5, Анциферова И.В. Политические партии в условиях трансформации российского общества // Социология власти – 2006 – № 3, Профсоюзам – общую стратегию // Профсоюзы – 2006 – № 6, Иванова И Н. Пространство общественной жизни // Социум и власть – 2006 – № 1, Алейниченко Э Тенденции и возможности развития корпоративной благотворительности в России // Вестник МГУ Сер. 21 Управление. – 2007. – № 1, Маяцкий Д Молодежный парламент как институт политической социализации // Вестник МГУ Сер. 18 Социология и политология. – 2007 – № 1

² Кардашова И Б Формирование системы ценностей – важнейшая задача гражданского общества // Политика и общество. – 2005. – № 1, Карпова Н В Политическая культура в процессе становления гражданского общества // Вестник МГУ Сер 18 Социология и политология – 2006 – № 1; Глебова И И. Политическая культура современной России облики новой русской власти // Полис. – 2006. – № 1; Горюнова С В. Средние слои и “средний класс” в современном российском обществе // ОНС. – 2006. – № 4, Комаровский В В Социальный диалог в России // ОНС – 2006. – № 1; Семейкин Д.А Толерантность социокультурные и политические векторы // Социальная политика и социология. – 2004. – № 2, Гулина Н.А, Рогулев А И Толерантность во взаимодействии муниципальной власти и населения // Социум и власть. – 2006. – № 2, Ливанов В.К Мониторинг социально-политической устойчивости общества // Социология власти – 2006. – № 3.

институтов гражданского общества и государственной власти в современной России (О. Рыбаков, А. Аузан, В. Тамбовцев, Л. Титова, С. Перегудов и др.)¹.

В то же время следует отметить недостаточную проработанность некоторых аспектов изучаемой проблемы, в частности таких, как: региональные особенности становления и функционирования институтов гражданского общества; влияние политико-культурных и социальных трансформаций на степень эффективности развития российского гражданского общества; средства оптимизации его сотрудничества с институтами государства и др. Это позволяет сделать вывод о необходимости углубленной проработки избранной темы исследования.

Объектом исследования является состояние процесса взаимодействия гражданского общества и государства в современной России.

Предметом исследования выступают особенности и тенденции взаимодействия гражданского общества и государства в Российской Федерации, в том числе на региональном уровне

Цель диссертационного исследования состоит в комплексном анализе опыта и перспектив взаимодействия институтов гражданского общества и государства в РФ и разработке на этой основе рекомендаций по повышению эффективности сотрудничества общественных структур с органами государственной власти и управления.

¹ Рыбаков О Ю Личность и государство. основные подходы к концепции социального партнерства // Государственная власть и местное самоуправление – 2004 – № 5, Публичная политика в России // Полис – 2005. – № 3; Аузан А.А. Общественный договор и гражданское общество // Мир России. – 2005 – № 3; Федоркин А С Гражданское общество в России: проблемы и трудности формирования // Вестник МГУ Сер. 18. Социология и политология – 2005 – № 1; Институты государства и гражданское общество: модели взаимодействия. Сб науч. трудов. – Воронеж, 2005, Петухов Р. Общественная палата: От идеи до практической реализации // Государственная служба. – 2005. – № 4; Гуськов Ю.В. Демократия и гражданское общество в России // Социальная политика и социология. – 2005. – № 1; Власть и гражданское общество // Полис – 2004 – № 3; Васютин Ю С , Огнева В.В., Савин В.И. Российские регионы: современный этап политической модернизации – Москва–Орел, 2004; Беляев А М. Диалог власти и гражданского общества как условие формирования политической системы современной России // Власть – 2005 – № 2, Косыгин С. Законодатели помогут общественникам в регионах // Российская федерация сегодня – 2006 – № 7; Перегудов С П Корпорации, общество, государство: эволюция отношений – М., 2003, Титова Л Государство и общественно-политические движения в современной России//Государственная служба – 2006 – № 4; Чернова О.В Социальная политика государства и благотворительность в изменяющейся России // Государственная власть и местное самоуправление – 2007. – № 1, Тамбовцев В Л. Государство как инициатор развития гражданского общества // ОНС – 2007 – № 2, Гражданское общество истоки и современность – СПб , 2006

Задачи исследования:

- уточнить понятие “гражданское общество” в контексте процессов демократизации социально-политических систем;
- выявить особенности становления гражданского общества в современной России;
- исследовать специфику политико-правовой институционализации гражданского общества в современном российском регионе;
- обобщить опыт функционирования структур гражданского общества в Российской Федерации в условиях социально-политических трансформаций;
- выявить ведущие тенденции и перспективы взаимодействия гражданского общества и государства в РФ;
- разработать рекомендации по повышению эффективности сотрудничества институтов гражданского общества с органами государственной и муниципальной власти и управления.

Гипотеза исследования исходит из предположения автора о том, что гражданское общество, представленное совокупностью негосударственных структур, является общественно-политическим институтом, обладающим значительным потенциалом в решении целого спектра общественно-политических проблем, располагающим новыми возможностями согласования многочисленных интересов, достижения консенсуса между обществом и властью. Сложный и противоречивый характер развития российского социума на современном этапе обуславливает необходимость и целесообразность полноценного, многоаспектного и ответственного сотрудничества гражданского общества и государства. Последнее позволит достичь устойчивых результатов в процессе дальнейшей демократизации общества, повысить уровень легитимности органов государственной власти и местного самоуправления, обеспечить развитие гражданских инициатив, креативное участие граждан в общественно-политической жизни страны и региона.

Теоретико-методологическая база исследования. В основе диссертационного исследования лежат положения и выводы ведущих отечественных и зарубежных ученых, изучающих социально-экономическую, политико-правовую, духовную природу гражданского общества, его эволюцию и особенности развития в рамках системной трансформации.

Исследование базируется на совокупности методов, применяемых в политической и смежных с ней науках, прежде всего в политической истории, политической социологии, политической философии.

Для повышения степени достоверности результатов исследования диссертант использовал разнообразные методы научного познания:

анализ документов, сравнительный, системный, институциональный, структурно-функциональный анализ, диалектический подход к явлениям и процессам общественной жизни.

Нормативную базу диссертации составляют: Конституция Российской Федерации, законодательные и нормативные акты федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, указы Президента РФ, международные документы и нормативные акты, регулирующие отношения, связанные с реализацией прав и свобод человека и гражданина

Эмпирической основой исследования явились научные источники, монографии, публикации в научных и периодических изданиях, информационно-аналитические материалы; материалы текущих архивов субъектов Российской Федерации (Брянской, Орловской областей), официальные статистические данные, результаты исследований, проведенных ведущими российскими социологическими научно-исследовательскими центрами.

Область диссертационного исследования соответствует п. 5 “**Политические системы: тоталитаризм, авторитаризм, демократические политические системы. Политические режимы. Современный парламентаризм: функции, особенности и проблемы Проблема становления демократии и гражданского общества в современной России**” Паспорта специальности 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

Научная новизна диссертационной работы заключается в.

– авторской интерпретации понятия “гражданское общество” применительно к условиям демократизации социально-политических систем;

– комплексном исследовании условий и факторов, обуславливающих особенности становления гражданского общества в современной России;

– изучении особенностей политико-правовой институционализации структур гражданского общества на региональном уровне (на примере ряда субъектов Федерации Центрального федерального округа);

– обобщении опыта функционирования институтов гражданского общества в РФ в целом, в регионе в частности;

– выявлении специфики и тенденций дальнейшего взаимодействия гражданского общества и государства в Российской Федерации;

– обосновании возможных путей оптимизации сотрудничества органов государственной власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества России на современном этапе.

Основные положения, выносимые автором на защиту:

1. Проанализировав различные методологические подходы, объясняющие природу, характер связей внутри гражданского общества, статус последнего по отношению к государству, автор пришел к выводу о неоднозначности трактовки гражданского общества. Учитывая особенности развития общественно-политических отношений в условиях демократизации государства и общества, диссертант счел необходимым и целесообразным дефинировать гражданское общество в качестве одного из центральных негосударственных институтов современной социально-политической системы, эффективно сочетающего частные и общие интересы и потребности, способствующего самореализации индивидов как активной и сознательной общественно-политической, социально-экономической единицы социума, постоянно взаимодействующих (в форме сотрудничества и/или конфликта) с государством с целью максимально полной реализации общественных интересов.

2. Несмотря на наличие определенной законодательно-нормативной базы, регулирующей процессы формирования и функционирования структур негосударственного сектора, вопрос совершенствования политико-правовой регламентации гражданского общества не утратил своей актуальности. Анализ регионального законодательства позволил обосновать положение автора о том, что в условиях демократизации всей совокупности общественно-политических отношений проблема правового обеспечения деятельности целого ряда институтов гражданского общества на уровне субъекта РФ еще не получила должного развития. Во многом формальный подход органов представительной власти субъектов РФ к данному вопросу не способствует созданию качественного, эффективного правового поля функционирования гражданского общества в регионе.

3. В результате обобщения опыта функционирования гражданского общества в современной России показано, что, несмотря на многообразие его институтов, характер и степень интенсивности их участия в общественно-политическом процессе (особенно на региональном уровне) все еще остаются незначительными. Хотя целый ряд негосударственных институтов, в частности общественные палаты, профсоюзы, предпринимательские ассоциации и др.; становятся все более важным фактором политического развития современной России. Тем не менее отсутствие качественной "обратной связи" с гражданами, фокусирование и замыкание на узкопрофильной проблематике, односторонний уровень освещения деятельности в СМИ указывают на во многом пассивную роль гражданских объединений.

В процессе исследования выявлено, что различные институты гражданского общества обладают неодинаковыми возможностями влияния на политику. Это зависит от многих факторов, в том числе ресурсного потенциала, степени авторитета в обществе, уровня социальной поддержки со стороны граждан.

4. Показано, что формирование гражданского общества в России совпало с периодом серьезных преобразований в политической, социально-экономической сферах. На фоне отсутствия устойчивой динамики, половинчатости, противоречивости реформ, нестабильного политико-психологического климата крайне трудно выделить устойчивые детерминанты гражданского общества. Более того, совокупность общественно-политических, социально-экономических, социокультурных условий, определяющих темпы и качество развития исследуемого института, не способствует в необходимой мере реализации потенциала общественных структур.

5. Применительно к вопросу о перспективах гражданского общества в России акцентировано внимание на сложившихся на сегодняшний день ведущих тенденциях развития исследуемого института. В работе отмечены такие новые тенденции, как: создание массива нормативно-правовых актов, обеспечивающих функционирование гражданского общества, повышение роли и значимости социализирующих институтов, ориентированных на формирование личностного и гражданского начал в индивидуе; популяризация и пропаганда в российском обществе базовых идеалов и ценностей демократии; создание условий для укрепления и развития отечественного среднего класса как наиболее активного и мобильного элемента общества, ориентированного на поддержание атмосферы социально-политической стабильности, демократических ценностей и свобод; политико-правовая институционализация деятельности негосударственного сектора, выраженная в нормативном закреплении основных форм самостоятельной активности граждан в общественной, политической, экономической сферах; разработка и апробация новых механизмов и институтов, обеспечивающих общественный контроль за деятельностью государственных структур.

6. Автор выделяет ряд негативных тенденций, объективно препятствующих становлению отечественного гражданского общества, что проявляется в отсутствии должного, эффективного опыта взаимодействия гражданского общества и государства на демократической основе; нерешенности многих проблем политического, правового, социально-экономического спектра, стоящих перед страной, и, как следствие, в дефиците грамотных, продуманных алгоритмов и механизмов их решения;

низком уровне политической, правовой культуры и политической самореализации граждан; сохранении патерналистской позиции значительной части общества; слабости системы прямых и обратных связей между государством и структурами гражданского общества и т. д. На основе проведенного анализа сложившихся тенденций соискатель приходит к выводу о необходимости конструирования и развития взаимодействия институтов гражданского общества и государства на демократической, гласной и гуманной основе.

7 Обосновывается, что формирование гражданского общества в российских условиях труднодостижимо без поддержки со стороны институтов государственной власти. Характер и степень участия государства варьируются в зависимости от особенностей развития общественно-политической системы, а также социально-экономических, общественно-политических экспектаций граждан. Изучение данных о степени включенности негосударственных структур в общественно-политический процесс позволило автору сделать вывод о неэффективности и деструктивности принципа “борьба за гражданское общество есть борьба против государства”. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в рамках конфликтной парадигмы максимально сокращает возможность разумного и взаимосвязанного дискурса государственного, общественного и индивидуального в процессе демократической трансформации.

Подчеркивается, что характер и направленность взаимоотношений в системе “гражданское общество – государство” детерминируются целями и задачами данных акторов, степенью их социально-политической активности, уровнем культуры политического участия, актуальностью решаемых ими проблем. Таким образом, эффективное развитие взаимодействия структур гражданского общества, органов государственной власти и управления (в общественно-политической, политико-правовой, политико-идеологической, социально-экономической плоскостях), в т. ч. на региональном уровне, даст возможность оказывать действенное, позитивное влияние на достижение политической стабильности и дальнейшую демократизацию всей общественной системы. Однако государство должно поддерживать в первую очередь конструктивные, готовые к диалогу и сотрудничеству организации гражданского общества. Это позволит российскому государству консолидировать наиболее влиятельные общественно-политические силы, сформировать эффективную систему прямых и обратных связей с ними.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Выводы и обобщения, к которым пришел диссертант в рамках проведенного исследования, рассчитаны на уточнение и углубление знаний и реальных перспектив формирования гражданского

общества в РФ. Результаты работы могут быть использованы в деятельности органов государственной, муниципальной власти и управления; конкретизированы и углублены в ходе дальнейшего изучения означенной проблематики.

Материалы диссертации могут найти применение в учебном процессе в высших учебных заведениях при чтении курсов и спецкурсов по политологии, социологии, разработке учебно-методических пособий и комплексов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертации одобрены и рекомендованы к защите на заседании кафедры политологии, государственного и муниципального управления Орловской региональной академии государственной службы, изложены автором в научных публикациях и выступлениях на научно-практических конференциях, включая международные, всероссийские и межрегиональные

Структура диссертации определена целью и логикой поставленных задач. Она состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; показывается степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, характеризуется научная новизна диссертационной работы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; раскрывается теоретико-методологическая основа исследования, а также практическая значимость работы; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава – **“Теоретико-методологические основы исследования гражданского общества”** – посвящена обоснованию основных концептуальных положений, позволяющих раскрыть сущность, функции, значение гражданского общества в развитии общественно-политической системы, а также анализу ключевых теоретических подходов к проблеме соотношения гражданского общества и государства.

Давая оценку теоретическим разработкам зарубежных и отечественных авторов по проблеме гражданского общества, соискатель отмечает многообразие концептуальных подходов. Ученые рассматривают гражданское общество как фактор и механизм демократизации политико-идеологической сферы (П. Андерсон); как важнейшее условие реализации человеческой свободы и деятельности,

направленной на добро (Ч. Тейлор); как необходимую для реализации свободы структуру (М. Уолцер); как основной инструмент обновления, прогрессивного развития, актуализации принципа всеобщего блага и ответственности (А. Этциони). Таким образом, политико-культурная, политико-идеологическая, политико-правовая характеристики становятся важнейшими параметрами в изучении гражданского общества. Анализируя авторские разработки по проблематике гражданского общества, диссертант подчеркивает характерную для многих ученых особенность: отмечая негосударственную природу и сущность гражданского общества, исследователи акцентируют внимание на целесообразности, необходимости участия государства в формировании демократических общественных структур, тесного сотрудничества с ними (Р. Дарендорф, М. Уолцер, А. Подберезкин, С. Абакумов, В. Пастухов и др.).

Изучая проблему гражданского общества, диссертант анализирует различные определения данного института (союз независимых индивидов, объединенных в добровольные структуры; определенная социальная универсалия; моральная общность граждан; антитеза государству и пр.). На основе их сопоставления и обобщения соискатель уточняет дефиницию гражданского общества и интерпретирует его как один из центральных негосударственных институтов современной общественно-политической системы, эффективно сочетающий частные и общие интересы и потребности, способствующий самореализации индивидов как активной и сознательной общественно-политической, социально-экономической единицы социума, постоянно взаимодействующий (в форме сотрудничества и/или конфликта) с государством с целью максимально полной реализации общественных интересов.

Рассматривая гражданское общество как составную часть современной общественно-политической системы, автор выделяет в качестве приоритетных такие его цели и задачи, как: достижение общегражданского консенсуса посредством учета и координации множества интересов; осуществление посредничества между личностью и государством; защита от незаконного вмешательства органов государства в жизнедеятельность граждан. По мнению диссертанта, процесс становления гражданского общества обусловлен наличием целого ряда условий: индивидуальной свободы личности; гармоничного сочетания прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; отсутствия диктата со стороны государства. Таким образом, соискатель приходит к выводу, что эффективность развития гражданского общества находится в прямой зависимости от "паритета отношений человек — общество — государство".

Изучая структуру гражданского общества, диссертант использует сферный подход. В результате соискатель рассматривает три сферы гражданского общества: социально-политическую, духовную, экономическую — с соответствующими им видами и формами организаций. Несмотря на многообразие последних, автор считает необходимым выделить общее звено — свободную, равноправную, ответственную личность, активно воздействующую на общественные отношения в соответствии со своими способностями, сознательностью, организованностью и общественно-политической активностью.

Анализируя гражданское общество, ученые выделяют категорию “пограничных” структур. К числу таких объединений относят партии, семью, церковь, СМИ, различные корпорации. По мнению диссертанта, игнорировать, недооценивать роль (пренебрегать в научно-теоретическом и практических аспектах) пограничных структур нельзя. Без их учета спектр организаций, составляющих гражданское общество, будет далеко не полным. Помимо этого пограничные структуры способствуют увеличению социальной базы гражданского общества, а также обогащают опыт общественно-политической деятельности новыми средствами и технологиями.

Вместе с тем в диссертации обращается внимание на то, что структурный рост и обновление гражданского общества не являются единственными факторами развития последнего. Эволюция гражданского общества, его взаимодействие с государством определяются прежде всего качеством, уровнем развития политико-правовых основ функционирования институтов гражданского общества.

Во второй главе — **“Политико-правовые аспекты функционирования гражданского общества в Российской Федерации”** — рассматривается вопрос политико-правового регулирования процессов структурирования и функционирования гражданского общества в современной России.

Автор подчеркивает тесную взаимосвязь между институтами политики и права: все социально-политические процессы развиваются в конкретном правовом пространстве, а правовые нормы, в свою очередь, иницируются и модифицируются общественно-политической практикой. Наличие подобной обратной связи является одним из базовых условий эффективности политико-правовой системы. В связи с этим соискатель полагает необходимым рассматривать закон как одну из фундаментальных детерминант гражданского общества. Именно посредством закона обосновываются, закрепляются права, обязанности, основные функциональные возможности, границы и сферы деятельности структур гражданского общества.

Изучая политико-правовые аспекты функционирования гражданского общества в Российской Федерации, диссертант выделяет важное направление в развитии отечественного права, ориентированное на постепенное возвышение индивида и выражающееся в законодательном закреплении, гарантировании и расширении прав человека как субъекта политических, правовых, социальных, экономических отношений.

В то же время, по мнению диссертанта, реализация гарантированных прав и свобод человека; возможность их свободного развития; взаимная и равная ответственность государства и личности за свои действия перед законом; наличие у общества возможности оказывать действенное влияние на характер деятельности структур государственной власти и пр. находятся в начале своего становления. Вместе с тем автор убежден, что формирование, укрепление и развитие правовой государственности не может связываться только с нормативными, институциональными характеристиками. Большую роль в этом процессе играет качество и уровень развития правосознания, гражданской ответственности и правовой культуры.

В результате проведенного анализа соискатель отмечает конструктивный характер федерального законодательства, регулирующего деятельность институтов гражданского общества. Во-первых, возрастная ценз, установленный в федеральных законах для субъектов общественных отношений, позволяет максимально увеличить и разнообразить количество граждан, вовлеченных в деятельность структур гражданского общества, за счет молодого поколения (с 18 лет) и юных граждан (с 14 лет, а в ряде случаев с 8 лет) Российской Федерации. Во-вторых, основные принципы деятельности общественных, благотворительных, некоммерческих структур и политических партий, выделенные отечественным законодательством, аналогичны принципам деятельности институтов гражданского общества – добровольности, равноправия, свободы выбора, самоуправления, законности. В-третьих, предложенная в вышеперечисленных федеральных законах дифференциация общественных негосударственных объединений по целому ряду признаков отражает и подчеркивает разнообразие структуры гражданского общества. В-четвертых, федеральное законодательство в вопросе о структурах гражданского общества не нарушает и не ограничивает свободу волеизъявления гражданина. Последний вправе выбрать ту роль и форму участия в гражданском обществе (учредитель, член, участник), которая соответствует собственным возможностям индивида и позволяет ему максимально эффективно реализовать свой общественно-политический и гражданский потенциал.

Более того, фундаментальные положения федерального законодательства не противоречат основным международным документам (Международному пакту о гражданских и политических правах, Конвенции Совета Европы “О защите прав человека и основных свобод”, Всеобщей декларации прав человека, Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, резолюциям Международной организации труда и др.) по вопросам прав, свобод и возможностей субъекта общественно-политического процесса.

Вместе с тем соискатель отмечает, что проблема правовой регламентации деятельности гражданского общества на региональном уровне остается актуальной. На основе анализа уставов ряда субъектов Центрального федерального округа диссертант пришел к заключению, что региональные законодатели отдают предпочтение частичному дублированию основных положений Конституции РФ, посвященных рассматриваемой проблеме. Однако в условиях недостаточно развитой политической и правовой культуры, а также крайне низкого уровня правовой грамотности дополнительное законодательное закрепление, обоснование и пропаганда политических прав, свобод и обязанностей граждан являются крайне важными факторами политического просвещения, активизации общественно-политического участия последних.

В качестве существенного недостатка регионального законодательства указывается на отсутствие в уставах ряда областей четких политико-правовых механизмов участия институтов гражданского общества в процессах демократизации региональных общественно-политических систем. На наш взгляд, было бы целесообразно рассмотреть вопросы дифференцирования и структурирования гражданского общества по сферам и институтам; основные направления взаимодействия различных секторов гражданского общества с государственными структурами; приоритеты государственной поддержки структур гражданского общества в субъекте Российской Федерации.

Соискатель убежден в том, что перспективы дальнейшей демократизации субъекта Федерации будут зависеть (помимо прочих факторов) от адекватного решения проблем функционирования гражданского общества в рамках местного законодательства.

В третьей главе – **“Потенциал взаимодействия государства с формирующимся гражданским обществом современной России”** – исследуются особенности развития институтов гражданского общества РФ на современном этапе, специфика участия структур гражданского общества в общественно-политическом процессе; выявляются основные, ведущие тенденции во взаимодействии

общественных и государственных структур; актуализируются вопросы повышения конструктивности взаимодействия последних с органами государственной власти РФ, а также определяется значимость роли государства в становлении и укреплении гражданского общества.

В диссертации подчеркивается, что в настоящий момент в России представлены практически все основные структуры гражданского общества: предпринимательские, профсоюзные, благотворительные, правозащитные, ветеранские, женские и другие организации, торгово-промышленные, общественные палаты, молодежные движения и пр. Они призваны максимально способствовать реализации индивидуальных и групповых интересов и потребностей граждан, повышению гражданской активности.

Анализируя, в частности, эффективность деятельности профсоюзов, соискатель вынужден отметить, что их роль как субъекта общественно-политических отношений является достаточно скромной как на федеральном, так и на региональном уровнях. Результаты опросов общественного мнения фиксируют устойчивый рост недоверия граждан РФ к профсоюзам. Так, в 2006 году только 2% опрошенных готовы были обратиться за помощью к профсоюзам, тогда как 37% респондентов отказали данным структурам в доверии. Вместе с тем соискатель убежден, что отечественное профсоюзное движение не полностью реализует свой потенциал. Автор считает, что для оптимизации деятельности российских профсоюзов как структур гражданского общества было бы целесообразно:

- создать более эффективную систему “обратных связей” между гражданами и профсоюзными организациями, существенно расширить спектр консалтинговых услуг, вести работу с различными категориями граждан;

- активизировать участие в деятельности региональных институтов представительства интересов (советах, комиссиях, комитетах и пр.);

- совершенствовать механизм системы социального партнерства;

- принимать более деятельное участие в экспертизе и подготовке законопроектов социально-экономической направленности.

Проанализировав деятельность региональных общественных организаций, соискатель отмечает, что далеко не все общественные структуры достигли функциональной зрелости, а именно: степень их эффективности, уровень влияния на общественные процессы (непосредственно и опосредованно), участие в разработке и практической реализации общественно-значимых программ продолжают еще оставаться низкими. Количество наиболее мобильных, активно действующих и сотрудничающих с региональной властью общественных

структур крайне невелико. Последние участвуют в разработке и реализации программ социально-экономического, общественно-политического, культурного развития, осуществляют экспертизу законопроектов, других важнейших политических решений. Вместе с тем диссертант подчеркивает, что отсутствие качественной «обратной связи» с населением, замыкание на узко-профильной проблематике, крайне низкий уровень медийного освещения и популяризации собственной деятельности продолжают оставаться типичными недостатками региональных НКО.

Особое внимание в диссертации уделяется вопросу об условиях становления гражданского общества в современной России. Соискатель обосновывает положение о том, что перспективы эффективного функционирования структур гражданского общества зависят не только от социально-экономических, институциональных и других факторов, но и во многом обуславливаются политическими ценностями, состоянием развития культуры политического общения российских граждан. В этой связи диссертант отмечает особую значимость воспитания культуры толерантности у российских граждан.

На основе сопоставления качественных и количественных характеристик структур гражданского общества и условий их детерминирующих диссертант полагает, что негосударственный сектор в Российской Федерации находится в стадии своего становления. В этих целях формирование институтов гражданского общества невозможно без поддержки со стороны государства. Автор убежден в том, что институционализация сотрудничества гражданского общества и государства является одной из наиболее актуальных задач российской общественно-политической практики на современном этапе. Более того, соискатель полагает, что разумный и эффективный союз государства и гражданского общества становится залогом повышения уровня легитимности институтов государственной власти и негосударственных структур, а также способствует укреплению позиций негосударственного сектора в системе общественно-политических отношений.

Диссертант подчеркивает, что формирование гражданского общества есть двусторонний процесс, в котором участвуют и рядовые граждане, и публичная власть. Однако роль стимула принадлежит последним, поскольку существующие на сегодняшний день структуры гражданского общества объективно слабы, что признается практически всеми участниками общественно-политического процесса. Вместе с тем Президент РФ неоднократно указывал в своих программных заявлениях, что государство осознает необходимость диалога и партнерства между властью и гражданским обществом.

В противном случае власть проиграет, ибо ее партнером будет не-свободное общество. Президент РФ сформулировал и обосновал позицию государственной власти в отношении гражданского общества: постепенно передавать негосударственному сектору функции, которые государство не должно и не способно эффективно выполнять; использовать опыт работы региональных негосударственных организаций, в частности общественных палат; укреплять и развивать сотрудничество между политическими партиями и гражданскими структурами.

Диссертант выделяет две основные формы участия государства в процессе становления гражданского общества: 1) нормотворческая деятельность, связанная с разработкой наиболее оптимальных и комфортных условий для формирования и функционирования структур гражданского общества; 2) институционализация процессов взаимодействия государства и гражданского общества на федеральном и региональном уровнях. В рамках последнего публичная власть инициировала создание ряда организаций, содействующих развитию гражданского общества: Общественная палата Российской Федерации, Общественно-консультационный Совет при Полномочном представителе Президента РФ в ЦФО, общественные приемные при полномочном представителе Президента РФ, Совет при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Формирование подобных переговорных площадок, выработка конкретных механизмов взаимодействия рассматриваются диссертантом как условие и фактор оптимизации и демократизации всей общественно-политической системы. Однако выделить значимые итоги работы вышеназванных организаций крайне трудно, поскольку деятельность многих структур, ориентированных на укрепление гражданского общества, носит во многом рекомендательный характер, в недостаточной мере освещается и пропагандируется в СМИ, а также сдерживается отсутствием устойчивого интереса со стороны значительной части чиновников.

Вместе с тем диссертант считает возможным рассматривать формирование Общественной палаты как значимое событие в отечественной политической практике. Сама власть оценивает указанную структуру как условие для качественного диалога с обществом, в котором могут быть представлены и подробно обсуждены гражданские инициативы. В то же время лидеры ряда правозащитных негосударственных организаций сомневаются в эффективности и целесообразности работы Общественной палаты в связи с тем,

что ее создание осуществлялось по инициативе и при непосредственном участии государства, а также в связи с рекомендательным характером ее деятельности Граждане России пока не сформировали четкого отношения к Общественной палате. По данным социологических опросов ФОМ, треть россиян полагает, что у власти и общественных организаций разные цели и задачи, и потому стремиться к сотрудничеству между ними не следует; пятая часть опрошенных (21%) уверена, что вполне достаточно и существующего ныне парламента. В связи с этим автор убежден в том, что повышение и укрепление легитимности Общественной палаты становятся одной из актуальных и насущных задач ее деятельности.

Соискатель отмечает, что структуры гражданского общества в субъектах Центрального федерального округа не являются в данный период полноценными участниками общественно-политического процесса вследствие низкого уровня правовой грамотности населения, отсутствия отлаженных коммуникационно-информационных связей между негосударственными структурами, слабой работы с населением, отсутствия необходимого кредита доверия со стороны граждан. Однако наиболее активные и ответственные региональные объединения гражданского общества стремятся развивать и укреплять сотрудничество с органами власти в целях наиболее полного и успешного представления и защиты интересов и потребностей граждан. Итогом совместной деятельности негосударственных структур и органов государственной власти субъектов РФ являются действующие в регионах программы различной проблематики, реализующие наиболее актуальные запросы общественно-политического развития.

В целом в условиях реформирования государство становится инициатором и координатором многих общественно-политических новаций, в том числе и в сфере гражданского общества. Однако автор далек от идеи абсолютизации роли государства и его институтов в процессе становления гражданского общества. Полноценное, эффективное гражданское общество является результатом разумного компромисса, цивилизованного партнерства всех участников общественно-политического процесса.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы, а также рекомендации и предложения, выделяются проблемы, требующие дальнейшего изучения.

Основные положения и выводы диссертации отражены автором в следующих публикациях:

- в журнале, рекомендованном ВАК России:
- 1. Городнина, О.С. Проблема становления гражданского общества в регионе [Текст] / О.С. Городнина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Вып. 2 (46). – 2007. – С. 80–85. (– 0,4 п. л.);
- а также в других научных сборниках:
- 2. Городнина, О.С. Политико-философские аспекты проблемы гражданского общества во взглядах представителей Античной эпохи и Нового времени [Текст] / О.С. Городнина // Центральная Россия в политологических социально-философских оценках молодых ученых (Левыкинские чтения) / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. А.А. Мерцалова – Орел: Изд-во ОРАГС, 2001 – С. 237–240. (– 0,2 п. л.).
- 3. Городнина, О.С. Гражданское общество: историко-политологические аспекты [Текст] / О.С. Городнина // Становление социально-правовой государственности в России: новые теоретические подходы и современные политические практики. Сборник трудов / Под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. Ю.С. Васютина, канд. полит. наук, проф. О.И. Федорищевой. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2002. – С. 199–210. (– 0,5 п. л.).
- 4. Городнина, О.С. Правовые основы формирования гражданского общества [Текст] / О.С. Городнина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции “Вклад земляков – орловцев в развитие и становление российской науки, культуры, образования”. Мыслители Орловщины и наследие мировой культуры. – Орел: Изд-во ОГУ, 2004. – С. 17–27. (– 0,5 п. л.).
- 5. Городнина, О.С. Политические предпочтения граждан как фактор становления и развития гражданского общества [Текст] / О.С. Городнина // Политический опыт и современная практика реформирования российской государственности. Материалы межрегиональной конференции молодых ученых “Формирование российской модели государственного и муниципального управления в условиях административной реформы: противоречия и перспективы” / Под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. Ю.С. Васютина, д-ра полит. наук, проф. В.В. Огневой. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2005. – С. 315–321. (– 0,4 п. л.).
- 6. Городнина, О.С. Общественная палата как фактор повышения социального контроля за деятельностью власти [Текст] / О.С. Городнина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2007. – № 3. – С. 98–105. (– 0,3 п. л.).

ГОРОДНИНА Ольга Сергеевна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
И ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ОПЫТ, ВЕДУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Ответственный за выпуск А.П. Лялюга
Технический редактор Н.М. Крыжановская
Корректор А.А. Гудкова

Подписано в печать 28.05 2007. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.
Бумага офсетная Усл печ. л 1,5 Тираж 120 экз Заказ № 279
Издательство Орловской региональной академии государственной службы
(302028, Орел, бульвар Победы, 5 А)