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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Розбудова незалежної української держави, процес національного відродження актуалізував і питання історії, зокрема історії вітчизняної культури, в тому числі – мистецтв. Серед останніх чи не найважливіше місце, з точки зору внеску у формування національної свідомості, утвердження демократичних ідеалів є сценічне мистецтво, представлене десятками уславлених колективів, - оперних, балетних, драматичних та музично-драматичних театрів. Одне з чільних місць серед них по праву належить Київському національному театру ім. І.Я. Франка.

Про мистецькі здобутки митців цього театру написано багато книг, статей, спогадів (Ю. Бобошко, М.Вороний, О. Захаржевська, О.Красильнікова, І. Мар’яненко, Ю.Станішевський та ін.). В них автори розглядають переважно мистецькі особливості творчості франківців, аналізують їх драматургічні, режисерські й виконавські традиції та новації. Тим часом історія творчого становлення цього театру за винятком поодиноких праць у контексті загальних тенденцій розвитку українського мистецтва (праці Д. Антоновича, Л.Белецької, В. Василька, Р. Коломійця, О. Красильникової, Ю. Станішевського, С.Якубовського та ін.), поки що не стала предметом спеціального історичного та культурологічного аналізу. Цим і зумовлено вибір теми дослідження „Театр імені Івана Франка: становлення та тенденції розвитку (20-ті рр. ХХ століття)”.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження здійснене за планами науково-дослідної роботи кафедри теорії та історії культури й тематикою науково-дослідної діяльності Київського національного університету культури і мистецтв в рамках державної комплексної наукової програми Міністерства культури і мистецтв України “Культура. Просвітництво. Дозвілля”.

**Мета дослідження** – визначити особливості процесу становлення художньо-естетичних принципів театру імені І.Франка в контексті української театральної культури 20-х років ХХ ст.

Поставлена мета зумовила необхідність вирішення таких **завдань**:

• розкрити стан театральної культури в Україні в 20-х рр. ХХ ст.;

• виявити конкретно-історичні умови, в яких відбувалося створення театру ім. І. Франка;

• з’ясувати соціальні та культурні чинники, що вплинули на становлення театральної естетики франківців;

• простежити вплив творчості франківців на еволюцію театральної культури в Україні у 20-х роках ХХ ст.

**Об’єкт дослідження** – театр імені І. Франка в контексті української театральної культури 20-х рр. ХХ ст.

**Предмет дослідження** – формування художньо-естетичних принципів театру імені І.Франка.

**Хронологічні межі дослідження**. 20-ті роки ХХ ст. визначаються тим, що саме в зазначений період створювався й формувався за державної підтримки професійний театр України як складова національної культури. З становленням українського драматичного театру імені І.Франка у 20-ті роки ХХ ст. український професійний театр набув нових форм та творчої самобутності: неповторної технології та манери реалізації театрального жанру, володіння законами сцени й драматичної дії на зламі історичних епох в умовах боротьби за суспільно-політичне й культурне оновлення суспільства. Все це плідно позначилося й на діяльності інших драматичних театрів України.

**Методи дослідження** зумовлені специфікою наукового аналізу його предмету й ґрунтуються на засадах історизму, єдності культурологічного і й історико-мистецтвознавчого підходів, за умови біографічно-типологічної обробки літературних та наукових джерел.

**Джерельну базу дослідження** становлять матеріали Архіву театру імені І. Франка, Центрального Державного історичного архіву у Києві, Центрального Державного історичного архіву у Львові, Архіву кіно-фотодокументів, Тернопільського обласного краєзнавчого музею, Рукописного відділу Інституту літератури ім. Т. Шевченка АН України; праці вітчизняних і зарубіжних дослідників історії театрального мистецтва; мемуарна й біографічна література.

**Наукова новизна** **результатів** дослідження полягає в тому, що в дисертації уперше:

• Розкрито стан театральної культури в Україні в 20-х рр. ХХ рр., який в умовах соціально-політичних трансформацій характеризується активізацією формування й реформування театральних труп, посиленням акторської майстерності, утвердженням нових світоглядно-гуманістичних ідеалів та їх втіленням в театральній практиці нової доби.

• Виявлено конкретно-історичні передумови створення українського драматичного театру ім. І. Франка, які сягають мистецької практики першої чверті ХХ століття і позначені синтезом традицій українського класичного театру й мистецтва корифеїв з новаторською діяльністю театральних труп початку зазначеного століття, й передусім „Молодого театру”.

• З’ясовано соціальні та культурні чинники, що вплинули на становлення театральної естетики франківців. Це – революційні соціально-політичні процеси, інтеграція української театральної культури у світовий культурний універсум, ідейні змагання театральних напрямків, домінуюча мистецька практика сценічного реалізму, експериментаторство на театральній сцені тощо;

• Визначено вплив творчості франківців на еволюцію театральної культури в Україні 20-х років ХХ ст., репрезентований орієнтацією на твори класичної вітчизняної та світової драматургії, прихильністю до демократичних реалістичних традицій „старої побутової сцени”; на пошуки збагачення жанрово-стилістичної палітри; акторську індивідуальність та експериментальну сценічну техніку; утвердження реалізму як методу та напряму мистецтва.

**Практичне значення дослідження** полягає у можливості використання його результатів у підготовці загальних та спеціальних навчальних курсів: „Українська та зарубіжна культура”, “Історія української культури”, “Теорія та історія українського театру” тощо.

**Апробація результатів дослідження.** Дисертація обговорювалася на кафедрі теорії та історії культури Київського національного університету культури і мистецтв.

Основні результати дослідження доповідатися автором у вигляді доповідей та повідомлень на конференціях: Міжнародній науково-практичній конференції „Педагогічні та рекреаційні технології в сучасній індустрії дозвілля” (м. Київ, 2004), ІІ Всеукраїнській науково-практичній конференції „Театральне і хореографічне мистецтво України в контексті світових соціокультурних процесів” (м. Київ, 2005) та на науково-практичних конференціях “Дні науки” КНУКіМ (м. Київ, 2003, 2004, 2005 рр.).

**Публікації.** Основні положення та висновки дисертаційного дослідження відображені у 5 одноосібних публікаціях, в тому числі 4 - у фахових виданнях.

**Структура дисертації** обумовлена метою та завданнями дослідження й складається з вступу, трьох розділів, висновків і списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи – 167 сторінок, у тому числі: список використаних джерел (202 найменування) – 13 сторінок.

****
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