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#### СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

герм. – германский праязык

двн. – древневерхненемецкий (язык, текст)

свн. – средневерхненемецкий (язык, текст)

рнвн. – ранненововерхненемецкий (язык, текст)

нн. – новонемецкий язык

/а/ - ‘фонема’

(a) – ‘графема’

V́ - ударный гласный

V - неударный гласный

С - согласный

ВС - вокалическая структура, например: ВС /а - о/ - вокалическая структура с корневым /а/ и закорневым /о/; ВС /б-/ - вокалическая структура с корневым (ударным) /б-/, ВС /-о/ - вокалическая структура с суффиксальным /-о/ и т. п.

ВВЕДЕНИЕ

Общее языкознание второй половины ХХ века характеризовалось интересом к изучению динамики изменения и развития языковых единиц и в целом к проблемам диахронии, что обусловлено общим ходом лингвистической мысли последних десятилетий. По мнению Т.В. Гамкрелидзе, “это явилось некоторым возвратом, уже на новом методологическом уровне к разработке проблем, возникших в классическом, сравнительно-историческом индоевропейском языкознании прошлого века” [19, с.29]. Исследователи стремятся к построению такой лингвистической теории, которая могла бы объяснить языковые изменения более успешно по сравнению с сугубо синхронными теориями структурного языкознания, строящегося строго на основе эмпирической языковой данности. “В теоретической проблематике современного языкознания, непосредственно касающейся исторического развития языка, - писал А.С.Мельничук, - наиболее актуальными представляются вопросы о причинах и условиях языковых изменений и о направленности языкового развития” [73, с. 8]. Несмотря на широкое и давнее изучение природы языковой эволюции, данная проблема до сих пор является актуальной [80, с. 74].

В области диахронической фонологии немецкого языка в целом изучены звуковые системы и изменения отдельных звуков (В.М.Жирмунский, Л.Р.Зиндер, В.В.Левицкий, N.Boretzky, P.Erdmann, E.H.Antonsen), в работах рассматриваются также причины тех или иных фонетических изменений, присущих немецкому языку в прошлом. В диахронических исследованиях по немецкому языку изучены структура и фонетические особенности слова, корневой и других морфем в отдельности (В.Д.Калиущенко, В.Г.Таранец, А.Д.Огуй, Ш.Р.Басиров, О.П.Димирова, Е.А.Шульган, И.В.Пересада, Ступак И.В., Т.В.Гремалюк), однако специально не рассматривались фонетические изменения, присущие немецкому вокализму в прошлом, особенно появление новых умлаутных гласных. Большое количество работ по германистике, посвященных изучению особенностей развития фонематических единиц, показывает, что проблематика эволюции последних остается по настоящее время актуальной. Теперь уже недостаточно описать исторические языковые факты, необходимо вскрыть внутреннюю логику эволюции всей системы, выявить причины и механизм, стимулы изменения целостной системы и ее отдельных элементов. “Подлинные исследования по диахронической фонологии характеризует упорное стремление вскрыть взаимосвязь и внутреннюю взаимообусловленность исторических процессов, поиски внутренних системных или структурных факторов звуковых изменений” [35, с. 25].

В отмеченной выше проблематике особый интерес вызывают процессы, послужившие появлению новых умлаутных гласных в немецком языке. Несмотря на большое количество подходов, объясняющих фонетические явления (Vokalunterstrцmungstheorie, Antizipationstheorie, Epenthesentheorie, prosodische Theorie, phonologische Theorie), до настоящего времени отсутствует единое понимание факторов, вызвавших те или иные изменения [136; 184]. На наш взгляд, в имеющихся исследованиях отсутствует целостный подход к рассмотрению причин, вызвавших зарождение новых гласных, который основывался бы на рассмотрении особенностей эволюции системы немецкого вокализма в течение длительного времени. По-прежнему в сравнительно-историческом языкознании, считает Т.В.Гамкрелидзе, основным является “…положение о языковом развитии, понимаемом не как движение языка от простого к сложному или более совершенному, а как диахроническая изменчивость, вариабельность языка, способность его к преобразованиям на всех уровнях языковой структуры” [19, с.29].

Исследования особенностей развития языка, реализаций и функционирования его единиц, а также действия факторов, которые вызывают их изменение, относятся к фундаментальным положениям исторического языкознания. Такие изменения происходят на всех уровнях языка, прежде всего это касается изменений фонетических единиц, их структуры и места в консонантизме и вокализме того или иного языка.

Всестороннее изучение звуковых единиц предполагает рассмотрение их в динамике, то есть исследование путей и тенденций изменений, и прежде всего определение закономерностей и причин их развития.

В ходе развития изменяется фонологическая система каждого языка. Изменения происходят в пределах морфемы и слова в целом, они существенно влияют на соответствующие формальные реализации единиц языка. “Сколько бы ни было споров о причинах развития звуковой стороны языка, - отмечает Вяч. Вс. Иванов, - они едва ли могут привести к желаемым результатам до тех пор, пока не будут изучены фонологические отношения в различных языках на доступных для исследования этапах их истории. Это обусловливается тем, что в фонологической системе всегда заложены определенные тенденции, могущие подсказать пути, по каким будет двигаться система в последующие периоды развития языка” [44].

Е.С.Кубрякова и М.И.Панкрац, рассмотревшие морфонологические явления в германских языках, заключают, что, несмотря на успехи исследований в сфере **семантики**, “внимание лингвистов постоянно и неизменно будет привлекать к себе языковая форма. Именно она объективирует и выявляет значащие сущности, именно она отражает те различия, действительно имеющиеся в содержании лингвистических единиц, которые без ее помощи не удавалось бы выразить в языковых системах” [54, с. 108].

И.Г.Меликишвили, рассмотрев фонетические изменения и реализации фонологических закономерностей, высказал мнение о неадекватности “положения об однонаправленной линейности языкового знака”, защищаемого Ф. де Соссюром и его последователями [71, с. 53]. Согласно новому подходу, реализация языковых единиц происходит не однонаправленно с речевым временем. Так, И.Г.Меликишвили отмечает, что звуковые законы, определяющие структуры корня и основы, указывают, что структуры представляют собой “единство составляющих элементов, а не цепочки следующих друг за другом элементов”, следовательно, “первичными единицами восприятия являются не фонемы, а последовательности фонем” [71, с. 53-54]. В итоге, заключает И.Г.Меликишвили, “значительная часть фонологических закономерностей имеет определенно нелинейный характер, они соотносятся с **целостными** **структурами**” [71, с. 55]. В то же время в языках может актуализироваться и принцип линейности, в частности такое широко распространенное явление как **регрессивные** фонемные изменения. К последнему относится среди прочих **умлаут** в немецком языке. Противоположность ему образует сингармонизм в тюркских и других языках, в которых вокалическая и консонантная формы сингармонизма имеют прогрессивный характер. Однако в отдельные периоды развития германских языков отмечаются также процессы вокалического гармонизма, которые известны часто под названием **преломление**. Более подробно это фонетическое явление будет рассмотрено дальше на материале двн. текстов.

Исходя из вышесказанного, настоящее диссертационное исследование находится в русле диахронических работ в современном языкознании и относится к **актуальной** проблематике. В то же время до сегодняшнего дня, насколько нам известно, в германистике отсутствуют подобные комплексные работы, в которых рассматривались бы новые умлаутные фонемы в немецком языке на фоне эволюции всей системы гласных.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертационная работа входит в общекафедральную тему “Языковая коммуникация и единицы языковой коммуникации” (номер госрегистрации 0101V005409), которая выполняется на факультете романо-германской филологии Одесского национального университета им. И.И.Мечникова. Тема диссертации утверждена на Ученом совете факультета РГФ ОНУ (протокол №1 от 19.09.2000г.).

**Цель и задачи исследования.**

**Целью** настоящего исследования является рассмотрение эволюции немецких гласных и в связи с этим процессов, приведших к появлению в данном языке новых умлаутных фонем, а также определение причин, вызвавших указанные фонетические изменения. Достижение данной цели предполагает решение следующих лингвистических **задач**:

1. изучение качественных и количественных характеристик гласных звуков в пределах вокалической структуры (ВС) в различные периоды развития немецкого языка (двн., свн. и рнвн.),
2. рассмотрение динамики переходов одних гласных в другие и образование новых фонем,
3. определение частоты реализации гласных в отдельных морфемах слова (корне, суффиксе, флексии) на материале текстов,
4. качественный и количественный анализ ВС и их частоты реализации в словоформах,
5. определение причины редукции и элизии гласных и образования новых фонем,
6. определение тенденции развития вокальной системы в немецком языке.

**Объектом исследования** являются вокалические структуры, представляющие собой корневую и закорневую (суффиксальную или флективную) морфемы слова, рассмотренные на материале двн., свн. и рнвн. текстов.

**Предметом исследования** является эволюция вокализма в немецком языке и на ее фоне изучение условий и причин зарождения новых умлаутных гласных, появившихся в двн. и свн. время.

**Материал и методы исследования.**

Данный анализ основывается на изучении фонемики слова на

материале древневерхненемецких (двн.), средневерхненемецких (свн.) и ранненововерхненемецких (рнвн.) текстов. Сравнительно-исторический подход, примененный в нашей работе, предполагает изучение функционирования системы гласных в тесной связи с морфемными и лексическими структурами, реализованными в словах и текстах. В качестве единицы наблюдения взяты гласные двух слогов и соответственно двух морфем – корневой и закорневой, которые образуют **вокалическую структуру** (ВС). В итоге, речевой единицей наблюдения является основа слова, в которой представлены гласные, испытывающие определенное влияние лексико-грамматических единиц, что является очень существенным при изучении системы фонем и их синтагматики [42, с. 186].

В качестве наблюдения взяты 9 текстов двн., 10 текстов свн. раннего и позднего периодов, а также 4 текста рнвн. языка, из каждого текста произвольно отобраны от 200 до 250 реализаций ВС. Всего рассмотрено 5000 ВС.

Материалом для исследования послужили однокорневые слова, отобранные в итоге случайной выборки лексем из двн., свн. и рнвн. текстов. Достаточность выборки обоснована в результате статистических вычислений [81]. Для анализа взяты прозаические и стихотворные произведения, относящиеся к различным верхненемецким диалектам.

В работе использованы **сравнительно-исторический** метод, метод **вероятностно-статистического** анализа и **дескриптивно-аналитический** метод. Методологической основой исследования является системно-структурный подход к проблеме эволюции немецких гласных, который базируется на трудах отечественных и зарубежных ученых, известных в области диахронических и синхронических исследований (В.М.Жирмунский, Л.Р.Зиндер, Т.В.Строева, А.С.Мельничук, Т.В.Гамкрелидзе, Вяч.Вс.Иванов, Э.А.Макаев, Л.И.Прокопова, В.Д.Калиущенко, В.В.Левицкий, А.Д.Огуй, А.Д.Петренко, В.Г.Таранец, Е.И.Стериополо, N.Boretzky, P.Erdmann, E.H.Antonsen). Работа характеризуется диалектическим подходом при рассмотрении формы и значения слова, его реализации в языке и речи, понятий фонемы и аллофона гласной. С этих позиций в диссертации проанализированы ВС слова на материале двн., свн. и рнвн. текстов.

**Научная новизна** заключается в получении диахронических признаков (констант) в слове и определении тенденций его развития в немецком языке. В результате рассмотрения реализаций ВС в текстах трех периодов развития языка:

* впервые проведен анализ ВС однокорневых слов на материале двн., свн. и рнвн. текстов. В результате анализа определены количественные параметры, характеризующие реализацию ВС в текстах соответствующих периодов;
* впервые определены тенденции развития системы вокализма в немецком языке;
* на основании действия гармонии гласных в двн. языке впервые показаны причины появления умлаутных фонем, рассматриваемые как следствие “отклонения” от указанной тенденции в развитии системы;
* установлено, что новые гласные фонемы появились, с одной стороны, в результате действия гармонии звуков и, с другой, фонетического усиления корневой морфемы;
* впервые показаны процессы преобразования признака гармонии гласных в акцентную парадигму лексемы, существующую в рнвн. и современном немецком языке;
* на конкретном материале доказано, что фонетические процессы в слове происходили под влиянием морфологического фактора, в частности, вследствие деморфологизации в конце слова.

**Теоретическая ценность** данного диссертационного исследования состоит в том, что оно вносит вклад в разработку проблемы развития фонетико-морфологической структуры немецкого слова на фоне эволюции его гласных фонем. Исследование позволило определить тенденции развития системы немецких гласных, характеризующиеся преобразованием признаков действия в словоформах гармонии гласных в направлении акцентноподчиненного проявления звуков в слове. Отклонение от тенденции к гармонии гласных в двн. языке привело к изменению гласных и зарождению новых аллофонов и фонем в языке.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности применения ее результатов в вузовских курсах по истории немецкого языка (в разделах: гласные фонемы в двн., свн. и рнвн. языке, i-умлаут, преломление, новые умлауты в свн. языке, причины фонетических изменений и зарождение новые единиц языка), по теоретической фонетике немецкого языка (в разделе: особенности системы вокализма в новонемецком языке и предпосылки их появления, тенденции развития гласных), в спецкурсах, научной работе студентов, магистрантов и аспирантов. Действие акцентной парадигмы в немецком слове определяет особенности произношения слова в современном языке, что должно учитываться при подготовке упражнений по развитию слухо-произносительных навыков и проведении практических занятий по немецкому языку.

**Личный вклад диссертанта.** Диссертация является самостоятельным исследованием автора. Все идеи, гипотезы, ход и результаты исследования принадлежат лично диссертанту.

**Апробация работы**. Основные результаты работы доложены на следующих конференциях и семинарах: Отчетных научных конференциях в Одесском национальном университете им. И.И.Мечникова (2003-2005гг.), Научно-практической конференции “Изучение иностранного языка государственными служащими как способ интеграции Украины в Европейское сообщество” (Харьков, 2002г.), XIIІ Международной конференции по функциональной лингвистике “Язык и мир” (Ялта, 2006), V Межвузовской конференции молодых ученых “Современные проблемы и перспективы исследования романских и германских языков и литератур” (Донецк, 2007), на научных семинарах кафедры украинского и иностранных языков Одесского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (2003, 2005, 2007) протокол №7 от 12.03.2007г.

**Публикации**. По теме диссертации опубликовано 6 научных работ, из них 3 статьи в специализированных изданиях ВАК Украины.

**Структура и объем работы**. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и проанализированной литературы. Текстовая часть диссертации состоит из 160 страниц, включая 25 таблиц, 2 рисунка и 2 схемы. Библиография насчитывает 204 наименования, в том числе 128 теоретических источников на немецком языке. Общий объем работы – 180 страниц.

Во **введении** обоснована актуальность темы, определяются цели и задачи исследования, теоретическая и практическая значимость работы, указываются материал и методы исследования.

В **первом** разделе рассмотрены природа гласных, их зарождение и эволюция в языках, отражение германских гласных в древневерхненемецком языке, а также описаны материал и методы исследования.

**Второй** раздел посвящен особенностям функционирования и реализации древневерхненемецкого вокализма, рассмотрены вокалические структуры, сингармонизм и регулярные изменения гласных в основе древневерхненемецкого слова, а также различные вокалические структуры с монофтонгами и дифтонгами, включая первичный і-умлаут и преломление гласных.

В **третьем** разделе проанализированы ВС и на их основе функционирование гласных в средневерхненемецких текстах, отдельно рассмотрены ранний и поздний периоды свн. языка, которые заметно отличаются реализацией системы вокализма. Отмечается действие акцентной парадигмы в словоформах этого периода. Также рассматриваются особенности вокализма в ранненововерхненемецкий период языка, в котором показано действие двух противоположнонаправленных фонетических процессов в корневой и закорневой морфемах.

В **заключении** обобщаются результаты исследования эволюции системы немецких гласных, рассмотренных на материале трех периодов развития языка, а также условия и причины зарождения новых умлаутных гласных фонем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ эволюции системы немецких гласных, зарождения новых фонем и их реализации в целом, выполненный на материале двн., свн. и рнвн. текстов, позволяет сделать следующие выводы:

1. В немецком, как и в других языках, выделяются две группы звуков - согласные и гласные, различающиеся фонематическими и артикуляторно-акустическими признаками. По отношению к согласным гласные являются генетически вторичными. Различное время зарождения согласных и гласных предопределило употребление первых в лексических обозначениях, то есть в словообразовании, гласные же используются прежде всего для выражения грамматических значений и реализуются в **словоизменениях**.
2. Наиболее контрастно в речи выступают артикуляторно-акустические характеристики согласных и гласных, реализованные в слоге как минимальной произносительной единице. В общегерманском и в начале существования двн. языка сохранились те же фонетические оппозиции гласных, которые существовали и во время распада языка-основы. Это – долгота/краткость, монофтонги/дифтонги, противопоставления по ряду и подъему языка.
3. Действие фонетических процессов в двн. языке проявляется четко в реализации и функционировании вокалических структур в слове, включающих в себя корневой гласный и гласный суффикса или флексии. Исторически такая ВС представляла собой две основы в одном словообразовании. О самостоятельности двух основ (частей) слова свидетельствует дистрибуция гласных в двн. текстах. В каждой их них реализуются две **количественные парадигмы**: в корне - /е, i, а/- реализации с частотой от 21,70% до 22,40% и /о, u, D/ с частотой от 10,15% до 12,80%. Аналогичные реализации имеют гласные в закорневой морфеме (суффиксе или окончании): /е, i, а/ с частотой от 18,65% до 28,15% и /о, u, D/ с частотой от 4,20% до 15,8%. Обе количественные парадигмы являются результатом зарождения двух типов значения: наиболее частотная в виде /е, i, а/, являющаяся и наиболее древней и представляющая собой реализации лексического значения и менее частотная с гласными /о, u, D/, которая выступала в передаче зарождающихся морфологических значений.
4. В двн. языке действует древняя фонетическая тенденция к гармонии гласных, которая исторически находится в противоречии с развитием и функционированием словесного ударения. В общем гармония гласных проявляется в двух видах: **гармонии ряда** - переднего/заднего и **гармонии уровня** подъема языка отдельно высокого и среднего. Последнее привело к зарождению гармонии узких/широких гласных. Двн. материал свидетельствует о большой частоте реализации ВС /е-i/, т. е. гласных среднего и высокого уровня, что оказывает существенное влияние на ВС /а-i/, отличающуюся от гармонических реализаций гласных в двн. языке. Под “давлением” гармонии гласных уровня последняя ВС видоизменилась, в результате чего a > ẹ под влиянием последующего i/j. Явление, известное под названием i-умлаута (Primдrumlaut), приняло вид ВС /ẹ - i/, соответствуя действующей гармонии уровня.
5. Аналогичные изменения произошли в структурах ВС /е-i/ и ВС /е-u/ под “давлением” гармонии узких гласных. Образовавшиеся ВС /i-i/ и ВС /е-i/ (из ВС /е-u/) известны в германистике как преломление (гармония гласных). Гармония ряда создала в двн. период аллофоны переднеязычных губных гласных, которые постепенно преобразовались в самостоятельные (новые) фонемы и нашли отражение на письме в свн. время.
6. Постепенное закрепление и усиление роли ударения в слове, которое пришло на смену гармонии гласных, привело к тому, что некоторые ВС в двн. словах, представляющие собой “отклонения” от гармонических реализаций гласных, остались без изменений. Прекращение тенденции гармонии гласных постепенно сменилось действием словесного ударения, хотя умлаутные образования продолжали появляться, но уже под влиянием грамматической аналогии.
7. Двн. материал свидетельствует о смене тенденции к гармонии гласных на кульминационную роль в слове ударения. Последняя заключается в закреплении ударения на корне слова и фонетическом подчинении всех звуков “цементирующему” действию ударения. В целом анализ реализации ВС в двн. текстах показал, что ведущим началом в изменениях гласных являются сдвиги в системе вокализма, в частности действие двух противоположнонаправленных тенденций – гармонии гласных и усиления ударения. “Давление” системы является определяющим в фонетических изменениях, в частности в умлауте и преломлении гласных, и осуществляется реально в ассимилятивных проявлениях. Последние происходят прежде всего в корне слова под влиянием последующих i/j.
8. В корневой (ударной) части ВС реализуется вся вокалическая система свн. языка. Здесь представлены новые умлаутные гласные /ж, iu[ь:], ц[њ], ь/. Гласные /ж/ и /iu[у:]/ зародились в двн. языке в результате действия гармонии гласных. Обе фонемы представляют собой новые фонематические признаки: долгий открытый /ж/ и лабиализованный переднего ряда /iu[у:]/. Последний появился в результате монофтонгизации дифтонга двн. /iu/, вследствие чего составляющий /i-/ получил свойство соседнего лабиализованного /-u/. В итоге образовалась новая по качеству фонема /ь:/. Гласные /ж/ и /у:/ встречаются в относительно слабой фонетической позиции, в заударной, что свидетельствует об их независимости от первоначальной позиционной обусловленности.
9. Относительно позже в свн. языке возникают фонемы /ц[њ]/ и /ь/, базирующиеся на уже существующем фонематическом признаке, присущем гласным переднего ряда – лабиализованный/ нелабиализованный. В безударном слоге ВС реализуются гласные /ж/ и /iu[у:]/ в течение всего периода существования свн. языка, но последние по времени возникновения гласные /ц[њ]/ и /ь / в этой позиции ВС в свн. языке не встречаются. Фонемы /ц/, /ь/ возникли также в ударном слоге (как и /ж, у:/), однако под действием акцентной парадигмы. Большая сила произнесения корневой морфемы послужила основанием зарождения и закрепления новых гласных в свн. языке.
10. Действие акцентной парадигмы в свн. языке является определяющим и проявляется в фонетическом контрасте ударного и заударного (безударных) слогов. Морфолого-фонетическое ослабление закорневых морфем в свн. языке привело к переходу многих гласных к виду /е/, частота которого была от 86,4% до 91,3% в поздний свн. период. Другие гласные /-i, -о, -u/ проявлялись эпизодически и только в суффиксах, бывших композитах и в заимствованиях.
11. Анализ ВС в рнвн. языке показал, что в этот период новые гласные не появлялись, а имела место реализация вокализма, образовавшегося в предыдущие двн. и свн. периоды языка. В начальной (корневой) части ВС реализуется вся система гласных рнвн. языка, представляющая противопоставление долгих/кратких, передних/задних звуков и лабиализованных/ нелабиализованных гласных переднего ряда. К наиболее частотным в указанной позиции ударного слога относятся /а-/ (22,9%) и /е-/ (19,0%), низкочастотными являются новые умлаутные гласные /д, ц, ь/.
12. В конечной (неударной) части ВС употребляются не все рнвн. гласные, полностью отсутствуют умлаутные звуки. Наиболее частотным выступает /-е/ - 82,1%, который иногда выпадает во флексии и в префиксальной части, предшествующей ВС. В исходе ВС реализуются /-i, о-, u-, -а/, однако только в суффиксальной морфеме *(-ig, -lich -heit, -los, -bar, -so, -sam, -ung, -isch, -bar*).
13. Функционирование ВС в рнвн. словоформах характеризуется артикуляторно-акустическим усилением в корневой морфеме и ослаблением в закорневой части, что в целом свидетельствует о закреплении действия **акцентной парадигмы** в пределах слова. Причиной этого является дальнейшая деморфологизация конца слова, преобразованная из основоопределяющей в аналитически выраженную в слове. Проанализированный рнвн. материал свидетельствует о **корреляции** между частотой реализации в текстах гласных и временем их зарождения, особенно в крайних точках их эволюции.
14. В целом необходимо отметить отсутствие в реализации рнвн. звуков гармонии гласных, но активное проявление сильноакцентного корневого ударения. В этом процессе ВС выступает коррелятом акцентной парадигмы.
15. Рассмотрение эволюции немецких гласных подтверждает в целом действие процесса **дивергенции** в пределах изменения системы вокализма начиная с двн. периода.

Анализ функционирования и реализации гласных фонем в двн., свн. и рнвн. текстах показал непрерывное развитие системы вокализма немецкого языка и появление новых умлаутных фонем под влиянием гармонии гласных и зарождения акцентной парадигмы. Указанные фонетические изменения в слове вызваны воздействием морфологического фактора, проявившегося в деморфологизации конца слова, прежде всего в суффиксальной морфеме. Результаты выполненного диссертационного исследования в перспективе могут быть рассмотрены в сравнении с эволюцией гласных в других германских языках.
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