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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования**

 К наиболее значительным тенденциям современности следует отнести процессы глобализации и информатизации. Именно их синтез все в большей мере определяет вектор социального развития человечества в ближайшей перспективе. Приоритетность информационного развития как ключевого фактора, определяющего место страны в мировом сообществе, уже давно осознано во всем мире. Сегодня во многих развитых и развивающихся странах разработаны стратегии и комплексные программы информационного развития общества. План действий администрации США в области Национальной информационной инфраструктуры стал в свое время наиболее важной инициативой администрации Клинтона - Гора. В 1994 году Комиссией Европейского сообщества был принят план действий «Европейский путь в информационное общество», в 1995 году Финляндия разработала свою программу «Финский путь в информационное общество», в 1996 году правительством Германии была представлена программа действий «Путь Германии в информационное общество». На протяжении 90-х годов аналогичные программы были приняты в большинстве развитых и развивающихся стран. Был создан ряд международных организаций, призванных оказывать содействие построению информационного общества. Первым прецедентом поиска рациональной стратегии решения социальных проблем информационного общества стала Окинавская хартия глобального информационного общества. Отмечая революционизирующее влияние на мировое сообщество информационно-коммуникативных технологий, хартия декларирует, что «все люди повсеместно, без исключения должны иметь возможность пользоваться преимуществами глобального информационного общества. Устойчивость глобального информационного общества основывается на стимулирующих развитие человека демократических ценностях, таких как свободный обмен информацией и знаниями…» [108, с. 53]. Таким образом, на международном уровне впервые была поднята проблема информационного неравенства.

Сегодня в условиях развития глобального информационного общества существует противоречие между разными возможностями использования современных информационных ресурсов, доступ к которым означает доступ к информации и знаниям. Возникает новая иерархия критериев социального неравенства, важнейшим из которых становится доступ к информационным ресурсам, что отмечается в работах отечественных и зарубежных авторов.

 «Глобальный тренд заключается в том, что информационная экономика подключает к сети тех, кто представляется для нее ценным (тем самым придавая им дополнительную ценность), но отключает тех, кто для нее не имеет ценности (тем самым еще более уменьшая их шансы обрести какую-то ценность). Это приводит к усилению социальной несправедливости в форме неравенства доходов, поляризации общества и нищеты», - отмечают М.Кастельс и П.Химанен [170, с.15].

Информационное общество отражает проблемы социальных отношений: имея огромный внутренний демократический потенциал, позволяя сделать открытым для граждан любое государственное учреждение или частную компанию благодаря обнародованию разнообразных сведений и организации доступа к ним, это общество, как и традиционные, оказалось неоднородным, поделенным на страты, на богатых и бедных. Граница возникает между теми, кто располагает техническими возможностями и необходимым образовательным уровнем для пользования информационными технологиями, и теми, кто из-за отсутствия средств на приобретение компьютеров и низкой квалификации в области новых технологий не имеет выхода в глобальную сеть. В век, когда информация определяет развитие производственных мощностей, воздействует на экономику и политику, неравенство оборачивается новыми социальными проблемами для тех стран, чей экономический и интеллектуальный потенциал и так не был высок: из-за этого бедные становятся еще беднее, а богатые еще богаче.

Необходимость социологического анализа проблем развития информационного общества вызывает интерес для современной Украины, которая активно включается в глобальное информационное пространство, развивая и осваивая новые телекоммуникационные технологии, решая проблемы в сфере распространения информации, формируя законодательную базу, регулирующую информационную деятельность.

Таким образом, возникает необходимость разработки методологии социологического анализа информационного неравенства, являющегося важной составной частью формирования информационного общества.

Исследовательскую проблему мы усматриваем в противоречии между потребностью общества в научно-обоснованной социологической теории информационного неравенства и современным уровнем знаний по рассматриваемой проблеме.

Несмотря на многочисленные публикации по проблемам информатизации общества, проблема информационного неравенства является малоисследованной, необходимость ее изучения на современном этапе развития украинского социума представляется нам актуальной.

**Степень научной разработанности проблемы**

Среди ученых, исследовавших проблемы развития концепций информационного общества, следует отметить работы Д.Белла, З.Баумана, З.Бжезинского, Ж.Бодрийяра, И.Валлерстайна, Ю.Хабермаса, Э.Гидденса, П.Дракера, Д.Рисмена, Г.Кана, Р.Катца, М.Кастельса, Н.Лумана, М.Маклюена, Й.Масуды, М.Пората, Дж.Стиглица, Т.Стоуньера, Д.Тапскотта, Э.Тоффлера, С.Хантигтона, Х.Шрадера. Исследования социологических проблем формирования информационного общества на территории СНГ представлены работами Р.Абдеева, Н.Васильевой, О.Вершинской, В.Витковского, В.Гуторова, М.Делягина, А.Елякова, В.Зубакова, Д.Иванова, В.Иноземцева, Б.Маркова, И.Мальковской, М.Моисеева, А.Райкова, И.Соколовой и других, украинских исследователей В.Щербины, А.Голобуцкого, Б.Головко, С.Дятлова, Н.Корытниковой, Н.Костенко, О.Лычковской, С.Макеева, А.Ракитова, А.Сухарева, В.Хмелько, Е.Швеця и многих других авторов. В Украине социальный дискурс информационного общества как общества нового типа развивается преимущественно в плоскости экономической теории и представлен работами Л.Мельника, В.Кременя, В.Семиноженко, Т.Рудницкой, В.Тарасевича, Н.Кочубея, Р.Кочубея, С.Ильяшенко, В.Касьяненко, А.Коломойца, М.Брюхакова, М.Згуровского, Ю.Пахомова, Л.Бевзенко и других исследователей.

В.Пилипенко, Ю.Яковенко, Ю.Канигин, Г.Калитич, О.Рубанец, В.Брыжко, О.Гальченко развивают концептуализацию проблем формирования информационного общества в плоскости рассмотрения изменений в социально-когнитивных процессах. Проблемам информатизации посвящено много социологических сайтов в сети Интернет.

Проблемам социального неравенства посвящены работы М.Вебера, Р.Дарендорфа, Э.Дюркгейма, К.Маркса и других авторов.

Кроме того, исследования проблемы социального неравенства представлены в работах В.Пилипенко, В.Щербины, А.Арсеенко, С.Бабенко, О.Вершинской, В.Гирич, А.Елякова, О.Куценко, С.Макеева, С.Оксамитной, Т.Рудницкой, Ю.Сороки, Н.Толстых и других.

Несмотря на многоаспектные исследования, только начинается рассмотрение «информационного неравенства», не исследованы локальные и глобальные аспекты этой важной проблемы. Поэтому изучение информационного неравенства в условиях трансформации социального пространства современного общества нуждается, прежде всего, в уточнении концептуальных подходов социологического анализа, методики его изучения.

Вышеизложенное предполагает необходимость теоретического и эмпирического социологического анализа особенностей появления информационного неравенства в условиях современных трансформационных процессов в обществе, а также поиска путей преодоления информационного неравенства, что и обуславливает выбор темы диссертационного исследования.

**Связь работы с научными программами, планами, темами**

Диссертационное исследование является составной частью государственных бюджетных проектов, утвержденных Министерством образования и науки Украины, которые были выполнены кафедрой социологии Восточноукраинского национального университета им. В.Даля при участии автора: «Жизненные стратегии молодежи в условиях трансформирующегося общества» (ГН 27-01, руководитель д.с.н., профессор Б.Г. Нагорный, № госрегистрации 0102U002220), а также в рамках госбюджетной темы «Социальный мониторинг адаптации коллектива университета к инновационным моделям обучения (на примере кредитно-модульной системы) » (ГН 19-05, руководитель д.с.н., профессор Б.Г. Нагорный, № госрегистрации 0105U000254), которая выполняется сотрудниками кафедры социологии Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля при участии диссертанта.

 **Цель диссертационного исследования**

Целью диссертационного исследования является исследование социальной специфики информационного неравенства в условиях формирования информационного общества.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

* уточнение теоретико-методологических подходов к социологическому анализу информационного неравенства;
* выявление характеристик, особенностей информационного неравенства и его структуры, основных свойств цифрового неравенства как структурного элемента информационного неравенства;
* определение социальных условий информатизации, возможных изменений в обществе, которые происходят в результате информатизации и информационного неравенства;
* выявление факторов, которые детерминируют состояние информационного неравенства в условиях формирования информационного общества и разработка рекомендаций по оптимизации механизма преодоления информационного неравенства разных социальных групп.

## Объект исследования

Объектом исследования являются социальные процессы и противоречия, которые возникают в контексте информатизации общества.

**Предмет исследования**

Предметом исследования является информационное неравенство.

 **Методы исследования**

При проведении анализа исследовано информационное неравенство, исходя из принципа полипарадигмальности социологических подходов, которые объединяют в себе системный, структурно-конструктивистский, синергетический подходы. В рамках структурно-конструктивистской парадигмы нами проанализировано «информационное неравенство». Теория «коммуникативного действия» применяется для анализа информационного неравенства как фактора формирования информационного общества. В работе также использовалось сочетание компаративного метода и анализа статистических данных.

 **Эмпирическую базу диссертации** составляют материалы исследований состояния информационного неравенства, проведенных при участии автора в течение 2003-2006 гг. в рамках исследований кафедры социологии Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля (для опросов применялась репрезентативная многоступенчатая квотная выборка, в которую вошли студенты разных факультетов университета, n= 1598), материалы группового фокусированного интервью; материалы всеукраинских социологических исследований, характеризующих развитие процесса информатизации в Украине, проведенных Институтом социологии НАН Украины, кафедрами социологии ведущих ВУЗов и другими исследовательскими центрами, обработанных методом вторичного анализа. Нами также были использованы информационные ресурсы сети Интернет.

 **Научная новизна полученных результатов**

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что впервые специальному социологическому изучению был подвержен социальный аспект информационного неравенства как составляющей формирования информационного общества. Решена проблема получения нового знания о социальном содержании информационного неравенства как компонента процесса информатизации, а именно:

* уточнено понятие «информационное неравенство», которое рассматривается на трех уровнях: на макроуровне, мезоуровне и микроуровне. В структуре информационного неравенства выделена социальная составляющая, которая характеризует степень сформирования социальных потребностей индивида, социальных групп и наличие условий их реализации;
* впервые цифровое неравенство рассмотрено как важный структурный элемент информационного неравенства с учетом синергетических принципов нелинейности и многомерности существующих моделей синтеза цифрового неравенства, что позволило выявить возможности использования последних в условиях украинского социума;
* получили дальнейшее развитие исследования изменений, происходящие в процессе информатизации современного общества, в результате которой возникает информационное неравенство, что дало возможность выявить социальные последствия информатизации;
* усовершенствована методика анализа информационного неравенства населения Украины в условиях формирования информационного общества на основе выявления ее типологии, что позволило углубить представление о детерминантах неравенства и социо-экономических, политических и социальных механизмах информационного неравенства.

**Теоретическое и практическое значение результатов диссертации**

Теоретико-методологические положения диссертационного исследования в значительной мере расширяют существующие научные представления о некоторых социальных аспектах формирования информационного общества. Систематизированы и упорядочены основные теоретические концепты и понятия, выявлены показатели, характеризующие информационное общество, информационное неравенство и дана их характеристика. Предложена методология анализа информационного неравенства, что позволяет разработать целевые социальные программы органам государственного управления для разных социальных групп населения с учетом специфики их социальных потребностей с целью повышения уровня компьютерной грамотности.

Основные положения и выводы работы могут выступать основой для последующих теоретических и прикладных социологических исследований, а также использоваться специалистами при разработке программ повышения уровня информатизации страны.

Положения диссертации можно использовать в последующих аналитических и эмпирических разработках данной проблемы, при чтении учебных курсов «Информационные технологии в менеджменте», «Проектирование экономических информационных систем», «Прогнозирование социально-экономических процессов», «Игровое моделирование», «Социология управления», «Экономическая социология», «Информационная социология».

###  Приведенные в выводах рекомендации практического характера могут быть использованы разными органами власти в сфере их деятельности.

###  Апробация работы

Основные положения и выводы диссертации были изложены на всеукраинских социологических конференциях: «Проблемы развития социологической теории. Трансформация социальных институтов и институционной структуры общества» (г.Киев, 2003); «Проблемы развития социологической теории. Социальные процессы в Украине» (г. Киев, 2004 ); VII - ХІ Международных научно-практических конференциях « Университет и регион» (г. Луганск, 2001 - 2006); научно-практической конференции «Экономико-математическое моделирование и информационные технологии в рыночной экономике» (г. Луганск, 2000); II Международной научно-практической конференции “Математические модели и информационные технологии в социально-экономических и экологических системах” (г. Луганск, 2001); «Харьковских социологических чтениях» (г. Харьков, 2001, 2005); научной конференции «Социальная политика и механизмы интеграции украинского общества» ( г. Одесса, 2001), IV Международной научной конференции молодых ученых-экономистов «Проблемы обеспечения экономического роста» (г.Донецк, 2001); научных конференциях профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников «Наука-2002», «Наука-2006» (г. Луганск, 2002,2006); I, II Всеукраинских научно-практических конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Проблемы глобализации и модели устойчивости развития экономики» (г. Луганск, 2005-2006); III Международной научно-практической конференции «Современные тенденции компьютеризации процесса обучения иностранным языкам» (г. Луганск, 2005). Диссертант принимала участие в научно-практическом семинаре «ПК SPSS и ОСА в социологии и маркетинге» (г. Киев, 2004).

Результаты диссертационного исследования апробированы также на теоретико-методологических семинарах кафедры социологии Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля и Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

**Публикации**

Результаты диссертационного исследования изложены в 14 печатных публикациях, шесть из которых помещены в изданиях, которые входят в список специализированных изданий социологических наук, утвержденных ВАК Украины.

 **Структура диссертации**

Диссертация состоит из введения, двух разделов, семи подразделов, выводов, списка использованной литературы, 2-х приложений. Основное содержание работы представлено на 161 странице. Список использованных источников содержит 195 наименований и изложен на 15 страницах. Приложения занимают 9 страниц и включают 7 таблиц и 1 рисунок.

**ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Исследование социальных аспектов информационного неравенства, возрастание роли социальной составляющей в процессе информатизации привели к необходимости анализа информационного неравенства как важной составляющей формирования информационного общества.

Процесс глобализации, информатизация, декомпозиция социокультурных возможностей общества усиливают вероятность развития информационного неравенства. Глобализация является одним из основных факторов, способствующих переходу общества к информационному этапу развития. В этом контексте глобализация рассмотрена как процесс формирования и последовательного развития единого пространства на базе новых компьютерных технологий. В условиях глобализации рассмотрено взаимодействие объективного и субъективного при становлении информационного общества. Структурные взаимодействия, которые обеспечивают процесс формирования инфраструктуры информационного общества и его функционирование, определяются быстрым развитием каналов и способов взаимодействия субъектов деятельности, в частности, коммуникаций, коммуникационных сетей, информационных технологий. Распространение информационно-коммуникационных технологий становится доминирующим фактором, определяющим ускорение процессов социальной трансформации в обществе. В информационном обществе формируется новая социальная группа - «производители» знаний. Таким образом, социальная структура общества изменяется, в ней можно выделить: информационную (научно-техническую) элиту и средний класс.

У каждой страны свой путь перехода к информационному обществу, связанный с социокультурными, экономическими, техническими детерминантами. Нами дана характеристика процесса формирования информационного общества в Украине, отмечено, что наша страна находится на первых этапах его становления.

Опираясь на логику теоретизирования Ю.Хабермаса, нами сформулировано положение, ориентируясь на которое можно осуществлять социологическую интерпретацию концепций информационного неравенства в социальном познании: в информационном обществе происходит смена институционального ядра социальной интеграции - обеспечение единства социального мира с помощью ценностей и норм, которое происходит не на основе системы, подкрепленной производственными отношениями, характерными для индустриальной экономики, а на основе коммуникативного действия.

 Информационное неравенство присуще разным обществам, в том числе и развитым в экономическом отношении, поскольку там разрыв между теми, кто имеет доступ к информационным ресурсам, и теми, кто его не имеет, заметно увеличивает социальную дистанцию между гражданами. Информационное неравенство мешает не только тем, кто оказался во «втором эшелоне», но и самим странам нового информационного порядка в достижении мира и стабильности, укреплении собственной безопасности: информационные технологии делают государства зависимыми от техники и технологий, уязвимыми для внешних воздействий; информационное неравенство, однако, не является следствием линейных социальных процессов. Страны с сильной экономикой и развитыми институтами политики и права имеют ограниченные преференции в информационной сфере, тогда как небольшие и даже отсталые государства, которые стали развивать новые технологии, смогли благодаря этому резко вырваться вперед, дать импульс в развитии своим экономикам, повысить благосостояние граждан.

Цифровое неравенство рассмотрено нами как важный структурный элемент информационного неравенства. Приведены модели синтеза цифрового неравенства, выявлены возможности их использования в условиях украинского социума.

На основе проведенного исследования зафиксировано следующее положение: разные возможности использования современных информационно-коммуникационных технологий, низкий уровень компьютерной грамотности и знаний иностранных языков, недооценка разными социальными группами важности информатизации, психологические барьеры, социальные стереотипы, сложившиеся в обществе являются причинами возникновения информационного неравенства.

Предложены рекомендации для преодоления информационного неравенства, позволяющие обеспечить социально гармоничное развитие общества. Практическими шагами при этом могут быть: использование информационных технологий на всех уровнях образования; обеспечение сетевой грамотности посредством создания общедоступных мест обучения и придание компьютерной грамотности статуса функциональной грамотности; проведения информационно-пропагандистской кампании (социальная реклама и др.), направленной на формирование общественного мнения о преимуществах использования новых информационных технологий; государственная поддержка фирм, работающих над созданием информационных технологий (налоговые льготы для тех фирм, которые являются меценатами в процессе компьютеризации школ, при обеспечении социально незащищенных категорий людей бесплатными условиями доступа к современным информационно-компьютерным технологиям); государственное финансирование программ по созданию качественных телекоммуникационных сетей и др.

Подводя итоги, можно констатировать, что проведенное диссертационное исследование показало: проблема возникновения информационного неравенства как составляющей формирования информационного общества является сложным процессом. Была решена проблема получения нового знания о социальном содержании информационного неравенства как компонента процесса информатизации, при котором исследованы социальные последствия (как позитивные, так и негативные). Осуществление этих задач позволяет создать базу для преодоления информационного неравенства, сформировать инфраструктуру информационного общества и создать условия для перехода к информационному типу развития, в направлении которого развивается мировое сообщество.
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