



004614043

*На правах рукописи*

**РЕДКОЗУБОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**

**СМЕХОВАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНЧЕСТВА КАК  
КРЕАТИВНО-ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН**

Специальность 24.00.01 - теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук**

**25 НОЯ 2010**

**Тамбов  
2010**

Работа выполнена на кафедре культурологии  
Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

**Научный руководитель** *Ромах Ольга Викторовна*  
доктор философских наук, профессор

**Официальные  
оппоненты:** *Карцева Галина Александровна*  
доктор философских наук, профессор

*Саранин Владимир Петрович*  
кандидат философских наук,  
профессор

**Ведущая организация:** *Тамбовский государственный  
технический университет*

Защита состоится «25» ноября 2010 г. в 13 часов на заседании  
диссертационного совета Д-212.261.06 по адресу: 392006, Тамбов,  
Советская 6, ТГУ, корпус 4, зал защиты диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТГУ  
им. Г.Р. Державина.

Автореферат разослан « 20» октября 2010 г. и размещен на сайте  
ТГУ им. Г.Р. Державина <http://tsu.tmb.ru/aspir/dis> «20» октября 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук,  
профессор



Семина В.С.

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования.** Смеховая культура студенчества, ее креативная онтологичность, весь смеховой мир прочно вошли в терминологический ряд философов, культурологов, психологов и др. Это обусловлено самой природой студенческой субкультуры, каковая без локуса комического – вообще не может быть понята. Здесь смех становится настоящей стихией, то существующей за кадром, то выходящей на передний план и ломающий все условности.

Студенты сталкиваются со смешным, или сами придумывают что-то забавное ежедневно. «Приколы», шутки и шуточки, анекдоты, хохмочки, карикатуры принято считать чем-то второстепенным, не оказывающим существенного влияния на жизнь или пути исторического развития. При этом невозможно найти человека, который бы был обойден стороной подобным пластом культуры и как слушатель, и как участник.

Студенчество как наиболее интеллектуальная, творчески развитая и прогрессивная часть социума и молодежи, острят постоянно. Юмор здесь формирует собственную среду развития, участвует в таких видах деятельности, которые сегодня выступают в качестве личностно-образующих факторов, и определяют модель социального поведения. Кроме того, смех возникает всегда в коммуникации, последнее – это, прежде всего, общение с помощью языка. Именно язык, осуществляя функцию хранения и передачи информации, предоставляет действительно объективный материал исследования смеха. Его возможности как детализацию смеха целесообразно рассматривать как языковое явление, облегчающего взаимодействие, где последнее у студентов развито чрезвычайно мощно, так как осуществляет достижение взаимопонимания в кросскультурных коммуникациях. Именно в общении студенты познают не только других, но и себя, овладевают опытом социальной жизни. Оно способствует установлению многообразных связей, развитию товарищества, дружбы, стимулирует обмен знаниями и опытом, мнениями, настроениями и переживаниями. В общении и создается особая

студенческая смеховая культура, тем более, что сама интеллектуальная атмосфера более, чем какая-то другая, создает для нее питательную среду.

Отмечая, что студенчество относится к самой смешливой части общества, следует указать, что это обусловлено рядом причин: демографической ситуацией, скоплением одновозрастных людей, занятых единым делом в автономных структурах, что создает все характеристики хронотопа. На это наслаивается стремительная смена социальных условий, экономических сложностей, многоракурсная социальная адаптация и др. Подобные обстоятельства не только способствуют созданию многочисленных молодежных объединений (от научных до социальных), но и требуют наличия противовеса серьезной деятельности, в качестве которого стал выступать мир смешного, смеховая студенческая культура и др.

Возможность релаксации и снятия напряжений, так как смех позволяет испытывать удовольствие, ибо в основе всех его аспектов и их демонстраций находится выражение гедонизма разного по направленности, силе, ракурсу и др. Вследствие чего, смех и смеховая культура формируют и проистекают из гедонистического сознания – ощущения удовольствия, что студенты воспринимают как жизненный позитив, обретение свободы, что в совокупности представляют собой базовые гелотогенные<sup>1</sup> состояния.

Выступая как коммуникативное, хронотопное, демографическое явление, смех и смеховая культура студенчества, прежде всего - коллективное понятие; по своей природе она является ярко выраженным социокультурным явлением. Вследствие этого, наличие смеха позволяет увидеть в нём фундаментальное креативно-онтологическое свойство, важнейшее свойство культуры человечества.

При всей важности смеховой культуры, и в особенности, смеховой культуры студенчества, проблема не получила достаточного научного исследования, хотя упоминаний о ее здоровьесберегающей, коммуникативной, креативной и др. функций достаточно много.

---

<sup>1</sup> гелотология – наука о смехе

Это позволяет отметить, что наименее изученной является студенческая смеховая культура, хотя сегодня, как никогда, она активно формируется и широко распространяется.

Эти основания и легли в основу выбора диссертационного исследования.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Свидетельством возросшего интереса к проблеме студенческой смеховой субкультуры служит появление публикаций по этому вопросу. Однако в целом данная проблема относится к числу малоисследованных.

Данная проблема рассматривалась с трех позиций: в целом смеховая культура; проблема студенчества как самой специфичной части общества; юмор студентов.

Одним из наиболее известных авторов, посвятивших свое научное творчество изучению феномена смеховой культуры, был М. Бахтин. В своей работе “Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса”, подразделил многообразие проявлений и выражения народной смеховой культуры по их характеру на три основные вида форм:

- Обрядово-зрелищные
- Словесно-смеховые
- Различные формы и жанры фамиллярно-площадной речи.

Исследованиям смеховой культуры Древней Руси и России 17 –19 в.в. посвятили своё творчество Лихачёв Д.С., Панченко А.М., Понырко Н.В, Белкин А.А., Богатырев П.Г., Будовниц И.У. ,Слепцов В.А. , Адрианова – Перетц В.П. В последнее время смехом и смеховой культурой активно занимается Бондаренко А. В., делая акцент на языковые смеховые позиции.

Литературно-эстетическими проблемами комического в отечественной науке занимались Ю.Борев (О комическом, “Искусство”, 1957), Д.Николаев (Смех - оружие сатиры, “Искусство”, 1962), В.Фролов (О советской комедии, “Искусство, 1954), Б.Минчин ( Деякі питання теорії комічного, 1959), Я.Эльсберг (Вопросы теории сатиры, 1957), В.И.Карасик (Анекдоты как предмет лингвистического изучения), В.Санников (Русская языковая шутка. От Пушкина до наших дней. 2003.) А.Лук(О чувстве юмора и остроумии, 1977), Л.Карасев, В.Пропп и

др. Грум-Гржимайло А.Г., Сорокин В.В. (Общество русского смеха. Декабристы в Москве. 1963.)

Анализ состояния разработанности проблемы позволяет констатировать, что существует значительное число научных публикаций, в разных аспектах раскрывающих специфику и динамику развития общества и культуры, социокультурной деятельности различных социальных групп. Это работы отечественных и зарубежных философов культуры, социальных философов: Т. Веблена, Б. Фаулера, М.С. Кагана, А.Я. Гуревича, Л.Б. Ионина, П.А. Сорокина, Н. Смелзера и др.

Весомый вклад в разработку проблематики молодежной культуры (и молодежной субкультуры) внесли российские культурологи и социологи: А.С. Запесоцкий, С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский, Т.Б. Щепанская, В.А. Бобахо, СИ. Левикова, СВ. Воробьев, Бондаренко А. В. и т.д.

Специфика развития образования и динамики учебно-научной деятельности студентов отражена в работах социологов, культурологов, педагогов России и Франции: Д. Дьюи, В.В. Попова, СД. Смирнова, Л.Б. Четыровой, М.В. Кларина, В.А. Конева и др.

Исследованию студенчества как социально-профессиональной макрогруппы молодежи посвящены работы российских и немецких социологов 70-х и 90-х гг. XX в.: И.Н. Андреевой, Н.Я. Голубевой, Л.Г. Новикова, Д.Я. Константиновского, Ф.А. Хохлушкиной, Б. Рубина, Ю.Д. Колесникова, Б.А. Ручкина, А.В. Сиволапова, К. Штарке, В. Фридриха.

Исследования в области студенческой смеховой субкультуры ещё малочисленнее. Юнисов М.В. Мифопоэтика студенческого смеха (СТЭМ и КВН) 1999, Юнисов М.В. Студенческий театр эстрадных миниатюр 1999, Брагина А.А. Веселое слово “капустник” 1971, Жуков Д. Козьма Прутков и его друзья. 1976, Мельгунов С. Из истории студенческих обществ в русских университетах. 1904, Устинов И. КВН- Forever. Красноярск. 1999. Студенческие театры эстрадных миниатюр. (К итогам Всесоюзного фестиваля СТЭМов 1987-1988г.г.) Москва. 1988. СТЭМы вчера, сегодня... //Клуб и художественная самодеятельность. 1982. №8.

**Целью** диссертационной работы является изучение креативно-онтологической основы смеховой культуры российского студенчества.

Данная цель обусловила собой постановку ряда **конкретных задач**:

- сформулировать определение смеховой культуры;
- проанализировать онтологию смеховой культуры студентов;
- выявить структуру студенческой смеховой культуры;
- выявить и проанализировать креативную составляющую студенческой смеховой культуры, ранжированной с учетом анализа студенчества как социальной группы;
- рассмотреть семантику форм студенческой смеховой культуры;
- изучить традиционные юмористические мероприятия в смеховой культуре студентов.

**Объектом** диссертационного исследования является смеховая культура российского студенчества

**Предметом исследования** – изучение форм, особенностей, функций смеховой культуры российского студенчества в креативно-онтологическом ракурсе.

**Методологические основания и методы исследования.** В работе применяется междисциплинарный, интегративный подход, опирающийся на результаты исследований культурологов, психологов, историков, философов, филологов, этнографов, фольклористов, антропологов, социологов, медиков.

Анализ смеховой культуры осуществлен на основе комплексной методологии, включающей в себя общие и специальные методы: проблемно-хронологический, хронотопный, этнологический, компаративно-исторический, структурно-функциональный, герменевтический, аксиологический, семиотический.

Собственно методы исследования представляют собой комплекс культурологического и философского анализа, позволяющий выявить сущность и характерные особенности смеховой культуры студенчества в ее креативно-онтологическом ракурсе.

Основными принципами, используемыми при анализе проблемы являются принципы контекстуального анализа, принцип вывода тех или иных положений из целостного концептуального каркаса философского учения, а также из конкретного проявления этих теоретических положений. Всё это позволило показать сущность смеховой культуры студенчества в ее креативно-онтологическом ключе.

Помимо этого, применяются методы абстрагирования и аналогии, что позволило, в частности, выявить философские и культурологические истоки смеховой культуры студенчества, предложить возможные способы расширения ее понимания.

Использование методов историко-философского и культурологического анализа позволило выявить в историческом культурфилософском пространстве многообразие подходов в решении проблемы соотношения креативно-онтологического аспектов. При этом показано, что независимо от подхода исследователя в классической традиции смеховая культура всегда рассматривалась как цель и смысл взаимопонимания.

#### **Научная повизна исследования отражена в следующем:**

- Сформулировано определение смеховой культуры, заключающееся в том, что она рассмотрена как креативно-онтологический феномен: - элементами которого являются: гротеск, ирония, юмор, пародия, каламбур, остроумие, сатира; и в котором выражается творческая способность человека к комической оценке действительности, закодированная в многообразии речевых модулей.
- Раскрыто значение смеховой культуры в обществе, включающее в себя коммуникативные, понимающие, релаксирующие, формирующее единое гедонистическое сознание, основанное на позитивных эмоционально-гносеологических принципах;
- Уточнена структура смеховой культуры, состоящая из «приколов», шуток, анекдотов, хохм, иронии, карикатуры, пародии, сатиры, юмора и др.
- Произведен философский анализ сущности студенчества, как социальной группы. Она включает в себя представителей разных социально-демографических слоев, которые в



период получения образования приобретают сходные профессиональные, понятийные, эмоциональные, коммуникативные черты, позволяющие создать общий терминологический словарь и длительно продолжать созданные коммуникативные связи, скрепленные аспектами смеховой культуры.

- Герменевтический анализ семантики форм студенческой смеховой культуры, позволил выявить 5 базовых коммуникативных форм: осмеяние преподавателей; сессионный юмор; профессиональный юмор, основанный на специальности; бытовой «общежитский» юмор, юмор ситуативный («казусы» со шпаргалками и др.);
- Изучены традиционные смеховые формообразования в культуре студентов. Они состоят из: капустников, СТЭМа, КВН, студенческих фестивалей, каковые в целом реализуют социально-антропологические функции взаимопонимания, формирования единого эмоционального поля.

**Научно-практическая значимость исследования** состоит в том, что выводы и результаты диссертации могут послужить в качестве определённой основы для дальнейшего, более углубленного теоретического исследования проблем, представленных в данной работе, в частности, при выявлении сущности культурфилософии смеховой культуры, при уточнении содержательных оснований ее в разных социальных субкультурах. Помимо этого, материалы данной работы могут быть использованы при разработке лекционных и семинарских занятий по истории философии, истории культуры, культурологии, эстетике.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

- Многочисленные исследования смеха демонстрирует принадлежность его к ряду исторически выработанных и регламентированных форм социального действия, представляющих свои мировоззренческие ориентиры и культурные ценности. Это положение дает основания для выделения особой части культуры – смеховой, рассматривающей действительность сквозь призму смеха и комического. В целом она может быть определена как креативно-онтологический феномен: - элементами которого являются: гротеск, ирония,

юмор, пародия, каламбур, остроумие, сатира; в котором выражается творческая способность человека к комической оценке действительности, закодированная в многообразии речевых модулей.

- Анализ смеховой культуры позволяет утверждать, что она представляет собой предмет особой сложности и вместе с тем объективности. Смеховая студенческая культура лишь в последние десятилетия стала приобретать массовый характер (КВН, СТЭП и др.), будучи до этого достаточно закрытой в силу своей элитарности и профессиональной ориентированности. Вместе с тем, научное понимание этой части культуры дает возможность рассматривать ее как диалектический феномен, обусловленный закономерным фокусированием деятельности человечества. При этом присутствуют сложности, вытекающие из самой его природы: онтологической (часто предполагающейся, полиморфной); высокой степени креативности-гносеологичности (спонтанности, ситуативности, избирательности познавательной деятельности и др.)
- Из всех характеристик смеха в обществе складывается смеховая культура. Общий ее контекст диктует особенности смехового мира. Смех отталкивается от господствующих ценностно-нормативных принципов, находя им несоответствия, переворачивая их или принижая. Смеховая культура - культурно-психологический феномен: - элементами которого являются: гротеск, ирония, юмор, пародия, сатира; и в котором выражается способность человека к комической оценке действительности. Смех и смеховая культура, прежде всего - коллективное понятие; по своей природе она является ярко выраженным социокультурным явлением, выполняющим коммуникативную функцию, квалифицирующие смех как значимый компонент коммуникации, паралингвистическое средство диалога: звучащий смех – невербальная реакция на вербальную реплику-стимул.
- Студенчество как наиболее интеллектуальная, творчески развитая и прогрессивная часть молодежи представляет собой специфическую социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией, системой ценностных

ориентаций. Все указанные выше позиции позволяют перевести ее в социальный хронотоп, сплоченность которого усиливается единой смеховой культурой. В последней присутствуют дуальные противоположные тенденции его анализа: смех рассматривается, во-первых, как отражение реальности и, во-вторых, как средство воздействия на реальность. Из этого проистекают и пути коммуникативного движения смеха: от языка к смеху и от смеха к языку. При этом в первом случае язык рассматривается как средство, рождающее смех; во втором смех выступает как коммуникативная языковая рефлексия. Эти оттенки чрезвычайно тонко чувствуют студенты, как камертоны настроенные на все оттенки смешного, мгновенной реакции на него.

- Анализ смехового мира и смеховой культуры студенчества позволяет выявить, по крайней мере, 5 его основных тематических направлений: осмеяние преподавателей; сессионный юмор; профессиональный юмор, основанный на специальности; бытовой «общежитский» юмор, юмор ситуативный (казусы со шпаргалками). Смеховая культура объединяет и делает особенной социальную группу как студенчество. Студенческая жизнь полна юмора и событий, которые оставляют приятные воспоминания. Нелепые высказывания преподавателей, которые принято называть – «перлы», забавные случаи из студенческой жизни, необычные студенческие тосты - без этого невозможно представить этот жизненный период.
- Одновременно с этим, студенческая смеховая культура чрезвычайно традиционна и богата традиционными юмористическими мероприятиями. Она основана на духе студенческой корпоративности (братства), театрализации и ритуализации быта, игровом начале как обязательном элементе бессознательного жизнеустройства (студенческие песни, розыгрыши, рукописные газеты, бытовая буффонада и пародии), культ Бахуса и праздничной свободы, символом которой прежде был Татьянин день. Студенческий юмор и традиции находят свое отражение: студенческие капустники XX в.; Молодежные Литературные Театры; Студенческие Театры Эстрадных Миниатюр, и КВН.

**Апробация работы.** Диссертационное исследование обсуждалось на заседаниях кафедры культурологии Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, методологическом семинаре «Аналитика культурологии». Основные положения работы нашли отражение в публикациях автора, как местного, так и общероссийского уровня (общее количество – 10, общим объемом – 7,6 п. л.).

Материалы и результаты исследования получили апробацию в форме докладов и сообщений на научно-практических конференциях и симпозиумах различного уровня:

- «Державинские чтения» - Тамбов, 2007-2010;
- Проблемы государства, права, культуры, науки и образования – Тамбов, 2008-2010.
- V Международный философско-культурологический симпозиум «Человек в мире культуры: национальная культура и современность» (Рязань, Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, январь 2009);
- Региональная научно-практическая конференция «Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальной трансформации» (Липецк, Липецкий государственный технический университет, май 2008);

**Структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Диссертация состоит из введения, 2-х глав и заключения.**

Во **Введении** обосновывается актуальность избранной темы, дается характеристика степени изученности проблемы, формулируется объект и предмет, основная цель, задачи, определяется научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, апробация результатов.

**Первая глава «Структурно-функциональные особенности смеховой студенческой культуры»** состоит из трех параграфов.

§ 1 «*Определение смеха и смеховой культуры*» посвящен определению смеха и смеховой культуры. В параграфе

раскрывается определения смеховой культуры различных авторов. Большое внимание уделяется определению смеховой культуры М. Бахтина, А. Бергсона, Герберт Спенсера. Приводятся примеры многообразия смеха, это объясняется тем, что смех свойственен любым эмоциям и чувствам человека. В частности, классификация смеха на добрый и злой, помогает понять природу человека, его порождающего. Объяснение доброго смеха помогает понять и определить его противоположность - злой смех. При добром смехе маленькие недостатки тех, кого мы любим, только оттеняют положительные и привлекательные стороны их. Если эти недостатки есть, мы их охотно прощаем. При злом смехе недостатки, иногда даже мнимые, воображаемые и присочиненные, преувеличиваются, раздуваются и тем дают пищу злым, недобрым чувствам и недоброжелательству. Таким смехом обычно смеются люди, не верящие ни в какие благородные порывы, видящие всюду одну только фальшь и лицемерие, мизантропы, не понимающие, что за внешними проявлениями хороших поступков кроются настоящие хорошие внутренние побуждения. Этим побуждениям они не верят. Благородные люди или люди с повышенной чувствительностью, с их точки зрения, - глупцы или сентиментальные идеалисты, заслуживающие только насмешек. В отличие от всех других рассмотренных видов смеха этот ни прямо, ни косвенно не связан с комизмом. Такой смех не вызывает сочувствия. Такой смех мнимотрагичен, иногда - трагикомичен. Хотя такой вид смеха не порожден комизмом, он сам по себе может оказаться смешным и легко может быть осмеян на тех же основаниях, на каких вообще осмеиваются человеческие недостатки. Психологически злой смех близок к смеху циничному. И тот, и другой виды смеха порождены злыми и злобными чувствами. Но сущность их все же глубоко различна. Злой смех связан с мнимыми недостатками людей, циничный смех вызван радостью чужому несчастью. В параграфе дается одна из последних квалификаций видов смеха, предложенная В. Проппом.

Здесь раскрывается другая квалификация видов смеха, созданная Л. Карасевым. Он принципиально свел все видимое многообразие различных проявлений смеха к двум основным типам. Первый тип смеха связан с ситуациями, когда человек испытывает телесное ликование. Этот тип Л.Карасев называет

«смехом тела» и второй тип связан с собственно комической оценкой действительности, этот тип получил название «смеха ума»<sup>1</sup>. В конце параграфа дается собственное определение смеховой культуры: смех – это особое душевное состояние, способность получения удовлетворения от жизни. Смеховая культура – это душевное состояние локального сообщества, способность гармонично развиваться. Она позволяет людям видеть больше, развивает умение обнаруживать в разных вещах общую радостную сущность. Она способна творчески рассматривать научные проблемы вне их обычных связей, что является свидетельством имеющихся чувства юмора, радости, богатых ассоциаций и воображения – столь необходимы для условий креативной онтологичности.

§ 2 «Значение смеха в культуре» раскрывает значение смеха в культуре. Необходимость изучения многообразных форм человеческой жизнедеятельности делает важными исследования форм проявления смеха в ней. Многочисленные исследования смеха демонстрирует принадлежность его к ряду исторически выработанных и регламентированных форм социального действия, представляющих свои мировоззренческие ориентиры и культурные ценности. В частности, М.М. Бахтин Следуя традициям ее изучения М.М. Бахтиным, отметим, что он представлял смеховую культуру как сплав трех составляющих: обрядово-зрелищных форм, словесных произведений и фамильярной речи, противостоящих официальной идеологии эпохи; все эти составляющие, по сути, представляют собой особые формы хранения и передачи информации о социокультурных ценностях. Д. Лихачев, экстраполируя теорию Бахтина на древнерусскую действительность, говорил о смеховой стихии как об «антикультуре», разрушающей несовершенную действительность во имя универсальных народных идеалов.

Креативность смеховой культуры заключается в том, что коммуникативность и готовность к ней рождает особые аспекты взаимопониманий-прозрений. В силу этого особые свойства человека, обладающего пониманием, значительно больше, чем знания, это природные свойства личности, наделенной чувством юмора. Известно,

---

<sup>1</sup> Карасев Л.В. Феноменология смеха // Человек. – 1990. - № 2. – С.175-183.

что можно знать шутку, но не понимать ее: в силу этого, в основе смеха лежит нечто большее, чем только знание. Смех, таким образом, должен определяться через принципиально иную категорию, которой, собственно, и является категория понимания. При рассмотрении смеха как оппозиции страха, смех есть понимание того, как можно решить проблему и найти выход из сложной ситуации. Г.Л. Тульчинский в работе «Проблема понимания в философии» делает попытку рассмотрения смеха именно с этой позиции. «Именно «игра с пониманием» (отстранение, столкновение интересов и значений) вызывает и стимулирует смех», - полагает он. Включенный в процесс коммуникации, смех не подразумевает простой передачи сообщения от отправителя к получателю: информация должна быть, прежде всего, правильно понята<sup>1</sup>.

Это положение дает основания для выделения особой смеховой культуры, т.е. части общечеловеческой культуры, рассматривающей действительность сквозь призму смеха и комического. Смех здесь раскрывается как форма понимания и взаимопонимания. Анализируется понятия смеха и улыбки, коммуникативная и игровая функции смеха.

В § 3 «Структура смеховой культуры» показано, что смеховая культура XX века обладает рядом особенностей. Расширяется спектр осмеиваемых явлений в сравнении с предыдущими периодами: наряду с бульварным, поверхностным осмеянием всего непонятного возникают новые формы смеховой культуры, ориентированные на высокообразованную аудиторию, на взыскательного читателя и зрителя. Она несет на себе отпечаток времени, когда обостряются противоречия между цивилизациями и идет формирование глобальной культуры.

Структура смеховой культуры едина для всех культурных эпох, каким бы различным ни было их наполнение. Творческая, жизнеутверждающая сила смеха давно подмечена людьми. Через все формы смеха мы общаемся, обмениваемся информацией, приобретаем новые знакомства. А в «Подростке» Ф.М.Достоевского мы и вовсе обнаруживаем готовую формулу: «...Если захотите рассмотреть человека и узнать его душу, то вникайте не в то, как он молчит, или как он говорит, или как он плачет, или даже как он

---

<sup>1</sup> Тульчинский Г.Л. «Проблема понимания в философии». СПб, 2006, 123

волнуется благороднейшими идеями, а высмотрите лучше его, когда он смеется. Хорошо смеется человек – значит хороший человек. ... Смех есть самая верная проба души».<sup>1</sup>

Выявленная структура смеховой культуры, состоящая из юмора, остроумия, иронии, сатиры, пародии, карикатуры, каламбура, новой формы юмора – гегга, столь популярных в студенческой среде. Многообразие оттенков смеха (юмор, сатира, ирония, сарказм, шутка, насмешка, каламбур) отражает богатство действительности. Формы и мера смеха определяются и объективными свойствами предмета, и мировоззренческими принципами человека, его отношением к миру, и национальными традициями культуры народа. Структура смеховой культуры едина для всех культурных эпох, каким бы различным ни было их наполнение.

**Вторая глава «Смеховая культура российского студенчества»** посвящена непосредственно студенчеству и его смеховой культуре. Она содержит 3 параграфа: в первом из них *«Студенчество как креативно-онтологический ноумен смеховой культуры»* проанализированы определения студенчества, данные А.С.Власенко и Т.В.Ищенко. А.С.Власенко пишет: «Студенчество – это особая социальная группа, формирующаяся из различных социальных образований общества и характеризующаяся особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы, в науке, культуре является главным и в большинстве случаев единственным занятием»<sup>2</sup>.

Т.В.Ищенко акцентирует внимание на том факте, что студенчество является составной частью такой общественной группы, как молодежь: «Студенчество – особая общественная группа общества, резерв интеллигенции – объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня – представителей всех классов, социальных слоев и групп населения».<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Кашина Н.В. Человек в творчестве Ф.М.Достоевского. - М.: Художественная литература, 1986. - 318 с.

<sup>2</sup> Ищенко Т.В. Место студенчества в социальной структуре общества. – 2001

<sup>3</sup> Там же



Отличительными чертами студенчества как общественной группы являются: характер труда студентов, заключающийся в систематическом накоплении, усвоении, в овладении научными знаниями. Таким образом, студенчество выполняет особую роль в системе общественного разделения труда, которая заключается в подготовке к выполнению функций интеллигенции.

Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами. Вместе с тем студенчество, представляя собой специфическую группу учащейся молодежи, обладает присущими только ей особенностями.

Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами. Вместе с тем студенчество, представляя собой специфическую группу учащейся молодежи, обладает присущими только ей особенностями. Это социальный престиж. Другой важной особенностью является то, что активное взаимодействие с различными социальными образованиями общества, а также специфика обучения в вузе приводят студенчество к высокой коммуникативной активности. В силу этого, подобное можно считать специфической чертой студенческой жизни, напряженный поиск смысла жизни и др.

При этом, общность целей в получении высшего образования, единый характер труда - учеба, образ жизни, активное участие в общественных делах вуза способствует выработке у студенчества высокой степени сплоченности. Это проявляется в многообразии форм коллективистской деятельности студентов и их специфике юмора и смеха. Они не только преемственно передают поколениям студентов образчики смеховой культуры, но сами становятся ее творцами, преобразуясь из феноменов в ноуменов<sup>1</sup>. Более того, наиболее удачливые в этой сфере студенты, приобретают не меньшую известность, чем студенты, хорошо показавшие себя на научном или ином поприще. Ноумен смеховой культуры – это и креативщик и, следовательно, человек, вокруг которого всегда

---

<sup>1</sup> Бондаренко А. В. Языковая теория «смеха»: Экзистенциальные предпосылки // Вестник ННГУ им. Н. И. Лобачевского. Серия 6, Филология. – 2009. – № 2. – С. 269-275.

тепло и весело. Он – носитель наличной смеховой культуры студенчества.

Сущности форм смеховой культуры российского студенчества посвящен § 2 *«Семантика форм смеховой культуры студентов»*. Здесь анализируется смех как специфический вид духовной деятельности студенческой молодежи по постижению явлений окружающего мира, их оценке, видению в них смешных категорий и элементов, и, в конечном счете, и по созданию значимого мировоззренческого целого. Он углубляет процесс самоидентификации и сплочения членов социальной группы и, подчеркивая ее специфику (этническую, профессиональную, демографическую и т.д.), служит средством дифференциации данной группы от других групп. Смех – равноправный участник межкультурного и межнационального диалога, без его учета невозможно цельное и объемное понимание духовной истории человечества как событийного процесса развития и взаимодействия культур.

Осмеянию подвергается буквально все. И сама студенческая жизнь полна юмора и событий, которые оставляют приятные воспоминания, и, иногда, нелепые высказывания преподавателей, которые принято называть – перлы, забавные случаи из студенческой жизни, необычные студенческие тосты – без этого не возможно представить жизнь этот период жизни.

Юмор, связанный со студенческим образом жизни, чрезвычайно неоднороден по своему содержанию.

В параграфе раскрывается 5 основных коммуникационных форм смеховой культуры студенчества России: осмеяние преподавателей; сессионный юмор; профессиональный юмор, основанный на специальности; бытовой «общежитский» юмор, юмор ситуативный (казусы со шпаргалками). Во втором параграфе содержится объяснение каждой их указанных форм смеховой студенческой культуры с примерами юмора студентов. Более подробно проанализирована 5 форма – юмор ситуативный, здесь рассмотрена шпаргалка- как творческий вид деятельности студенчества. Большое внимание во втором параграфе уделено изучению традиций и обрядов студенчества, как одно из самых ярких проявлений смеховой культуры. В течении многих лет, чтобы разнообразить непрерывность научной деятельности, студенты придумывали различные ритуалы, которые потом

передавались из поколения в поколение, превращаясь постепенно в традиции. "Посвящение в студенты", "выпускной", "экватор" и многие другие студенческие традиции живы и по сей день, в которых юмор доминирует изначально. Приведены примеры обрядов студентов разных стран и университетов. В традициях и обрядах студенчества в полной мере отражается вся смеховая культура студентов, их смекалка и находчивость. Современная семантика форм смеховой культуры студентов тесно связана с традиционной народной культурой (в том числе смеховой) и вобрала в себя многие ее элементы. Обнаруживаются параллели и с "соседними" субкультурами - школьной, армейской, спортивной, музыкальной и др. Поэтому исследование студенческой смеховой культуры во всем многообразии ее проявлений, во всем спектре ее жанровых и ассоциативных связей может дать ключ к глубинному пониманию данной субкультуры.

§3 *«Традиционные юмористические формообразования в смеховой культуре студентов»* посвящен изучению традиционным юмористическим формообразованиям в смеховой культуре студентов. Студенческая смеховая культура богата традиционными юмористическими мероприятиями. В нее входит дух студенческой корпоративности (братства), театрализация и ритуализация быта, игровое начало как обязательный элемент бессознательного жизнестроительства (студенческие песни, розыгрыши, рукописные газеты, бытовая буффонада и пародии), культ Бахуса и праздничной свободы, символом которой прежде был Татьянин день. Студенческий юмор и традиции находят свое отражение: студенческие капустники XX в.; Молодежные Литературные Театры; Студенческие Театры Эстрадных Миниатюр, и КВН. В данном параграфе раскрывается история и специфика студенческих капустников, особенности и феноменальность игры КВН, проведен сравнительный анализ КВН и студенческих театров эстрадных миниатюр. Приведена история тамбовского КВН. Большое место в параграфе занимает исследование молодежного сленга, который является одной из главных особенностей студенческого юмора.

В целом можно отметить, что Студенческая смеховая культура богата традиционными юмористическими мероприятиями. В нее входит дух студенческой корпоративности (братства),

театрализация и ритуализация быта, игровое начало как обязательный элемент бессознательного жизнестроительства (студенческие песни, розыгрыши, рукописные газеты, бытовая буффонада и пародии).

Студенческий юмор и традиции находят свое отражение: студенческие капустники XX в.; Молодежные Литературные Театры; Студенческие Театры Эстрадных Миниатюр, и КВН, последний из которых на современном этапе активно развивается.

В целом смеховая культура российского студенчества является отражением действительности современного общества. Другой важной особенностью является то, что активное взаимодействие с различными социальными образованиями общества, а также специфика обучения в вузе приводят студенчество к высокой коммуникативной активности. В силу этого, подобное можно считать специфической чертой студенческой жизни.

Смеховая культура студенчества формируются под влиянием целевых установок всего общества даже в периоды переосмысления традиционных ценностей. Юношеский возраст - это поиск идеала, формирования цели, жизненной позиции, выбор профессии, подготовка к семейной жизни, и все это происходит в позитивной обстановке, любая ситуация просматривается через призму смеха.

**В заключении** подведены результаты исследования, сформулированы основные выводы и идеи, обоснованию которых посвящено данное исследование.

**Основные положения диссертационного исследования  
отражены в следующих публикациях автора:**

**Статьи в изданиях перечня ВАК:**

1. Редкозубова О.С. Смеховая культура российского студенчества /О.С.Редкозубова// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2010. – Вып. 6 (86).- ISSN 1810 – 0201 0,5 п.л.

**Материалы международных конференций:**

2. Редкозубова О.С. Философские идеи А.М. Белосельского (воспитание студенчества) / Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: Мат-лы IV Междунар. научно-практ. конференции – Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2007 ISBN 978-5-91253-155-2 0,4 п.л.
3. Редкозубова О.С., Определение смеха в культуре / О.С. Редкозубова // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: Материалы V-й международной научно-практической конференции, Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2008 г. ISBN 978-5-91253-155-2. 0,5 п.л.
4. Редкозубова О.С., Креативно-онтологическая составляющая смеховой культуры социума/ О.С. Редкозубова // V Международный философско-культурологический симпозиум «Человек в мире культуры: национальная культура и современность» (Рязань, Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, 2009). 0,4 п.л.
5. Редкозубова О.С., Креативность как доминанта смеховой студенческой культуры // О.С. Редкозубова. II Международная научно-практическая конференция "Языки культуры: историко-культурный, философско-антропологический и лингвистический аспекты". Омск, ОГПУ, 2008 года. 0,5п.л.

**Статьи в электронных научных журналах,  
зарегистрированных в ФУТЦ «Информрегистр»:**

6. Редкозубова, О.С., Ромах О.В. Феноменология смеха в культуре / О.С.Редкозубова, О.В.Ромах //Аналитика

- культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р.Державина, 2008. – №1(10). <http://analiculturolog.ru/>. Номер гос. Рег.0420800022/0029; ISBN1990-4045. - 1 п.л.
7. Редкозубова, О.С., Смех как основа понимания в человеческом общении / О.С.Редкозубова //Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р.Державина, 2008. – №2(11). <http://analiculturolog.ru/>. Номер гос. Рег.0420800022/0067; ISBN1990-4045. - 0,8 печ.л.
8. Редкозубова, О.С., Значение смеха в культуре / О.С.Редкозубова //Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р.Державина, 2008. – №3(12). <http://analiculturolog.ru/>. Номер гос. Рег.0420800022/0118; ISBN1990-4045. - 0,7 печ.л.
9. Редкозубова, О.С., Структура смеховой культуры/ О.С.Редкозубова //Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р.Державина, 2009. – №1(13). <http://analiculturolog.ru/>. Номер гос. Рег.0420900022/0024; ISBN1990-4045. - 0,6 печ.л.
10. Редкозубова, О.С., Семантика смеховой культуры студентов/ О.С.Редкозубова //Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р.Державина, 2010. – №1(16). <http://analiculturolog.ru/>. Номер гос. Рег.0421000022/0019; ISBN1990-4045. - 1 печ.л.

Отпечатано ИП Першиным Р.В.  
Тамбов, Советская, 21, а/я №7.

Подписано в печать 18.10.2010. Заказ № 181010-02.  
Печать электрографическая. Бумага офсетная. Гарнитура Times.  
Формат 60х90/16. Объем 1,44 усл.печ.л. Тираж 100 экз.