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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Взаимодействие норм права и норм морали в правовом регулировании трудовых отношений"

Актуальность темы исследования. Специфика трудового отношения, выражающаяся в личном характере труда, длительности трудовой связи, коллективности труда, а также сочетание в рамках трудового отношения индивидуально-договорного, коллективного и государственно-нормативного регулирования, влияют на то, что трудовые отношения регулируются целой системой социальных норм, как правовых, так и неправовых. Основное значение среди неправовых регуляторов отводится нормам морали, нравственным и этическим нормам. В рамках трудовых отношений все неправовые регуляторы, в большей степени нормы морали, имеют повышенное значение и используются как дополнительные к правовойрегламентации отношений. Более того, в сфере труда некоторые нормы морали приобретают юридическое значение, т.е. реализация соответствующих правовых норм требует обращения к нормам морали (речь идет о нормах профессиональной этики; аморальном проступке, за совершение которого возможно применение мер дисциплинарной ответственности и т.п.). В последнее время на повестку дня ставятся и новые вопросы, существом которых является взаимодействие норм права и норм морали, например злоупотребление трудовыми правами и его последствия.

Возросшее значение норм морали в правовом регулировании трудовых отношений проявляется и в требованиях, предъявляемых к современному работнику. Рыночной экономике нужен высококвалифицированный и мобильный работник, способный быстро адаптироваться к возросшим требованиям производства. В этой связи происходит расширение понятия «деловые качества работника» за счет включения в них не только профессионально-квалификационных, но и личностных характеристик (моральных, этических, психофизических и др.). Данным качествам работников придается правовое значение как на законодательном уровне, так и на уровне локальных нормативных актов, а также трудовых договоров. Следовательно, возникает вопрос: насколько это сопоставимо с социальной направленностью трудового законодательства - защитой работников в трудовых отношениях?

Несмотря на актуальность и насущность проблемы взаимодействия норм права с нормами морали и иными неправовыми регуляторами при регламентации отношений в сфере труда, она не нашла должного рассмотрения в юридической литературе. Научные исследования на тему социальных норм в их различных сочетаниях, а также работы, посвященные анализу морали, моральных норм и соотношению этого вида социальных норм с другими регуляторами, предпринимались десятки лет назад. Более того, в основном эти исследования проводились в рамках таких отраслей, как теория права и уголовное право.

Что касается трудового права, то вопросы влияния норм морали на регулирование трудовых отношений, как правило, в литературе обходились стороной. В качестве исключения можно выделить работы М.И. Бару, написанные еще в 60-70-х гг. XX в., рассматривающие значение и соотношение правовых и иных социальных норм в регулировании трудовых отношений. Отдельные аспекты поставленной проблемы затрагиваются в исследованиях В.М. Лебедева (указывающих на огромную роль социальных норм в формировании добросовестного работника в рыночных условиях хозяйствования), В.И. Попова (затрагивающих проблемы применения моральных норм в трудовом праве), Е.Б. Хохлова (посвященных обычному трудовому праву).

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы диссертации. Цели и задачи исследования. Целью данного диссертационного сочинения является теоретическое комплексное исследование взаимодействия норм права с нормами морали, а также влияния норм морали на правовое регулирование трудовых отношений. Достижение цели осуществлялось посредством решения следующих основных задач:

- определение понятия и видов социальных норм, на этой основе раскрытие специфики норм права и норм морали;

- выявление соотношения норм права и норм морали на основе признаков социальной нормы;

- анализ способов влияния норм морали на регулирование трудовых отношений;

- выделение и рассмотрение основных форм взаимодействия норм права и норм морали в правовом регулировании отношений в сфере труда;

- в рамках, определенных диссертационным исследованием, анализ трудового законодательства Российской Федерации и зарубежных стран, выявление существующих противоречий и пробелов, предложение путей их устранения.

Методологическая основа исследования. При написании работы применялись как общенаучные, так и специальные методы научного познания. Исторический метод использован при рассмотрении становления и развития социальных норм и их различных видов. Условием достижения целей предпринятого исследования послужило применение методов, используемых как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне (системный метод, формально-юридический, сравнительно-правовой, абстрагирование, анализ, синтез, моделирование, анкетирование, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному).

Теоретико-правовая основа исследования. Теоретической и исторической основой диссертации явились исследования Ю.А. Агешина, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, Е.М. Акоповой, М.И. Бару, А.К. Безиной, Э.Н. Бондаренко, Л.Ю. Бугрова, А.Б. Венгерова, С.Ю. Головиной, Н.И. Дивеевой, Б.Р. Карабельникова, И.Я. Киселева, В.М. Лебедева, Е.А. Лукашевой, М.В.Лушниковой, A.M. Лушникова, С.П. Маврина, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, М.В. Молодцова, В.Д. Мордачева, П.Е. Недбайло, B.C. Нерсесянца, В.И. Нижечека, П.И. Новгородцева, Ю.П. Орловского, А.Е. Пашерстника, Л.И. Петражицкого, В.И. Попова, Е.Б. Хохлова и др.

При написании диссертации использовались труды авторов в области философии Н.Н. Алексеева, Н.А. Бердяева, А.А. Гусейнова, О.Г. Дробницкого,

И.А. Ильина, Б.А. Кистяковского, B.C. Соловьева, Е.Н. Трубецкого, Б.Н. Чичерина и др.

Кроме того, изучена литература по административному, гражданскому, уголовному праву, криминалистике, психологии, педагогике, управлению кадрами, а также использовались справочные издания, судебная практика, информационные ресурсы Интернета и справочных правовых систем.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция РФ, федеральные законы и законы субъектов РФ, подзаконные нормативные правовые акты РФ, международные правовые акты, нормативные правовые акты СССР (как действующие, так и утратившие юридическую силу).

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертации состоит в том, что работа представляет собой комплексное исследование теоретических и практических вопросов взаимодействия норм права и норм морали в правовом регулировании трудовых отношений.

В диссертации сформулирован ряд новых положений, выносимых на защиту:

1. Право и мораль рассматриваются сквозь призму их нормативности, в связи с чем выявлены свойства социальной нормы как родового понятия, позволяющие обнаружить общие и отличительные черты у отдельных видов социальных регуляторов - норм права и норм морали (нормативность, регулирующий характер, направленность на определенный круг общественных отношений, всеобщность, единство объективного и субъективного факторов, обязательность, наличие санкции, выполнение функции управления обществом).

2. Существует два способа воздействия норм морали на регулирование трудовых отношений. Наличие первого способа обусловлено тем, что нормы морали являются самостоятельным социальным регулятором. В этом случае они регламентируют общественные отношения не опосредованно (через нормы права), а напрямую, наряду с этическими нормами, обычаями, традициями. В данной связи в диссертации выявлено, что специфика трудового отношения личный характер труда, отношения «власти-подчинения», длительный характер трудовой связи и др.) дает широкие возможности его регулирования не только нормами права, но и целой системой неправовых социальных регуляторов, важнейшим из которых является мораль. Доказывается, что в целом и другие неправовые регуляторы трудовых отношений имеют своим содержанием мораль. Такое влияние норм морали на регламентацию отношений в сфере труда является неправовым, хотя (условно) его можно рассматривать в рамках обычного трудового права как источник субъективных трудовых прав. Второй способ воздействия норм морали на регулирование трудовых отношений является правовым, поскольку предполагает регламентацию трудовых отношений нормами морали через нормы объективного права. Это происходит посредством наполнения соответствующей нормы трудового права моральным содержанием. Таким образом, оставаясь по содержанию моральной, норма приобретает правовую оболочку и проявляется в сфере труда как норма объективного права.

3. В рамках правового способа взаимодействие норм морали и права в регулировании трудовых отношений осуществляется в следующих формах: 1) Влияние норм морали на формирование норм права. Данная форма в трудовом праве представлена закреплением запрета дискриминации в сфере труда, запрета злоупотребления трудовыми правами; обязанностью возмещения морального вреда, причиненного работнику противоправными действиями работодателя; возможностью увольнения работника за совершение аморального проступка. 2) Обратное влияние права на формирование нравственных норм. Трудовое законодательство содействует нравственному воспитанию граждан, в том числе несовершеннолетних, путем запрета приема их на те работы, которые мешают их нравственному развитию. 3) Совместное регулирование нормами права и морали трудовых отношений. Названная форма в трудовом праве объективируется в нормы профессиональной этики. 4) Использование принципов морали при правотворчестве и реализации норм трудового права (речь идет о принципах справедливости, разумности и иных принципах, которые пронизывают все трудовое законодательство).

4. В работе аргументируется как нравственная, так и правовая возможность предъявления к отдельным категориям работников дополнительных (моральных) требований по сравнению с общими, установленными законодателем. Такие требования могут связываться только с деловыми качествами субъектов трудового правоотношения и закрепляться на законодательном уровне, в локальных нормативных актах, в трудовом договоре. При этом под деловыми качествами работника необходимо понимать совокупность имеющихся у работника профессионально-квалификационных характеристик, а также его личностные качества как «материализованные» (например состояние здоровья, опыт работы), так и иные (этические, психофизические). В подтверждение данного вывода анализируются соответствующие положения ряда нормативных актов Российской Федерации, субъектов РФ, локальных нормативных актов. Отмечается, что возможность предъявления таких личностных требований ставится в зависимость от их «деловой необходимости», которую обосновывает работодатель.

5. Выделяются три формы существования и закрепления норм профессиональной этики как совокупности правил поведения, определяющих нравственное отношение человека к своему профессиональному долгу. Различие между данными нормами обусловлено: уровнем соответствующего нормативного акта, в котором такие нормы содержатся, и юридическими последствиями за их несоблюдение. Первая форма - закрепление норм профессиональной этики на законодательном уровне для определенных категорий работников, к которым общество предъявляет повышенные моральные требования (врачи, судьи, работники правоохранительных органов и др.). Вторая форма - принятие на локальном уровне правовых актов, представляющих собой свод моральных и этических норм, которые должны соблюдаться работниками данной организации. Такие нормы выступают требованиями к деловым качествам работников и являются их трудовыми обязанностями, вследствие чего нарушение этих норм может повлечь юридические последствия. Третья форма - закрепление на локальном уровне для работников моральных и этических установлений, носящих рекомендательный характер, желательных с позиции успешного функционирования организации. Данные нормы остаются моральными и подкрепляются общественным воздействием. Что касается правовых последствий, то они могут выражаться в виде позитивного стимулирования соответствующего поведения работников.

6. Аморальный проступок, имеющий правовые последствия в трудовом праве, рассматривается как: а) особая разновидность правовой нормы, содержание которой определяется нормами морали. В отличие от других правовых норм норма об аморальном проступке персонифицирована, поскольку даже при наличии аналогичных обстоятельств дела аморальностьпроступка определяется конкретным правоприменителем в отношении конкретного лица. Данное обстоятельство позволяет говорить об аморальном проступке как об оценочном понятии', б) юридический факт, влияющий на течение трудового правоотношения, в том числе влекущий возможность расторжения трудового договора. В интересах работников увольнение в связи с совершением аморального проступка во всех случаях (при совершении данного проступка как на работе, так и в быту) должно осуществляться в порядке применения дисциплинарного взыскания, поскольку дополнительные моральные требования связываются с их трудовыми обязанностями.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Научные выводы, полученные в результате диссертационного исследования, развивают положения науки трудового права о регулировании трудовых отношений целой системой различных социальных норм. Обоснованы предложения, направленные на совершенствование правового регулирования общественных отношений с учетом моральных, нравственных норм. Предполагается, что результатом должно стать улучшение трудового законодательства, повышение уровня защищенности работников и предупреждение возможного нарушения их трудовых прав. Положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Работа подготовлена и обсуждена на кафедре трудового, экологического права и гражданского ' процесса юридического факультета Алтайского государственного университета. Основные положения диссертации были доложены и обсуждены на следующих конференциях: «Публично- и частноправовоерегулирование в России: теоретические и практические проблемы» (Алтайский государственный университет, 2002 г.), «Стабильность и динамизм общественных отношений в РФ: правовые аспекты» (Алтайский государственный университет, 2004 г.), «Цивилистические чтения» (Алтайский государственный университет, 2004 г.), «Конституция Российской Федерации 1993 года и развитие отечественного государства и права» (Омский государственный университет, 2003 г.), «Проблемы правового регулирования трудовых отношений» (Омский государственный университет, 2004 г.), «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томский юридический институт ТГУ, 2003, 2004, 2005 гг.), «Актуальные проблемы юридической науки и практики: пути развития и совершенствования» (Пермский государственный университет, 2003 г.).

Положения диссертации нашли отражение в опубликованных автором статьях и тезисах докладов.

Структура и объем работы определяются целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Богуславская, Ксения Юрьевна

Заключение.

В процессе осуществления диссертационного исследования необходимо сделать следующие выводы.

Социальные нормы представляют собой правила, определяющие взаимные отношения между людьми. Среди разнообразия социальных норм ведущая роль в регулировании общественных отношений, и в частности трудовых отношений, отводится нормам права. Однако огромное значение в этом процессе отводится и социальным нормам неправового характера (нормами морали, обычаями, традициями и др.), что объясняется спецификой самого трудового отношения, а, следовательно, спецификой такой отрасли как трудовое право, имеющей дуалистическую (частно - и публичноправовую) природу.

Отношения в сфере труда регулируются не только нормами права, но и иными социальными нормами, которые призваны помогать правовым регуляторам в регламентации трудовых отношений, дополняют их, а иногда даже используются как наиболее приоритетные по отношению к нормам права (например, моральные отношения в коллективе). Эти социальные нормы, не имея правового характера, по сути, представляют собой нормы нравственного плана, их содержание определяется моралью, так как все они так или иначе своим изначальным основанием имеют нравственные принципы, идеалы и представляют собой морально обоснованные правила, образцы поведения.

В связи со спецификой трудового отношения выделяются два способа воздействия норм морали на регулирование отношений в сфере труда. Первый способ (неправовой) обусловлен тем, что, будучи самостоятельными социальными регуляторами, нормы морали напрямую регламентируют общественные отношения в сфере труда наряду с нормами права. Второй способ (правовой) предполагает регламентацию трудовых отношений нормами морали через нормы объективного права. Это происходит путем наполнения соответствующей нормы трудового права моральным содержанием. Таким образом, оставаясь по содержанию моральной, норма приобретает правовую оболочку и проявляется в сфере труда как норма объективного права.

Нормы права и нормы морали, как два основных регулятора отношений в сфере труда взаимосвязаны между собой, взаимно подкрепляя друг друга, они поддерживают функционирование трудовых отношений. С другой стороны, мы можем подойти к проблеме значимости моральных норм для регулирования трудовых отношений более творчески, и говорить о том, что мораль полностью пронизывает трудовое право, все его институты и нормы. Ведь право по сути должно быть всегда моральным, и соответственно, моральные, нравственные нормы необходимо учитывать при регламентации отношений в сфере труда.

Более того, можно говорить о специфике взаимосвязи правовых и моральных норм в трудовом праве. Данную специфику позволяет выявить анализ норм трудового права, однонаправленность и взаимодополняемость правового и морального регулирования трудовых отношений. Все рассмотренные в диссертации способы взаимодействия норм права и норм морали имеют реальное применение и воплощение в различных институтах трудового права. Это и различные моральные принципы, получившие правовое закрепление (например, принцип запрета дискриминации), институт возмещения морального вреда, нравственное воспитание несовершеннолетних, совершение определенными категориями работников аморального проступка как основание увольнения и т.д.

Во всех этих положениях законодатель как бы наталкивает нас на мысль о значимости моральных норм для регулирования трудовых отношений, и так или иначе эти моральные нормы начинают вплетаться в «ткань» права, т.е. получать правовую окраску. Например, при возмещении работнику морального вреда нужно, отталкиваясь от норм морали, определить, испытывал или нет работник определенные страдания; а норма об аморальном проступке просто не будет иметь реального применения без непосредственного обращении к моральным нормам для анализа «аморальности» совершенного проступка.

Кроме того, в свете глобальных изменений в экономической, политической и социальной жизни России меняется отношение к работнику (как партнеру в бизнесе и как к личности с разнообразным объемом качеств и характеристик) и работодателю (интересы которого защищают и охраняют наряду с интересами работников). Все это дает основание предъявлять повышенные моральные требования к работникам (к профессионально-квалификационным и к личным качествам последнего), а также дает возможность привносить и другие моральные, нравственные, этические нормы в правовое поле, в частности, посредством закрепления как на законодательном (для работников бюджетных организаций или некоторых иных категорий работников, чья деятельность имеет повышенное общественное значение), так и на локальном уровне различных норм профессиональной этики, а также на уровне индивидуально-договорном, в частности, конкретизируя в трудовом договоре дополнительные моральные требования, предъявляемые именно к данному работнику. Тем самым у нас появляется возможность не только регулировать многие трудовые отношения нормами морали, но и придавать определенным моральным нормам правовое значение и, соответственно, иметь возможность применения юридической ответственности. Ведь именно в теснейшем взаимодействии правовых и моральных норм видится нормальное функционирование трудовых отношений.
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