



На правах рукописи

Сергеев Владимир Владимирович

**ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО
МЕГАПОЛИСА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 22.00.06 - социология культуры, духовной
жизни

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва - 2005

Работа выполнена в Институте социально-политических исследований Российской Академии наук.

Научный руководитель - член-корреспондент Российской Академии наук,
доктор философских наук, профессор
Иванов Виден Николаевич.

Официальные оппоненты:*Сосунова Ирина Александровна*,
доктор социологических наук;
Ксенофонтов Владимир Николаевич,
доктор философских наук, профессор.

Ведущая организация: Московский государственный открытый
педагогический университет им. М.А.Шолохова

Защита состоится 22 февраля 2005 г. в 15 часов на заседании
Диссертационного совета- Д.002.088.01 по социологическим наукам
в Институте социально-политических исследований Российской
Академии наук по адресу:

11991, Москва, Ленинский проспект, д. 32 А (к. № 1227).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИСПИ РАН.

Автореферат разослан 20 января 2005 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



доктор философских наук,
профессор Андреев Э.М.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Глобальные социально-экономические и политические трансформации вызвали глубокий кризис в сфере духовной жизни, культуры, образования, создали реальную угрозу утраты национальной культурной идентичности народов России, породили культурный конфликт поколений. В сложившейся ситуации не только судьба реформ, но и государства, и нации решающим образом зависят от того, как будут развиваться процессы в сфере культуры — будет ли продолжаться культурная деградация либо посредством адекватных политических, экономических, социальных и иных мер кризис в этой сфере сменится культурным ренессансом.

Культурные процессы в условиях глобализации информационного пространства моделируются прежде всего в больших городах и мегаполисах, распространяясь затем в масштабах всего государства. Поэтому исследование культурных процессов именно в этом социальном пространстве имеет стратегическое, перспективное значение.

Актуальность темы исследования заключается в том, что пятнадцать последних лет стагнации и искаженного развития российской культуры наложили негативный отпечаток на национальное самосознание, социальное самочувствие всех поколений россиян, в особенности младших поколений, — процесс социализации которых пришелся на время утраты существовавшей и отсутствия новой идеологии государства, доктрины культурного воспитания и просвещения на фоне активной культурной экспансии извне.

Негативными последствиями сложившейся культурной ситуации стали социальная инфантильность, вымывание национальных, культурных традиций, внедрение в массовое сознание психологии индивидуализма, развитие различных форм девиации, снижение уровня патриотического сознания, формирование в обществе ложных ценностей масскультуры и антикультуры. Сохранить все лучшее, что было накоплено в ходе исторического и культурного развития России, поддержать ростки нового предстоит заново складывающимся государственным и общественным институтам, а исследовать наиболее эффективные пути решения государственных задач призвана наука.

В сложившейся социально-политической и социокультурной ситуации задачей российской социологии является обеспечение государства и общества такими методами, знаниями, теориями, методиками, программами, которые способны реально содействовать возрождению национальной культуры и одновременно цивилизованной культурной интеграции России в глобализирующемся мировое сообщество. Этот процесс может и должен начаться с возрождения и возвращения на национальную почву культуры больших городов, мегаполисов, культурных образцов для всей страны, несущих бремя особой ответственности за сохранение государственного национально-культурного суверенитета, воспитание интеллектуальной элиты нации.

Актуальность исследования определяется необходимостью философского, исторического, социологического осмысления процессов, происходящих в сфере культуры российских мегаполисов в условиях переходного периода, острой

потребностью государства и общества в научно обоснованных рекомендациях по разрешению реальных проблем развития культуры.

Проблемная ситуация заключается в том, что:

во-первых, на фоне продолжающегося снижения культурного уровня населения в целом выросли новые поколения россиян, ориентированные на западные культурные ценности, образ жизни, не знающие в должной мере истории и культуры родной страны, утратившие в значительной степени национальную культурную идентичность;

во-вторых, в условиях распада СССР, роста миграции обострились межнациональные отношения, межэтническая напряженность в больших городах и мегаполисах, где компактно проживают представители многих национальностей. Все более очевидной становится необходимость гуманизации межнациональных отношений, воспитания толерантного сознания;

в-третьих, большие российские города, являясь наиболее притягательными для мигрантов, не способны оправдать их надежд, миллионы переселенцев оказываются без средств существования, скатываясь в маргинальные слои населения, порождая преступность, наркоманию, бродяжничество, проституцию и другие негативные общественные явления;

в-четвертых, неудачные реформы, падение уровня жизни, отсутствие понятных обществу перспектив породили в массовом сознании чувство апатии, что является тормозом в ходе преобразований, в деле построения нового общества, снижая авторитет государственных и общественных институтов;

в-пятых, сложившаяся ситуация усугубляется активной информационной, культурной экспансиею извне. В обществе насаждаются западные ценности, антипатриотизм, космополитизм, компрометируются институты власти, правопорядка, армия, провоцируются межпоколенные противоречия, искается история. Для противостояния подобному воздействию необходимы выработка научно обоснованной объединяющей идеологии, стратегии государственной информационной политики, воссоздание системы воспитания, повышения качества образования, уровня культуры.

Социологические исследования показывают, что в России и ее мегаполисах в последние несколько лет наблюдается процесс возрастания интереса к духовной национальной культуре. Для его стимулирования, систематизации необходимы научно обоснованные корректизы как в концепции, так и в механизме реализации государственной культурной политики, основанной на новых социально-политических и экономических реалиях.

Степень научной разработанности проблемы. Проблематика процессов в сфере духовности и культуры находится на стыке смежных областей гуманитарного знания - философии, культурологии, политологии, психологии и различных направлений социологии: социологии политики, культуры, искусства, образования, молодежи, досуга.

Социальная философия является базисом для концептуальных, методологических и эмпирических социологических исследований, в том числе и при изучении культурных процессов. Различные аспекты общесоциологических теорий, культуры и социума, культуры и личности, преемственности поколений

нашли отражение в трудах А.Вебера, М.Вебера, Э.Дюркгейма, К.Маннгейма, К.Маркса, М.Мида, А.Моля, Э.Фромма, в философии жизни (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, Г.Зиммель и др.)¹, философии истории (О.Шпенглер, А.Тойнби и др.), феноменологической философии (Э.Гуссерль, М.Хайдеггер и др.), во фрейдистских и неофрейдистских школах (З.Фрейд, К.Юнг, Ж.Лакан и др.), структурализме и постструктурализме (М.Фуко, Ж.-Ф.Лиотар и др.).²

К настоящему времени в социологии можно условно выделить три основных подхода к изучению культуры: предметный, функциональный и институциональный.

Предметный подход характеризуется изучением содержания культуры – системы ценностей, норм и значений, господствующих в обществе. Один из основоположников предметного подхода П.А.Сорокин понимал под культурой «совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения».³ Аналогичных взглядов придерживаются Э.Гидденс и Н.Смелзер.⁴

В 20-е гг. XX века зарождается функциональный подход. Б.Малиновский и А.Рэдклифф-Браун пришли к выводу о том, что институционально организованные связи выполняют не столько функцию сохранения социального целого, сколько функцию обслуживания социальных потребностей.⁵ Культура в рамках этого подхода выступает в качестве функции, которая «не может быть определена иначе, как удовлетворение потребности посредством деятельности».⁶

Институциональный подход позволяет использовать при исследовании сложных, нематериальных процессов и явлений в сфере культуры системно-структурный анализ социальных явлений. Данный подход хорошо разработан отечественными исследователями — А.И.Арнольдовым, В.И.Болговым, Л.Н.Коганом, С.Н.Плотниковым, Э.В.Соколовым, В.И.Толстых и др.⁷ Эти ученые рассматривают сферу культуры как социальный институт, функционирование которого связано с постановкой и реализацией конкретных социальных задач.⁸

Большинство авторитетных научных направлений использует комбинации различных подходов. ТПарсонс рассматривает культуру как основу

¹ В с б е р А. Принципиальные замечания к социологии культуры: Идеи к проблемам социологии государства и культуры// Избранное: Кризис европейской культуры. - СПб.: Университетская книга , 1999; В с б е р М. Протестантская этика/Сб. статей.-М.:ИНИОН, 1972; Шопенгауз Р. Собр. соч. Т.1.-М.,1992; Ницше Ф. Избр. произв. в 3-х т.- М., 1994; З им м е ль Г. Избр. произведения в 2-х т. - М.,1996.

² Ш п ен г л е р О. Закат Европы. - Новосибирск, 1993; Т о й н б и А. Постижение истории.-М., 1991; Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. - М., 1993; Ф р е й д З. Неудовлетворенность культурой// Эстетическая мысль XX века. 4.1. - М., 1997; Li o t a r d J.-F. Les Conditions Post modernes. - Р., 1997; Фуко М. Слова и вещи. - М., 1994; Коган М.С. Философия культуры. - СПб., 1996 и др.

³ С о р о к и н П. А. Структурная социология// Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат, 1992. С. 218.

⁴ Г и д д е н с Э. Социология.-М., 1999; Смелзер Н. Социология//Пер. с англ. - М., 1998 и др.

⁵ Б а к л и У. Структурно-функциональный анализ в современной социологии// Б е к к е р Г., Б о с к о в А. Современная социологическая теория в ее преемственности и развитии. - М., 1961.

⁶ "М а ли н о в с к и й Б. Научная теория культуры// Вопросы философии. -1983. - № 2.

⁷ Б о л г о в В.И., Гуцу В.Г. Социология культурного уровня жизни. - Кишинев, 1991; С о к о л о в Э. В. Культура и личность. - Л., 1972; Социалистический образ жизни и новый человек/ Под общ. ред. А.И.Арнольдова и др. - М., 1984; Т о л с т о й В.И. Образ жизни: Понятия. Реальность. Проблемы. - М., 1975 и др.

⁸ И в а н о в В.Н., С е р г е е в В.К. Человек. Культура. Город, - М., 2002.

функционирования и развития всех сфер жизнедеятельности общества. Культура, по его мнению, выполняет «женскую функцию», обеспечивая трансляцию, наследование и консервацию общественных отношений.⁹

Для отечественной социологии характерны также расширенная трактовка понятия культуры, социально-философский подход в исследовании. А.К.Уледов рассматривает культуру как важнейшее системное качество, влияющее и проникающее во все без исключения сферы жизни общества.¹⁰ По Э.А.Баллеру, В.М.Межеву, Н.С.Злобину, культура рассматривается как «..творческая деятельность человечества во всех сферах бытия и сознания, как прошлая, овеществленная в тех или иных культурных ценностях, так и сегодняшняя, и будущая, основывающаяся на освоении культурного наследия, направленная на всемерное развитие сущностных сил человека».¹¹ Третий подход, в развитие ко-торого особо заметный вклад внесли В.Е.Давидович, Л.Н.Коган, Э.С.Маркарян и др., характеризует культуру как «меру и способ реализации сущностных сил человека как социального субъекта в его деятельности и в созданных в результате этой деятельности продуктах материального и духовного производства»¹²

Значительный вклад в развитие социологии культуры внесли Э.М.Андреев, А.А.Зиновьев, В.Н.Иванов, Л.Г.Ионин, А.С.Капто, А.Л.Маршак, Ф.И.Ми-нююшев, А.В.Миронов, Г.В.Осипов, Ю.М.Резник,. и другие исследователи.¹³

Социально-психологический подход характеризуется вниманием к процессам и явлениям, связанным с духовным миром. Среди представителей этого подхода следует упомянуть таких отечественных и зарубежных исследователей, как Э.Эриксон, Г.М.Андреева, И.С.Кон, С.Н.Иконникова, В.Т.Лисовский' и др.¹⁴ Структурно-функциональный подход отличается концентрацией на проблемах социальных групп как субъектов общественного развития. Основу для этого подхода заложили труды Э.Дюркгейма,Р.Мертона,

⁹ П а р с о н с Т. Система координат'действия и общая теория систем действия: Культура, личность и место социальных систем// Американская социологическая мысль. - М., 1996; П а р с о н с Т. Система современных обществ. - М., 1997 и др.

¹⁰ У л е д о в А.К. Духовная жизнь общества. Методологические проблемы исследования. - М.: Мысль, 1980.

¹¹ Б а л л е р Э.А. Коммунизм. Культура. Человек.- М., 1984. С. 23.

¹² И о в ч у к Т.М., К о г а н Л Н. Советская социалистическая культура! Исторический опыт и современные проблемы.- М., 1979.С.20.

¹³ З и н о в ь е в А. А. Логическая социология. Материальная культура// Социально-политический журнал. — 2001. - № 5 ; К а п т о АС. От культуры войны к культуре мира.. - М., 2002; И в а н о в В Н. и др. Человек. Культура Город. - М, 2002; И он и н Л Г. Социология культуры. - М., 1998; М а р ш а к АЛ. Развитие социального образования как потребность цивилизованности//Поиск-.М., 2001.-Вып. 1; А н д� е в Э.М., М и р о н о в А В. Социально-гуманитарное знание и образование: Новые реалии, иные измерения, информационная безопасность. - М, 2001; М и н ю ш е в Ф.И. Социальная антропология. - М., 1997, Реформирование России: от мифов к реальности// Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2000 году/ Под ред. Г.В Осипова (руководитель). В 2-х т. - М., 2001; Р е з н и к Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. - М., 1998 и др.

¹⁴ Е г i k s o n E. Childhood and Society. - N.-Y., 1963, А н д р е е в а Г. Социальная психология - М, 1980, Кон И.С. Открытие «я». - М., 1978; И к о н н и к о в а С.Н. Молодежь -Социологический и социально-психологический анализ. - Л., 1974; Л и с о в с к и й А В, Л и с о в с к и й В.Т. В поисках идеала- Диалог поколений.-Мурманск, 1994.

Т.Парсонса, П.А.Сорокина¹⁵ и др. Представителями структурно-функционального подхода являются С.Н.Быкова, В.П.Васильев, Ю.А.Зубок, Л.Н.Коган, В.А.Мансуров, В.О.Родионов, М.Н.Руткевич, В.И.Староверов, В.В.Семенова, Н.С.Слепцов, В.Н.Шубкин, Ф.Р.Филиппов, В.И.Чупров и др.

Культурологический подход характерен особым вниманием к взаимовлиянию социальных и культурных процессов и явлений. Основоположниками этого подхода являются П.Бергер, К.Маннгейм и М.Мид,¹⁷ а среди современных отечественных социологов его придерживаются В.А.Бобахо, С.А.Завражина, В.Ф.Левичева, Н.Д.Саркитов, З.В.Сикевич и ряд других ученых.¹⁸

Оценка степени научной разработанности проблемы не будет полной, если не упомянуть исследований в области социологии духовной жизни, включающих такие направления, как социологический анализ общих проблем российского общества (Г.В.Осипов, В.Н.Иванов, Ю.Г.Волков, А.П.Манченко, С.В.Рогачев и др.),¹⁹ социология образования (М.Х.Титма, Ф.Р.Филиппов, В.Н.

¹⁵ Дюргейм Э. Метод социологии. - М., 1991; Merton R. Approaches to the study of the social structure. - N.-Y., 1975; Парсонс Т. Система современных обществ. - М., 1997; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат, 1992 и др.

¹⁶ Быкова С.Н., Чупров В.И. Молодежь России: На пороге рынка между бедностью и нищетой// Социс. - 1991. - №9; Васильев В., Кулагин А., Чупров В. Ваше мнение??// Прикладные социологические исследования по проблемам молодежи. - М., 1967; Коган Л.Н., Попов В.Г., Цыплаков В.Л. Социальные проблемы молодежи в начальный период перехода к рыночной экономике. - Екатеринбург: УрГУ, 1993; Родионов В. О тенденциях и перспективах развития молодежных объединений в современной России// Молодежная политика. Информ. бюл. Ин-та молодежи. - 1996. - № 121-123; Руткевич М.Н., Рубин Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. - М.: Политиздат, 1988; Руткевич М.Н., Потапов В.П. После школы. Социально-профессиональные ориентации молодежи: Опыт социологического исследования. - М., 1995; Руткевич М.Н. Процессы социальной деградации в российском обществе// Социс. - 1998. - №6; Староверов В. Социальное самочувствие молодежи// Обозреватель/РАЧ-Корпорация. - 1996. - № 8; Шубкин В. Российская молодежь смотрит в будущее: Надежда или ожидание катастрофы??// Этика успеха. - 1996-№ 8; Филиппов Ф.Р. От поколения к поколению. - М., 1989; Филиппов Ф.Р., Чупров В.И. Социальные проблемы молодежи// Рабочая книга социолога. - М., 1983; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска.-М., 2001.

¹⁷ Бергер П. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива. - М., 1996; M e d M. Culture and Commitment: A study of the Generation Gap.- London, 1970; Маннгейм К. Диагноз нашего времени. - М., 1992.

¹⁸ Бобахо В.А. Современные тенденции молодежной культуры: Конфликт или преемственность поколений??// Общественные науки и современность. - 1996. - № 3 ; Заряжен и С.А. Подростковая делинквентность: Транскультурная перспектива// Социологические исследования. - 1995. - № 2; Неформальная волна/Под ред. Левичевой В.Ф. и др. - М., 1989; Саркитов Н.Д. От «хард-рока» к «хеви-металлу»: Эффект оглушения// Социологические исследования. - 1987. - № 4 ; Сикевич З.В. Молодежная культура: «за» и «против»// Заметки социолога. -Ленинград, 1990.

¹⁹ Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. - М., 1986; Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян// Социс. -1996. - № 5; Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек. - М., 2001; Ядов В.Л. О диспозиционной регуляции социального поведения личности// Методологические проблемы социальной психологии. - М., 1976; Титм М.Х. и др. Молодое поколение. - М., 1986; Филиппов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества.- М., 1990; Образование в социокультурном воспроизводстве: Механизмы и конфликты/ Отв. ред. В.Н.Шубкин. - М., 1994; Миронов А.В. Социально-гуманистическое образование в России: Состояние^ проблемы, перспективы. - М., 2001; Грушин Б.А. Мнения о мире и мире мнений. - М., 1967; Кробейников В.С. Авторитет общественного мнения. - М., 1989; Гаджа В.И. Социология религии. - М., 1996; Добреньков В.И. и др. Методологические вопросы исследования религии. - М., 1989; Ахиезер А.С. Город и диалог Культурный диалог города во времени и пространстве исторического развития. - М., 1996; Аитов Н.А. Социальное развитие городов: Сущность и перспективы. - М., 1979; Харчев А.Г. и др. Современная семья и ее проблемы: Социально-демографическое исследование. - М., 1978; Голод С.И. и др. Состояние и перспективы развития семьи: Теоретико-типологический анализ: эмпирическое обоснование. - СПб., 1994; Бестужев Л.А. и И.В. Прогнозирование социальных потребностей молодежи: Опыт социологических исследований. - М., 1978; Осипов Г.В. Парадигма нового мирового порядка и Россия. - М., 1999;

Шубкин, А.В.Миронов и др.), социология личности (в первую очередь следует назвать таких представителей этого научного направления, как А.Г.Здравомыслов, И.С.Кон, Н.И.Лапин, Ж.Т.Тощенко, В.Алдов и др.), социология общественного мнения (Б.А.Грушин, В.С.Коробейников и др.), социология религии (В.И.Гараджа, В.И.Добреньков и др.), социология города (А.С.Ахиезер, Н.А.Аитов и др.), социология семьи (А.Г.Харчев, С.И.Голод и др.), социология социального прогнозирования (И.В.Бестужев-Лада и др.).

Анализ научной разработанности проблемы позволяет сформулировать следующие основные концептуальные выводы:

- по проблеме исследования накоплена большая научная база, представленная теоретическими разработками и эмпирическими исследованиями;

- российское общество еще не выработало эффективных механизмов социального гомеостаза, этот процесс находится в состоянии динамического развития;

- резкое возрастание информационного воздействия, роли информации в развитии социально-политических, культурных процессов ведет к унификации культурных символов, образов, смыслов, стереотипизации мышления и поведения, что не исключает разделения групп по направленности культурной деятельности, запросов и ценностной ориентации;

- в переходный период развития общества объективно наблюдаются особенности социокультурной динамики как по территориальным, так и по этнокультурным признакам;

- в условиях социальных трансформаций в развитии культуры отмечаются кризисные черты, деструктивные явления, оказывающие негативное влияние на общество, все социальные группы, личность и государство.

Степень научной разработанности современных проблем развития культуры в российских городах и мегаполисах не в полной мере соответствует объективным научно-практическим потребностям государства и общества. Причинами являются: высокая динамика этих процессов, недостаточность эмпирической базы, отсутствие комплексного подхода.

Данные обстоятельства предопределили выбор темы, объекта, предмета, цели и задач настоящего исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является определение состояния, тенденций и перспектив развития культуры в российских городах и мегаполисах в условиях социальных трансформаций во взаимосвязи с социальным и культурным развитием всего российского общества, а также разработка практических рекомендаций по преодолению негативных явлений в этой сфере.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

И в а н о в В.Н. и др. Россия: Объединяющая идея, путь выхода из кризиса, улучшение жизни каждого.- М., 1997; В о л к о в Ю.Г. Идеология и гуманистическое будущее России. — СПб., 1999; М а н ч е н к о А.П. Социальная модернизация в современной России. - М, 2000; Р о г а ч е в С.В. Российская государственность в системе трансформационных координат. - М., 2000 и др.

- рассмотреть теоретико-методологические аспекты исследования проблем социально-культурной сферы социологическими методами;
- раскрыть генезис, сущность, содержание и значение важнейших процессов, происходящих в сфере современной культуры, а также их влияние на развитие социальных процессов;
- определить основные факторы, детерминирующие культурные процессы, происходящие в современных мегаполисах и оказывающие воздействие на состояние и развитие социума и личности;
- выявить наиболее устойчивые и характерные тенденции и противоречия в духовной культуре в переходный период развития общества, причины зарождения и развития субкультуры и контркультуры;
- исследовать диалектическую взаимосвязь между государственной политикой в области экономики, социальных отношений, образования и культурным, духовным, нравственным, гражданственным воспитанием;
- наметить приоритетные направления деятельности государственных институтов по сохранению и развитию позитивных тенденций в борьбе с негативными явлениями и процессами в сфере духовной культуры;
- определить возможности по повышению эффективности регулирования процессов в сфере духовной культуры в целях обеспечения ее доступности для населения и информационной безопасности государства.

Объектом исследования является городское население России.

Предмет исследования — процесс трансформации духовной культуры в условиях больших российских городов и мегаполисов в современный период экономических и социальных преобразований.

Рабочая гипотеза. Основой рабочей гипотезы докторской диссертации является предположение о наличии неиспользуемых возможностей в деле преодоления сложившихся деформаций и противоречий в ходе развития современной культуры. Особенно мозаичное, искаженное ее развитие отмечается в российских мегаполисах, наименее защищенных от влияния извне, сложных по социально-демографическому составу и культурной палитре. Вывести страну из духовного, культурного кризиса возможно только путем интеграции усилий государства и всего общества, работников культуры, образования, науки, здравоохранения, религиозных конфессий и т.д., опираясь на исторические, культурные традиции, используя современные, научно обоснованные методы.

В условиях дефицита бюджетных средств очень важными мерами являются создание законодательной и нормативно-правовой базы развития культуры, разработка государственной концепции культурного возрождения, воспитания и просвещения, программный подход, обеспечение гарантированного государственного контроля.

Теоретико-методологической базой докторской диссертации являются: общенаучные принципы познания жизни общества, положения и принципы общей социологии, социальной философии, социально-философская теория культуры, концепции развития социальных процессов; результаты исследований отечественных и зарубежных ученых в области социологии культуры,

отраслевых социологий, концептуальные положения и выводы работ культурологов, политологов и психологов. В методологическую основу диссертационного исследования положены диалектический подход к анализу социальных групп и взаимоотношения поколений (К.Маркс) и социокультурный подход, опирающийся на идеи Э.Дюркгейма, М.Вебера, П.Сорокина.

В исследовании использованы различные методы прикладной социологии — массовые и экспериментные опросы, контент-анализ, включенное наблюдение и др.

Эмпирическую базу диссертации образуют результаты социологических исследований 1996 — 2004 гг., проведившихся при участии автора Единым научно-методическим центром Комитета по культуре города Москвы в сотрудничестве с Институтом социально-политических исследований РАН и другими научными учреждениями.

Исследования проводились по темам: «Учреждения культуры различных форм собственности и развитие культуры московского мегаполиса» (1996 г.); «Роль профсоюзных и ведомственных КДУ в развитии культурно-досуговой сферы Москвы» (1997 г.); «Удовлетворенность и запросы молодежи в области культуры» (1999 г.); «О проблемах пьянства и алкоголизма» (1999 г.); «Молодежная наркомания — угроза национальной безопасности России» (1999 г.); «Проблемы межнационального общения и культурного обмена» (2000 г.); «Проблемы патриотического воспитания. Россия - Родина моя» (2000 г.); «Преступность в молодежной среде» (2000 г.); «Молодежная культура и средства массовой информации» (2001 г.); «Социальная сфера Москвы в оценках населения столицы» (2001 г.); «Общественное мнение москвичей о роли духовности и культуры в формировании российской национальной идеи» (2003 г.); «Мнения москвичей о состоянии публичных библиотек» (2003 г.); «Состояние и тенденции развития театрального искусства» (2004 г.).

В диссертации использованы информация Госкомстата России и Москкомстата, федеральных и региональных органов власти, учреждений культуры, материалы научно-практических конференций, семинаров и «круглых столов» по проблемам культуры, законодательные и нормативно-правовые акты, целевые и экспериментальные программы.

Результаты экспериментальной работы и включенного наблюдения получены в ходе осуществления под руководством и при участии автора проектов и программ на территории Москвы, издания журналов по проблемам московской культуры «Человек. Культура. Город», «ФАНограф», а также литературно-публицистического альманаха «Братина», проведения театральных конкурсов «Премьера» и «Дебют», фестивалей «Весна в России», «Экология души», «Московский призыв», Дней славянской письменности и культуры, Дней города, ежегодных московских, всероссийских, международных фестивалей и т.п.

Производился компаративный и вторичный анализ результатов исследований Института социологии РАН, Института социально-политических исследований РАН и других научных центров.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- автором изучены и теоретически осмыслены состояния, тенденции и возможные направления развития культуры в условиях мегаполиса, деятельность государственных институтов и общественных организаций в переходный период развития российского государства и общества;
- определены условия и факторы, влияющие на современные процессы в сфере культуры, выявлены разнонаправленные силы, воздействующие на различные социальные группы и личность, особенности разработки и реализации культурной политики;
- изучен опыт последних лет деятельности государственных и общественных институтов в сфере культуры;
- исследованы негативные процессы в социально-культурной сфере, роль средств массовой информации в развитии культурных процессов, культурном просвещении и воспитании;
- научно осмысlena культурно-досуговая практика учреждений и организаций культуры в условиях мегаполиса, апробированы новые методики;
- исследованы процессы межнациональных отношений, культурного взаимодействия и культурных противоречий в условиях поликультурного городского социума;
- введены в научный оборот результаты социологических исследований и экспериментальной деятельности;
- внедрены результаты проведенной научно-исследовательской и экспериментальной работы в практику культурно-досуговых учреждений и общественных организаций столичного мегаполиса.

В диссертации осуществлен социокультурный анализ ситуации и ее развития в современном мегаполисе, сформулированы предложения для государственного планирования в социально-культурной сфере.

Положения, выносимые на защиту:

1. В ходе реформ и изменения государственного устройства в России сложилась ситуация, при которой прежние теория и методология организации процесса культурного развития, культурного воспитания, пропаганды культуры в новых социально-экономических условиях оказались неэффективными, а другие, соответствующие изменившимся реалиям, еще не сложились. В результате оторванности политики и практики в сфере культуры от науки, рекомендаций и прогнозов ученых в последние годы деятельность государственных и общественных институтов в области культуры не в полной мере соответствует интересам государства и общества, в то время как культура играет особую, консолидирующую роль именно в переломные моменты их развития. В больших российских городах и мегаполисах в переходный период кризис развития культуры носит особенно острый характер, что имеет негативные последствия для ее развития в масштабах всей страны;

2. Образование, духовное воспитание, культурное просвещение, художественное творчество, современные информационные технологии в своей совокупности оказывают решающее влияние на формирование сознания общества и личности, социальную активность, они могут, носить как позитивный, так и деструктивный характер. Россия стоит перед выбором путей,

содержания и форм своего дальнейшего социокультурного развития на отдаленный период и в условиях глобализации мировых процессов, от выбора стратегии культурного развития в значительной степени зависит ее будущее;

3. Кризисная, во многом деструктивная ситуация в городской культуре сложилась в результате значительной утраты духовно-культурных традиций, культурной преемственности поколений, разрыва культурных связей, деформации духовно-культурного и социального пространства России, отрыва городской культуры от культуры всей страны, ориентации ее на западные культурные образцы и ценности. Подобное развитие культурных процессов в городах и мегаполисах России породило такие социальные болезни, как преступность, безнадзорность, алкоголизм, наркомания, бродяжничество, проституция и т.п.;

4. Вследствие отсутствия целостной государственной, научно обоснованной и социально ориентированной культурной политики культура России в последние годы понесла значительные потери, снизился уровень культуры населения, культура больших городов эклектична, засорена заимствованиями антикультурного толка;

5. Кризис в духовной культуре можно преодолеть лишь при условии комплексного, основанного на научном прогнозировании и планировании государственного подхода к разработке социально ориентированного законодательства, при соответствующем организационном и экономическом обеспечении. Система государственного управления, организации, финансирования и контроля в сфере культуры требует модернизации в соответствии с изменившимися условиями, обеспечения доступности культурных благ для всех слоев населения, повышения уровня культурной и информационной безопасности, участия граждан в культурном творчестве.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в следующем. Автором дается целостный анализ современной культурной ситуации в российских мегаполисах, который может быть учтен при выработке государственной культурной политики и практической деятельности в этой сфере.

В процессе работы над диссертацией, в ходе научно-исследовательской, экспериментальной и практической работы положения, рекомендации и методики, предложенные автором, внедрены в практику культурно-досуговых учреждений московского мегаполиса.

В диссертационном исследовании предложены пути преодоления кризисных явлений в сфере культуры. Его материалы и выводы использованы в конкретных социально-культурных программах и проектах, а также в преподавательской практике - для студентов культурологических вузов, курсов повышения квалификации работников социально-культурной сферы и т.п.

Материалы исследований могут быть также применены для координации деятельности государственных органов и учреждений культуры, общественных и коммерческих организаций в сфере культуры, межнациональных отношений, в работе по преодолению негативных явлений в этой области.

Использование материалов диссертации в деле возрождения национальной культуры, межнационального культурного взаимодействия, прогнозирования процессов и планирования работы в данной сфере позволит:

- совершенствовать дальнейшую исследовательскую, экспериментальную и практическую работу по культурному воспитанию, пропаганде культуры и национальных достижений в этой области;
- повысить эффективность работы по устранению негативных явлений в молодежной среде, восстановить культурную преемственность поколений;
- систематизировать работу по развитию межнациональных отношений, культурного сотрудничества, сохранению и развитию национальных культурных традиций;
- сократить разрыв между запросами и предложениями в сфере культуры, противоречия между различными социальными слоями и группами, представителями разных наций и религиозных конфессий, оптимизировать соотношение национального и интернационального, традиций и инноваций в культуре в условиях современных российских городов и мегаполисов.

Апробация исследования. Положения, результаты и выводы исследований, проведенных в ходе работы над диссертацией, были использованы при принятии управленческих решений по различным проблемам развития социально-культурной сферы Москвы, в разработке комплексных городских программ: «Дети улиц» (1997 - 1999 гг.); «Культура и дети» (1999 - 2000 гг.); «Молодежь Москвы» (2001 - 2003 гг.); «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту» (2002 - 2004 гг.); городской целевой комплексной программы «Культура Москвы» (2002 - 2004 и 2005 - 2007 гг.) Материалы исследований были изложены на заседаниях Коллегии Комитета по культуре города Москвы, использованы в экспериментальной деятельности Единого научно-методического центра Комитета по культуре города Москвы по духовному, культурному, патриотическому воспитанию в рамках проектов «Славянский мост», «Экология души», «В будущее - без наркотиков», в разработке концепции и издании журналов «ФАНограф», «Человек. Культура. Город», литературно-публицистического альманаха «Братина».

Результаты и выводы исследования изложены на научно-практических конференциях, семинарах, в научных статьях, брошюрах, научно-методических рекомендациях для культурно-досуговых учреждений Москвы.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

II. Основное содержание диссертации

Во введении дается общая характеристика проблемы, обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется проблемная ситуация, степень научной разработанности проблемы, сформулирована цель, определены основные задачи, объект, предмет и гипотеза исследования, его методологическая, теоретическая и эмпирическая базы, научная новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, охарактеризованы теоретическая и практическая значимость диссертации, а также формы и методы ее апробации.

Первая глава — «**Социокультурная ситуация в многонациональном мегаполисе**» - состоит из четырех параграфов. В первом параграфе - «**Теоретико-методологические основы исследования культуры**» - определяются и операционализируются базовые для настоящей работы категории и понятия, анализируются основные научные концепции в этой сфере, выделяются особенности социологического метода исследования. Автором методологически обосновывается комплексный подход к определению и разрешению проблемы, исследуются социальные условия, политическая и экономическая ситуации и их влияние на состояние, тенденции развития духовной культуры в условиях многонационального мегаполиса.

Процесс развития духовной культуры происходит в условиях изменившейся социально-классовой структуры общества, поляризации социального расслоения, доходов, представлений о ценностях, искаженного развития демократии, политической нестабильности, отсутствия общенациональной консолидирующей идеи и цели. В этих условиях роль духовности и культуры как отдельного человека, так и общества в целом неизмеримо возрастает. Именно культура как социальный институт способна обеспечить общественную стабильность, консолидировать государство и общество на решение важнейших исторических задач. Культура сегодня все более перенимает функции движителя общественного развития.²⁰ Судьба общества как совокупности личностей, человеческих судеб зависит от состояния духовности и культуры каждого своего члена.²¹ Развитие человека как общественного существа, его творческого потенциала, потребностей, способностей, форм общения и т.п. является реальным достижением культуры.²²

Социально-культурное развитие — сложный и противоречивый процесс, способный приобрести непредсказуемый характер в условиях переходного периода развития государства и общества, когда обостряются взаимоотношения между ними и личностью. К этим проблемам в разное время существовали различные подходы. Э.Дюркгейм считал, что эти взаимоотношения всегда характеризуются борьбой и непримиримостью,²³ М.Вебер абсолютизировал личность, рассматривая ее развитие в отрыве от общественных процессов,²⁴ З.Фрейд и его последователи в своих исследованиях делали акцент на внутреннем развитии личности, психоанализе.²⁵ Э.Эриксон предполагал, что в «нормативном кризисе» и

²⁰ Ионин Л.Г. Социология культуры. - М., 1996. С. 5.

²¹ Маркс К., Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии// Соч. 2-е изд. Т.2. С.264.

²² Межуев В.Т. Культура как проблема философии// Культура, человек и картина мира. - М., 1987. С, 328.

²³ Дюркгейм Э. Метод социологии. - М., 1991.

²⁴ Вебер М. Избранное: Образ общества. - М., 1994.

²⁵ Фрейд З. Психология бессознательного. - М., 1989; «Я» и «Оно»: Труды разных лет. Кн. 1-2. - Тбилиси, 1991.

заключается суть прогресса.²⁶ Преемственности культуры, сочетанию традиций и новаций в ней, межпоколенческому культурному транзиту в своих исследованиях уделяли внимание В.Дильтей,²⁷ К.Маннгейм,²⁸ Ж.Мендель, ММид,²⁹ К.Маркс и Ф.Энгельс.³⁰

В условиях больших городов, в особенности мегаполисов, динамика производства, связанная с научно-техническим прогрессом, информационными технологиями, требует интеллектуализации труда, формирует новый тип личности, обладающей рационализмом, динанизмом, прагматизмом, высокой адаптивностью, расширенным диапазоном знаний. В таких условиях человек стоит перед выбором усвоения ценностей подлинных, но не востребованных на рынке труда, либо поверхностных, часто сомнительных, но повышающих его собственную востребованность, конкурентоспособность. Таким образом, направленность социализации (воспитание новых членов общества) зависит от того, в каком состоянии находится само общество.

На основе комплексного подхода, опираясь на труды отечественных и зарубежных ученых, автор исследует современную социально-культурную ситуацию в России и ее мегаполисах. Сегодняшнее состояние общества таково, что духовность и культура все чаще остаются невостребованными, в нем преобладают потребление над творчеством, пассивные формы приобщения к духовной культуре над активными, самовоспитание над государственной системой воспитания и просвещения, материальные ценности над духовными. В общественном сознании культивируются такие характеристики, как индивидуализм, эгоцентризм, преобладание личных интересов над общественными. Деградация духовной культуры, использование заимствованных извне идеологем, переоценка ценностей, отказ от культурных и духовных традиций, скользящая мораль, утрата поведенческих нормативов провоцируют рост негативных девиаций. Исторический опыт человечества свидетельствует, что в условиях системного кризиса именно культура в своей универсальности и вездесущности, пронизывая все сферы общественной жизни, способна стабилизировать, направить в созидательное русло развитие общественных процессов, оптимизировать процесс государственного строительства.

Во втором параграфе - «**Культура мегаполиса в условиях социально-политических трансформаций**» - раскрывается специфика развития социально-культурной сферы, формирования духовной культуры жителей современного мегаполиса в переходный период развития государства и общества.

Составляя почти три четверти населения страны, жители городов играют ведущую роль в социальных переменах, в реализации курса реформ. Однако остается нарушенным целый ряд проблем. Продолжает ухудшаться состояние здоровья городского населения. Из средней школы выходит более 90% молодых людей, страдающих теми или иными заболеваниями, что снижает их способность к образованию, интеллектуальному росту, культурному становлению.

²⁶ E g i k s o n E.H. Childhood and Society. - N.-Y., 1963; А н и ф е р о в а Л.И. Эпигенетическая концепция развития личности Эрика Эрикссона: Принцип развития в психологии/Отв.ред. Л.И.Аниферова. - М., 1978.

²⁷ D i l t e y W. Über das Stadium der Gesellschaft und dem Staat/Gesammelte Schriften. Bd. V. - Stuttgart, 1958.

²⁸ M a n n h e i m K. The Problem of Generations// Essays on Sociology of Knowledgey. - London, 1952.

²⁹ M e e d M. Culture and Commitment: A study of the Generation Gap. - N.-Y., 1970.

³⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология// Соч. 2-е год. Т.3. С. 44-45.

Возрастают диспропорции, сложившиеся между потребностями рынка труда и структурой специальностей, квалификацией и оплатой труда. Упал престиж общественно значимых профессий. Наши социологические исследования констатируют, что в трудовой мотивации приоритет (67%) отдается не содержательному труду, а труду, направленному на получение личной выгоды.

Культурные, духовные ценности приоритетными называют лишь 15% респондентов. Бездуховное сознание формирует общество, неспособное решать задачи переходного периода. Сокращение возможностей для удовлетворения культурных запросов населения не менее опасно, чем расслоение по уровню доходов, так как способствует формированию не только чувства неудовлетворенности, но и ложных ценностных ориентации, поведенческих стереотипов.

Социально-политическая, экономическая нестабильность является причиной развития социальных пороков, особенно характерных для больших городов и мегаполисов. Ценностные приоритеты сместились из духовной (28%) в материальную сферу (67%). Это произошло в связи с сокращением деятельности традиционных социальных институтов, которые прежде формировали эти ценности, их нормативные установки.

Чрезвычайно сложный и продолжающий усложняться социально-демографический состав населения мегаполисов становится конфликтогенным фактором в развитии культуры. В то время как поликультурная городская среда открывает возможности для культурного взаимообогащения, они используются недостаточно: 75% москвичей отмечают, что их не интересует культура других народов. И для миллионов новых мигрантов, и для коренных жителей культурные блага становятся все менее доступными. А тонкая прослойка новой экономической элиты в своих культурных запросах ориентирована на вненациональные ценности, вестернизированную культуру. Ее запросы, формируемые под воздействием масс-медиа, весьма примитивны и обслуживаются коммерциализированными учреждениями досуга, производящими продукцию бездуховную, несущую худшие образцы масскультуры и антикультуры. Культурно-досуговые предложения как традиционных, сохранившихся с советского периода учреждений культурно-досуговой сферы — библиотек, домов культуры, музеев, театров, так и новых, рожденных в переходный период, остаются востребованными лишь немногочисленным средним слоем населения. Таким образом, неограниченные возможности современного мегаполиса для гармоничного духовного, культурного развития личности большей частью остаются неиспользованными, а ценности духовной культуры — невостребованными (62%). В этом заключается противоречие развития духовной культуры в современном российском мегаполисе.

Характерными особенностями исследуемого периода являются индивидуализация, виртуализация и одомашнивание досуга, преобладание его пассивных форм над активными, деинтеллектуализация досуга, сокращение возможностей для культурного совершенствования в связи с перегруженностью работой, усилением стрессогенных факторов (46%).

На процесс социализации, культурного становления городского жителя воздействует целый ряд факторов: кардинальные трансформации в

государственном устройстве, социально-политическая ситуация, кризисные явления в экономике и, как следствие, снижение жизненного уровня большей части населения, сокращение численности государственных учреждений культуры и досуга, диапазона и качества культурных благ, стремительное развитие нетрадиционных видов и форм досуга, зачастую не являющихся носителями духовных, культурных ценностей, снижение качества образования, воспитания, культурного просвещения, отсутствие подлинных, высоких идеалов, консолидирующими общество национальной идеи, снижение доступности культурных благ для большей части населения, отсутствие массовых общественных организаций, сокращение активности самодеятельного творчества, его развивающих направлений, бездуховность информационного пространства, криминализация общества.

В то же время следует отметить позитивные изменения, такие как расширение возможностей для проявления личной инициативы, предпринимчивости, деловых качеств, свободы выбора, волеизъявления, предпринимательства, расширение международных контактов, доступа к информации, развитие негосударственного сектора учреждений образования, культуры, досуга.

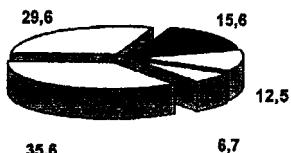
Третий параграф - «Роль культуры в формировании интернационального, гражданского, патриотического сознания». Духовная культура в больших городах, мегаполисах развивается в условиях, где межнациональные отношения особенно обострены, гражданское, патриотическое сознание формируется противоречиво под воздействием совокупности множества разнонаправленных факторов. Эта проблема приобретает все более болезненный характер в связи с резко усложнившимся составом населения, локальными военными конфликтами, терроризмом, деструктивной деятельностью СМИ, отсутствием последовательной государственной политики по интернациональному, гражданскому, патриотическому воспитанию.

«Совместное существование многих наций порождает между ними не только чувство солидарности, но и борьбы»,³¹ целый ряд негативных последствий и явлений, утрачивание атмосферы интернационализма, взаимопонимания, доверия, культурного взаимодействия. 72% москвичей отмечают, что их не интересует культура других народов. Возрастание конкуренции, взаимной неприязни, обособление диаспор, возникновение этнических преступных группировок, захватывающих те или иные сферы торговли, экономики, промышленности, обслуживания, банковского дела, вооруженные столкновения между ними стали характерными чертами жизни российских городов, их ассимиляционные возможности находятся на пределе.

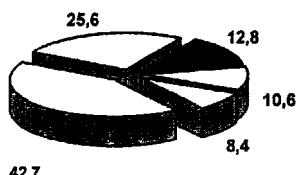
Как оценивается респондентами состояние межнациональных отношений в Москве, представлено в диаграмме 1, а высказывания респондентов о влиянии мигрантов на культурную ситуацию в Москве — в диаграмме 2 (в % от числа опрошенных).³²

³¹ Булгаков С.Н. Героизм и подвижничество. - М., 1992. С. 192.

³² Социологическое исследование «Проблемы межнационального общения и культурного обмена» - ЕНМЦ Комитета по культуре Правительства Москвы, ИСПИ РАН, 2000 г.

Диаграмма 1

15,6-非常好的
35,6-满意的
29,6-糟糕的
12,5 - 我对这个问题不感兴趣
6,7 - 很难回答

Диаграмма 2

10,6-积极地
42,7-消极地
25,5 - 没有影响
12,8 - 我对这个问题不感兴趣
8,4 - 很难回答

Проблемы компактного многонационального проживания существуют во многих городах мира. Их изучению посвящено большое количество исследований за рубежом. Однако эти исследования, отражая иные исторические, политические и социальные условия, плохо сопоставимы с российскими реалиями.³³ Поэтому концепция адекватной национальной, культурной политики в российских условиях может быть разработана на основе осмыслиения реальной демографической, культурной ситуации в стране и ее больших городах, должна подразумевать: всемерное содействие сплочению представителей всех национальностей вокруг идеи патриотизма, социальной солидарности, возрождения России и ее выхода на новые исторические рубежи; создание целостной системы по формированию культуры межнациональных отношений, продвижение идеалов взаимопонимания между народами, сохранение собственных традиций и освоение культурных ценностей народов мира; государственное стимулирование инициатив в области культуры и искусства по упрочнению международных и межнациональных связей.

По мнению участников наших исследований, важнейшую роль в объединении российского общества сегодня играют русский язык, общность территории и культурных традиций. В то же время более всего разъединяет россиян, жителей крупных городов расслоение на богатых и бедных, падение духовности и культуры, национальные предубеждения и непоследовательность внутренней государственной политики.

Новая Россия воспринимается страной, которую любят, но вместе с тем для которой характерны социальная несправедливость, низкий уровень духовности и

³³ Cultural dynamic development processes// Netherlands Commission for UNESCO/ Ed. Rustier A., Yucht Tissen Z. - Paris: UNESCO, 1995; D u j k e r N . , F r e j d a C . National character and national stereotypes. - Amsterdam, 1960; Parsons T. Youth in Context of the American Society. - N.-Y.: Daedalus, 1962.

культуры, национальные противоречия, слабость, несамостоятельность внутренней и внешней политики. Сегодня великой державой Россию считают только 15% респондентов.³⁴

Вот как распределились ответы на вопрос, какая идея могла бы стать общенациональной, сплотить российское общество (см.табл.1, в % от числа опрошенных):

Таблица 1

Национальная идея	2000 г.	2003 г.
Идея построения демократического общества	11	-
Идея всеобщего экономического благополучия	20	-
Идея социальной справедливости	9	38
Объединение бывших республик СССР	9	-
Создание мощного российского государства	25	16
«Русская идея», национальная гордость	12	19
Интернациональная идея	4	5
Патриотизм	6	37
Демократический социализм	2	6
Затрудняюсь ответить	2	18
Общественный порядок	-	21
Православие	-	10

В стране в последние годы начала возрождаться система интернационального, гражданского, патриотического воспитания. Однако время выдвигает качественно новые задачи по теоретическому осмыслиению и дальнейшему развитию этого направления. Государственная политика должна быть ориентирована на воспитание, прежде всего у подрастающих поколений, активной жизненной позиции патриота, формирование высоких морально-нравственных качеств, преданности Родине и готовности к её защите, на пропаганду исторического наследия и боевых традиций, укрепление обороноспособности государства, воспитание духовности и культуры.

В четвёртом параграфе — «**Негативные явления в сфере культуры**» — исследуются деструктивные формы девиаций, такие как алкоголизм, наркомания, преступность, беспризорность, проституция,екскузальная распущенность, связанные с этим духовные и физические болезни, имеющие контркультурный характер и вызванные сложившимися в ходе реформ социально-политическими и экономическими условиями.

Распространение пьянства и алкоголизма обусловлено целым рядом факторов: снижением уровня жизни и неуверенностью в завтрашнем дне, отказом от воспитательных функций средней и высшей школой, снижением социальной и культурной активности, агрессивной рекламой, депрессивным состоянием общества в целом. По результатам наших исследований, с употреблением спиртного связаны бесцельное времяпровождение, деинтеллектуализация досуга. «На улице», «во дворе», «в подъезде», «на дискотеке» употребляют спиртное 85% опрошенных. Респонденты (34%) связывают употребление спиртного с правонарушениями, агрессивным поведением. Этую болезнь, как и наркоманию,

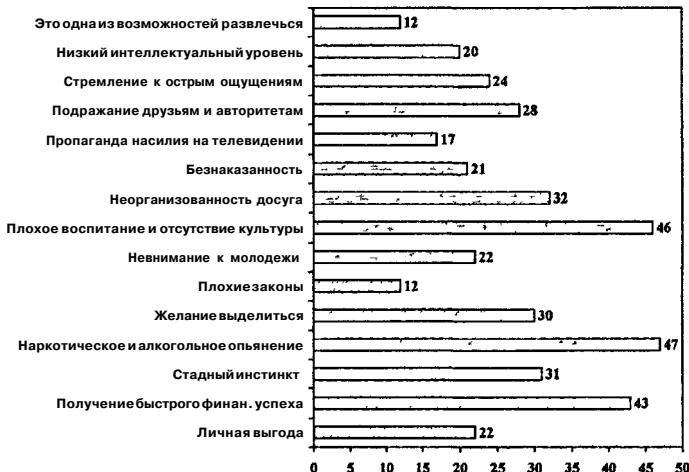
³⁴ Социологическое исследование «Проблемы патриотического воспитания молодежи» - ЕНМЦ, ИСПИ РАН, 2000 г.

преступность, специалисты называют «болезнью городских окраин», где уровень жизни наиболее низок.

По данным статистики, около 3 млн. россиян употребляют наркотики. Средний возраст наркомана 19-20 лет, а в городах - 17 - 18 лет. В 2003 г. в наркологических стационарах умерло в 10 раз больше больных наркоманией, чем в 1981 г. Антинаркотическая пропаганда носит формальный характер. Лишь 38% опрошенных нами респондентов осознают опасность употребления наркотиков. Исследования подтверждают, что причиной массового распространения наркомании являются социально-культурные факторы, общая дистрессогенная ситуация в обществе, стремление уйти от действительности, негативное влияние масскультуры, открыто пропагандирующей наркотики. Среди предложений респондентов на первом месте - необходимость улучшить социальное положение населения (14%), на втором - требование перекрыть границы для наркокурьеров (13%), на третьем - улучшить профилактическую и лечебную деятельность (12%), а также усилить антинаркотическую пропаганду, прекратить пропаганду наркотиков в СМИ, предо-ставить условия для здорового досуга, занятий спортом. Распространение наркомании представляет реальную угрозу национальной безопасности. Контркультура наркоманов отличается замкнутостью, агрессивностью к внешнему миру, стремлением к экспансии.

Криминализация городской жизни за последние годы возросла в несколько раз, 92% респондентов отмечают, что ощущают постоянную угрозу своему здоровью и жизни. Каждое второе преступление совершается мигрантами. В преступную среду активно вовлекаются подростки и молодежь - 60% молодых людей отмечают, что имеют в ней знакомых. Среди причин правонарушений в молодежной среде называются следующие (см.диаграмму 3, в % от числа опрошенных):

Диаграмма 3



Преступный мир романтизируется и героизируется в произведениях литературы, театра, кино, песенном творчестве, в общественное сознание все

более внедряются принципы скользящей морали.

Экономическими и целым комплексом материальных и духовных факторов вызван стремительный рост проституции. Сотни тысяч девушки, лишенных возможности учиться, работать, со всей России, из стран СНГ стекаются в большие города, мегаполисы в поисках средств к существованию и попадают в сексуальное рабство преступных группировок. Те же причины породили бродяжничество. Сотни тысяч детей не получают начального и среднего образования. Нищета толкает детей и взрослых на попрошайничество в крупных городах. Большинство из них гибнет от недоедания, болезней, холода, алкоголизма и наркомании, в результате преступлений. Средняя продолжительность жизни людей без определенного места жительства - 30 лет.

С целью обеспечения условий для эффективной борьбы с негативными общественными явлениями среди первоочередных мер необходимы: обновление правовой базы, разработка и реализация целевых программ, координация усилий министерств и ведомств, изучение зарубежного опыта, совершенствование системы социальной защиты, духовное, культурное, правовое, медицинское просвещение населения, усиление профилактической работы.

Вторая глава - **«Актуальные проблемы культурной политики в мегаполисе»** - посвящена организации культурного процесса силами государственных структур, учреждений культуры, гуманизации и экологизации культурного пространства больших городов и мегаполисов России.

В первом параграфе этой главы - **«Роль государства в развитии культуры на современном этапе»** - отмечается, что эффективное развитие национальной культуры, обеспечение преемственности культурных традиций невозможны без государственной поддержки, гарантит доступности культурных благ для всех категорий населения. Большинство современных концепций развития российской культуры и реальная политика основаны на идеологии «догоняющего развития» и модернизации, в то время как сегодня ряд политологов, философов и социологов справедливо считают такой подход неприемлемым для России. Радикальное, бездумное отрицание традиций, реализация концепции догоняющего развития уже повлекли разрушительные последствия. Нельзя не учитывать особенности и природу социокультурных процессов в России, ее традиции, своеобразие, неподготовленность к реформам различных слоев населения.³⁵ Верность национальным интересам должна являться основой государственной культурной политики, так как этот процесс более глубок и фундаментален, чем в сфере экономики, политики.

Сегодня государственные институты слабы, культура развивается спонтанно. Поэтому особенно возрастает роль научно обоснованных критериев и методики государственного управления и государственного регулирования в этой сфере. Центральной задачей является создание комплекса необходимых условий для достижения иного качества культурной жизни.³⁶ Сложившаяся ситуация требует

³⁵ Ерасов Б.С. Инверсионный характер российской модернизации// Модернизация и национальная культура. - М., 1995.

³⁶ Слуцкий Е. Что такое молодежная политика?// Молодежь: Цифры. Факты. Мнения. - 1996.- № 1; Государственная молодежная политика в Свердловской области: Опыт работы Свердловского областного Комитета по делам молодежи. - Екатеринбург, 1993; Город как социокультурное явление исторического процесса. - М., 1995.

поиска новой идеологии, интеграционных механизмов, оптимизации управления. Особая роль в этом процессе принадлежит мегаполисам, большим городам. Необходима оптимизация соотношения государственных и рыночных начал в развитии культуры при двухуровневой модели финансирования. Базовый уровень - государственное финансирование, обеспечивающее необходимый минимум культурного воспитания, образования, просвещения на бесплатной основе, второй уровень - индустрия развлечений, развивающаяся на коммерческой основе.³⁷

Социально-культурная инфраструктура российских городов формировалась в советское время как сеть государственных либо ведомственных учреждений, в новых же условиях она утратила эффективность и требует модернизации.

Систематизировать процесс развития культуры в условиях переходного периода можно на основе разработки и реализации комплекса взаимосвязанных программ, использующих определенные критерии и социальные нормативы, что позволит обеспечить учет и контроль, своевременно устранив диспропорции в культурном развитии. Культурная политика должна основываться на теории социального развития, охватывающей как процессы, происходящие в социальной сфере, так и отражающие развитие каждой личности в отдельности.

Переход от централизованных государственных программ к децентрализованным проектам оправдан лишь в условиях сильного государства. Проблемный анализ ситуации, разработка концепции и долгосрочной государственной программы развития социально-культурной сферы больших городов и мегаполисов России, являющихся культурными ориентирами для всей страны, должны стать основой возрождения и динамичного развития национальной культуры.

Во втором параграфе - «Деятельность учреждений культуры и СМИ в культурном воспитании и просвещении населения» - рассматриваются характер и причины трансформаций социально-культурной сферы мегаполисов, деятельность средств массовой информации.

Индикатором социально-культурного благополучия является творческая активность масс.³⁸ Россия долгие годы считалась «одной из самых читающих» стран мира. В условиях кризиса библиотеки пережили продолжительный период упадка, однако в конце 90-х вновь востребованными стали знания, образование, интеллект, трансформировались сами библиотеки, сочетав функции интеллект-центра и центра досуга. По результатам наших исследований, если в 1995 г. отмечали, что пользуются услугами библиотек 27% респондентов, то в 2003 г. - уже 38%.

В период творческого ренессанса вступила театральная жизнь. Появились новые пьесы, режиссерские школы, на сцену пришли молодые актерские дарования. Однако театральное искусство все более становится элитарным. Качественно изменилась аудитория, которую представляют в основном 7 - 10% обеспеченных слоев населения.

Меньше стало государственных и ведомственных клубов, зато возникла и продолжает развиваться сеть коммерческих учреждений клубного типа. Чем же

³⁷ Пригожий А.И. Современная социология организации. - М., 1995; Прогнозное социальное проектирование и город/Отв. ред. Т.М. Дридзе. Кн. 1 - 2. - М., 1994 - 1995.

Константинов ВН. Социальная активность и пассивность личности. - Владимир ВГПИ, 1990. С. 7-8.

привлекательны государственные клубы и чем частные³⁹ Данные опроса приведены в табл.2 (в % от числа опрошенных).

Таблица 2

Госклубы	Ответ	Частные клубы
0,7	Встретиться с членами своего «фанклуба»	2,3
0,7	Поиграть в ruleтку, карты	2,7
1,5	Посидеть за игровыми автоматами	2,7
1,8	Получить дополнительное образование	2,0
2,3	Просто «убить время», отдохнуть	8,3
3,0	Пообщаться с представителями своей национальности	2,9
3,3	Посидеть за чашечкой кофе	9,5
3,6	Посмотреть выступление своей любимой музгруппы	8,9
6,3	Весело провести время	19,2
9,5	Принять участие в художественной самодеятельности	2,3
14,3	Заняться любимым делом	3,6
14,8	Повысить свой интеллектуальный потенциал	5,9
16,1	Встретиться с интересными людьми	7,9
16,1	Общаться с друзьями, сверстниками	19,5
6,0	Другое	2,3

Из' табл.2 видно, что госклубы сохранили значение культурно-просветительских учреждений, а частные более связаны с развлечением.

Аудитория кинотеатров с 1993 по 2001 гг. сократилась вдвое, 9 из 10 фильмов - американские боевики, отечественное кино лишь начинает выходить из кризиса и неконкурентоспособно.

Музыка стоит на первом месте среди предпочтений молодежи, однако запросы ее невысоки. Она остается вне воздействия фольклора, классики, инструментальных жанров. Очевидно несовершенство системы музыкального воспитания, образования, пропаганды. Требует коренных перемен музыкальная политика телевидения, радио, гастрольных организаций.

В целом же культурно-досуговая сфера больших городов, мегаполисов не только утратила существенную часть своих объектов, квалифицированные кадры, целые направления социально значимой деятельности, но и основную часть аудитории. Причины снижения посещаемости иллюстрирует диаграмма 4 (в % от числа опрошенных).

³⁹ Социологическое исследование «Актуальные проблемы и перспективы развития клубных учреждений - Москвы» - ИСПИ РАН, ЕНМЦ Комитета по культуре города Москвы, 2001 г

Диаграмма 4



Государственные учреждения культуры проигрывают конкурентную борьбу с быстро развивающимся сектором коммерческих учреждений этой сферы: во-первых, руководители этих учреждений не сумели изжить однообразие, инертность, отсутствие творческой инициативы, иждивенческие стереотипы советского времени; во-вторых, социокультурная ситуация в стране провоцирует снижение культурных запросов населения, ориентируя на худшие образцы масскультуры.

Бурное развитие информационных потоков и коммуникативных технологий оказывает глубинное, часто решающее воздействие на развитие культурных процессов. А.Тоффлер пишет, что мы являемся свидетелями возникновения нового типа цивилизации, в основу которой положена информация.⁴⁰ Французский социолог А. Моль полагает, что прежняя более или менее целостная система знаний и ценностей заменяется набором переменчивых установок, на которые постоянно воздействуют масс-медиа, формирующие в совокупности представления населения об окружающем его мире.⁴¹

Результатом этого воздействия являются заметное падение уровня культуры и образования, утрата стремления к духовному самосовершенствованию. Востребованными СМИ в основном стали западные, а не национальные ценности. Их активно пропагандируют лидеры мнения - эстрадные артисты, рок-музыканты, диск-джокеи, спортивные кумиры, теле- и радиоведущие, формируя запросы и массовое сознание. На первом месте по охвату аудитории и эффективности воздействия стоит телевидение, на втором - печатная периодика. Тиражи «бульварной» прессы многократно превосходят совокупный тираж государственных газет и журналов. Будучи практически бесконтрольной, она открыто пропагандирует худшие образцы антикультуры и антиискусства, однако 32% потребителей информации не осознают себя объектом манипулирования и лишь 22% понимают это.

⁴⁰ Т о ф ф л е р А. Третья волна - М , 1999.

⁴¹ М о л я А. Социодинамика культуры. — М, 1973.

, Еще не так давно всерьез дискутировался вопрос о конце идеологической эпохи. Сегодня же ученые и политики говорят о начале «нового идеологического века». По мнению французского социолога П.Ансара, на современном этапе роль идеологии лишь возрастает,⁴² что подтверждается политическими, информационными и пропагандистскими реалиями.

С целью защитить граждан от информационного терроризма в 2000 г. принятая «Доктрина информационной безопасности России», сыгравшая реальную позитивную роль, сократившая возможности деструктивного воздействия СМИ, однако деятельность большинства из них не соответствует государственным и общественным интересам.

В третьем параграфе - «**Экологизация массового сознания и духовной культуры**» - дается анализ духовного состояния российского общества, роли больших городов, мегаполисов как культурных образцов для всей страны.

Через культуру, ее виды, формы, проявления идет процесс осознания человеком всего многообразия окружающего мира, осуществляется процесс познания человеком самого себя. Культура может иметь как положительные, так и отрицательные черты, быть экологичной, гуманистичной и губительной, направленной на разрушение. Деструктивная направленность развития культуры обычно свойственна периодам социально-политической ломки, общественных потрясений. Именно в эти периоды в недрах культуры зарождаются и развиваются контркультурные явления и процессы, разлагающие и без того ослабленное общество. Культура поднимает человека из варварского состояния, писал Н.Бердяев. Контркультура возвращает его к этому состоянию.

В силу определенных исторических, политических и иных обстоятельств Россия сумела до последнего времени сохранить культурный иммунитет по отношению к антикультурной экспансии. Однако в последние годы она подвергается массированным атакам на национальную самобытность с использованием всех средств экономического, политического, военного, информационного и культурного воздействия, целью которого является глобальное манипулирование сознанием и поведением масс. И эта работа дает результаты уже сегодня. На вопрос «Способен ли культурный человек нанести вред другому человеку?» положительно ответили 49% наших респондентов, что свидетельствует о том, что в последнее время за культуру, культурную продукцию принимается то, что таковым не является.

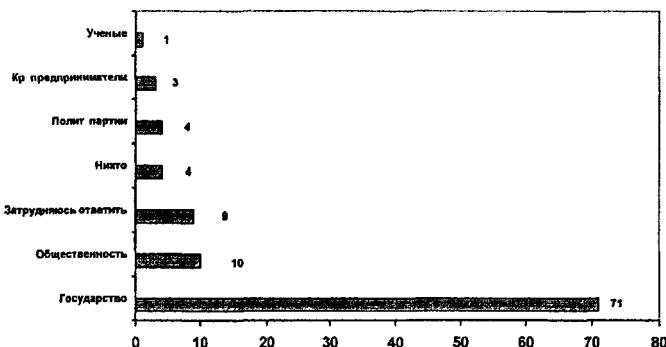
Духовное, культурное воспитание - важнейший механизм, обеспечивающий самосохранение и саморазвитие общества. Экология культуры - «это экология всей созданной человеком «второй природы», в которой в отличие от «первой природы» сохранять, видимо, необходимо не все созданное человеком, а только то, что представляет интерес и ценность с общечеловеческих позиций».⁴³ Экологизация, гуманизация сознания, духовности, культуры, информации - основополагающие условия достойного развития человечества в XXI в. Крупнейшими центрами разработки и реализации глобальных концепций и программ загрязнения как экосфера, так и сферы духовной культуры являются

⁴² Ansart P. Des Ideologies politiques. - Paris, 1974. P.54.

⁴³ Урсул А.Д. Ноосферная ориентация науки и образования в XXI веке: Экологическое образование и уставное развитие. - М: РАГС, 1996. С. 97.

крупные города, в особенности мегаполисы. Социологический подход позволяет говорить о необходимости разработки единой концепции экологии культуры, о единстве экологических знаний, экологического сознания и экологической деятельности. Вот как распределились ответы на вопрос «Кто реально может изменить ситуацию с загрязнением духовной культуры, искусства к лучшему?»⁴⁴ (см.диаграмму 5, в % от числа опрошенных).

Диаграмма 5



Возрождение России невозможно без учета духовной и культурной составляющих общественных, политических и экономических проблем, без выработки новой идеологии и долгосрочной стратегии культурного развития, культурной консолидации и культурного самосохранения нации. Нам недостаточно вспоминать, какими мы были великими, талантливыми и красивыми, как справедливо отмечал в одном из своих выступлений Президент России В.В. Путин, надо, чтобы мы и сегодня были такими.

Человек, человеческое общество возделывает, культивирует окружающий его живой, природный мир с использованием тех или иных методов, материальных и духовных инструментов, которые он «наработал», изобрел в ходе эволюции. Если эти методы, орудия и цели верны, животворящи, полезны для человека и окружающего мира, то и результаты культурного воздействия, культурного процесса позитивны. Если же эти методы, орудия и цели ложны, бездуховны, порочны, то и результаты человеческой деятельности вредны или убийственны для материального и духовного мира, для самого человека.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, представлены обобщения, выводы и практические рекомендации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

- Сергеев В.В. Человек и музыка. Влияние музыкальных жанров на формирование личности в условиях мегаполиса. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2003 (в соавторстве, автор — 2,8 п.л.).
- Сергеев В.В. Духовность и культура - слагаемые патриотизма// Научно-методический сборник: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология.

⁴⁴ Социологическое исследование «Экология сознания, духовности и культуры» - ИСПИ РАН, ЕНМЦ Комитета по культуре города Москвы, 2003 г.

- Культура-ПОИСК.-М.:РИЦ ИСПИ РАН, 2003. - Вып. У. - 0,4 п.л.
3. Сергеев В.В. Культура.Общество.Государство.- М:РИЦ ИСПИ РАН, 2004.-3,8 п.л.
4. Сергеев В.В. Проблема века: Экология сознания, духовности и культуры. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2004 (в соавторстве, автор - 4,6 п.л.).
5. Сергеев В.В. Патриотизм — это чувство Родины// Научно-методический сборник: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура - ПО-ИСК.- М.: РИЦ ИСПИ РАН,2004.-Вып.УП(в соавторстве, автор - 1,0 п.л.).
6. Сергеев В.В. Клубная деятельность в структуре качества жизни населения современного мегаполиса// Качество жизни и социокультура. - 2004. - № 12 (в соавторстве, автор - 0,3 п.л.).
7. Сергеев В.В. Негативные явления в молодежной среде// Научный и общественно-политический журнал «Наука. Политика. Предпринимательство». - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2004. - № 3 (в соавторстве, автор - 0,6 п.л.).

Отпечатано в копицентре «СТ ПРИНТ»
Москва, Ленинские горы, МГУ, 1 Гуманитарный корпус.
www.stprint.ru e-mail: zakaz@stprint.ru тел 939-3338
Заказ № 16, тираж 70 экз. Подписано в печать 19.01.2005 г.

1964