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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация деятельности персонала исправительного учреждения по предупреждению противоправных действий со стороны осужденных, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания"

Актуальность темы диссертационного исследования. Согласно действующему уголовно-исполнительному законодательству одними из основных задач, стоящих перед уголовно-исполнительной системой, являются обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и следственных изоляторах, а также безопасности содержащихся в них осужденных, лиц, содержащихся под стражей, работников уголовно-исполнительной системы, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений и следственных изоляторов, предупреждение совершения ими новых преступлений.

Решение указанных задач связано с организацией профилактической деятельности структурных подразделений с осужденными, которые противодействуют исполнению наказания в виде лишения свободы. В среде осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, имеются лица, злостно нарушающие установленный порядок отбывания наказания. Данная категория осужденных представляет собой немногочисленную, но криминогенно и криминально опасную группу. Они не только сами допускают нарушения, но и вовлекают в противоправную деятельность иных лиц, дезорганизуют процесс исполнения наказания, негативно влияют на функционирование исправительного учреждения.

Реформа уголовного законодательства, проведенная в 1996 г., полностью декриминализировала противоправную и общественно опасную деятельность «авторитетов» преступного мира, направленную на организацию в местах лишения свободы противодействия, дезорганизующего деятельность администрации исправительного учреждения. Начиная с января 1997 г. предотвращение и пресечение этой противоправной деятельности осуществляются администрацией исправительных учреждений посредством применения мер дисциплинарного воздействия, предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации. Меры уголовно-правового характера оказались бессильными для осуществления указанных видов специальной криминологической профилактики. Несомненно, что исправление осужденных является самой прочной гарантией от рецидива.

Несмотря на то что отдельные данные статистики о деятельности ис-правительиых учреждений за последние годы внушают некоторый оптимизм, отмечается значительное количество случаев дезорганизации деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы, а также преступлений, связанных с приобретением, хранением и сбытом наркотическихсредств. Так, в 2004 г. зарегистрировано 125 преступлений по ст. 228 УК РФ.

В исправительных колониях уголовно-исполнительной системы содержится 1898 лидеров группировок осужденных отрицательной направленности, из них 20 так называемых «воров в законе». Кроме того, нельзя забывать, что статистические данные не всегда способны проиллюстрировать истинную картину происходящего, так как «авторитеты» и лидеры преступного мира имеют богатый криминальный опыт, что позволяет им в ряде случаев fa скрывать свою противоправную деятельность.

В ст. 116 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации приводится определение и раскрывается понятие злостного нарушения, выделяется категория злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания (режима), однако данная проблема не получила пока должного и всестороннего концептуально-теоретического изучения.

Таким образом, научная разработка проблемы с учетом постоянно изменяющегося законодательства позволит более эффективно организовать профилактическое воздействие на осужденных, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания, с целыо недопущения с их сторо-,f) ны противоправного поведения.

Стснень разработанности темы исследовании. Проблемы, касающиеся работы с осужденными, систематически нарушающими установленный порядок отбывания наказания, постоянно находились в числе наиболее актуальных и нашли отражение в работах таких ученых, как Ю.М, Анто-нян, Н.С. Артемьев, О.И. Бажанов, Н.П. Барабанов, В.И. Быстрых, B.C. Епа-нешников, М.П. Журавлев, А.И. Зубков, Б.Б. Казак, И.В. Каретников, Ю.Ф. Кваша, В.Д. Малков, А.И. Марцев, А.С. Михлин, А.А. Новиков, АЛ. Ременсон, А.И. Ушатиков, А.Г. Фирсов и др.

Однако подавляющее число авторов диссертационных исследований, монографий, пособий, статей и других работ по данной проблеме при их на-(4 писании опирались на положения исправительно-трудового законодательства. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации четко определил, какие нарушения со стороны осужденных правомерносчитать злостными, и установил порядок признания осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

О недостаточной теоретической разработке данного вопроса свидетельствует и то, что законодатель постоянно обращается к совершенствованию соответствующих норм уголовно-исполнительного законодательства, в частности ст. 116 Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Отмеченные обстоятельства обусловили исследование проблем совершенствования организации деятельности персонала структурных подразделений исправительного учреждения по предупреждению правонарушений со стороны злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности персонала исправительных учреждений по предупреждению правонарушений со стороны осужденных к лишению свободы, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Предмет исследования - теоретические, организационные и правовые основы, особенности деятельности персонала структурных подразделений исправительных учреждений по предупреждению противоправных действий осужденными, признанными злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Цель диссертационного исследовании - разработка теоретических, организационных и правовых основ совершенствования предупредительной деятельности персонала исправительных учреждений в отношении осужденных к лишению свободы, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания.

В соответствии с целыо исследования диссертантом решены следующие задачи теоретического и эмпирического характера:

1. Осуществлен анализ теоретических разработок и правовых источников, относящихся к исследуемой проблеме.

2. Разработаны теоретические положения, уточнены определения понятий злостного нарушения и злостного нарушителя применительно к действу-ющему уголовно-исполнительному законодательству Российской Федерации.

3. Исследована практика организации деятельности исправительных учреждений по профилактике правонарушении со стороны злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания.

4. Определены субъекты организации и осуществления предупредительной деятельности, разработан функциональный механизм их деятельности.

5. Выявлены и исследованы факторы, влияющие па эффективность предупредительной деятельности персонала исправительных учреждений.

6. Разработаны организационные и правовые меры по совершенствованию деятельности персонала структурных подразделений исправительных учреждений по предупреждению противоправной деятельности осужденных, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Методологическую п теоретическую основу исследовании составили общенаучный диалектический метод научного познания, методы исторического, системного и сравнительного анализа, конкретно-социологических исследований, статистический метод.

В процессе исследования проблемы использовались междисциплинарный подход и комплексный анализ научных трудов по теории организации, управлению в сфере правоохранительной деятельности, криминологии, уголовно-исполнительному праву, философии, социологии, психологии, а также теоретические и прикладные разработки таких ученых, как Г.Л.Аванесов, В.М. Анисимков, В.П. Артамонов, И.И. Брезгин, В.З. Веселый, В.А. Впкуло-ва, С.П. Вицин, А.П. Герасимов, М.Г. Детков, Г.Г. Зуйков, В.И. Игнатенко, В.А. Ильин, А.П. Ипакян, J1.M. Колодкин, А.Ф. Майдыков, М.П. Мелентьев, В.А. Минаев, А.Е. Наташев, С.М. Петров, А.П. Полежаев, П.Г. Пономарев, А.Ф. Сизый, В.И. Старков, Н.А. Стручков, Г.А. Туманов, О.В. Филимонов.

Широко использовались материалы научных и научно-практических конференций по вопросам предупреждения правонарушений в исправительных учреждениях, укрепления режима отбывания наказания в местах лишения свободы и повышения эффективности профилактического и воспитательного воздействия па осужденных.

Юридическую базу работы составили: международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-исполнительное, гражданское, административное, трудовое законодательство Российской Федерации, подзаконные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы, связанные с темой исследования.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что оно представляет собой комплексную работу, имеющую теоретическое и прикладное значение в сфере организации деятельности персонала исправительных учреждений по предупреждению противоправных деяний осужденных, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Автором достигнуты результаты, характеризующиеся более совершенной системой теоретических, организационных, методических и правовых основ деятельности персонала структурных подразделений по предупреждению отклоняющегося от установленных норм поведения осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

В диссертации с управленческих позиций дана характеристика проблем в исследуемой сфере, разработаны теоретические, организационные, правовые и методологические основы совершенствования функционального механизма деятельности структурных подразделений исправительных учреждений по предупреждению противоправных деяний осужденными, признанными злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Основные положения, выпосп.мыс па защиту:

1. Характеристика классификационных элементов н содержания определения нарушения осужденными установленного порядка отбывания наказания.

2. Организационный и правовой механизм признания осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

3. Теоретические, правовые основы и система организации деятельности субъектов по предупреждению правонарушений со стороны осужденных, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

4. Характеристика факторов, влияющих на эффективность деятельности персонала структурных подразделений исправительных учреждений по предупреждению совершения правонарушении осужденными, являющимися злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

5. Функционально-организационный механизм применения мер воздействия в отношении злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания.

6. Организационные и правовые меры совершенствования деятельности исправительных учреждений по предупреждению правонарушений осужденными, признанными злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлена применением комплексной технологии, сочетающей различные его методы, а также проанализированными теоретическими и правовыми источниками, эмпирическим материалом, полученным в результате проведения социологических исследований в 1999-2005 гг., а также в процессе собственной практической деятельности.

В качестве респондентов социологического исследования выступили 300 сотрудников исправительных учреждений различных регионов России (Республика Коми, Республика Марий Эл, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Алтайский и Краснодарский края, Ульяновская, Амурская, Ростовская, Омская, Ивановская, Челябинская, Рязанская, Иркутская, Пермская, Архангельская, Магаданская, Камчатская, Орловская, Астраханская, Вологодская области и др.), в их числе руководители исправительных учреждений, оперативные работники, сотрудники отделов безопасности, оперативные дежурные, сотрудники подразделений охраны, начальники отрядов, отделов специального учета, производства. Проанализированы также результаты деятельности уголовно-исполнительной системы России по обеспечению правопорядка в исправительных учреждениях за 1993— 2004 гг., исследованы организационно-правовые проблемы по организации процесса исполнения наказаний в виде лишения свободы.

Теоретическая п практическая значимость исследовании определяется актуальностью и новизной полученных результатов. Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что в ней раскрыты организациоп-но-иравовые вопросы, связанные с деятельностью персонала исправительных учреждений по выявлению, признанию и учету осужденных к лишению свободы, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания. Автором предложен комплекс организационно-правовых мер, направленных на недопущение совершения правонарушений злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты свидетельствуют о необходимости комплексного, междисциплинарного подхода к разрешению проблем в сфере уголовно-исполнительной деятельности, связанных с организацией предупреждения правонарушений осужденными, являющимися злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Исследованные диссертантом проблемы, обусловливающие формирование в среде осужденных лиц, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания, выявленный причинный комплекс этого процесса, осложняющего оперативную обстановку в исправительном учреждении, являются научной основой для разработки организационных и правовых мер, противодействующих совершению противоправных деяний злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Внесенные диссертантом обоснованные предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы направлены на повышение эффективности деятельности структурных подразделений исправительных учреждений по предупреждению правонарушений осужденными, являющимися злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит также и в том, что его направленностью является совершенствование процесса исполнения наказания в виде лишения свободы. В связи с этим в работе исследованы факторы, влияющие на эффективность предупредительной деятельности, разработана организационная система деятельности субъектов, организационные и правовые меры ее совершенствования.

Теоретические и практические положения диссертационного исследования нашли применение в практической деятельности персонала исправительных учреждений, его обучении, а также в учебном процессе образовательных учреждений по дисциплинам «Управление в уголовно-исполнительной системе», «Уголовно-исполнительное право», «Криминология», «Оперативно-розыскная деятельность».

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования нашли применение в практической деятельности исправительных учреждений. Положения диссертационного исследования докладывались на международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы реформирования уголовно-исполнительной системы России» (2004); Всероссийской научно-практической конференции «Правовые и медико-социальные аспекты борьбы с наркотизмом» (2004); научно-теоретической конференции «Человек: преступление и наказание» (2005), проводившихся в Академии ФСИН России. По итогам исследований соискателем подготовлены 5 научных статей. Диссертант является одним из авторов учебника «Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях». Общий объем опубликованных работ 2,05 п. л.

Опубликованные работы внедрены в учебный процесс Академии ФСИН России и других образовательных учреждений, а также практическую деятельность органов и учреждений уголовно-исполнительной системы России.

Структура п объем работы. Структура диссертации, ее содержание соответствуют объекту, предмету, цели и задачам исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Казак, Игорь Брониславович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итогом представленного диссертационного исследования является попытка комплексного исследования организационно-правовых основ деятельности, осуществляемой персоналом исправительного учреждения, по предупреждению противоправных действий со стороны злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания.

В результате исследования автором выдвинуты следующие выводы и предложения.

1. Проблемы теории и практики дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы являются до конца не разрешенными, требуют комплексных междисциплинарных исследований, теоретических, организационных, правовых и методических путей разрешения.

2. Нарушение установленного порядка отбывания наказания - это виновное деяние осужденного, пенитенцнарно противоправное, наказуемое в дисциплинарном порядке, которое причиняет либо может повлечь причинение вреда уголовно-исполнительным правоотношениям.

Неправомерное поведение по степени его вредности имеет следующую классификацию: дисциплинарные нарушения; административные нарушения; преступления, совершаемые в местах лишения свободы.

Совершенствование правовых основ исследованной проблемы предусматривает создание нормативного акта, в котором нашли бы свое закрепление многие вопросы, связанные с дисциплинарной практикой и производством.

3. Законодателем выделяется группа злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания. Термин «злостность» довольно продолжительное время применяется законодателем при регулировании общественных отношений, возникающих в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы. Также данный термин широко используется в уголовном праве в случаях, когда противоправное деяние имеет определенные признаки, в том числе, например, неоднократность.

В соответствии с действующим уголовно-исполнительным законодательством злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания складывается из двух положений:

- во-первых, это единичный тяжкий проступок, предусмотренный ч. 1 ст. 116 УИК РФ. Этот перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию;

- во-вторых, повторное совершение в течение года любых по степени тяжести нарушений. Так, злостным может быть признано такое нарушение установленного порядка отбывания наказания, за которое осужденный был повторно водворен в штрафной изолятор, если с момента первого водворения не истек год (ч. 2 ст. 116 УИК РФ).

Признание осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы, злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания в том или ином исправительном учреждении само по себе наказанием не является, но выступает в качестве юридически значимого факта, поскольку после такого признания к осужденному могут быть приняты дополнительные меры воздействия, определенные законом.

Правовые последствия признания злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания закономерны и являются итогом умышленного, грубого и систематического несоблюдения лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, правопорядка, установленного в исправительных учреждениях.

Многие из злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания следует отличать от преступлений, предусмотренных уголовным законодательством, в целях объективности расследования данных нарушений и определения мер воздействия на осужденных, их совершивших.

Для обеспечения эффективности уголовно-исполнительного законодательства необходимо учитывать особенности субкультурных отношений среди осужденных в колониях и работы по профилактике нарушений установленного порядка отбывания наказания. В связи с этим считаем целесообразным дополнить перечень, указанный в ч. 1 ст. 116 УИК РФ, еще одной группой проступков: участие в азартных играх с целыо извлечения материальной либо иной выгоды.

Учитывая повышенную общественную опасность таких злостных нарушений, как мужеложство и лесбиянство, в условиях исполнения наказания в виде лишения свободы, предлагается дополнить ч. 2 ст. 132 УК РФ (с соответствующими изменениями дальнейших буквенных обозначений) квалифицирующим признаком: пунктом «в» - «совершенные в отношении осужденного (осужденной), находящегося (находящейся) в исправительном учреждении, или лица, заключенного под стражу в качестве меры пресечения».

Негативное влияние злостных нарушителей на оперативную обстановку в исправительных учреждениях не ограничивается совершением ими противоправных деяний. Данная категория осужденных представляет собой угрозу обществу и потому, что они являются источниками криминальных традиций и обычаев - криминальной субкультуры.

4. Организация предупреждения противоправных деяний данной категории осужденных является специфической разновидностью управления в сфере предупредительной деятельности, которая должна иметь целенаправленную, комплексную многосубъектную основу. В связи с этим особое значение имеет научно обоснованное, всесторонне выверенное и взвешенное управление в сфере предупреждения правонарушений.

Основная цель профилактики правонарушений со стороны осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, - обеспечение эффективности деятельности исправительных учреждений, процесса исполнения наказания в виде лишения свободы. Ведущая роль в этом должна отводиться организации индивидуальной профилактики.

Для эффективной организации профилактической деятельности в период исполнения наказания недостаточно лишь устанавливать причины, условия, а также иные детерминанты преступлений и правонарушений, пеобходимо также адекватно интерпретировать, объяснять, оценивать, подвергать научно достоверной криминологической диагностике соответствующие обстоятельства и события, явления и процессы.

5. Организация предупреждения противоправных деяний со стороны злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания предусматривает определение субъектов и объектов данного процесса. Система субъектов профилактической деятельности, их функциональный механизм должен быть оптимально динамичен.

В исправительных учреждениях круг субъектов, осуществляющих предупредительную деятельность, должен определяться с учетом профессиональных возможностей персонала структурных подразделений. Их функции в данной сфере должны являться составляющими комплексного подхода по достижению эффективных результатов уголовно-исполнительной деятельности.

6. На эффективность деятельности по предупреждению противоправных действий со стороны осужденных, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания, влияют следующие факторы: уровень, качество и соответствие предъявляемым требованиям информационного обеспечения профилактической деятельности; эффективностькриминологического прогнозирования, направленного на профилактику негативных явлений и процессов среди осужденных; степень эффективности управленческих решений по организации предупредительной деятельности, принимаемых руководителями исправительного учреждения всех звеньев; особенности организационной структуры исправительных учреждений; состояние кадрового обеспечения исправительных учреждений; уровень профессиональной подготовки и профессионального мастерства сотрудников; факторы, относящиеся к исполнению персоналом служебных функций.

Задачи по выявлению данных факторов должны являться одними из приоритетных в деятельности всех структурных подразделений исправительного учреждения. При этом факторы, оказывающие положительное влияние на состояние предупредительной деятельности в отношении злостных парушителей, должны развиваться, а оказывающие негативное влияние - нейтрализоваться, блокироваться.

7. Меры предупреждения совершения правонарушений могут классифицироваться по различным основаниям (признакам). Важнейшими классификационными признаками являются метод предупредительного воздействия (стимулирование и ограничение) и механизм воздействия, то есть меры стимулирования (поощрения), наказания (ответственности), восстановления (компенсации) и безопасности (защиты).

Из всего спектра мер воздействия на злостного правонарушителя в исправительном учреждении более всего применяются меры дисциплинарного воздействия либо иные меры, направленные на усиление элемента кары или на относительную изоляцию от основной массы осужденных.

Осужденный, в том числе злостный нарушитель, в силу своего правового положения может привлекаться к уголовной, материальной и дисциплинарной ответственности за нарушение установленного порядка отбывания наказания, которая закреплена в уголовно-исполнительном законодательстве.

8. В условиях ограниченности ресурсов резервы повышения эффективности работы со злостными нарушителями следует искать именно в улучшении организации деятельности структурных подразделений исправительного учреждения.

Механизм предупредительного воздействия на злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания, как нам представляется, должен быть закреплен в виде отдельного ведомственного нормативного акта.

Для осуществления качественного контроля за целенаправленным воздействием на злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания необходимо разработать ряд количественных и качественных показателей с их отражением в формах статистической отчетности.

Повышению эффективности информационного обмена между структурными подразделениями уголовно-исполнительной системы по предуиреждешпо правонарушений, в первую очередь со стороны отрицательно характеризующихся осужденных, будет способствовать создание в пределах одного территориального органа уголовно-исполнительной системы единой информационной базы па данную категорию осужденных, что обеспечит своевременное получение информации, ее переработку и использование, отбор информации, необходимой для эффективного предупредительно воздействия.

9. Вопросы, связанные с воздействием на осужденных, систематически и грубо нарушающих установленный порядок отбывания наказания, должны являться самостоятельным направлением научных исследований при поддержке и по инициативе Федеральной службы исполнения наказаний.

10. В настоящее время предотвращение и пресечение противоправной деятельности злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания осуществляются администрацией исправительных учреждений посредством применения к ним лишь мер дисциплинарного воздействия, предусмотренных УИК РФ. Меры уголовно-правового характера оказались бессильными для осуществления указанных видов специальной криминологической профилактики.

Уголовная ответственность может быть и средством исправления и в этом качестве способствовать искоренению антиобщественных взглядов, установок, ориентацией, извращенных и деформированных потребностей (внутренних причин).

11. С целыо уголовно-правового предупреждения противоправной деятельности злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания необходимо внесение изменений и дополнений в редакцию ст. 321 УК РФ, в связи с тем, что ее диспозиции не охватывают всех форм и методов деятельности отрицательно характеризующихся осужденных и организованных группировок, лидирующих в местах лишения свободы. Это позволит, на наш взгляд, наложить запрет на дезорганизационную деятельность названных организованных групп и отдельных осужденных.

Следует установить уголовную ответственность за неповиновение законным требованиям администрации исправительного учреждения либо иное противодействие администрации в осуществлении ее функции лицом, отбывающим наказание в местах лишения свободы, если это лицо за нарушение требований режима отбывания наказания подвергалось в течение года взысканию в виде перевода в помещение камерного типа (одиночную камеру) или переводилось в тюрьму.

Таким образом, ч. 1 ст. 321 предлагается изложить в следующей редакции:

Статья 321. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества

1. Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья осужденного, либо угроза применения насилия в отношении его с целью воспрепятствовать исправлению осужденного или из мести за оказанное им содействие администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы, неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания либо иное противодействие администрации в осуществлении ее функций лицом, отбывающим наказание в местах лишения свободы, если это лицо за нарушение установленного порядка отбывания наказания подвергалось в течение года взысканию в виде перевода в помещение камерного типа (одиночную камеру) или переводилось в тюрьму, - наказывается.».
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