



004619381

Белолюбская Галина Степановна

**НЕКОММЕРЧЕСКИЙ СЕКТОР КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В  
КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА**

Специальность 23.00.02 – Политические институты,  
процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

20 июня 2011

Якутск  
2010

Работа выполнена на кафедре политологии ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

**Научный руководитель:** доктор политических наук,  
профессор  
Петров Юрий Дмитриевич

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук,  
профессор  
Охлопков Василий Егорович,  
Северо-Восточный федеральный  
университет

кандидат политических наук,  
старший преподаватель  
Сидоров Сергей Александрович,  
Хабаровский пограничный институт

**Ведущая организация:** Бурятский государственный университет  
(г. Улан-Удэ)

Защита состоится «24» декабря 2010 г. в 15.00. часов на заседании диссертационного совета К212.306.06 в Северо-Восточном федеральном университете по адресу: 677000, г. Якутск, ул. Белинского, д. 58, Зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» по адресу: 677000, г. Якутск, ул. Белинского, д. 58.

Автореферат разослан 23 ноября 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор политических наук, профессор

И.А. Сосина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Некоммерческий сектор с институциональной точки зрения является выразителем интересов граждан государства и основным институтом гражданского общества, с функциональной – выступает в качестве посредника между властью и обществом. В последнее время тема некоммерческого (третьего) сектора занимает одно из центральных мест в российской политической науке, что связано с вопросами развития гражданского общества, процессами демократического транзита и дальнейшим реформированием политической системы страны после распада СССР и укреплением «вертикали власти».

Тема некоммерческого сектора (сокр. – НКС) приобрела особую актуальность в научных дискуссиях по ряду причин: во-первых, третий сектор тесно связан с развитием гражданского общества, который рассматривается как первая и важнейшая предпосылка для успеха реформ на пути к демократизации и стабилизации общественной жизни; во-вторых, через гражданское общество некоммерческий сектор выступает в качестве необходимого условия существования правового государства; в-третьих, научный интерес к некоммерческому сектору связан с изучением трехсекторного общества, включающего в себя государство, бизнес и гражданское общество, и проблемы их взаимодействия. Данный пункт является одним из важнейших, так как в зависимости от качества их взаимодействия будет зависеть характер общественных отношений, степень демократизации общества и уровень прав и свобод граждан.

В рамках изучения трехсекторного общества роли и значению некоммерческого сектора уделяется особое внимание, так как он выступает в качестве механизма взаимовлияния трех секторов, достижения сбалансированности их взаимодействия. Учитывая, что деятельность некоммерческих организаций (сокр. – НКО) обусловлена стремлением граждан выражать и защищать общие интересы, вести переговоры с

государственными институтами и бизнес-структурами, решать конкретные проблемы и задачи, то согласно теории гражданского общества и демократии только НКО являются реальными и наиболее эффективными рычагами воздействия на властные структуры и коммерческий сектор.

Данный вопрос крайне актуален для России, так как поиск ответа на него должен привести к определению проблем, связанных с дальнейшим общественным развитием страны. В отличие от России западные страны к середине XX в. пришли к практическому оформлению трехсекторного общества, где каждому сектору отведена собственная сфера влияния. Попытки нарушить установленный баланс приводят к ответной реакции, в которой ключевую роль играет некоммерческий сектор, выступающий в качестве основного регулятора общественной жизни.

Исторический опыт России, кардинально отличающейся от западного, предлагает иной вариант развития, в котором государству принадлежит ключевая роль в определении как экономической, так и общественной жизни в целом. Наивысшей точкой этого пути развития стало складывание тоталитарной системы, которая оказавшись нежизнеспособной, привела к краху всей государственной системы. Поэтому в течение последних двух десятилетий Россия находится на этапе постройки новых отношений между государством, бизнесом и гражданским обществом, опираясь на опыт западных стран. Но этот процесс сталкивается здесь с серьезными трудностями, вызванными исторически сложившимися традициями, незрелостью рыночных отношений, спецификой политической системы РФ.

Диссертационное исследование посвящено проблемам развития некоммерческого сектора в России в контексте функционирования трехсекторной модели общества и основано на сравнительном анализе опыта зарубежных стран.

**Степень научной разработанности проблемы.** Первоначальное оформление теории некоммерческого сектора происходит в рамках теории гражданского общества. В западной политической науке вплоть до второй половины 70-х годов XX века отсутствовали фундаментальные работы, посвященные теории и практике гражданского общества. Рост интереса к его проблеме на Западе приходится на 70 – 80-е годы XX века, что было связано с появлением трехсекторной модели общества в работах Этзиони, Левитта и Нильсена<sup>1</sup>. Теоретическими проблемами гражданского общества применительно истории его возникновения, взаимодействия с государством занимались И. Шапиро, Р. Дарендорф, А Арато, Д. Коэн, Ф. Шмиттер и др<sup>2</sup>.

В 90-е годы XX в. происходит очередной исследовательский вслеск в связи с распадом коммунистической системы. Гражданское общество становится одним из самых востребованных направлений в политической науке, выступая в качестве необходимого элемента процесса демократизации в мире. В этот период опубликованы работы, посвященные проблемам развития гражданского общества в посткоммунистических странах (В. Тисманену, М. Ховард, Г. Бэйкер, Г. Гилл, К. Ханн, Э. Данн и др.)<sup>3</sup>, значении гражданского общества в распространении демократических принципов (Р. Янгс, И. Шапиро, Ф. Шмиттер, Я. Лей, Д. Кин, П. Барнелл, П. Калверт и др.)<sup>4</sup>.

В 1990 – 2000-е годы в политической науке анализировалось состояние гражданского общества в отдельных странах и регионах, в Азии (Т. Брук, Б. Майкл Фролик, М. Алагаппа и др.), Африке (С. Ндегва и др.), Европе (Ф.

<sup>1</sup> См.: Etzioni, Amitai. The Third Sector and Domestic Missions // Public Administration Review. Vol. 33, Issue 4 (July-August 1973). P. 314 – 323; Levitt, Theodore. The Third Sector: New Tactics for a Responsive Society. New York: Amacon Press, 1973. 182 p.; Nielsen, Waldemar. The Endangered Sector. New York: Columbia University Press, 1979. 279 р.

<sup>2</sup> См.: Арато Э., Коэн Д. Гражданское общество и политическая теория. / Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003. – 784 с.; Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. – 1996. – №5; Шапиро И. Демократия и гражданское общество // Полис. – 1992. – №4.

<sup>3</sup> См.: Political Culture and Civil Society in Russia and the New States of Eurasia. Edited by Vladimir Tismaneanu. Armonk, NY: M. E. Sharpe, 1995. 386 р.; Baker, Gideon. Civil Society and Democratic Theory: Alternative Voices. London: Routledge, 2002. 191 р.; Ховард М. Слабость гражданского общества в посткоммунистической Европе / Пер. с англ. И.Е. Кокарева. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 191 с.

<sup>4</sup> См.: Schmitter, Philippe C. The Future of Democracy: Could It Be a Matter of Scale? // Social Research. 1999. Vol. 66, Issue 3; Кин Д. Демократия и гражданское общество. – М.: Прогресс-традиция, 2001. – 400 с.

Трентманн и др.), Америке (Е. Дж. Дионн и др.)<sup>5</sup>. В указанный период продолжалась работа над теоретическим осмысливанием гражданского общества, в частности оно стало изучаться через призму защиты прав человека (Г.Б. Мэдисон и др.). Также научную популярность завоевали теория глобального гражданского общества (М. Вальцер, Д. Кин и др.), взаимодействие гражданского общества с мировыми финансовыми структурами (Я. Шольт, А. Шнабель и др.)<sup>6</sup>.

В свете повышенного внимания к понятию и значению гражданского общества усиливался интерес исследователей к некоммерческому сектору как основному институту гражданского общества и неотъемлемой части правового государства. С 1972 года стал выходить ежеквартальный научный журнал «Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly», где основной тематикой в 1970-е гг. было изучение основ добровольчества, его роль и значение в общественных процессах. В 1980-е годы в журнале были опубликованы работы, посвященные значению НКС и добровольчества в государстве благосостояния, в социальном обслуживании населения.

Заметное место отводилось НКС и в экономических концепциях, таких как человеческий капитал (Г. Беккер), социальный капитал (М. Олсон, Д., Норт, Р. Патнэм и др.)<sup>7</sup>.

В 1990-е годы НКС вместе с теорией гражданского общества оказался в центре внимания исследователей, занимающихся проблемами обществ

<sup>5</sup> См.: Civil Society and Political Change in Asia: Expanding and Contracting Democratic Space. Edited by Muthiah Alagappa. Stanford, CA: Stanford University Press, 2004. 528 p.; Ndegwa, Stephen N. The Two Faces of Civil Society: NGOs and Politics in Africa. West Hartford, CT: Kumarian Press, 1996. 141 p.; Civil Society in China. Edited by Timothy Brook, B. Michael Frolic. Armonk, NY: M. E. Sharpe, 1997. 244 p.; The Revival of Civil Society in America. Edited by E. J. Dionne Jr. Washington, DC: Brookings Institution, 1998. 161 p.

<sup>6</sup> См.: Walzer, Michael. Toward a Global Civil Society. Providence, RI: Berghahn Books, 1998. 341 p.; Keane, John. Global Civil Society? New York: Cambridge University Press, 2003. 220 p.; Madison, G.B. The Political Economy of Civil Society and Human Rights. London: Routledge, 1998. 301 p.; Non-State Actors and Authority in the Global System. Edited by Richard A. Higgott, Geoffrey R. D. Underhill, Andreas Bieler. London: Routledge, 2000. 302 p.; Non-State Actors in World Politics. Edited by Daphne Josselin, William Wallace. New York: Palgrave, 2001. 294 p.; Civil Society and Global Finance. Edited by Jan Aart Scholte, Albrecht Schnabel. London: Routledge, 2002. 302 p.

<sup>7</sup> См.: Becker, Gary. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. Chicago: University of Chicago Press, 1993. 412 p.; Olson, Mancur. The Rise and Decline of Nations: Economic Growth, Stagflation, and Social Rigidities. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1982. 273 p.; North, Douglass. Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. New York: Cambridge University Press, 1990; Putnam, Robert D. Bowling Alone: America's Declining Social Capital // Journal of Democracy. Vol. 6. Issue 1 (January, 1995). P. 65 – 78.

переходного периода после распада СССР и распространением демократии (С. Мендельсон, Д. Гленн, Дж. Рихтер и др.).

С начала 1990-х гг. активно освещается опыт НКО в зарубежных странах. По деятельности НКС в США публиковались работы Т. Сокопла, В. Галстона, А. Шлихтера, Л. Саламона и др., в Германии – Р. Графа Штражвица, А. Циммер, Е. Приллера и др., в Великобритании – Дж. Кендалла, А. Эверса и др., во Франции – Э. Аршамбо и др., в Японии – В. Бестора, Р. Маекава, М. Имада, А. Окабе, К. Симона, Аменомори и др<sup>8</sup>. В большинстве работ исследуются масштабы, общественное значение сектора, особенности и проблемы взаимодействия с государственной властью и бизнес-структурами. Также разрабатываются механизмы учета и методы оценки деятельности НКО, вырабатываются рекомендации по повышению эффективности НКО (Дж. Катт, В. Мюррей и др.).

НКС занимает центральное место в принципиально новой теории доверия (Р. Патнэм, Ф. Фукуяма, Э. Геллер, Дж. Кин, А. Селигман и др.)<sup>9</sup>. Кроме того, интерес к НКО связан с его экономическим эффектом (Д. Рифкин), потенциалом в решении социальных задач и эффективности в борьбе с безработицей (Т. Ливальд).

Изучается роль НКО в деятельности международных организаций, прежде всего, Организации Объединенных Наций. Данной проблеме посвящены работы П. Уиллеттса, М. Фингера, Р. Лингшайда, К. Элгера. По вопросам взаимоотношений НКО и Европейского Союза выходили работы Дж. Кендалла и Х. Анхайера<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> См.: Kendall, Jeremy. *The Voluntary Sector: Comparative Perspectives in the UK*. London: Routledge, 2003. 272 p.; Archambault, Edith. *The Third Sector in France // German Policy Studies*. 2000. Vol. 1. Issue 2.; *The Voluntary and Non-Profit Sector in Japan: The Challenge of Change*. Edited by Stephen P. Osborne. New York: RoutledgeCurzon, 2003. 236 p.; Zimmer, Annette and Priller, Eckhard. *The Third Sector and Labour Market Policy in Germany // German Policy Studies*. 2000. Vol. 1. Issue 2.

<sup>9</sup> См.: Fukuyama, Francis. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press, 1995. 458 p.; Seligman, Adam B. *The Problem of Trust*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1997. 231 p.

<sup>10</sup> См.: *The Conscience of the World: The Influence of Non-Governmental Organizations in the UN System*. Edited by Peter Willets. Washington, DC: Brookings Institution Press, 1996. 333 p.; Alger, Chadwick. *The Emerging Roles of NGOs in the UN System: From Article 71 to a People's Millennium Assembly // Global Governance*. 2002. Vol. 8. Issue 1.

Нужно выделить фундаментальное исследование мирового некоммерческого сектора Университета Джонса Хопкинса, под руководством Лестера М. Саламона и при участии Хельмута К. Анхайера и отметить международные проекты CIVICUS, World Values Survey, проект Saguaro Seminar Гарвардского университета.

В целом, на рубеже тысячелетий можно отметить усложнение теоретических установок, так как заметен процесс пересечения различных концепций и теорий – человеческого и социального капитала, доверия, гражданского общества, государства благосостояния, демократии, которые объединяются на основе теории НКС.

Что касается российских исследователей, понятие «гражданское общество» вводится в активный научный оборот в конце 1980-х – начале 1990-х гг. с учетом разработок зарубежных исследователей. В этот период вышли публикации А. Миграняна, В.Т. Данченко, Б.Я. Замбровского, В.Г. Смолькова<sup>11</sup>, в которых рассматривались многие аспекты истории, теории и проблематики гражданского общества.

С начала 1990-х гг. в России появилось большое количество работ, посвященных самым различным сторонам гражданского общества. Особое внимание исследователи уделяли проблемам формирования гражданского общества в стране, его перспективам и историческим предпосылкам и его значению в становлении правового государства. Можно выделить труды К.С. Гаджиева, З.Т. Голенковой, С.П. Перегудова, Ю.А. Васильчука, А.Г. Володина, Г. Диленгенского, Н.Н. Варламовой, Г.И. Вайнштейна, А.Н. Соколова, В.Г. Белова, С.Г. Зырянова, и других<sup>12</sup>. В 1990-е годы в изучении

<sup>11</sup> См.: Мигранян А.М. Гражданское общество // В кн.: 50/50: Опыт словаря нового мышления. – М.: Издательство «Прогресс», 1989. – С. 447 – 448; Мигранян А.М. На пути к гражданскому обществу // Советская культура. – 1989. – 7 октября; Замбровский Б. Я. К вопросу о формировании гражданского общества и правового государства // Социально-политические науки. 1991. №6; Смольков В. Г. Проблемы формирования гражданского общества // Социально-политические науки. 1991. №4.

<sup>12</sup> См.: Гаджиев К.С. Гражданское общество и правовое государство // Мировая экономика и международные отношения. – 1991. – №9; Голенкова З.Т. Гражданское общество в России // Соис. – 1997. – №3; Перегудов С.П. Гражданское общество в политическом измерении // Мировая экономика и международные отношения. – 1995. – №12; Володин А.Г. Гражданское общество и политика в России: смена парадигмы // Полис. – 1998. – №6; Вайнштейн Г.И. Формирование гражданского общества в России:

гражданского общества исследователи делали упор на развитие демократии в стране, формирование новых общественных отношений, связанных с распадом СССР.

На современном этапе наибольший интерес исследователей вызывают взаимоотношения власти и общества, поиски причин слабости и незрелости гражданского общества в России (Д. Шмидт, С.А. Абакумов, К.А. Струсь, А.А. Аузан и др.), что связано также с введением понятий «управляемая демократия» и «вертикаль власти» в начале 2000-х годов<sup>13</sup>. Взаимодействие гражданского общества и государства исследуется в некоторых случаях в какой-либо одной узкой сфере<sup>14</sup>. Изучается степень воздействия гражданского общества на процессы модернизации, его роль в межсекторном социальном партнерстве, значении в развитии местного самоуправления<sup>15</sup>.

Российские исследователи занимаются также изучением гражданского общества в странах Восточной и Центральной Европы (Н.И. Бухарин, Н.И. Довженко, З.И. Кузнецова и др)<sup>16</sup>. Надо отметить, что практически отсутствуют работы по развитию гражданского общества в различных регионах и странах. Российские исследователи в основном концентрируют свое внимание исключительно на России, не рассматривая страны дальнего и ближнего зарубежья. В связи с чем появилось много научных работ в

---

надежды и реальность // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – №5; Варламова Н.Н. Становление гражданского общества // Право и жизнь. – 1994. – №4.

<sup>13</sup> См.: Абакумов С.А. Гражданское общество и власть: противники или партнеры? – М.: Галерея, 2005. – 296 с.; Шмидт Д. Какое гражданское общество существует в России? // Pro et contra. – 2006. – №1; Аузан А.А. Три публичные лекции о гражданском обществе. – М.: ОГИ, 2006. – 288 с.; Ханинова И.Ю. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации: Дис. канд. полит. наук. – Казань, 2005. – 204 с.; Шестакова Е.В. Государственная политика по взаимодействию власти с институтами гражданского общества в современной России в 2000-е годы: Дис. канд. полит. наук. – Пермь, 2009. – 220 с.; Городнина О.С. Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы: Дис. канд. полит. наук. – Орел, 2007. – 232 с.; Сухарь А. А. Становление гражданского общества в современной России: институциональный анализ: Дис. канд. полит. наук. – Ростов-на-Дону, 2007. – 168 с.

<sup>14</sup> См.: Андреева В.А. Взаимодействие государственных органов и институтов гражданского общества в сфере сохранения культурного наследия: Дис. канд. полит. наук. – СПб., 2006. – 145 с.

<sup>15</sup> См.: Шубина Н.В. Гражданское общество и местное самоуправление: взаимосвязь становления и развития: Дис. канд. полит. наук. – СПб., 2002. – 189 с.

<sup>16</sup> См.: Демократическое правовое государство и гражданское общество в странах Центрально-Восточной Европы / Отв. ред. Н.И. Бухарин. М.: Наука, 2005.

большинстве случаев неизданных, освещдающих состояние гражданского общества в регионах России<sup>17</sup>.

Российские разработки в сфере некоммерческого сектора начаты в 1990-х гг., когда общественные объединения стали массово появляться в нашей стране. Видными исследователями в этой области являются В.Н. Якимец, Л.Н. Коновалова, М.И. Либоракина, А.Ю. Сунгурев, С. Галушкин, Г.Г. Диленгский и др. Активно привлекают внимание к работе НКО известные общественные деятели Л. Алексеева, А. Аузан<sup>18</sup>. Основной круг рассматриваемых проблем: численность НКО, законодательная база, социальное и экономическое значение сектора, финансовое состояние и налогообложение, эффективность НКО и их взаимодействие с властью, формы и механизмы взаимодействия НКО с государственными структурами.

С конца 1990-х гг. стали появляться практические пособия по бухгалтерскому учету, контролю, налогообложению и руководству НКО (М. Макальская, П. Гамольский, А. Началов и др.)<sup>19</sup>.

Интерес российских исследователей к некоммерческому сектору значительно возрос в 2000-е годы. И если в 1990-е годы заинтересованность была связана с общим изучением гражданского общества в стране, то в 2000-е годы стали уделять больше внимания непосредственно некоммерческому сектору. На сегодняшний момент исследованиями российского некоммерческого сектора занимаются различные институты и организации, охватывающие широкий спектр деятельности НКО, такие как Институт экономики города, Charities Aid Foundation (CAF), Общественная Палата РФ, Санкт-Петербургский центр гуманитарных и политических исследований «Стратегия», Исследовательская группа «Циркон», Фонд «Либеральная

<sup>17</sup> См.: Эмиров Э.Д. Особенности формирования гражданского общества в Республике Дагестан: Дис. канд. полит. наук. – Махачкала, 2006. – 253 с.

<sup>18</sup> См.: Коновалова Л.Н., Якимец В.Н. Гражданское общество в реформируемой России: проблемы, механизмы взаимодействия, международные аспекты. – М.: ГУУ, 2002. – 89 с.; Власть, бизнес и гражданское общество. – М.: Фонд «Либеральная Россия», 2002. – 215 с.; Гражданские инициативы и будущее России. Под ред. М.И. Либоракиной, В.Н. Якимца. – М.: Школа Культурной политики, 1997. – 156 с.

<sup>19</sup> См.: Макальская М.Л., Пирожкова Н.А. Некоммерческие организации в России. Создание. Права. Налоги. Учет. Отчетность. – М.: Дело и Сервис, 1998. – 400 с.; Макальская М.Л. Самоучитель по бухгалтерскому учету в некоммерческих организациях. – М.: Дело и Сервис, 2007. – 144 с.

Россия», Фонд «Общественное мнение» (ФОМ), Высшая школа экономики и сотрудники Московского госуниверситета им. М.Ю. Ломоносова, которые составляют отчеты по состоянию сектора в стране. Среди современных исследователей можно выделить работы И. Мерсияновой, Е. Петренко, Г. Градосельской, Л. Якобсона и др<sup>20</sup>. В центре внимания оказываются вопросы общего состояния НКС в стране, анализируются его структура, региональные особенности и динамика развития. Надо отметить, что российские исследователи перенимают западную традицию в определении гражданского общества, включая в его сферу только НКО. Хотя проблема определения НКС и гражданского общества в России остается открытой.

В 2000-е годы в центре внимания исследователей оказались вопросы взаимодействия НКС и власти как в регионах, так и в стране в целом<sup>21</sup>. В связи с этим НКС также изучается в рамках политического участия и принятия политических решений, причем особое внимание уделяется формам участия и способам представительства интересов<sup>22</sup>. Популярными научными темами стали корпоративная филантропия и благотворительность в стране<sup>23</sup>.

Зарубежные теории, такие как социальный капитал, доверие, глобальное гражданское общество в России менее популярны и в стране

<sup>20</sup> См.: Гражданское общество современной России. Социологические зарисовки с натуры / Отв. ред. Е.С. Петренко. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2008. – 392 с.

<sup>21</sup> См.: Библиотека лучших практик в области взаимодействия гражданского общества и власти на региональном и местном уровне / Под ред. Акрамовской А.Г. М.: ИПО «Гриф и К», 2007. – 388 с.; Севостьян А., Барчукова И. Некоммерческий сектор и власть в регионах России: пути сотрудничества. Результаты исследований. – М.: Charities Aid Foundation, 2002. – 52 с.; Баталова Ю.В. Взаимодействие негосударственных некоммерческих организаций с органами государственной власти и управления в России: Дис. канд. полит. наук. – М., 2004. – 249 с.; Ермилова Т.В. Взаимодействие органов власти и общественных организаций как фактор публичной политики в современной России: Дис. канд. полит. наук. – М., 2007. – 216 с.

<sup>22</sup> См.: Вилисов М.В. Участие негосударственных организаций в процессе принятия политических решений: Дис. канд. полит. наук. – М., 2004. – 145 с.; Владимиров Д.А. Политическое участие и роль некоммерческих организаций в демократических преобразованиях в Приморье конца ХХ и начала XXI вв.: Автореф. дис. канд. полит. наук. – Владивосток, 2010. – 25 с.; Лабунский А.Л. Формы участия граждан в принятии решений на региональном и местном уровнях в современной России: Дис. канд. полит. наук. – Ярославль, 2008. – 241 с.; Волохов А.Е. Лоббирование как форма участия «третьего сектора» в принятии политических решений: региональный уровень: Дис. канд. полит. наук. – М., 2004. – 176 с.; Тарасенко А.В. Региональные консультативные органы как канал артикуляции общественных интересов в современной России: Дис. канд. полит. наук. – СПб., 2009. – 155 с.

<sup>23</sup> См.: Крестникова И., Левшина Е. Корпоративная филантропия: мифы и реальность. Результаты социологического исследования. М.: Charities Aid Foundation, 2002. – 65 с.

практически отсутствуют крупные работы по НКС, построенные на основе этих теорий<sup>24</sup>. НКС в основном изучается в рамках гражданского общества, демократии и взаимодействия власти и общества.

Анализ научной разработанности проблемы позволяет сделать вывод, что несмотря на значительный объем литературы, посвященный различным аспектам НКС и гражданского общества в Российской Федерации, все еще недостаточно изучены вопросы развития НКС с учетом мирового опыта. По данной проблеме были проведены лишь отдельные исследования, касающиеся опыта единичных зарубежных стран (например, ФРГ, Великобритании), роли международных неправительственных организаций в России<sup>25</sup>.

Вышесказанное позволяет актуализировать выбранную тему исследования и ее научную значимость.

**Цель данного исследования – определение места и роли некоммерческого сектора России в развитии гражданского общества в контексте зарубежного опыта.**

В соответствии с общей целью в работе поставлены следующие исследовательские задачи:

- Обобщить теоретические подходы в исследовании некоммерческого сектора и определить его общественное значение;
- Изучить состояние некоммерческого сектора в зарубежных странах, выделить общие тенденции и модели трехсекторного взаимодействия; выявить факторы, влияющие на развитие НКС;
- Рассмотреть опыт НКС в рамках деятельности международных организаций;

---

<sup>24</sup> См.: Василенко С.В. Безопасность России в контексте становления глобального гражданского общества: Дис. канд. полит. наук. – М., 2006 – 175 с.

<sup>25</sup> См.: Кирсеева Т.А. Неправительственные организации в системе международных отношений: Дис. канд. полит. наук. – М., 2006. – 175 с.; Нечеев Д.Н. Неправительственные организации как фактор политического развития России и ФРГ: сравнительный анализ: Дис. д. полит. наук. – Орел, 2005. – 415 с.; Степанова А.А. Сравнительный анализ механизмов взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества: Дис. канд. полит. наук. – Саратов, 2009. – 233 с.

- Исследовать состояние некоммерческого сектора в России и сравнить его по основным критериям с зарубежным НКС;
- Определить степень взаимовлияния третьего сектора и государственной власти в России в контексте трехсекторного взаимодействия, выделить специфические особенности, характерные для российского опыта в сравнении с зарубежными странами.

**Объект исследования** – некоммерческий сектор как основной институт гражданского общества.

**Предмет исследования** – некоммерческий сектор как фактор развития гражданского общества в РФ в сравнительном анализе с зарубежным опытом.

#### **Хронологические рамки исследования.**

В работе охватывается период с начала 1990-х гг. по настоящее время. Выбор хронологических рамок обусловлен двумя моментами: во-первых, для проведения сравнительного анализа опыта зарубежных стран и РФ в области НКС необходимо соответствие социально-экономических систем, что было достигнуто после распада СССР, во-вторых, на этом этапе происходит включение РФ в процессы демократизации и развития гражданского общества.

#### **Научная новизна диссертации:**

1. Обобщены разработанные в современной зарубежной и российской политической науке теоретические подходы к определению сущности НКС. Предложено авторское определение «некоммерческого сектора».
2. Исследованы основные тенденции развития сектора в зарубежных странах с целью выявления его общих закономерностей и определения современных проблем и перспектив.
3. Определены факторы, влияющие на состояние и развитие некоммерческого сектора.

4. Выявлены основные проблемы в деятельности российского НКО, которые связаны с крайне противоречивыми отношениями НКО и власти в РФ.

5. Исследованы особенности взаимоотношений между властью и НКО в РФ в сравнении с зарубежными странами, которые характеризуются малозаинтересованностью государства в развитии сектора для решения социально-экономических задач и усилением политico-правового контроля.

**Теоретико-методологическая база исследования.** В своем диссертационном исследовании автор опирался на следующие основополагающие теоретико-методологические принципы и подходы:

Теоретическую основу диссертации составили трехсекторная модель общества (государство – бизнес – гражданское общество); современные теории демократического принципа устройства и функционирования органов государственной власти и обеспечения прав и свобод человека и гражданина; теория гражданского общества.

В диссертации были применены частно-научные методы: компаративный – при рассмотрении некоммерческого сектора России в контексте зарубежного опыта НКО, социологический – при анализе состояния гражданской активности в Республике Саха (Якутия), при определении социального состава НКО, выявления общественного отношения к деятельности НКО, а также системно-структурный и метод контент-анализа для исследования внутренних документов международных организаций, федеральных и региональных нормативно-правовых актов. Для изучения истории становления НКО в России были применены историко-генетический и историко-типологический методы.

Достижение цели и задач диссертационного исследования определялось работой с обширной базой источников.

#### **Источниковедческая база исследования:**

1. Законодательные и нормативно-правовые документы представлены международными нормативно-правовыми актами,

федеральными законами и нормативно-правовыми актами, в первую очередь, Конституцией Российской Федерации (ст. 30, право на объединения), Гражданским Кодексом РФ (ст. 50, ст. 117 – 123) и федеральными законами «Об общественных объединениях» (№1708-ФЗ от 9.10.1990), «Об общественных объединениях» (№82-ФЗ от 19.05.1995), «О некоммерческих организациях» (№7-ФЗ от 12.01.1996), «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (Закон о некоммерческих организациях)» (№18-ФЗ от 10.01.2006), «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (№135-ФЗ от 11.08.1995), «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (№98-ФЗ от 28.06.1995), «О безвозмездной технической (гуманитарной) помощи РФ» (№95-ФЗ от 4.05.1999), «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» (№275-ФЗ от 30.12.2006), Налоговым Кодексом РФ (глава 25). В работе использованы региональные законы и нормативно-правовые акты: Указ Президента РС(Я) «Об Общественно-консультативном Совете при Президенте РС(Я)» от 6.06.2002, «Договор о взаимодействии власти и общества между региональными отделениями политических партий, общественными объединениями, Государственным Собранием РС(Я) и Президентом РС(Я)» от 27.01.2003, указы Президента РС(Я) и постановления правительства о республиканских целевых программах. Кроме того, были привлечены постановления, декреты и положения советского периода в рамках рассмотрения институционализации НКС в России.

2. В исследовании были использованы вторичные источники – это статданные Росстата, материалы Базы данных НКО Общественной Палаты РФ, данные Исследовательской группы «Циркон», Института экономики города (ИЭГ), материалы Charities Aid Foundation (CAF) и информационных фондов ВЦИОМ, Карнеги и «Либеральная Россия», данные международных проектов Johns Hopkins Comparative Non-Profit Research Project и World

Values Survey, данные международных рейтинговых компаний World Factbook и Freedom House.

3. К работе были привлечены материалы международных организаций, доступные на официальных сайтах – ООН ([www.un.org](http://www.un.org)), Европейского Союза ([www.europa.eu](http://www.europa.eu)), Совета Европы ([www.coe.int](http://www.coe.int)), Международного валютного фонда ([www.imf.org](http://www.imf.org)), Всемирного банка ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)).

4. Материалы региональных и российских конференций и семинаров, прошедших в Москве, Санкт-Петербурге, Казани и Хабаровске.

5. Региональный материал представлен данными Ресурсного Центра «Эйгэ» г. Якутска, документами местных НКО, а также результатами социологического исследования, проведенного автором в период работы над диссертационным исследованием.

6. Ресурсы сети интернет: <http://www.socpolitika.ru> (информационно-политический портал), <http://www.coopdev.ngoschool.ru> (сайт проекта поддержки развития сотрудничества российского НКС с межрегиональными институтами общественных наук), <http://www.sakha.gov.ru> (официальный сервер органов государственной власти РС(Я)), <http://il-tumen.sakha.ru> (официальный сайт Государственного собрания (Ил Тумэн) РС(Я)), <http://economy.ykt.ru> (официальный сайт Министерства экономического развития РС(Я)), <http://www.newsru.com> (информационно-новостной портал), <http://www.inopressa.ru> (сайт переводной зарубежной периодики), <http://www.regnum.ru> (новостной портал), <http://www.v-yakutia.ru> (портал региональных новостей Якутии).

Использованные источники позволили автору достичь поставленной цели, решив частные исследовательские задачи.

### **Практическая значимость работы.**

Практическая значимость диссертации определяется ее направленностью на решение актуальных проблем становления гражданского общества и демократии через развитие некоммерческого

сектора. Результаты исследования могут быть применены в деятельности НКО и государственных структур, а также в учебном процессе.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Основным фактором, влияющим на развитие сектора, является не экономическое развитие и установленный уровень гражданских и политических свобод, а особенности взаимоотношений между обществом и государством, что хорошо прослеживается по международному опыту НКС.

2. В западных странах развитие НКС приносит государству ощущимую экономическую выгоду, заинтересованность в секторе связана с решением проблем социального обслуживания, борьбой с безработицей и преодолением глобальных задач.

3. В сравнении с зарубежным опытом российский третий сектор практически лишен государственной поддержки в области налогообложения и финансирования, и в то же время НКС испытывает усиление политico-правового контроля со стороны государственной власти, соответственно, вклад в экономическое развитие страны минимален. Так же это говорит о том, что отношение российской власти к сектору носит сугубо политический характер.

4. Отношение власти и российской общественности к НКС показывает, что для россиян не существует понятия «негосударственного», и если граждане страны относят политические партии к некоммерческому сектору, политические партии предлагают расширить сферу государственного влияния, а власть «политизирует» сферу НКС, то всеобъемлющий государственный патернализм является отличительной особенностью России. В таком обществе отвергается сама идея существования «вне» государства, что, в первую очередь, оказывается на развитии НКС и гражданского общества.

5. Отсутствие зрелого третьего сектора и гражданского общества в России мешает ей активно участвовать в глобальных мировых процессах, так

как государство слабо представлено через систему НКС в международных организациях.

#### **Апробация результатов исследования.**

Выводы и положения диссертации были обсуждены на заседаниях кафедры политологии Северо-Восточного федерального университета, изложены в выступлениях на вузовских и региональных научно-практических конференциях в г. Якутске (май 2005, апрель 2007, май 2009). По теме диссертации были опубликованы девять статей, в том числе три статьи вышли в изданиях, рецензируемых ВАК. Результаты исследования были использованы при подготовке лекционного курса по «Новейшей истории стран Европы и Америки».

**Структура диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во Введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, оценивается степень научной разработанности, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна, теоретико-методологическая и источниковая базы диссертации, практическая значимость и результаты апробации.

Глава 1 «Теоретико-методологические основы исследования некоммерческого сектора» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Некоммерческий сектор в системе политических теорий» проанализированы основные концепции как зарубежные, так и российские, в которых некоммерческий сектор занимает одно из центральных мест. Показана роль НКС в теориях «государство благосостояния», человеческий капитал, социальный капитал, доверие, определены расхождения в трактовке НКС и гражданского общества в российской и зарубежной практике, обозначены существующие подходы к НКС и разновидности НКО.

Выделены этапы истории, повлиявшие на повышение интереса к НКС, и рассмотрен процесс его научного освоения на современном этапе.

Во втором параграфе «Механизм взаимодействия НКО и государства» исследована разность теоретических подходов в определении взаимосвязи между НКС и понятием демократии, что лежит в основе современного взаимодействия общества и государства. Если в западных странах речь идет о поиске путей партнерства и сотрудничества, то в странах посткоммунистического пространства, Африки и Латинской Америки, на первое место выходит проблема противодействия государству и ограничение его власти. В связи с чем в параграфе обозначены особенности подходов к определению моделей, основных принципов, функций НКС в демократических странах, и освещены прорабатываемые механизмы взаимодействия НКО и власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в странах демократического транзита.

**Глава 2 «Социально-политический опыт функционирования некоммерческого сектора в зарубежных странах»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Особенности и тенденции развития некоммерческого сектора» рассматривается состояние и тенденции развития НКС в трех группах стран, сгруппированных по уровню экономического и демократического развития. К первой группы были отнесены США, Великобритания, Франция, Германия, Швеция, Япония, ко второй – Китай и страны Латинской Америки и Африки, к третьей – страны Восточной Европы. На основе положительного опыта НКС были выделены модели взаимодействия государства и общества, характерные для развитых стран. Обозначены проблемы, стоящие перед НКС в недемократических странах и странах переходного типа. Были сделаны такие выводы, как отсутствие четкой взаимосвязи между развитием НКС и экономическим благосостоянием, немаловажным фактором развития сектора выступает уровень гражданских и политических прав. Ключевую роль в развитии НКС играют взаимоотношения между властью и обществом, определяющие

характер властных отношений, степень прав и свобод граждан. Сделан вывод, что интерес к НКС в мире связан с использованием его ресурсов в решении социально-экономических задач, борьбе с природными катализмами и расширении добровольчества и волонтерства.

Во втором параграфе «Деятельность НКО в практике международных организаций» исследуются вопросы привлечения НКО к деятельности таких международных организаций, как ООН, Европейский Союз, Совет Европы, МВФ, Всемирный Банк. ООН стала первой международной организацией, обратившей пристальное внимание на НКС и его возможности в решении глобальных проблем. В 1980-е годы НКО стали активно привлекаться к работе ЕС и Совета Европы, а также мировых финансовых структур (МВФ, Всемирный Банк). На современном этапе включенность НКС в эти структуры только усиливается, так как его развитие рассматривается мировым сообществом в качестве необходимого условия функционирования гражданского общества и распространения демократических принципов.

**Глава 3 «Некоммерческий сектор РФ: становление, особенности и пути совершенствования»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Политико-правовая база деятельности российского некоммерческого сектора» дан краткий исторический обзор становления и развития НКС в России, выделены периоды его институционализации, определены общее состояние и масштабы на современном этапе. На основе полученных данных был проведен сравнительный анализ состояния НКС в России и зарубежных странах, что позволило сделать следующие выводы: российские НКО активно действуют в сферах развития демократии и правозащиты, что нехарактерно для развитых стран. Крайне неразвиты НКО в сферах социального обслуживания и здравоохранения. Отличительной особенностью России является то, что государство не оказывает ощутимой финансовой поддержки сектору, а на фоне зарубежных стран эта поддержка практически отсутствует, что негативно сказывается на общем состоянии российского третьего сектора.

Во втором параграфе «Взаимодействие органов государственной власти и некоммерческого сектора в условиях стабилизации РФ» изучается специфика взаимоотношений власти и НКО на двух уровнях: «государство → НКО» и «НКО → государство». Что касается первого уровня, то здесь речь идет о том пространстве, которое государство создает для функционирования НКС (правовое обеспечение, налогообложение, уровень предоставляемых прав и свобод). Рассматриваются события 2000-х годов, связанных с изменением основных федеральных законов, регулирующих деятельность НКО. Был проведен сравнительный анализ политico-правового статуса и систем налогообложения НКС в России и зарубежных странах. Это позволило сделать вывод о том, что если в западных странах регистрация НКО является обязательной с точки зрения предоставления им налоговых льгот, то в России, где не предусмотрены льготы, регистрация НКО носит, соответственно, политический характер. На уровне «НКО → государство» отдельно рассмотрены взаимоотношения НКО с региональной властью (на примере Республики Саха (Якутия)), и федеральной властью, обозначены основные формы взаимодействия и общественного контроля и проблемы их практического применения. Кроме того, было изучено взаимодействие российских НКО с международными организациями. В целом, взаимодействие власти и общества в России в сравнении с зарубежным опытом является односторонним процессом, большинство инициатив исходит непосредственно от государственных институтов.

В **заключении** подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы работы.

1. В экономически развитых странах можно выделить общие тенденции в состоянии и развитии НКС. Происходит постепенное сокращение влияния государства на некоммерческий сектор. Даже в странах с традиционной ориентированностью на сильное государственное управление, таких как Германия и Япония, происходят изменения в управлении третьим сектором в сторону уменьшения воздействия

правительственных органов на деятельность общественных организаций. НКО наиболее активны в таких областях как социальная сфера, культура и здравоохранение, т.е. в тех сферах, где государственное регулирование может оказаться малоэффективным и обременительным, прежде всего, для самого государства. Кроме того, в развитых странах НКС воспринимается как один из способов борьбы с растущей безработицей.

2. Нет прямой связи между развитием гражданского общества и ростом благосостояния страны. В данном случае исключением является Япония, которая попадая в группу экономически развитых стран, тем не менее дает достаточно низкий уровень гражданского участия. Также в странах, где государство принимает активное участие в формировании и развитии сектора (Япония, Германия, Франция) показатели активного участия граждан в работе НКО намного ниже, чем в странах с минимальным уровнем государственного контроля над деятельностью НКО. Таким образом, для развития сектора от государства требуется финансовая, налоговая поддержка и минимизация контроля.

3. На примере стран Азии, Латинской Америки, Африки можно выделить один фактор в развитии третьего сектора – это уровень гражданских свобод и прав. Однако данный фактор не является универсальным. Зависимость гражданской активности от уровня прав и свобод можно наблюдать только в Китае, России, Колумбии, тогда как в других странах этот фактор проявляется не столь ярко. Кроме того, в экономически развитых странах с высоким уровнем политических и гражданских прав, также сохраняется достаточно высокий уровень общественной пассивности населения (Япония, Германия, Франция).

4. На примере посткоммунистических стран Восточной и Центральной Европы можно выделить ключевой фактор в развитии НКС – особенности взаимоотношений между властью и обществом, определяющие характер общественных отношений. Как показало наше исследование, общее

коммунистическое прошлое негативно отразилось на состоянии гражданского общества во всех рассмотренных странах.

5. В сравнении с зарубежными странами в России сложилась качественно иная структура НКО, что связано с переходным состоянием экономики и процессами демократизации. Российские НКО активно действуют в сферах развития демократии и правозащиты, что нехарактерно для развитых стран. Кроме того, крайне неразвиты НКО в сферах социального обслуживания и здравоохранения, уступая лидерство НКО в областях образования и науки, культуры и отдыха.

6. Политико-правовой статус НКО в России в сравнении с зарубежными странами отличается более жестким государственным регулированием, особенно в отношении иностранных НКО. Также отличительной особенностью России является то, что государство не оказывает ощущимой финансовой поддержки сектору, а на фоне зарубежных стран эта поддержка практически отсутствует. Не предусмотрены для НКО и налоговые льготы. Кроме того, здесь обнаружены и различия в подходах к НКС в России и за рубежом. Если в зарубежных странах регистрация НКО является обязательной с точки зрения предоставления им налоговых льгот, то в России, где не предусмотрены льготы, регистрация НКО носит, соответственно, политический характер.

7. Взаимодействие власти и общества в России в сравнении с зарубежным опытом является односторонним процессом, большинство инициатив исходит непосредственно от государственных институтов.

8. Общее состояние НКС негативно отражается и на положении российских НКО на международном уровне. Практически отсутствуют связи с международными финансовыми организациями – Всемирным Банком и МВФ. В отношениях с Советом Европы и ЕС наблюдается зависимость от позиций российской власти. В целом это ограничивает вовлеченность России в мировые события и сокращает возможности страны влиять на глобальные процессы.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НАШЛИ ОТРАЖЕНИЕ  
В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

- 1. Белолюбская Г.С. О современном состоянии некоммерческого сектора в России [Текст] / Г.С. Белолюбская // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – СПб., 2010. – №120. – С. 268 – 273.**
- 2. Белолюбская Г.С. Взаимодействие некоммерческого сектора и государства: основные теоретические установки [Текст] / Г.С. Белолюбская // Наука и образование. – Якутск, 2007. – №3. – С. 86 – 90.**
- 3. Белолюбская Г.С. Человек и власть в контексте взаимодействия гражданского общества и государства: российский опыт [Текст] / Г.С. Белолюбская // Наука и образование. – Якутск, 2006. – №3. – С. 28 – 32.**
- 4. Белолюбская Г.С. Некоммерческий сектор в России и зарубежных странах [Текст] / Г.С. Белолюбская // Сборник научных статей преподавателей, аспирантов и студентов Исторического факультета СВФУ. Часть 2. – Якутск: филиал изд-ва Северо-Восточного федерального ун-та, 2010. – С. 32 – 37.**
- 5. Белолюбская Г.С. Изменения в российском законодательстве о некоммерческих организациях [Текст] / Г.С. Белолюбская // Проблемы истории и обществознания. Мат. межвузовской науч.-практ. конф. Якутск, 20 апреля 2007 г. – Якутск: Издательство Якутского государственного ун-та, 2007. – С.117 – 124.**
- 6. Белолюбская Г.С. Общественные организации РС(Я): особенности и перспективы [Текст] / Г.С. Белолюбская // Сборник научных статей молодых преподавателей и аспирантов Исторического факультета Якутского госуниверситета. – Якутск, 2005. – С. 43 – 45.**
- 7. Белолюбская Г.С. Гражданское общество в России: исторические особенности формирования и взаимодействие с государством**

- [Текст] / Г.С. Белолюбская // Сборник научных трудов аспирантов Якутского государственного университета им. М.К. Аммосова / Под ред. В.Ю. Фридового и др. – Якутск: Издательство Якутского университета, 2004. – С. 20 – 25.
8. Белолюбская Г.С. Некоммерческий сектор как основа развития гражданского общества [Текст] / Г.С. Белолюбская // Ученые записки экономического факультета ЯГСХА.– Якутск, 2004. – Вып. №3. – С. 20 – 25.
9. Белолюбская Г.С. Толерантность как условие функционирования гражданского общества [Текст] / Г.С. Белолюбская // Общество и власть. Толерантность: теория и практика. – Якутск, 2003. – Вып. №12. С. 14 – 16.

Подписано в печать 22.11.2010. Формат 60x 84/16.

Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.

Печ. л. 1,62. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ 233

Издательско-полиграфический комплекс Северо-Восточного  
федерального университета, 677891, г. Якутск, ул. Кулаковского, 42.

---

Отпечатано в типографии ИПК СВФУ