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# Введение

**Актуальность темы.** В настоящее время изучение механизмов формирования и реализации интегративных функций мозга, таких, например, как поведение, эмоции или память сохраняет свою актуальность в отраслях науки, посвященных изучению нервных процессов [1,2,3,4]. Одним из важных, выполняющих, отчасти, методологическую функцию, направлений исследований является установление изменений этих функций в условиях патологии центральной нервной системы (ЦНС) [5-7]. На данном этапе разработаны способы получения у экспериментальных животных видоспецифических (стереотипических) расстройств поведения [8,9], стабильной агрессивности [10-11], эндогенной депрессии [12-13], невротических расстройств [14-17], проявлений апатоабулии [18] и др. Разработка таких моделей стойких расстройств мозговой деятельности является очень сложной, однако весьма актуальной проблемой [18-19]. Наиболее тяжелым, прогностически неблагоприятным и во многом еще недостаточно изученным психическим заболеванием является шизофрения. Одним из широко используемых методов моделирования психопатологических нарушений служит применение химических соединений из класса психотомиметиков. Психотомиметики делятся на две большие группы: делериаты (различные по химической структуре центральные М-холиноблокаторы ) и галлюциногены ( ЛСД;\_производные индола; амфетамин (АФ), сиднокарб, псилобицин – производные фенилалкиламинов, фенциклидин, канабиноиды [20-22].В наших исследованиях для моделирования экспериментального психоза был выбран сиднокарб.

 Изменения интегративных функций мозга в условиях сформированного, путем двухнедельного введения сиднокарба, экспериментального психоза характеризовались появлением стереотипного поведения, повышением агрессивности и ухудшением показателей условно-рефлекторной памяти у крыс [20-22]. В этих условиях было установлено изменение влияния на интегративные процессы мозга нейролептиков, антидепрессантов и ноотропных средств [23-25]. При этом, вопросы последовательности появления нарушений поведения, изменений процессов памяти [26] и особенности использования ведущих групп психофармакологических средств в ходе формирования экспериментального психоза остаются недостаточно изученными.

Еще одним аспектом проблемы моделирования психотических расстройств, требующим дальнейшего изучения, является вопрос о соотношении в возникновении устойчивого патологического состояния (УПС) мозга стойких нарушений психических процессов с непосредственными нейротоксическими эффектами используемых фармакологических агентов [18] .

В связи с этим актуальным является комплексное исследование поведения и памяти животных в процессе формирования у них, путем подострого введения сиднокарба, эквивалентов психотических расстройств и содержания в структурах ЦНС, играющих существенную роль в процессах памяти, катехоламинов и нейроспецифического белка S-100 ß, а также влияние на них повторных введений нейролептиков, антидепрессантов и налоксона.

 **Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертационная работа выполнена в Центральной научно-исследовательской лаборатории Днепропетровской государственной медицинской академии (ДГМА) в соответствии с планами госбюджетной научно-исследовательской работы МЗ Украины по теме: «Использование и установление критериев эффективности ведущих групп психотропных веществ на поведенческие, когнитивные и мнестические процессы при психотических состояниях» (№ государственной регистрации 0199 U 002121) и плана научно-исследовательской работы ДГМА на 2005-2010 г. г.

**Цель и задачи исследования.** На основании исследований воздействия психофармакологических препаратов на процессы поведения и памяти во время формирования экспериментального психоза обосновать подходы к поиску наиболее эффективных лекарственных средств на различных этапах развития.

 В соответствии с данной целью были установлены следующие основные задачи исследования:

1. Определить характер и последовательность появления нарушений показателей поведения и изменений условно-рефлекторной памяти, концентрации катехоламинов и нейроспецифического белка S-100 ß в процессе моделирования экспериментального психоза путем подострого введения сиднокарба;

2. Установить влияние изучаемых лекарственных средств (нейролептиков, антидепрессантов и налоксона) на сдвиги параметров поведения животных в ходе формирования психотических расстройств;

 3. Изучить характер изменений условно-рефлекторной памяти у крыс при повторных введениях нейролептиков, антидепрессантов и налоксона на 3, 7 и 14 сутки развития устойчивого патологического состояния мозга;

 4. Определить сдвиги содержания адреналина и норадреналина в структурах центральной нервной системы (фронтальной зоне неокортекса, полосатом теле, медиальной части таламуса, Варолиевом мосту и гиппокампе) при создании экспериментального психоза и при повторных применениях изучаемых лекарственных средств в ходе его моделирования;

 5. Оценить содержание нейроспецифического белка S-100 ß в исследуемых мозговых образованиях как в процессе формирования у животных устойчивого патологического состояния мозга, так и при неоднократном использовании в данных условиях нейролептиков, антидепрессантов и налоксона.

*Объект исследования* - поведение и процессы памяти, уровень катехоламинов, нейроспецифического белка S-100 ß в структурах головного мозга белых крыс линии Вистар.

*Предмет исследования* - нейролептики (аминазин, галоперидол, сульпирид), антидепрессанты (мелипрамин, амитриптилин), налоксон.

*Методы исследований:* - фармакологические, поведенческие, биохимические, нейрохимические статистические методы.

**Научная новизна работы.** В результате исследований впервые была установлена последовательность появления расстройств поведения у животных при моделировании устойчивого патологического состояния мозга, вызванного подострым введением сиднокарба. Обнаружен неоднозначный характер изменений процессов памяти у крыс в процессе создания экспериментального психоза. Показано, что повторные введения «типичных» нейролептиков (аминазина и галоперидола), начинающиеся с ранних этапов формирования психотических расстройств, приводят к блокированию нарушений поведения и утрачивают способность улучшать показатели памяти, возникающую при их однократном применении в условиях сформированного УПС мозга. Использование в аналогичных условиях сульпирида, напротив, приводит к оптимизации условно-рефлекторной памяти у крыс. Применение, начиная с первых этапов подострого введения сиднокарба, антидепрессантов, как и в условиях сформированного экспериментального психоза, улучшает как поведение, так и мнестические реакции экспериментальных животных. Налоксон, блокирующий опиатные рецепторы, начиная с 7 суток моделирования психотических расстройств, выражено улучшает показатели поведения крыс, тогда как оптимизация мнестических реакций на фоне его действия отмечается на всем протяжении наблюдений.

 В условиях формирования УПС мозга первоначальное накопление норадреналина во фронтальной зоне неокортекса сменяется обеднением его депо, тогда как в гиппокампе показано увеличение как концентрации данного нейромедиатора, так и нейроспецифического белка S-100ß. Улучшению показателей памяти, наблюдающемуся, под воздействием сульпирида и амитриптилина на 14 сутки моделирования психотических расстройств соответствовало накопление норадреналина во фронтальной зоне неокортекса, налоксон, кроме этого, приводит к увеличению данного показателя также в медиальной части таламуса и гиппокампе.

 Впервые показано, что блокада опиатных рецепторов налоксоном при подостром применении психостимулятора сиднокарба, начиная с 7 суток моделирования психотических расстройств, существенно уменьшает нарушения поведения, памяти, а также изучаемых нейрохимических показателей в структурах мозга животных

Практическое значение полученных результатов. **Работа является теоретическим исследованием, которое расширяет современные представления о динамике появления нарушений поведения и изменений процессов памяти в процессе моделирования психотических расстройств. Ее результаты, особенно посвященные взаимоотношениям поведенческих и мнестических показателей, как при формировании экспериментального психоза, так и при использовании в этих условиях нейролептиков, антидепрессантов и налоксона, могут быть использованы для оптимизации фармакологической коррекции во время развития психопатологических нарушений. Проведенные наблюдения могут улучшить прогнозирование эффективности антипсихотического лечения с использованием этих лекарственных средств в ходе формирования психотических расстройств, проводимое с учетом воздействия данных фармакопрепаратов на процессы памяти в психиатрии и неврологии.**

 **Полученные результаты внедрены в учебный процесс кафедр физиологии и патофизиологии ДГМА, кафедры патологической физиологии и кафедры общей фармакологии Запорожского государственного медицинского университета для повышения качества клинического обследования в Винницкой областной психиатрической больнице №2, Волынской областной психиатрической больнице №2, Киевской городской психоневрологической больнице №3, Луганской областной клинической психоневрологической больнице, Николаевской областной психиатрической больнице №2, Предприятии «Областная психиатрическая больница» (г. Запорожье), Крымской республиканской психиатрической больнице, Севастопольской городской психиатрической больнице, Сумской областной психиатрической больнице №1. По материалам наблюдений получены патенты Украины № 60223 А, 60224 А.**

**Личный вклад соискателя.** Представленные в работе материалы являются личными исследованиями автора. Определены направления исследований, сформулирована цель и задачи работы. Соискатель самостоятельно провел экспериментальные наблюдения, сбор и анализ литературных данных, статистическую обработку и анализ результатов, разработал основные положения и сформулировал выводы исследования.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Оценку эффективности психофармакологических веществ, включающую их влияние на показатели поведения, эмоции, агрессивность и память, необходимо проводить в процессе формирования у животных устойчивого патологического состояния мозга.
2. «Типичные» нейролептики (аминазин, галоперидол) при повторных введениях в процессе выработки экспериментального психоза понижают подвижность и агрессивность крыс, но, в отличие от однократного их применения при сформированном УПС мозга, сохраняют способность замедлять выполнение крысами УРАИ. Это сопровождается накоплением адреналина в подкорковых мозговых образованиях, тогда как обеднение фронтальной коры норадреналином на 3 сутки моделирования расстройств сменяется повышением его уровня к исходу эксперимента.
3. Повторные применения сульпирида к окончанию наблюдений приводят к более выраженному уменьшению у животных тревожности и страха и к улучшению показателей условно-рефлекторной памяти, чему соответствует увеличение уровня норадреналина во фронтальной коре и уменьшение содержания НСБ S-100ß в гиппокампе и полосатом теле.
4. Антидепрессанты в процессе моделирования психотических расстройств приводят, на завершающем этапе эксперимента к появлению у них способности улучшать показатели поведения и, в отличие от нейролептиков, к смене негативного влияния на условную активно-оборонительную реакцию на положительное. Такому улучшению процессов памяти после применения мелипрамина соответствует накопление белка S-100 во фронтальной коре, а амитриптилина – норадреналина в данной структуре ЦНС.
5. Налоксон, блокирующий опиоидные рецепторы, с 7 суток моделирования психотических расстройств уменьшает подвижность животных, улучшая показатели памяти на всем протяжении эксперимента. Таким изменениям интегративных функций мозга сопутствовало накопление (на 14 сутки использования сиднокарба) норадреналина в медиальном таламусе, гиппокампе и фронтальной коре, сменившее предшествующее уменьшение пула данного нейромедиатора.

**Апробация работы.** Материалы диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях: Международной конференции «СІЕТ» (г. Днепропетровск, 2003), I Всеукраинской научной конференции «Карповские чтения» ( г. Днепропетровск, 2005), Международной конференции „Актуальні питання фармацевтичної та медичної науки та практики” (г. Запорожье, 2006 ).

**Публикации.** По материалам диссертации опубликовано 15 научных работ, из них 3 статьи в изданиях рекомендованных ВАК Украины, получено 2 декларативных патента, 2 научно-методических пособия, 7 - в сборниках научных трудов.

**ВЫВОДЫ**

###### В диссертационной работе установлена целесообразность выбора и применения психотропных лекарственных препаратов на 3, 7 и 14 сутки моделирования экспериментального психоза, путем ежедневного введения производного фенилсиднонимина – сиднокарба, что сопровождалось изменениями поведения и памяти, нейрохимическими изменениями концентрации адреналина, норадреналина, НСБ S-100ß в структурах мозга. Установленные в этих условиях фармакологические эффекты нейролептиков, антидепрессантов и агониста опиатных рецепторов – налоксона, в клинической практике могут применяться для контроля эффективности лечения и прогнозирования обострений у больных шизофренией.

1. В процессе моделирования психотических расстройств убелых крыс путем введения сиднокарба на протяжении 14 суток в дозе 5 мг/кг с первого использования появляются стереотипические формы поведения, повышение двигательной активности (на 31%, 35% и 95% на 3, 7, 14 сутки соответственно) и агрессивности, а также уменьшение тревожности животных, которые возрастают параллельно длительности применения психостимулятора. Начиная с 7 суток наблюдений, увеличивается безусловно-рефлекторная активность, а на 14 день эксперимента уменьшается реакция грызунов на воздействие малозначимых раздражителей;
2. На 3 сутки формирования экспериментального психоза происходит ускоренное формирование условного активно-оборонительного навыка, когда обученность животных достигала 90,3%, а после 3 дня наблюдений, непосредственное введение сиднокарба вызывает ухудшение показателей УРАИ. Таким изменениям воспроизведения условного активно-оборонительного навыка на 14 сутки моделирования психотических расстройств соответствовало достоверное уменьшение содержания норадреналина во фронтальной коре с 12,9 до 1,3 нг/г, а адреналина и белка S-100 ß (с 14, 90 до 3,12 нг/г) в Варолиевом мосту, тогда как в гиппокампе, напротив, отмечается накопление норадреналина и НСБ S-100 ( с 92,8 до 128,8 нг/г и с 110,7 до 781,1 нг/г , соответственно);
3. Нейролептики (аминазин, галоперидол, сульпирид) при повторных введениях в процессе моделирования психотических расстройств существенно понижают двигательную активность и агрессивность крыс. При такой схеме использования, в отличие от однократного применения при сформированном УПС мозга, сохраняется способность “типичных” нейролептиков замедлять выполнение животными активно-оборонительной реакции. В этих условиях наблюдается накопление адреналина ( на 39,2%) в изучаемых подкорковых мозговых образованиях, тогда как обеднение депо норадреналина во ФЗН после введения “типичных” нейролептиков, наблюдающееся на 3 сутки моделирования психотических расстройств, сменяется повышением уровня нейромедиатора с 1,34 до 34,69 нг/г ( р < 0,05 ) на 14 день наблюдений;
4. Повторные введения сульпирида (в дозе 100 мг/кг) в большей степени, по сравнению с “типичными” нейролептиками, уменьшают проявления тревожности и страха у животных на 7-14 день наблюдений и улучшают изучаемые показатели памяти. Таким изменениям УРАИ, наблюдающимся на 14 сутки формирования экспериментального психоза, соответствует накопление норадреналина во фронтальной коре, а адреналина и белка S-100 в Варолиевом мосту, тогда как содержание НСБ S-100 в ткани гиппокампа (на 60,4%) и полосатого тела (на 33,2%), наоборот достоверно снижается;
5. Антидепрессанты (мелипрамин и амитриптилин ) при повторных введениях на 3 сутки моделирования психотических расстройств повышают безусловно-рефлекторную активность животных. На 14 день формирования экспериментального психоза у мелипрамина уменьшает подвижность, а амитриптилин – стимулирует исследовательское и угнетает безусловно-рефлекторное поведение крыс. Амитриптилин, в отличие от мелипрамина, на всем протяжении моделирования психотических расстройств снижает агрессивность животных. В отличие от нейролептиков, антидепрессанты изменяют свое негативное (в начале формирования УПС мозга) на позитивное (с 7 суток эксперимента) воздействие на условно-рефлекторную память. Такому улучшению мнестических процессов после введения мелипрамина соответствовало накопление белка S-100 во фронтальной зоне неокортекса, а для амитриптилина - повышение содержания норадреналина (на 85,4%, р < 0,05);
6. Блокатор опиоидных рецепторов налоксон, начиная с 7 суток формирования экспериментального психоза уменьшает, подвижность крыс. Это лекарственное средство улучшает показатели памяти на всем протяжении эксперимента, утрачивая, параллельно со снижением двигательной активности, позитивное воздействие на временные параметры УРАИ. При этом отмечается накопление (на 14 сутки введения сиднокарба) норадреналина в медиальном таламусе, гиппокампе и фронтальной коре (с 12,2 нг/г до 98,3 нг/г, р < 0,05).
7. Результаты исследований доказывают, что в дебюте шизофренического психоза и в разгар заболевания показано применение «типичных» нейролептиков (аминазина, галоперидола), тогда как в конечных этапах болезни наиболее оптимально использовать сульпирид, антидепрессанты ( мелипрамин, амитриптилин) и налоксон.
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