

На правах рукописи

РАДЖАБОВ БАХТИЁР ТАБИБОВИЧ

**НАЦИОНАЛИЗМ: СУЩНОСТЬ И
ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ**

**Специальность - 23.00.02 - политические институты,
процессы и технологии (политические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



3 МАЙ 2012

ДУШАНБЕ – 2012

Работа выполнена на кафедре политологии Таджикского национального университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор **Зокиров Гулмахмад Нозимович**

Официальные оппоненты: доктор философских наук, доцент **Хидирова Махфират Умаровна**

кандидат политических наук, доцент **Муродова Нигина Сулаймоновна**

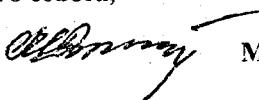
Ведущая организация: Таджикский государственный медицинский университет им. Абуали ибн Сино, кафедра философии и политологии

Защита состоится «04» октябрь 2012 г. в 13⁰⁰ часов на заседании объединенного диссертационного совета КМ 737. 004. 04 по присуждению ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02- политические институты, процессы и технологии (политические науки) при Таджикском национальном университете по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета.

Автореферат разослан «03» октябрь 2012 г.

Ученый секретарь
объединенного диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент



Мухаббатов А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Сфера общения современного человека необычайно расширяется: каждый из нас ежедневно общается с десятками, а иногда и с большим количеством людей. Между ними возникают прочные и непрочные связи, многие из которых мы зачастую не осознаем и даже не замечаем. Каждый человек вплетен тысячами нитей в сложную систему отношений. Он в одно и то же время является и представителем конкретного государства, и определенной этнической общности, и определенной религиозной конфессии, и определенного трудового коллектива и т.д. Все люди вместе составляют человечество. При этом современная наука все больше ориентируется на понимание целостности последнего, на общность исторических судеб различных рас и народов. Человечество имеет общее происхождение.

Развитие современного человечества представляет собой единый процесс: все народы планеты так или иначе связаны общностью судеб. Деятельность человека за последние два столетия и особенно в XX веке приобрела глобальный, т.е. всемирный характер.

В современном мире идут процессы интенсивного взаимодействия различных народов и культур, национальные границы становятся все более открытыми. К числу таких проблем относится национализм как политическая идеология. Национализм как политический принцип и политическая идеология - один из важнейших социальных и политических феноменов современности. Ученые в течение длительного времени исследуют это явление. Истоки современных теорий национализма можно обнаружить в работах многих мыслителей разных эпох. Национализм - одна из самых влиятельных политических идеологий новейшего времени.

Другой проблемой было то, что параллельно с возникновением нового понимания себя как культурной нации возникла и конкурентная система правил по различным социально-экономическим функциям. Как раньше внедряли в жизнь интернационализм, так теперь разъясняют, что они представляют людей, у которых нет «национальной» Родины, и поэтому должны, пренебрегая национальными категориями, объединяться по политическим признаком в борьбе против нежелательных явлений.

Одной из острых научных проблем в Республике Таджикистан является исследование проблем национализма, его сущности и особенностей проявления. После распада СССР в обществе образовалось такое состояние, которое породило множество проблем и вместе с тем множество возможностей, условий. В сфере межнациональных отношений возникшие трудности были результатом объективных и субъективных факторов развития страны. В развитие промышленности,

культуры и искусства Таджикистана внесли огромный вклад представители многих национальностей, поэтому в переходный период от тоталитаризма к демократическому обществу оголились острые проблемы межнациональных отношений, защита национальных интересов. В этой связи весьма актуальным для таджикского общества является чёткое определение национализма.

Анализ теорий национализма оказал бы всем практическую помощь в урегулировании межнациональных отношений, и таким образом можно было бы предотвратить крайние националистические явления в регионе.

После приобретения политической независимости и государственного суверенитета Республика Таджикистан, избрала в качестве пути развития строительство правового государства и демократического общества. Таджикистан, как многонациональное государство, взял обязательство перед мировым сообществом предоставить равные права для всех населяющих ее национально-этнических общин. Закрепленные Конституцией страны политico-правовые акты в области прав человека во многом определили внутреннюю и внешнюю политику государства. Права человека были объявлены одним из главных приоритетов развития страны.

Проблемы национально-этнических общин являются центральным вопросом национальной концепции современных государств. Понятия и идеи о нации и национализме возникают вместе с национально-этническими общинами и их политическим устройством. В этом плане, в современных науках разработка проблем взаимоотношений между нациями является весьма актуальной.

Актуальность темы исследования также обусловлены потребностями дальнейшего развития межнациональных отношений и необходимостью совершенствования национально-этнической политики РТ, а также глубокие перемены, происходящие в современном Таджикистане, требуют перемен во взглядах, мировоззрении, политическом сознании и политической культуре всего таджикстанского народа, ибо без этого невозможно решить сложные задачи развития национальных отношений.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема национализма в нашей стране затрагивалась во многих работах, но в целом не была объектом специального исследования. За рубежом, в Западной Европе и США, напротив, образовались целые школы и направления, исследующие эту проблему. Специфическую оценку проблема национализма получила сравнительно недавно - в 1920-е гг. В этой области работали американские историки Хан Кон и Карлтон Хайес. Под их влиянием в 1930-1940-е гг. сложилось так называемое «историческое национализмоведение», сохранившее значительное

влияние до 1960-х гг. включительно.¹ В 1964 г. была опубликована программная статья Эрнеста Геллнера и Бройи Дж.²

В нашей стране господство марксизма-ленинизма как государственной идеологии блокировало саму возможность научного изучения национализма. Но начиная с 1990-х годов был опубликован ряд серьёзных исследований по проблемам национализма. В частности, работы А. Миллера, Л.Дробижевой, О.Малиновой, С.Соколовского, К.Калхун, С.Чешко и мн. др.³

Проблемы национализма и её социально-политические последствия, влияние национализма как политической идеологии на различные стороны общественной жизни затрагиваются в работах и высказываниях политических деятелей, крупных учёных, таких как Неру Дж., Струве П.Б., Гумилёв Л.Н., Муравьев В.Н., Мутаххари и др.⁴

Отдельные вопросы национализма как реальности современного общественного развития исследуют Абдулатипов Р.Г., Агаев А.Г., Л.Ф. Болтенкова Л.Ф., Бромлей Ю.В., Мнацаканян М.О., Семиряга М.И., Гумилевым, В.О., Васенев С.А., Т.Ю. Сидорина, Т.Л. Полянков, Тишков, В.С. Малахов, О.А. Миллер, А.Н. Севастьянов, М.С. Джунусов, Г.Н.⁵

¹ См.: Hroch M. Die Vorkämpfer der nationalen Bewegung bei der kleinen Völker Europas. Praag, 1968; Hroch M. Social Preconditions of National Revival in Europe.

² См.: Gellner E. Nationalism// Idem Thought and Change. Chicago: Chicago University Press 1964; Бройи Дж.Подходы к исследованию национализма//Нации и национализм. - М.: Практис, 2002.

³ См.: Кон Х. Идея национализма. - М., 1995; Нации и национализм. -М., 2002; Майенек Ф. Космополитизм и национальное государство. - М., 1990; Миллер А. О дискурсивной природе национализмов. //Pro et Contra.1997.Т.2, №4; Дробижева Л., Аклаев А., Коротеева В., Солдатова Г. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-гг. - М.Мысль, 1996; Коротеева В.Теории национализма в зарубежных социальных науках. - М.РГГУ, 1999; Соколовский С. Парадигмы этнологоческого сознания. // Этнографическое обозрение. 1994. №2; Севастьянов А.Н.Этнос и нация. - М.Книжный мир, 2008; Калхун К. Национализм / пер. А. Смирнова. - М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006.

⁴ См.: Неру Дж. Открытие Индии. -М., 1955; Струве П.Б. Исторический смысл русской революции и национальные задачи //Из глубины. - М., 1990; Звезда, 1990.-№4. -С.121-122; Муравьев В.Н. Национальная идея //Независимая газета, 1993. 13 янв.; Мутаххари М. Хадамоти мутакабили Ислом ва Эрон. -Душанбе: Пайванд, 2007.

⁵ См.: Абдулатипов Р.Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. - М., 2002; Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. - М., 2000; Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. -СПб, 2004; Агаев А.Г. К вопросу о теории народности. -Дагестан, 1965; Болтенкова Л.Ф. Интернационализм в действии. - М., 1988; Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. - М., 1987; Мнацаканян М.О. Нации и национализм. - М., 2004; Семиряга М.И. Люди «второго сорта» в мире капитала. - Ставрополь, 1987; Васенев С.А. Становление и развитие марийской нации. - Йошкар-Ола,1982; Т.Ю. Сидорина, Т.Л. Полянков.Национализм: теория и политическая история - М.: 2006; Барковский Л.А. Арабское население Израиля. - М., 1988; Словесная Н.Г. Национальный вопрос в Таиланде. - М., 1985; Зибарев В.А. Ленинская национальная политика и малые народности Севера. - Томск, 1972; Гумилев Л. И. География этноса в исторический период. М., 1992.; Малахов В.С. Национализм как политическая идеология: Учебное пособие. - М.: КДУ, 2005; Джунусов М. С. Национализм в различных измерениях. - Алма - Ата: Казахстан, 1990;

Значительный вклад в изучение проблемы и перспектив её оптимизации, особенно социально-политических аспектов в условиях Таджикистана, принадлежит таким ученым, как Г.Н.Зокировым, Х.У. Идиевым, А. Сайдов, М. Шакури, др.¹

В постсоветский период начинается новый этап в исследовании проблемы национализма. Процесс преобразования во вновь образованных суверенных государствах требует определения концепции национализма. Интерес ученых к данной проблеме постепенно возрастает. Ученых интересуют разные аспекты данного вопроса. Содержание публикаций дает основание утверждать, что авторы по-разному подходят к этой проблеме, и естественно, высказывают разные предложения. Их работы анализируют общетеоретические проблемы национализма.

Несмотря на обилие литературы, нельзя сказать, что все проблемы национализма исследованы с достаточной полнотой. Таким образом, недостаточная разработанность проблем национализма, особенно нового ее видения, и отсутствие специальных работ обусловили выбор данной темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является специфика национальных отношений в Таджикистане, участие представителей национально-этнических общностей в управлении государственными и общественными делами, влияние различных факторов на национальные отношения, идентичность государственного и национального самосознания.

Предметом исследования являются национальные процессы, особенности проявление национализма и их специфические характеристики, проблемы и перспективы оптимизации процесса в условиях современного Таджикистана.

Цель и задачи исследования. В качестве главной цели диссертационной работы рассматривается исследование проблемы национализма, сущности и особенностей его проявления в условиях формирования и развития новой национальной государственности.

Реализация поставленной цели предполагает решение ряда конкретных научных задач, связанных с необходимостью:

- исследовать становление наций и национальных государств как современных свойств развитых политических сообществ и на этой основе раскрыть понятие национализма в новом понимании феномена;

¹ Зокиров Г.Н. Донишномаи сиёсӣ. - Душанбе: Деваштич, 2007; Он же. Политическая идеология. - Душанбе, 2008; Он же. Что такое национализм и кто является националистом? //Хафтгунҷ, 1998. -№2; Зокиров Г.Н., Абдулхаков М. Манфиатхой миллӣ - омили меҳварии рушди давлатдорӣ. - Душанбе, 2008; Мухаммаджони Шакури. Истиқлол ва худошноси иҷтимоъи маънавӣ. - Душанбе, 1999; Сайдов А. Нация как субъект социального действия.- Минск, 2000. и др.

- изучить теорию национализма и обосновать её как реальность современного мира и Таджикистана;
- проанализировать новые параметры и особенности национализма с учетом возможных изменений в Таджикистане и за его пределами;
- исследовать развитие нации и национальной идеи в процессе становления и развития независимого Таджикистана;
- анализировать процесс становления и развития государственной независимости, определить формы и средства защиты национальной идеи и ее реализации;
- выявить особенности развития современного национализма и показать основные пути и средства его оптимизации.

Научная новизна исследования определяется поставленными задачами и состоит в следующем:

- на основе комплексного анализа процесса становления и развития наций как социально-этнической общности и национальных государств как современных свойств развитых политических сообществ даётся обоснованная характеристика процесса формирования и развития национализма в новом понимании феномена;
- раскрыты сущность, закономерности, особенности и формы проявления национализма в современном обществе. Национализм обосновывается как реальность современного мира и раскрываются его особенности проявления в различных странах;
- выявлены и описаны появление новых параметров и особенностей национализма с учетом возможных изменений как внутри страны, так и в мировом сообществе;
- предложен широкий круг вопросов, касающихся политического развития Таджикистана и исходящих из взаимодействия с другими политическими процессами, в частности с развитием теории и практики национализма в конкретном обществе;
- предпринимается попытка на основе комплексного анализа процесса становления и развития государственной независимости дать характеристику формирования и защиты национальной идеи;
- определены и обоснованы политические аспекты проявления национализма в условиях Таджикистана, которые препятствуют или могут создавать барьеры на пути укрепления национального суверенитета и благополучия народов, проживающих в стране;
- предложено и обосновано новое определение национализма как новое понимание общественной реалии;

Основные положения, выносимые на защиту, связаны с поставленной целью и решением задач исследования. При исследовании

проблемы национализма и особенностей его развития эти положения формулируются следующим образом:

- формирование национализма как политического процесса и идеологии связано с появлением наций и развитием национальных отношений. Эти положения станут одними из центральных для последующей политической мысли, согласно которой национализм и либеральная демократия произрастают из одного источника. Национализм непосредственно связан с национальным самосознанием. Мы никогда не поймем сути и специфики национального самосознания, если подойдем к нации как гражданскоому сообществу. Ибо внутри каждого государства его граждане могут придерживаться различных национальных идентификаций, представлять различные общности. Часть граждан совершило не принимают общие предписания быть интегральным сегментом подобия нации, у них совершенно иное национальное самосознание, самоидентификация;
- национализм как политический фактор современного межнационального процесса определяет характер современного национального государства. Он является важным средством мобилизации масс в борьбе за политическую власть. Поэтому политические силы сознательно используют национализм в своих политических интересах;
- национализм измеряется дискурсом, т.е. люди мыслят и выражают свои цели в соответствии с идеей нации, национальной идентичностью и разновидностями националистической мысли. Национализм является проектом, посредством которого пытаются обосновать интересы социальных общностей, в том числе наций, их независимость и самоопределение. Национализм проявляется как способ оценки идеологии. В этом смысле национализму приписывают статус морального императива. В качестве примера выступает такая мысль: национальные границы должны совпадать с государственными границами и т.д.;
- направления развития национальных государств определяются через национальную идею. Национальное государство только через выдающуюся национальную идею может завоевать национальный авторитет. Источниками национальной идеи являются духовное богатство, исторический процесс развития культуры и национального самосознания. Она состоит из идеалов возрождения государственности и национальности;
- националистические настроения в обществе нарастают. Однако большинство трезво мыслящих людей уже пришли к выводу, что

нынешний всплеск таджикского национализма есть не что иное, как защитная реакция народа на вызовы современности. Таджикский национализм - явление сугубо оборонительное.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования послужило учение о национализме. Оно рассматривается на примере становления и развития независимого Таджикистана. При написании работы автор опирался на общенаучные методы сбора, анализа, и обобщения эмпирического материала, на принципы структурно-функционального анализа, научной объективности, системности, историзма, с учетом выводов политической науки о национализме. Автор использовал исследования ведущих ученых. При анализе политической практики учитывались данные статистических сборников и материалы печати.

Теоретическое значение и практическая ценность диссертации. Научные выводы и обобщения могут использоваться для правильного понимания современного национализма и вообще этнополитических процессов. Основные положения, выводы и рекомендации диссертации могут быть учтены при формировании и реализации национальной политики, концепции национальных интересов Таджикистана. Материалы диссертации могут применяться в процессе преподавания соответствующих предметов и спецкурсов по политическим наукам.

Апробация работы. Диссертационное исследование выполнено на кафедре политологии Таджикского национального университета. Основные положения диссертации нашли отражение в выступлениях автора на научных конференциях, а также в статьях и тезисах автора. Содержание, идеи и выводы исследования используются в спецкурсе «Политический суверенитет», который в настоящее время читается автором студентам отделения политологии философского факультета ТНУ.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, анализируется степень ее изученности, формулируются цели и задачи исследования, отмечаются методологические и теоретические основания исследования, новизна, а также теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе диссертационного исследования - «Становление наций и национальных государств как форма проявления

национализма» - рассматриваются общетеоретические и методологические вопросы исследуемой темы.

В первом параграфе - «Теория национализма: сущность и разнообразие форм проявления» - рассмотрены различные трактовки понятия национализма, его функции, национализм как политическая идеология. При этом отмечается, что термины «нация» и «национализм» используются в различных, зачастую взаимоисключающих, значениях. Понятие «нация» в ходе истории получало различные трактовки, определялись разными учеными, в разных общественных системах по-разному. На Западе нации и государства рассматриваются как синонимы - отсюда такие сочетания, как национальная безопасность, национальные интересы, национальная политика и т.д. Другое значение термина - народ, и в этом смысле термин нация может обозначать разные человеческие общности. Существует также трактовка термина «нация», согласно которой народ, или нация, идентичен этносу - по крайней мере, если его численность достигает некой, хотя весьма неопределенной величины, и он расселен более или менее компактно на территории, рассматриваемой в качестве родины.

Различие между этими толкованиями термина состоит в том, что в одном случае нация рассматривается как гражданско-политическая, в других - как этническая категория. Но имеются и теории, в которых абсолютизируются государственно-политические особенности национальной жизни, что, в конечном счете, сводит ее к государственной общности. М. Вебер, например, считал, что среди людей, объединенных общностью языка, религии, обычаями или судьбой, преобладает стремление к собственному государственному обособлению.

В диссертации отмечается, что некоторые теоретики считают нацию и государство понятиями тождественными. Связывают рождение национализма с буржуазными революциями нового времени. Буржуазные революции не только закладывают основания демократического правления, но и вводят в политический лексикон новую абстракцию: «народ», или «нация». Эта абстракция станет одной из центральных для последующей политической мысли, причем как широко распространенное мнение, согласно которому национализм и либеральная демократия произрастают из одного источника.

Говоря об истоках национального самосознания, необходимо, прежде всего, иметь в виду, что все нити, идущие вглубь к истокам, органически связаны с этничностью. Мы никогда не поймем суть и специфику национального самосознания, если подойдем к нации как гражданско-социальному сообществу. Ибо внутри каждого государства его граждане могут придерживаться различных национальных идентификаций,

представлять различные общности. Часть граждан совершено не принимают общие предписания быть интегральным сегментом подобия нации, у них совершенно иное национальное самосознание, самоидентификация.

В работе анализируется то положение, что нации, как и государства, - всего лишь случайность, а не всеобщая необходимость. Ни нации, ни государства не существуют во все времена и при любых условиях. Национализм стоит на том, что они предназначены друг для друга; что одно без другого неполно. Государство возникло без помощи нации. Некоторые нации, безусловно, сложились без благословения своего собственного государства. Скорее, формирование национального государства, ставшее объективной необходимостью, в конечном счете, проявляется в форме национализма.

Особое место в диссертационной работе занимает исследование истоков современных теорий национализма. Можно увидеть их в работах многих западноевропейских мыслителей разных эпох. Национализм (фр. *nationalisme*) - идеология и направление политики, базовым принципом которых является тезис о ценности нации как высшей формы общественного единства и её первичности в государствообразующем процессе. Идеологи национализма полагают, что главным видом социальных связей являются связи национальные и главным субъектом истории - национальные общности, и сотрудничающие или чаще враждующие между собой. Эти идеологи приписывают своему народу особые исторические заслуги и историческую миссию, призывают людей служить этой миссии, пренебрегая другими интересами, не считаясь с другими народами. Автор придерживается мнения, что национализма как такового не существует. Существуют различные идеологические ответы на различные политические вызовы.

Национализм призван порождать и распространять среди широких слоев населения националистические чувства. Другие функции национализма, согласно «инструментализму», связаны с модернизацией и конкуренцией. Якобы националистическая политика сознательно и целенаправленно содействовала модернизации, в то время как сама модернизация породила и национализм, и национальное государство. Более того, мы видели, как национализм в третьем мире сопротивляется западному варианту модернизации. И в конкурентной борьбе отдельные личности и группы используют национализм только тогда, когда сталкиваются с иными образами идентичности.

Национализм - это теория политической законности, которая стоит на том, что этнические границы не должны пересекаться с политическими и, в частности, что этнические границы внутри государства - вероятность,

формально исключаемая самим принципом в его общей формулировке, - не должны отделять правителей от основного населения. В самом широком смысле национализм - это политический принцип, движение и чувство национальной общности; рождается он для сознания нации, ее защиты, удовлетворения высокоразвитых чувств национального достоинства, наполняется чувством вражды и ненависти в условиях дискриминации и неравенства по этническому признаку.

Национализм в трудах современных авторов получил достаточно серьезное осмысление, и хотя появились различные школы и направления, по-разному оценивающие его сущность, функции и проявления, в одном наиболее авторитетные авторы единодушны: национализм - важный атрибут и свойство нации, состоящий из доктрины, политики и чувств.

Ученые и политики в мире единодушны в том, что XX век стал веком национализма. И в то время, когда на Западе шла интенсивная работа по исследованию национализма, в социалистическом лагере в 60-е годы XX векашли крупные работы, посвященные данной проблеме, в которых раз и навсегда были определены место и роль национализма как враждебной социализму силы, противостоящей идеям и политике интернационализма.

В работе отмечается, что вся политическая история человеческого общества есть борьба между этими двумя видами национализма, то обостряющаяся, то несколько затухающая, то вспыхивающая вновь. Борьба между силами объединения и силами разделения.

Таким образом, национализм - это политическая идеология, в которой «нация», понимаемая в качестве культурно гомогенного сообщества, выступает источником суверенитета, преемственным объектом лояльности и предельным основанием легитимности власти.

Во втором параграфе первой главы - «Национализм как реальность современного общественного развития» - определенный интерес представляет вопрос об оценке характера и особенностей практического национализма.

В диссертационной работе показывается, что сегодня нет ни одного серьезного автора, который, исследуя нацию, не поставил бы в центр своего анализа проблемы национализма. Основные и наиболее интересные труды выходили на Западе под общим названием «Нации и национализм». И это правомерно, поскольку они как важнейшие явления социальной жизни органически взаимосвязаны. Теоретики данного направления в интерпретации национализма не имеют собственных идей, а есть отрывочные высказывания, утверждения, которые, однако, подкреплены некоторыми и особенно противоречивыми и уязвимыми положениями.

Стараниями человечества у подавляющего большинства населения сформировано однозначно негативное восприятие самого термина

«национализм». Большинство же учёных, да и просто думающих людей, сходится во мнении, что национализм есть защита интересов своей нации, проявление любви и уважения к ней. Нормальный, среднестатистический человек, оказавшись в среде инородцев, испытывает серьёзный психологический дискомфорт и не проявляет, по крайней мере, внешне, своего недовольства только из врождённой терпимости, той самой «толерантности», в мнимом отсутствии которой нас всё время упрекают. И если бы всё дело было только в языковом барьере. Только в родной, национальной языковой и культурной среде любой человек чувствует себя комфортно и спокойно.

Национализм в этом смысле имеет три измерения:

- национализм как дискурс: производство культурного понимания и риторики, которое ведет к тому, что люди во всем мире мыслят и выражают свои устремления с точки зрения идеи нации и национальной идентичности, и производство отдельных разновидностей националистической мысли и языка в особых условиях и традициях;
- национализм как проект: социальные движения и государственная политика, посредством которых люди пытаются преследовать интересы общностей, которые они считают нациями, обычно предполагающие определенное сочетание (или историческое развитие) все большего участия в существующем государстве, национальной автономии, независимости и самоопределения или объединения территорий;
- национализм как способ оценки: политические и культурные идеологии, которые утверждают превосходство отдельной нации; они часто, но не всегда связаны с движениями или государственной политикой. В этом третьем смысле национализму часто придается статус морального императива: например, национальные границы должны совпадать с государственными границами; члены нации должны блюсти ее моральные ценности и т.д.

В результате действий, вытекающих из этих императивов, национализм начинает ассоциироваться с крайними проявлениями преданности собственной нации: в этнических чистках, идеологии национальной чистоты и враждебности к иностранцам. Преданность своей собственной группе, конечно, имеет глубокие корни. Это измерение национализма с полным правом можно назвать примордиальным, существующим с незапамятных времен, до появления писаной истории человечества. Но группы и преданность группе могут принимать множество форм, и едва ли они сами по себе составляют или объясняют национализм. Можно быть преданным семье или городу независимо от того, считается этот город частью нации или нет.

Нация является главным субъектом, государствообразующим началом, и носителем более глубокой, мощной жизненной силы, творческого начала, социально значимых факторов для общности и человека.

Именно национализм движет историческим процессом. Именно во имя благоденствия нации создаются империи, происходят войны, творятся «экономические чудеса». Когда же нации грозит гибель, то здоровое ядро стремится сплотить её именно под националистическими лозунгами. Так или иначе, национализм, т.е. защита интересов нации - главный двигатель истории.

В современном мире ситуация ничуть не изменилась. По-прежнему всюду правит бал национализм, только в несколько закамуфлированной форме. Если даже взять «демократическую» Европу, то в законодательстве всех европейских стран можно увидеть, так или иначе, явные предпочтения, отданные коренным национальностям; внешняя и внутренняя политика этих стран ведётся таким образом, чтобы наибольшие выгоды получали также коренные жители.

Во второй главе - «Национализм: особенности проявления в современных условиях» - поставлена задача исследовать особенности протекания и воплощения идеи национализма в современной жизни.

В первом параграфе второй главы - «Национально-этнические общности и национальная идея в процессе становления и развития независимого Таджикистана» - исследованы место и роль национальной идеи в становлении позитивного национализма в условиях приобретения независимости Таджикистана.

В работе показано особое место в политической философии таджикского народа мысли о национальном самосознании. Определение глобального направления развития национальных государств в настоящее время определяется через национальную идею. Эти положения не являются исключением, но имеют второстепенное значение. Так как национальное государство только через выдающуюся национальную идею может завоевать национальный авторитет и нередко определение этого процесса может происходить в различных формах, понять на каком уровне оно находится, является олицетворением особого пути национального развития.

Достижение независимости Республикой Таджикистан является своего рода историческим экзаменом. Историческая необходимость заставила вступить наше общество в этот сложный процесс. При этом, прежде всего, следуют отметить следующие предпосылки независимости: экономические, социальные, политические и правовые.

Республика Таджикистан должна решить множество серьезных и разнообразных задач. В этой связи проблема государственного самоопределения выдвигается на первый план. Необходимо добиться того,

чтобы политические ценности демократического общества стали реальностью, и лишь тогда национальная идея охватит широкие круги общества Таджикистана. Государство должно определять свою внешнюю и внутреннюю политику на основе защиты своих национальных и стратегических интересов. Это связано с укреплением государства и государственности. В настоящее время Таджикистан по своей сути развивается как национальное государство. Основное содержание этого периода заключается в том, что государство развивается на основе национальных ценностей, обычая, традиций и обрядов своего народа.

Без национальной идеи не может существовать ни человек, ни нация, ни огромная общность социума. Национальная идея может иметь различную направленность. Она состоит из системных мыслей, настроений, задач, политических принципов, нравственной этики, которые закладывались в сознание нации в процессе истории и через религиозные учения. Ее основное содержание заключается в анализе личности, развития общества, нации, государства, решении общественных и глобальных проблем.

Национальная идея зародилась и развивалась в процессе развития нации. Основным источником национальной идеи являются нравственные достижения, исторический процесс развития культуры и национального самосознания. Национальная идея включает в себя национальный идеал, ее основным содержанием является стремление людей к лучшей жизни, и стремление государства к возрождению нации и страны, осознание важности интересов родины, национальной психологии, мужества и героизма, военной верности, духовности народа и его любви к свободе, потребности в защите экономических интересов людей и международная взаимопомощь и т.д.

Какой должна быть основная идея развития национальной, социальной государственности Таджикистана. Это является сложной и противоречивой задачей, которая в настоящее время решается абстрактно и поверхностно, так как исследователи высказываются по этому поводу в виде общих понятий, не затрагивая конкретных проблем. Зачастую об актуальных научных проблемах высказывают свое мнение некомпетентные люди. Очень часто высказывают поверхностные, лишенные оснований суждения.

В современных условиях национальная идея должна как конкретная и специальная программа объединять все слои населения. Необходимо использовать этот передовой опыт по развитию национальной идеи в Таджикистане, выработать здоровую националистическую тенденцию.

Национальная идея в Таджикистане, как и в других странах, должна отождествлять высокие цели и ценности, которые должны вобрать в себя особенности всемирного общественного сознания и интересы таджикского народа. Национальная идея не должна быть оторванной от национальных исторических процессов.

Объективная и научная оценка национализма тесно связана с индивидуальными и групповыми интересами, другими социальными общественными интересами, а также с нравственными ценностями идеологии. Отрицательные черты национализма проявляются в тех случаях, когда национализм как идеология, психология, мировоззрение, общественная деятельность и политика направлен на подавление одной нации, разжигание недоверия и межнационального конфликта. Такой способ отношений имеет свойство невмешательства и вытекает из идеологических целей и является ошибочным. Это явление в современном мире является не преобладающим. Национализм не является только реакционной тенденцией, поэтому необходимо объективное и научное исследование его основных принципов и анализ его структуры.

Принцип преимущества общечеловеческих ценностей над специальными ценностями служит основой нового отношения к национализму. В общем, национализм считается положительным и эффективным явлением.

Развитие мирового сообщества, в особенности практика западноевропейских государств в сфере развития национально-этнических отношений, приобрело свою отличительную особенность. Его сущность заключается в том, что человек, пришедший к свободе и равенству через нацию, теперь стремится освободиться от влияния власти своей нации. Плюрализм мнений и интересов является основным принципом постиндустриального общества, и именно эта отличительная черта находится в сопарничестве и противоречии с основами национальных идей.

Такое мнение является результатом того, что время и пространство в понятии национальной независимости приобрели качественные изменения. Общественная реальность доказывает, что независимо от процессов интернационализации общество и мир состоит из различных наций и народностей, каждая из которых имеет свою культуру и обычай. Такая форма взаимоотношений в национальном государстве может выступать как идея дальнейшего развития общества. При этом необходимо иметь в виду две формы этих взаимоотношений:

- национализм как идея развития государственности Таджикистана должна овладеть сознанием масс;
- здоровый национализм может защитить интересы всех этнических групп общества.

Нельзя ни в коем случае поднимать национализм в ранг государственной идеологии, так как он может стать основой противоречий и противостояния в обществе.

Таким образом, исследуемые проблемы национализма представляются как сложный процесс, охватывающий весь ход исторического развития.

Во втором параграфе второй главы - «Основные националистические направления и воплощение реалий на современном этапе» - анализ начинается с исследования предпосылок, факторов развития национализма и их отражения в национальной политике.

В настоящее время основными направлениями национальной политики Республики Таджикистан являются: разработка правовых основ национального возрождения народов Таджикистана; совершенствование механизма институтов демократии с целью обеспечения участия в законодательных и исполнительных органах власти представителей различных национальностей; курс на разгосударствление экономики. Эффективное предпринимательство не признает этнических границ. Свободная рыночная экономика - мощное средство против национального и регионального сепаратизма, экономической автаркии; учет национальных традиций и специфики в ходе экономической реформы и утверждения многообразия форм собственности, становления рынка и рыночных структур, свободы предпринимательства и экономических связей. Аграрные преобразования и процесс приватизации должны учитывать этническую структуру населения; разработка и осуществление специальных программ экономического развития, поддержка традиционных национальных ценностей; на основе государственных гарантий языкового суверенитета народов и личности обеспечить оптимальное соотношение социальных, культурно-коммуникативных функций таджикского языка, как государственного на всей территории Таджикистана и всестороннее развитие родных языков, свободу выбора и использования языка общения.

Исходя из реальной действительности Таджикистана необходимо определить основные положения национальной политики государства, в основу которых могут быть положены следующие принципы: территориальная целостность и национально-государственное единство Таджикистана, обеспечение права каждого народа сохранять и развивать свою культуру и язык; обеспечение возможностей для всех народов и национальных групп; поддержка и развитие культурных связей с родственными народами зарубежных стран; в разумных пределах обеспечивать соблюдение принципа пропорционального представительства народов в структурах власти; уделять должное внимание воспитанию патриотизма.

В настоящее время появляются некоторые проблемы в сфере межнационального отношения, и они могут стать источником формирования национализма в отрицательном духе. Некоторые политические деятели выступают за предоставление представителям определенной нации двойного гражданства. Прикрываясь словами о необходимости более полной защиты прав человека, на самом деле они преследуют другую цель - вмешиваться в

дела других государств, ограничивать их независимость. Гражданство в демократическом правовом государстве не определяется по национальному признаку. Если предоставлять гражданство по этому признаку, определять правовой статус человека, исходя из его национальной принадлежности, то все это, в конце концов, приведет к дестабилизации общества.

Взаимоотношения национального большинства и национального меньшинства, будучи одним из элементов социальной системы, в процессе своего развития объективно стремятся к гармонии национальных и международных интересов. Но это нормативная модель взаимодействия национального и социального обретет свою действенную силу лишь тогда, когда деятельность социальных субъектов не будет вступать в противоречие с объективными законами общественного развития, когда будет выработан и проведен в жизнь четкий политический курс.

Стратегическая цель национальной политики - это сохранение и укрепление унитарного таджикского государства, как общей Родины народов, исторически живущих на его территории. Должно неуклонно обеспечиваться равенство прав и свобод всех граждан вне зависимости от их национальной принадлежности.

Говоря об объективных причинах роста национализма, необходимо учитывать, что его распространению в широком плане способствовала интернационализация экономической общественной жизни. Опасение наций и народностей «расторгнуться» в общемировых процессах, породило стремление утвердить свои специфические права, защитить культуру, язык, особенности национального развития. Необходимо здесь рассмотреть общие причины усиления национального фактора. В период общественных катализмов он оживает и динамично развивается. В условиях пост тоталитарного мира национализм не способен быть средством модернизации, ведущей к демократии и рынку, - ни по содержанию своей идеологии и системе ценностей, ни по характеру социальных сил, к которым апеллирует, и интересов, которые обслуживает, ни, наконец, по своим целям, логически вытекающим из заданной конфигурации сил и интересов.

Межнациональный конфликт является наиболее сильным средством достижения национального сплочения. Он бесповоротно придает национальной консолидации характер объективного и безальтернативного процесса и с абсолютной надежностью обеспечивает силам, выступающим от имени национальной идеи, как безраздельное лидерство в собственной национальной общности, так и монополию на ее представительство во внешнем мире. Межнациональный конфликт незаменим в качестве эффективного катализатора национального сплочения.

В случае национализма ключевая идея всегда настолько проста и понятна, что воспользоваться ею может кто угодно в любое время, и именно

поэтому отчасти национализм и имеет возможность всегда говорить о своей «естественности». Покажется эта идея захватывающей или как в большинстве случаев абсурдной, зависит лишь от условий жизни.

В этой связи стоит сказать о роли средств информации в распространении националистической идеи. Во всяком случае, этому термину принадлежит решающая роль в анализе национализма. Но обычное объяснение связи национализма с современной доступностью информации вводит в заблуждение. Создается впечатление, что данная идея (национализм) проникает туда и тогда, когда печатное слово или другие подобные средства помогают ей добраться до аудитории в отдаленных долинах, глухих деревнях и поселениях, до аудитории, которой в годы, несчастливые средствами массовой информации, она была бы неведома.

В третьем параграфе второй главы - «Современный национализм и основные пути и средства его оптимизации» - автор предпринял попытку проанализировать основные проблемы, тенденции развития и оптимизации национализма в Таджикистане.

Национализм и современное значение «нации» невозможно в полной мере понять, исходя из культурного своеобразия различных наций или современных государств, придавших национализму его особое политическое значение. Национализм как чувство или как движение проще всего объяснить, исходя из националистического принципа. Националистическое чувство - это чувство негодования, вызванное нарушением этого принципа, или чувство удовлетворения, вызванное его осуществлением. Националистическое движение - это движение, вдохновленное чувством подобного рода.

Националистический принцип может нарушаться разными способами. Политическая граница государства может не охватить всех представителей соответствующей нации; или, охватив их всех, также включить инородцев; или сделать и то и другое одновременно: не охватить всех представителей данной нации и включить представителей другой. Кроме того, нация может жить, не смешиваясь с иногородниками, во множестве государств, не имея собственного национального государства.

Но есть одна форма нарушения националистического принципа, на которую особенно болезненно реагирует националистическое чувство: националисты считают совершенно недопустимым с точки зрения политических норм, если правители политической единицы принадлежат не к той нации, к какой относится большинство населения. Это может быть либо результатом присоединения национальной территории к большему государству, либо результатом доминирования чужеродной группы.

Национализм - это теория политической законности, которая состоит в том, что этнические границы не должны пересекаться с политическими, и в частности, что этнические границы внутри одного государства - вероятность, формально исключающаяся самим принципом в его общей формулировке, - не должны отделять правителей от основного населения.

Националистический принцип может иметь этический, «универсалистский» характер. Могут существовать и существуют абстрактные националисты, не склоняющиеся на сторону какой-нибудь одной - своей - национальности и великодушно проповедующие общую для всех доктрину: дать всем нациям возможность жить под собственной политической крышей и дать им волю не принимать под нее инородцев. В утверждении такого неэгоистического национализма формально нет ничего несообразного.

Поэтому необходимо сосредоточить внимание на нации как «форме», а не просто на «содержании» различных национальных идентичностей. Культура каждой отдельной страны может обнаруживать большую или меньшую преемственность во времени и может быть более или менее целостной и единообразной. Но национализм - это способ создания идентичности, который не придает большого значения таким различиям, просто постулируя глубину во времени и внутреннее единство. Националисты, как правило, возмущались распределением политической власти и установлением политических границ, но они едва ли имели случай посетовать на полное отсутствие и границ и власти. Националистические настроения обычно возникали не тогда, когда государство как таковое либо вообще не существовало, либо его существование оказывалось под серьезным сомнением. Они возникали тогда, когда наличие государства становилось слишком ощутимым. Обычно это касалось его границ или распределения власти и, возможно, других установлений, которые могли вызывать недовольство.

Это в высшей степени важный момент. Не только наше определение национализма невозможно без исходного, взятого как данность определения государства, дело еще и в том, что национализм проявляется только в среде, где государство уже воспринимается как нечто само собой разумеющееся. Существование политически централизованных единиц и морально-политического климата, в котором такие централизованные единицы принимаются как безусловная реальность и считаются нормой, необходимое, но еще не достаточное условие национализма.

В современных условиях крайне трудно определить, в какой мере националисты, декларирующие свою приверженность социально-экономическим реформам, действительно нацелены на реформирование, а в какой на голос удержание власти. Тем не менее, можно назвать несколько

случаев, в которых реформаторские функции националистических идеологий бесспирны.

Экономическая глобализация ведет к серьезным изменениям в политической и культурной сфере. Эти изменения непосредственно затрагивают, хотя и в разной степени, все национальные государства. Поскольку объем диссертационной работы не позволяет остановиться на этом вопросе подробнее, охарактеризуем лишь основные тенденции происходящей сегодня эволюции. Вовлечение национальных государств в глобальную экономику повсеместно порождает явление, которое эксперты описывают в терминах сужения, ослабления, девальвации суверенитета.

Как уже отмечалось, национальные особенности творческого познания носят исторический характер и с изменением социально-исторических условий претерпевают значительную эволюцию. Но в то же время они обладают относительной самостоятельностью, развиваются по своим «автономным» законам, и изменения в социально-экономической сфере не вызывают немедленную эволюцию национальных особенностей творческого мышления.

Рост националистических настроений в нашем обществе отмечается сейчас многими (в первую очередь, опять же, теми, кто в спасении таджикской нации крайне не заинтересован). Однако большинство трезво мыслящих людей уже пришли (либо скоро придут) к выводу, что нынешний всплеск таджикского национализма (точнее, пока лишь намёк на то) есть не что иное, как защитная реакция народа, подвергаемого грабежу, всевозможным унижениям, беспощадной эксплуатации и находящегося под реальной угрозой вымирания, либо истребления.

Размежевание между приверженцами национализма и их оппонентами начинается с интерпретации понятия «национальные интересы». Для либерально-консервативных политиков национальные интересы суть государственные интересы, а не интересы нации. Преследовать интересы государства они стремятся посредством встраивания последнего в международные экономические и политические структуры, тогда как для националистов национальные интересы (а ріготі) несовместимы с глобализацией. Этнические и национальные проблемы играли большую роль не только в прошлом. В мире современной политики они занимают весьма значительное место. Более того, есть все основания полагать, что в обозримой исторической перспективе их актуальность будет возрастать.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации, вытекающие из содержания работы, даны практические рекомендации и предложения, направленные на управление общественной жизнью в демократическом обществе.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Мировой опыт политического решения национальных проблем // //Вестник национального университета. – Душанбе, 2006. №4. – С.180-188.
2. Национальное самосознание как фактор развития. //Вестник национального университета. – Душанбе, 2010. №7.
3. Сущность националистической политики. //Мат. респ. конф. «Таджикистан: политические проблемы и перспективы их развития». – Душанбе, 2007. – С. 96-102.
4. Национализм - один из основных факторов развития политической независимости. // Мат. респ. конф. «Политическая независимость: проблемы, противоречия и их решения». –Душанбе, 2011. –С. 102-105.
5. Национализм: мысли о постановке вопроса. // Мат. науч.- теор. конф., посвящ. 1100 –лет. гос. Саманидов. - Душанбе, 1999. - С.140.
6. Национализм: сущность и особенности. // Мат. респ. науч. теор.конф. Душанбе: Сино, 2000. - С. 106.
7. Понятие либерального национализма. // Матер. рес. науч.- теор. конф. - Душанбе, 2001. -С.138.
8. Проблема национализма в консервативном учении Запада. //Мат. науч.-теор. конф., посвящ. 10-летию 16-й сессии Верховного Совета РТ. – Душанбе, 2002. – С.124.
9. Современный национализм, пути и основные направления развития. //Мат. науч.-теор. конф. «Душанбе–символ мира, науки и просвещения». – Душанбе, 2004. – С.21.
10. Национальная политика Республики Таджикистан на современном этапе. //Мат. науч.-теор. конф. «Во имя мира и счастья на Земле» – Душанбе, 2005. – С.7.
11. Теория национализма в новом политическом учении. // Мат. науч.-теор. конф. «Молодежь – созидатель будущего страны». - Душанбе: Ирфон, 2005. - С.7-13.
12. Национализм и его место в национальных движениях. // Мат. науч.-теор. конф. Часть II. - Душанбе, 2006. –С. 13-14.
13. Национализм в истории политической мысли Таджикистана. // Мат. науч.-теор. конф. Часть II. - Душанбе, 2007. -С.8-9.



Сдано в набор 02.04.2012 г.
Подписано в печать 03.04.2012 г.
Формат 60x84 1/16. Тираж 100 экз.

ООО «Сармад-Компания»
г. Душанбе, ул. 1-й проезд Лахути 6.