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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Уголовно-процессуальные и организационные вопросы деятельности мировых судей"

Актуальность темы исследования. В создании мировой юстиции один из путей решения задачи судебной реформы заключался в том, чтобы максимально приблизить правосудие к населению, сделать его доступным и скорым. Учреждение института мировых судей было предусмотрено Концепцией судебной реформы в РСФСР 1991 г.1, содержащей главные принципы формирования мировых судов: максимальная доступность мировых судей для населения, единоличное рассмотрение дел, упрощение процедуры их рассмотрения. Дальнейшее развитие данного института нашло свое отражение в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» , которым было определено место мировых судей в судебной системе как судей общей юрисдикции субъектов РФ. В то же время началом формирования института мировых судей в Российской Федерации следует считать принятие 17 декабря 1998 г. Федерального закона № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», а также аналогичных законов субъектов РФ.

Начало становления института мировых судей в России пришлось на 2000 г. Первым из регионов, где была создана мировая юстиция, стал г. Брянск. В связи с этим опыт становления и функционирования мировой юстиции Брянской области позволит оказать существенную помощь в проведении более обстоятельного и объективного анализа современных процессов, касающихся обновления мирового суда.

С 21 августа 2000 г. в Брянске были открыты 65 судебных участков мировых судей. Часть мировых судей заработала также в Пензенской и Ростовской областях. Затем мировая юстиция была создана и в остальных субъектах РФ.

Приступив к осуществлению своих полномочий, мировые судьи приняли на себя значительную часть дел судов общей юрисдикции. Количество

1 О Концепции судебной реформы в РСФСР : постановление Верхов. Суда РСФСР от 24 окт. 1991 г. № 1801-1 // Ведомости Верхов. Суда РСФСР. 1991. №44, ст. 1435.

2 Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 1, ст. 1. рассматриваемых мировыми судьями дел ежегодно растет, что свидетельствует о высокой степени доверия граждан. Так, например, если в самом начале становления института мировых судей в Российской Федерации ими было рассмотрено: в 2001 г. 151 202 уголовных дел, 1 234 645 гражданских дел, 43 389 дел об административных правонарушениях, - то в 2011 г. -443 386; 8 651 336; 5 019 530 дел соответственно.

Данные показатели свидетельствуют о том, что количество рассмотренных мировыми судьями дел выросло более чем в 3 раза, что, естественно, привело к увеличению уровня нагрузки на мировых судей, который резко возрастает в периоды болезней или отпусков судей соседних мировых судебных участков.

Исследование сущности судебной власти, реализуемой судами субъектов РФ, и изучение законодательства о мировых судьях, а также судебной практики применения мировыми судьями норм УПК РФ выявило следующие проблемы: отсутствие понятия местного правосудия; неравномерность распределения нагрузки между мировыми судьями; недостатки уголовно-процессуального законодательства по вопросу судопроизводства и порядку обжалования принятых решений, а также процессуальных сроков рассмотрения дел; отсутствие упрощенных форм судопроизводства; отсутствие четкой законодательной регламентации организационного обеспечения мировых судей; трудности финансирования деятельности мировых судей.

Кроме этого, мировые судьи в процессе осуществления правосудия испытывают затруднения при использовании тех или иных норм гл. 41 УПК РФ, особенно при рассмотрении уголовных дел частного обвинения.

Несовершенство законодательства о мировой юстиции тормозит реализацию потенциальных возможностей мировой юстиции по скорому и беспристрастному рассмотрению дел. В связи с этим назрела необходимость в разработке соответствующих предложений по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства и законодательства о мировых судьях.

Учитывая то, что роль мировой юстиции в Российской Федерации велика и от качества ее работы у большинства граждан складывается впечатление не только обо всей судебной системе, но и о государственной власти в целом, решение указанных проблем должно иметь принципиальный характер. Данные обстоятельства обусловили актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования.

Вопросы мировой юстиции рассматривались в трудах дореволюционных авторов (Н. Н. Ефремова, И. Я. Фойницкий), затрагивающих вопросы мировой юстиции в период проведения судебной реформы конца XIX в.

При написании диссертации использовались работы, посвященные вопросам деятельности и развития мировой юстиции, таких авторов, как: Е. А. Борисова, В. В. Дорошков, В. Н. Жирков, С. В. Каширский, В. И. Ко-ноненко, С. В. Донская, С. Сомов, В. Ткачев, Н. Н. Трофимова, И. Г. Шар-кова, Н. А. Чечина и др.

Представляет интерес монография И. В. Головинской «Мировая юстиция: проблемы становления и перспективы развития уголовного судопроизводства» (2008 г.).

Непосредственно исследованию проблем мировой юстиции посвящены диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, подготовленные В. Ю. Водяной, В. И. Кононенко, С. В. Донской, М. А. Лозовой, Н. Н. Трофимовой, И. Г. Шарковой, а также диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук И. В. Головинской, В. В. Дорошкова.

Учитывая, что в настоящее время изменились нормы законодательства о мировых судьях, а также нормы уголовно-процессуального законодательства, возникает необходимость в дальнейшем исследовании уголовно-процессуальных и организационных аспектов деятельности мировых судей с целью устранения имеющихся проблем и поиска новых путей их разрешения.

Целью исследования является изучение вопросов процессуальной деятельности мировых судей Российской Федерации по рассмотрению уголовных дел, отнесенных к их компетенции, организационных вопросов деятельности мировых судей, а также разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства,правоприменительной практики и законодательства, регламентирующего организационные вопросы деятельности мировых судей.

Указанная цель предопределила необходимость постановки и решения следующих исследовательских задач:

- раскрыть понятие местного правосудия и сущность уголовного судопроизводства мировых судей;

- разработать меры повышения эффективности осуществления судебной власти мировыми судьями при рассмотрении уголовных дел;

- обосновать необходимость более широкого и эффективного использования примирительных процедур по уголовным делам, подсудным мировому судье;

- определить оптимальный порядок рассмотрения уголовных дел в мировых судах;

- обосновать необходимость введения упрощенной формы досудебного производства по уголовным делам, подсудным мировому судье, и применения сокращенного порядка рассмотрения данных дел;

- исследовать апелляционный порядок рассмотрения уголовных дел и внести предложения по его совершенствованию;

- изучить и обобщить практику организационного и материального обеспечения деятельности мировых судей на современном этапе (на примере Брянской области);

- разработать конкретные предложения и рекомендации по усовершенствованию действующего законодательства в области организации и деятельности мировых судей, а также соответствующих уголовно-процессуальных норм.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с деятельностью мировых судей при рассмотрении уголовных дел в пределах возложенной на них в соответствии с законодательством Российской Федерации и ее субъектов компетенции, а также организацией деятельности мировой юстиции.

Предметом исследования выступают научно-теоретические, правовые и правоприменительные проблемы рассмотрения мировыми судьями уголовных дел, нормы уголовно-процессуального и уголовного права и других отраслей права, регулирующие вопросы производства по уголовным делам, подсудным мировым судьям, а также социальные факторы, определяющие тенденцию развития организации деятельности мировой юстиции; судебная практика, нашедшая отражение в материалах уголовных дел и статистических отчетах.

Методологическую основу исследования составили основные положения диалектического метода научного познания. В качестве общенаучных методов применялись: анализ и синтез, исторический и логический. В процессе исследования автором использовались также частнонаучные методы: логико-формальный, системный (обобщение судебной практики), социологический (анкетирование), а также метод сравнительного правоведения.

Теоретическую основу исследования составили труды таких отечественных ученых по вопросам деятельности и развития мировой юстиции, как С. И. Викторский, С. И. Катькало, В. 3. Лукашевич, М. С. Строгович, И. Я. Фойницкий и др.

Особое внимание при исследовании проблем деятельности мировых судей уделялось работам в области уголовно-процессуального права относительно уголовного судопроизводства и судебного разбирательства:

A. И. Александрова, Н. Н. Апостоловой, Б. Т. Безлепкина, В. Ю. Брянского, Е. В. Бурдиной, Л. А. Воскобитовой, И. В. Головинской, В. В. Дорошкова, К. Б. Калиновского, В. И. Кононенко, Н. А. Колоколова, С. В. Лонской, П. А. Лупинской, И. Б. Михайловской, С. Г. Павликова, И. Л. Петрухина,

B. И. Радченко, А. В. Смирнова, И. Г. Шарковой и других ученых.

Эмпирической базой исследования послужили результаты: тщательного анализа законодательства, регулирующего деятельность мировых судей по рассмотрению уголовных дел; анкетирования 41 мирового судьи и 65 федеральных судей Брянской области (2009 г.) (прил. 1, 2, 3) и 73 мировых судей Брянской области (2011 г.) по вопросам производства по уголовным делам, подсудным мировым судьям, а также организации деятельности мировых судей; изучения 200 уголовных дел, рассмотренных мировыми судьями Брянской, Воронежской, Орловской и Смоленской областей; статистические данные о работе мировых судей в Российской Федерации за 2009-2011 гг. и мировых судей Брянской области за 2000-2011 гг.; статистические данные о рассмотренных уголовных делах в апелляционных инстанциях Брянской области.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем предпринят комплексный анализ деятельности мировых судей при рассмотрении уголовных дел, выявлены проблемы, возникающие при этом, и определены основные направления повышения эффективности деятельности мировых судей при рассмотрении уголовных дел. Кроме этого, определены задачи, направленные на улучшение уровня организационного обеспечения деятельности мировой юстиции.

В исследовании обобщен имеющийся материал, сопоставлены различные точки зрения, выражен собственный взгляд на ту или иную проблему российской мировой юстиции, сформулированы предложения, направленные на устранение выявленных недостатков в целях совершенствования законодательства в данной сфере правоотношений.

В целях устранения допускаемых мировыми судьями ошибок при рассмотрении уголовных дел представлен проект постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство в мировом суде».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Вывод о наличии преемственности мировых судей в дореволюционный период и в современной России.

2. В ходе теоретического обоснования содержания российской модели мировой юстиции возникла необходимость в корректировке научных и правовых категорий. В авторском понимании и редакции они представлены следующим образом:

Мировая юстиция - это система мировых судов, осуществляющих правосудие с целью защиты конституционных прав и законных интересов граждан, а также деятельность по взаимодействию с органами местного самоуправления и иными органами власти.

Мировой суд - это судебный орган, имеющий статус низшей судебной инстанции и ограниченную территориальную юрисдикцию, осуществляющий правосудие в составе председательствующих - мировых судей, рассматривающих единолично с применением примирительных процедур уголовные дела о малозначительных преступлениях, гражданские дела, а также дела об административных правонарушениях.

Мировой судья - это физическое должностное лицо, представляющее судебный орган, призванное предотвращать социальные споры и конфликты путем примирения сторон, а также разрешать в максимально короткие сроки уголовные, гражданские и административные дела, которые отнесены к его подсудности.

3. Предложение об упрощении процедуры рассмотрения подсудных мировым судьям уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также дел частного обвинения, по которым проводилось предварительное расследование.

4. Предложение о наделении помощника судьи процессуальными правами и обязанностями и их законодательном закреплении в УПК РФ. Названные права и обязанности предусматривают также подготовку материалов по делам частного обвинения и возможность на стадии судебного разбирательства вести протокол судебного заседания, совершать иные процессуальные действия по поручению мирового судьи.

5. Предложение о возможности составления мировым судьей сокращенной формы приговора по уголовным делам (за исключением случаев рассмотрения уголовных дел частного обвинения, которые были возбуждены непосредственно мировым судьей, заочного рассмотрения уголовного дела, а также отрицания подсудимым своей вины полностью или частично). В случае поступления ходатайства о получении полного текста принятого мировым судьей решения, приговор должен содержать вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части.

6. Вывод о необходимости принятия постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство в мировом суде».

7. Вывод о необходимости внедрения автоматизированных систем в деятельность мирового суда, а именно: проводить судебные заседания с использованием систем видеоконференц-связи, осуществляемой между судами; в ходе каждого судебного заседания производить аудиозапись, а в некоторых случаях и видеозапись, на основании которых изготавливать стенограммы судебного заседания.

8. Предложения по изменению и дополнению норм УПК РФ, в том числе:

- о дополнении ст. 5 УПК РФ новым пунктом следующего содержания: «дела частного обвинения - это дела, которые возбуждаются непосредственно путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем, а в случае зависимого или беспомощного состояния заявителя либо по иным причинам, предусмотренным настоящим Кодексом, руководителем следственного органа, следователем, а также дознавателем с согласия прокурора»;

- дополнении гл. 8 УПК РФ новой статьей 60.1 «Помощник судьи», наделяющей помощника судьи процессуальными правами и обязанностями в части оказания судье помощи в подготовке дела к судебному заседанию и организации судебного процесса; совершения процессуальных действий на стадии подготовки уголовного дела частного обвинения, а также составления проектов приговоров, определений и постановлений по поручению мирового судьи;

- об изменении в гл. 41 УПК РФ термина «суд» термином «мировой суд»;

- о возложении на частного обвинителя (ч. 1 ст. 133 УПК РФ) обязанности возмещения вреда по делам частного обвинения по реабилитирующим основаниям, за исключением случаев возбуждения уголовного дела в соответствии с п. 2 ч. 1 и ч. 4 ст. 147 УПК РФ, а также в случае отмены приговора и прекращения дела в вышестоящих инстанциях;

- предоставлении права на реабилитацию лицу, в отношении которого было возбуждено дело частного обвинения, в связи с отказом частного обвинителя от обвинения (п. 2 ч. 2 ст. 133 УПК РФ);

- назначении судебно-психиатрической экспертизы в отношении частного обвинителя, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания (п. 4 ст. 196 УПК РФ);

- дополнении ч. 6 ст. 316 УПК РФ предложением следующего содержания: «При этом возражение против постановления приговора без проведения судебного разбирательства должно быть мотивировано»;

- дополнении ч. 1 ст. 318 УПК РФ предложением следующего содержания: «Мировой судья, установив на этапе принятия заявления о возбуждении уголовного дела частного обвинения к своему производству, что поступившее заявление ему не подсудно, выносит постановление о возвращении данного заявления заявителю»;

- дополнении ч. 4.1 ст. 319 УПК РФ предложением следующего содержания: «Если заявление подано в отношении нескольких лиц мировой судья выносит постановление о выделении материалов, содержащих сведения о преступлении, совершенном лицом, которое относится к категории лиц, указанных в статье 447 УПК РФ, из уголовного дела и направлении их руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя»;

- дополнении ст. 319 УПК РФ частью 4.2 следующего содержания: «Если после принятия заявления к производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья выносит постановление об отмене постановления о принятии заявления потерпевшего или его законного представителя и направлении материалов руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с частью четвертой статьи 20 настоящего Кодекса, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление»;

- дополнении новой статьей 320.1 УПК РФ, устанавливающей сроки рассмотрения мировыми судьями уголовных дел;

- об исключении ч. 2 ст. 321 УПК РФ, которая обязывает мирового судью начать судебное разбирательство не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;

- о дополнении гл. 41 УПК РФ новой статьей 321.1 «Срок и порядок проведения судебного заседания с применением сокращенной формы уголовного судопроизводства», которая позволит мировому судье рассматривать дела в упрощенном порядке;

- дополнении ч. 1 ст. 323 УПК РФ после слов «в течение 10 суток со дня его провозглашения» словами «а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора в порядке, установленном статьями 354 и 355 настоящего Кодекса»;

- дополнении гл. 44 УПК РФ новой статьей 364.1 «Порядок проведения судебного заседания при пересмотре приговоров, постановленных в особом порядке судебного разбирательства», позволяющей рассматривать дело в апелляционной инстанции также в упрощенном порядке, с учетом положений главы 40 УПК РФ;

- дополнении ст. 389.20 УПК РФ пунктом следующего содержания: «об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и вынесении обвинительного приговора или о прекращении уголовного дела»;

- дополнении гл. 44 УПК РФ новой статьей 372.1 «Порядок хранения уголовных дел» следующего содержания: «По итогам рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции дело возвращается мировому судье и хранится в архиве мирового суда»;

- об исключении возможности обжалования решений по делам частного обвинения в кассационных и надзорных инстанциях, установив возможность пересмотра данной категории дел только в апелляционной инстанции.

9. Предложения о внесении следующих изменений и дополнений в Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в РФ»:

- об изменении термина «мировой судья» термином «мировой суд». Аналогичные изменения должны быть внесены и в законы субъектов РФ;

- изложении ст. 4 в новой редакции, предусматривающей создание мирового суда в судебном районе, территория которого охватывает территорию одного района, города или иной соответствующей им административно-территориальной единицы субъекта РФ;

- о дополнении новой статьей 4.1 «Состав мирового суда», содержащей порядок формирования мирового суда в составе судьи-организатора и мировых судей, назначаемых на должность в количестве, достаточном для обеспечения права граждан, проживающих на территории судебного района, на доступность правосудия;

- об установлении в ст. 6 порядка принесения присяги мировыми судьями;

- установлении в ст. 7 первоначального срока полномочий мирового судьи при назначении - 5 лет, последующего - 10 лет;

- изменении порядка привлечения судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи и передачи дел, поступивших в производство мирового судьи, мировому судье другого судебного участка;

- о дополнении новой статьей 8.1 «Профессиональная переподготовка и повышение квалификации мировых судей, а также аппарата мирового суда», отражающей порядок, сроки прохождения мировым судьей и аппаратом мирового суда профессиональной переподготовки и повышения квалификации;

- дополнении новой статьей 9.1 «Организационное обеспечение деятельности мировых судов», позволяющей возложить организационное обеспечение деятельности мировых судов на Судебный департамент при Верховном Суде РФ и его подразделения в субъектах РФ.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы и предложения могут быть использованы для дальнейшего совершенствования порядка рассмотрения уголовных дел мировыми судьями и законодательства о мировых судьях, а также для дальнейшей разработки и развития теоретических основ повышения эффективности судебной власти, осуществляемой мировыми судьями. Материалы диссертации могут быть использованы при преподавании таких дисциплин, как «Уголовный процесс» и «Правоохранительные органы».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации и содержащиеся в ней выводы: обсуждались на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского нового юридического института; докладывались на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки и практики» (г. Орел,

2009 г.), научно-практических конференциях: «Право и экономика в современных условиях» (г. Москва, 2009 г.), «Социально-экономические права человека в РФ: содержание, особенности, степень реализации» (г. Москва,

2010 г.), «Теория и практика современной педагогики высшей школы» (г. Москва, 2011 г.); используются в НОЧУ ВПО «Московский новый юридический институт» при разработке учебно-методических комплексов и преподавании учебных дисциплин «Уголовный процесс» и «Правоохранительные органы»; внедрены в деятельность мировых судей Брянской, Орловской, Смоленской областей и используются при рассмотрении мировыми судьями уголовных дел, а также при решении вопросов организации их деятельности; изложены в 7 опубликованных работах автора общим объемом 2,97 печ. л.
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## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Бушуева, Ольга Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного анализа теории и практики можно сделать следующие основные выводы.

В настоящее время можно с уверенностью говорить о том, что институт мировых судей внедрен и действует в российской правовой системе.

Несмотря на положительные стороны процесса становления мировой юстиции в части обеспечения доступа населения к судебной системе и уменьшения нагрузки федеральных судов, существует много нерешенных проблем. Пробелы в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов Российской Федерации, проблемы правового обеспечения деятельности мировых судей не позволяют развиваться мировой юстиции в полной мере. Кроме этого, остро встала проблема чрезмерной нагрузки на мировых судей, вызванная большим количеством поступающих дел.

В связи с имеющимися трудностями в организации и деятельности мировых судей предлагается в действующее уголовно-процессуальное законодательство и законодательство о мировых судьях внести следующие изменения:

- целесообразно в п. 2 ст. 4 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе российской Федерации», тексте Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1 -ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», Федеральном законе от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», ч. 1 ст. 31 УПК РФ термин «мировой судья» заменить термином «мировой суд». Аналогичные изменения должны быть внесены и в законы субъектов Федерации;

- необходимо закрепить в ст. 5 УПК РФ «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе» понятие «дела частного обвинения»;

- моментом возбуждения дела частного обвинения необходимо считать вынесение мировым судьей постановления о принятии заявления потерпевшего или его законного представителя к своему производству;

- по делам частного обвинения подготовку материалов целесообразно возложить на помощника судьи. Это позволит освободить мировых судей от выполнения чисто технических и организационных функций, не относящихся непосредственно к отправлению правосудия;

- учитывая, что помощники судьи в настоящее время не наделены в уголовном процессе процессуальными правами и обязанностями, предлагается дополнить гл. 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства» статьей следующего содержания: «Статья 60.1. Помощник судьи

1. Помощник судьи оказывает судье помощь в подготовке дела к судебному заседанию и организации судебного процесса.

2. На стадии подготовки уголовного дела частного обвинения помощник судьи может совершать процессуальные действия по поручению мирового судьи.

3. На стадии судебного разбирательства помощник судьи может вести протокол судебного заседания, совершать иные процессуальные действия по поручению судьи.

4. Помощник судьи по поручению судьи подготавливает проекты приговоров, определений и постановлений»;

- мировой судья вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке по делам частного обвинения только в том случае, если они были возбуждены следователем, а также дознавателем с согласия прокурора в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ. Только с учетом проведенного по делу частного обвинения предварительного следствия или дознания мировой судья может сделать вывод о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. В остальных случаях, с учетом отсутствия необходимых доказательств, это будет затруднительно;

- возмещение вреда по делам частного обвинения по реабилитирующим основаниям необходимо возложить на частного обвинителя. При этом при отмене обвинительного приговора по данной категории дел вышестоящей судебной инстанцией обязанность возмещения вреда необходимо возложить на государство, поскольку его орган (суд первой инстанции) принял ошибочное решение;

- при осуществлении судебной власти мировым судьям необходимо шире практиковать применение примирительных процедур как перспективную и принципиально новую форму осуществления правосудия и реализации судебной власти. Благодаря этому судебная власть, осуществляемая мировыми судьями, получит более широкую социальную поддержку и понимание в обществе. Следует ввести процедуры медиации и в области уголовного права;

- в гл. 41 УПК РФ законодатель использует понятие «суд». В то же время более уместным видится использование термина «мировой суд»;

- с целью устранения допускаемых мировыми судьями ошибок при рассмотрении уголовных дел необходимо принять соответствующее постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам производства у мирового судьи;

- целесообразно установить сроки рассмотрения мировым судьей уголовных дел: по делам публичного и частно-публичного обвинения - 3 месяца; по делам частного обвинения - 6 месяцев. В связи с этим предлагается гл. 41 УПК РФ дополнить новой статьей 320.1 «Сроки рассмотрения и разрешения уголовного дела публичного, частного и частно-публичного обвинения» следующего содержания:

1. Уголовные дела публичного и частно-публичного обвинения рассматриваются и разрешаются мировым судьей до истечения трех месяцев со дня поступления уголовного дела в мировой суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены настоящим Кодексом.

2. Уголовные дела частного обвинения рассматриваются и разрешаются мировым судьей до истечения шести месяцев со дня поступления заявления в суд. В том случае, если дело частного обвинения было возбуждено в порядке ч. 4 ст. 147 УПК РФ, мировой судья рассматривает и разрешает данное дело до истечения трех месяцев со дня поступления дела в мировой суд.

3. В случае поступления ходатайств от участников процесса либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен мотивированным постановлением мирового судьи»;

- представляется целесообразным создание на территории одного субъекта нескольких апелляционных судов, в которых будут обжаловаться решения мировых судей, а также решения районных (городских) судов, что обеспечит достаточную доступность правосудия для населения;

- гл. 44 УПК РФ «Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела» необходимо дополнить ст. 372.1 «Порядок хранения уголовных дел» следующего содержания: «По итогам рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции дело возвращается мировому судье и хранится в архиве мировых судебных участков»;

- проблему высокой и неравномерной нагрузки на мировых судей можно устранить путем объединения участков мировых судей в один судебный район с закреплением полномочия мирового судьи осуществлять правосудие на любом судебном участке, входящем в состав судебного района. При этом целесообразно организующее начало в деятельности мировых судей судебного района возложить на судью-организатора, освободив его от рассмотрения дел с целью выполнения только организационных функций;

- для достижения значительного сокращения сроков рассмотрения судебных дел в деятельности мировых судов необходимо внедрять автоматизированные системы, в связи с чем необходимо разработать Положение о порядке направления, регистрации и обработки запросов, поступающих в мировой суд в виде электронных документов по сети «Интернет». Кроме этого, решить вопрос и о возможности подачи документов в мировые суды в электронном виде посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте, в том числе по уголовным делам частного обвинения. При рассмотрении уголовных дел необходимо предоставить мировому судье возможность допрашивать подсудимого (обвиняемого) с использованием видеоконференц-связи;

- вопросы финансирования и материально-технического обеспечения деятельности мировых судов не должны полностью рассматриваться органами региональной власти. Регулирование данных вопросов требуется и на федеральном уровне. При этом целесообразно осуществлять финансирование и материально-техническое обеспечение мировой юстиции из федерального бюджета;

- необходимо на законодательном уровне решить вопрос о выплате ежемесячной надбавки за работу с превышением норм служебной нагрузки в размере от 20 до 100 % должностного оклада как мировым судьям, так и помощникам судей, иным работникам аппарата мирового суда. При этом необходимо разработать законопроект «О нормах нагрузки мировых судей и работников аппаратов мировых судов»;

- Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» целесообразно дополнить статьей 8.1 «Профессиональная переподготовка и повышение квалификации мировых судей, а также аппарата мирового суда», в которой отразить порядок и сроки прохождения мировым судьей, а также аппаратом мирового суда профессиональной переподготовки и повышения квалификации в виде обучения в образовательных учреждениях высшего профессионального и дополнительного профессионального образования и стажировки в районном (городском) суде соответствующего субъекта РФ, в границах юрисдикции которого расположен мировой суд;

- организационное обеспечение деятельности мировых судов должно обеспечиваться Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и его подразделениями в субъектах Российской Федерации;

- необходимо в Федеральном законе «О мировых судьях в Российской Федерации» установить порядок принесения присяги мировыми судьями. В связи с этим предлагается ст. 6 данного Закона дополнить предложением следующего содержания: «Мировой судья, впервые назначенный на должность, приносит присягу в торжественной обстановке на собрании мировых судей соответствующего судебного района в присутствии депутатов Государственной Думы субъекта Российской Федерации»;

- целесообразно установить первоначальный срок полномочий мирового судьи при назначении - 5 лет, последующий - 10 лет. В связи с этим предлагается ст. 7 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «Статья 7. Срок полномочий мирового судьи

1. Мировой судья назначается (избирается) на должность сроком на пять лет. По истечении пятилетнего срока лицо, занимающее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения на данную должность.

2. При повторном и последующих назначениях (избраниях) на должность мирового судьи мировой судья назначается сроком на десять лет. В случае если в течение указанного срока мировой судья достигнет предельного возраста пребывания в должности судьи, он назначается на должность мирового судьи на срок до достижения им предельного возраста пребывания в должности мирового судьи - 70 лет».
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