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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовое регулирование участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве"

Актуальность темы исследования

Современная трактовка демократического правового государства не может рассматриваться в отрыве от необходимости учета интересов гражданского общества в процессе становления и функционирования целостной правовой системы этого государства.

Юридическая возможность граждан принимать участие в реализации государственных функций предусмотрена целям рядом положений Конституции Российской Федерации, характеризующим основы конституционного строя, конституционно-правового статуса личности, вопросы взаимоотношений Российской Федерации и ее субъектов, принципы осуществления государственной власти в Российской Федерации.

Конституционные основания правотворчества субъектов Федерации являются основополагающей предпосылкой формирования системы регионального правового регулирования как неотъемлемой части целостной правовой системы Российской Федерации. Так, согласно ч. 4 ст. 76 Конституции Российской Федерации субъекты Российской Федерации имеют право осуществлять собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативно-правовых актов вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. С учетом того, что правотворчество субъектов Федерации должно отражать, в первую очередь, их специфику, актуализируется вопрос об особенностях регионального правового регулирования различных форм участия граждан в правотворчестве.

Возможность граждан Российской Федерации участвовать в правотворческом процессе напрямую, а также посредством различных общественных объединений, является важнейшим условием развития гражданского общества. В связи с этим особое значение приобретает исследование вопроса о степени вовлеченности общественности в правотворческуюдеятельность органов государственной власти, а именно: круге лиц, являющихся субъектами названных правоотношений; пределах реализации гражданами соответствующих правомочий, формах гражданского участия и возможностях их применения на различных стадиях правотворческого процесса; гарантий реализации права на участия в процедурах принятия нормативных правовых актах субъектах Российской Федерации.

На сегодняшний день развитие федерального законодательства в плане регулирования институтов народовластия пошло по двум направлениям. Первое связано с конституционным закреплением высших форм народовластия, референдума и свободных выборов, действующих на всех уровнях осуществления публичной власти. Второе конкретизировало иные формы гражданского участия в рамках установления общих принципов организации местного самоуправления. В результате региональный аспект демократии во многом остался неурегулированным. Более того, предусмотренные законодательством формы участия граждан в региональном правотворчестве фактически не используются либо практика существенно отклоняется от нормативной модели. Сложившаяся ситуация определяет актуальность настоящего исследования конституционно-правового регулирования всего многообразия демократических форм участия граждан в правотворчестве субъектов Российской Федерации, их особенностей, проблем реализации.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является анализ конституционно-правового регулирования участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве, выявление его правовой природы, а также разработка рекомендаций и предложений по совершенствованию правового регулирования участия граждан в региональном правотворчестве, связанного с ним механизма реализации их прав и свобод.

Для реализации указанной цели поставлены следующие основные задачи:

- анализ доктринальных подходов к пониманию сущности института участия граждан в правотворчестве в целом, и непосредственно в региональном правотворчестве, выявлению его места в системе институтов демократии;

- выявление особенностей федерального и регионального правового регулирования механизма участия граждан в правотворческом процессе;

- исследование конституционных основ регулирования права граждан на участие в правотворческой деятельности и их реализации в законодательстве и правоприменительной практике;

- анализ круга участников регионального правотворческого процесса, роли общественности в его осуществлении;

- исследование пределов участия граждан на различных стадиях регионального правотворческого процесса;

- выявление пробелов и противоречий российского законодательства, препятствующих реализации различных форм участия граждан в правотворческой деятельности; /

- разработка рекомендаций и предложений по оптимизации мер обеспечения права граждан на участие в региональном правотворчестве.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве.

Предметом диссертационного исследования являются нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; практика применения указанных актов, в том числе существующая судебная практика. Предметом исследования являются также научные исследования, концепции и иные разработки, затрагивающие развитие институтов народовластия в Российской Федерации, а также вопросы реализации права граждан на участие в управлении делами государства.

Степень научной разработанности

При проведении диссертационного исследования были изучены имеющиеся научные разработки общего характера, имеющие предметом анализ теоретических проблем определения правового статуса человека и его отдельных элементов, а также практической реализации институтов народовластия в Российской Федерации и зарубежных государствах.

В основу диссертации легли общетеоретические исследования правотворческого процесса и участия в нем общественности таких ученых как: С.А. Авакьян, В.К. Бабаев, В.И. Васильев, В.В. Володин, И.В. Гранкин, A.B. Иванченко, В.В. Лазарев, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, A.C. Пиголкин, Ф.М. Раянов, О.Ф. Скакун, Л.И. Спиридонов, К.А. Струсь, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева, К.В. Цветанов, В.Е. Чиркин и другие.

При написании данного исследования были учтены имеющиеся научные разработки в сфере правового регулирования институтов народовластия A.B. Алехичевой, А.П. Анисимова, Н.В. Артамоновой, О.Н. Булакова, С.С. Важнова, В.В. Гриб, В.В. Комаровой, Л.А. Нудненко, М.А. Очеретиной и ряда других.

Регулирование реализации права граждан Российской Федерации на участие в процедурах разработки и принятия нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации тесно связано с различными аспектами как правотворческой деятельности органов власти в целом и на уровне субъектов Федерации в частности. Исследованием данных вопросов занимались, в частности, Ю.Ю. Ветютнев, Р.Ф. Васильев, Е.В. Каменская, Э.Г. Липатов, А.П. Мазуренко, A.B. Малько, чьи работы были использованы в диссертации.

На современное состояние изучения вопросов народовластия огромное влияние оказали исследования дореволюционных русских ученых-юристов, анализируемые в диссертации, прежде всего И.А. Ильина и Б.Н. Чичерина.

Вместе с тем далеко не все проблемы участия граждан в правотворчестве достаточно исследованы. В частности, почти неисследованными остались вопросы народовластия в субъектах Российской Федерации, пределов реализации права граждан на участие в правотворческом процессе, гарантий такого участия. Динамика развития российского законодательства в сфере регулирования вопросов участия граждан в управлении государственными делами, появление новых институтов такого участия (региональные общественные палаты, молодежные парламенты) также диктует необходимость их всестороннего и комплексного исследования. Соответствующие вопросы нашли отражение в рамках настоящей диссертационной работы.

Методологическая основа исследования

Общей методологической основой диссертационного исследования явились научные методы, а именно: общие, специальные, частные, в том числе диалектический, системно-структурный, исторический, статистический, формально-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Нормативная и эмпирическая основы исследования

В процессе исследования были проанализированы нормы f

Конституции Российской Федерации, положения федеральных законов, I указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, актов федеральных органов исполнительной власти, конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Была исследована практика применения отдельных нормативных правовых актов, аналитические материалы и доклады органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Рассмотрена судебная практика по делам, связанным с реализацией права граждан на участие в правотворческой деятельности, практическим осуществлением форм такого участия в первую очередь, Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

В ходе исследования были также изучены аналитические материалы, разработанные Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации в рамках выбранной темы, заключения на проекты федеральных законов, подготовленные в Институте.

Научная новизна диссертационного исследования

Новизна диссертации заключается в комплексном исследовании конституционно-правовых проблем регулирования участия граждан в региональном правотворчестве. В диссертации предпринято одно из первых в юридической науке исследований участия граждан Российской Федерации в правотворчестве на региональном уровне в контексте реализации концепции «демократии участия» в условиях современной России. В работе содержатся рекомендации по совершенствованию концепции современного участия граждан в региональном правотворчестве и предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере отношений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Оптимальная модель участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве, основанная на положениях Конституции Российской Федерации, предполагает определение их роли как участников правотворческого процесса, имеющих гарантированную и обеспеченную государством безусловную возможность реализовать свои права как носителя и источника власти на всех уровнях ее осуществления. Участие граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве предлагается рассматривать в двух базовых ипостасях: как элемент правотворческого процесса и как часть правового статуса гражданина Российской Федерации.

2. Предлагается рассмотрение участия граждан в процессе разработки и принятия нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации не только как форма реализации ими права на участие в управлении государством, но и как инструмента охраны всей совокупности их конституционных прав и свобод. Граждане Российской Федерации как субъекты права на участие в региональном правотворчестве реализуют данное право как в индивидуальном порядке, так и коллективно. При этом термин «гражданская инициатива» не подразумевает какую-либо конкретную форму участия в правотворческом процессе, но является термином собирательным, означающим любой вид инициативы, исходящей от граждан (институтов гражданского общества) в связи с участием общества в принятии юридически значимых решений.

3. Обосновывается оптимальность совместного субсидиарного определения режима правового регулирования участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве федеральным и региональными законодателями на основе конституционных ценностей и приоритетов. Принципиальным видится не уровень (федеральный или региональный) комплексного закрепления механизма участия граждан в региональном правотворческом процессе, а последовательность, регулярность и эффективность такого участия. В свою очередь, недостаточность правового регулирования рассматриваемых отношений порождает необходимость определения основных форм и гарантий участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве путем внесения соответствующих изменений в текст Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» по аналогии с нормами главы 5 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», содержащей открытый перечень форм непосредственной демократии, которые могут быть реализованы на местном уровне.

4. Возможности участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве небезграничны и неодинаковы при использовании различных форм такого участия. Предлагается выделение двух основных групп юридических ограничений рассматриваемого участия: ограничения, связанные с содержанием способов участия граждан в правотворчестве; ограничения, обусловленные пределами предоставления самой возможности использования инструментов участия граждан в принятии правотворческого решения, так или иначе затрагивающего интересы гражданского общества (в частности, с пределами гражданского участия на разных стадиях правотворческого процесса).

5. Базовыми причинами недостаточной распространенности и эффективности участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве видятся, прежде всего, несовершенство правового регулирования рассматриваемых отношений (как в содержательном, так и в процессуальном аспектах); неразвитость институтов гражданского общества; недостаточность опыта и утрата традиций общественного участия в правотворчестве; недоверие к государству и его органам со стороны значительного числа граждан; незаинтересованность некоторых должностных лиц и парламентариев субъектов Российской Федерации в интенсификации участия гражданского общества в правотворчестве.

6. Основные процедурные препятствия реализации права граждан на участие в региональном правотворчестве связаны с установлением недостаточных сроков реализации отдельных правомочий, высоких требований к минимальным численным пределам коллективного участия, нечеткостью и неконкретностью гарантий и механизмов защиты права на участие. Устранению данных препятствий будет способствовать использование положительного опыта реализации соответствующих прав на уровне местного самоуправления с учетом компетенции субъектов Российской Федерации, связанное со стабилизацией юридического содержания института участия граждан в правотворчестве при вариативности способов его реализации на уровне субъектов Российской Федерации.

7. Эффективность участия граждан в региональном правотворчестве во многом обеспечивается путем закрепления целого ряда гарантий привлечения граждан и их объединений к названной деятельности как по инициативе самих граждан, так и по процедуре деятельности органов государственной власти субъектов Федерации, обладающих полномочиями по осуществлению нормативного правового регулирования. В частности, процессуальные нормы об обязательном привлечении граждан и (или) их объединений могут касаться вопросов, представляющих особую социальную значимость, связанных с формированием программ социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, изменением порядка реализации и защиты прав и свобод граждан.

8. Представляется, что на федеральном уровне законодательно следует закрепить хотя бы минимум соответствующих гарантий. Так, применительно к публичным слушаниям важны не только процессуальные гарантии их проведения, но и содержательные. К таким содержательным гарантиям публичных слушаний могли бы быть отнесены: обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и их должностных лиц опубликовать тезисы основных предложений, высказанных жителями в ходе публичных слушаний, с комментарием, обосновывающим их принятие или непринятие; право граждан обжаловать непринятие их предложений высшему должностному лица субъекта Российской Федерации или депутатским комиссиям (депутатам) представительного органа субъекта Российской Федерации; необходимость формирования списков участников публичных слушаний; аргументация органами власти отказа учитывать результаты публичных слушаний при принятии нормативных правовых актов.

9. Требуется конкретизация процедур участия общественных объединений на различных этапах осуществления публичных слушаний: подготовки, проведения, принятия итоговых документов. Конкретизация правовой регламентации института публичных слушаний особенно необходима в части их проведения по вопросам, в обязательном порядке выносимым на слушания (например, проектам бюджетов субъектов Российской Федерации, и отчетам об их исполнении; размещения объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может причинить вред окружающей среде). Предлагается связать процедуру проведения публичных слушаний с возможностью оформления по ее итогам соответствующей правотворческой инициативы, как граждан, так и их объединений. В частности, публичные слушания могут стать начальной стадией выдвижения народной правотворческой инициативы, в ходе которой граждане могут самостоятельно разрабатывать и выдвигать проект правового акта или какое-либо предложение, так и выступить ее субинститутом.

10. Представляется необходимым наделение общественных палат субъектов Федерации правом самостоятельного инициирования экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, в особенности тех, которые существенно затрагивают права и свободы граждан, вносят изменения в механизм их защиты. Данные структуры обладают большим потенциалом влияния на законотворческий процесс, что связано с их возможностями выдвижения и поддержки гражданских инициатив, имеющих региональное значение и направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и общественных объединений; проведения общественной экспертизы (экспертизы) проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации; выработки рекомендаций органам государственной власти субъектов Российской Федерации при определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений и иных объединений граждан Российской Федерации, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Российской Федерации.

Теоретическое и практическое значение исследования

Теоретические основы конституционно-правового регулирования участия граждан в региональном правотворчестве, разработанные в настоящей диссертации, могут быть положены в основу последующих научных разработок и исследований институтов народовластия, правотворческих процедур органов государственной власти субъектов

Российской Федерации, а также конституционного права граждан на участие в управлении государственными делами.

Выводы, сделанные в результате исследования, о сущности института участия граждан в правотворчестве позволят более точно определить круг субъектов входящих в данный институт правоотношений, тем самым избежать последующих разночтений на практике. Предложения по оптимизации конституционно-правового регулирования участия граждан в региональном правотворчестве, совершенствованию механизма реализации и гарантирования конституционных прав граждан могут быть использованы в целях устранения пробелов и противоречий действующего законодательства, а также при подготовке новых нормативных правовых актов, регулирующих названные вопросы.

Выявленные недостатки и противоречия практики реализации участия граждан в правотворческом процессе субъектов Российской Федерации, а также предложения по их преодолению могут быть полезными для органов государственной власти субъектов Российской Федерации, обладающих правотворческими и контрольными полномочиями.

Материалы исследования могут быть использованы при разработке специализированного учебного курса, посвященного реализации институтов народовластия на региональном уровне, а также применены в учебном процессе при преподавании дисциплин конституционного права.

Апробация результатов диссертационного исследования

Основные положения диссертационного исследования были представлены на ежегодных конференциях молодых ученых, аспирантов и соискателей Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Диссертация прошла обсуждение на расширенном заседании Отдела конституционного права Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Основные выводы и положения диссертационного исследования представлены в научных статьях, опубликованных в научных журналах, в том числе, рекомендованных ВАК, а также в сборниках научных трудов и конференций.

Структура диссертации

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Вахитов, Максим Михайлович

Заключение

Подводя итог анализу действующего конституционно-правового регулирования участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве следует отметить следующее.

Фундаментальные конституционные принципы народовластия и демократического устройства Российской Федерации не позволяют ограничить круг участников правотворческой деятельности в субъекте Российской Федерации только органами государственной власти, равно как и возложить на граждан функции основного субъекта правотворчества. Оптимальным видится определение роли граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве как участников правотворческого процесса, имеющих гарантированную и обеспеченную государством безусловную возможность реализовать свои права как носителя и источника власти на всех уровнях ее осуществления. Механизм участия граждан в процессе разработки и принятия нормативного правового акта приобретает особое значение как одна из основных гарантий реализации ими не только права на участие в управлении государством, но и как инструмент охраны всей совокупности их конституционных прав и свобод.

Полномочия органов власти субъектов Российской Федерации в сфере правотворчества выступают важнейшим элементом предметов ведения субъектов Российской Федерации, наполняют юридическим содержанием государственные функции субъектов Федерации как публично-правовых образований. В этой связи обосновывается оптимальность совместногосубсидиарного определения режима правового регулирования участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве федеральным и региональными законодателями на основе конституционных ценностей и приоритетов. Принципиальным видится не уровень (федеральный или региональный) комплексного закрепления механизма участия граждан в региональном правотворческом процессе, а последовательность, регулярность и эффективность такого участия.

Анализ содержания института участия граждан в региональном правотворчестве позволяет рассматривать его в двух базовых ипостасях: как элемент правотворческого процесса, реализуемого на началах партисипаторной демократии, и как часть элемента правового статуса гражданина Российской Федерации. Однако многообразие форм реализации названного права, а также возможность различных вариантов регулирования институтов народовластия на уровне субъектов Российской Федерации не всегда позволяют четко сформулировать, что его носителем является гражданин Российской Федерации либо совокупность всех граждан, проживающих на территории субъекта Российской Федерации.

Предпочтительно предоставление права на участие в региональном правотворчестве только гражданам Российской Федерации, поскольку именно гражданство предполагает полный объем взаимных прав и ответственности между личностью и государством, признание и уважение достоинства человека, его стремление к совместному с другими гражданамисоциальному и политическому развитию во имя собственного и коллективного блага. Исключение могут составлять случаи выявления мнения населения субъекта Российской Федерации, результаты которого носят рекомендательный характер (в частности, неграждане Российской Федерации могут участвовать в опросах, консультативных референдумах субъектов Российской Федерации). Граждане Российской Федерации как субъекты права на участие в региональном правотворчестве реализуют данное право как в индивидуальном порядке, так и коллективно.

Признание конституционной ценности участия граждан в управлении делами государства и, в частности, участия в региональном правотворчестве социальным и правовым приоритетом государства активизирует практическое воплощение данной ценности, создает условия формирования эффективного механизма такого участия. Задача гармоничного взаимодействия сильного государства и активного гражданина (как и всего гражданского общества) решается посредством закрепления оптимального соотношения организации и самоорганизации, управления и самоуправления, в том числе в сфере правотворчества.

Сегодня наблюдается тенденция к сокращению массива нормативного правового регулирования различных способов участия граждан в региональном правотворчестве, как и примеров их реализации. Базовыми причинами недостаточной распространенности и эффективности участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве видятся, прежде всего, несовершенство правового регулирования рассматриваемых отношений (как в содержательном, так и в процессуальном аспектах); неразвитость институтов гражданского общества; недостаточность опыта и утрата традиций общественного участия в правотворчестве; недоверие к государству и его органам со стороны значительного числа граждан; незаинтересованность некоторых должностных лиц и парламентариев субъектов Российской Федерации в интенсификации участия гражданского общества в правотворчестве.

Перспективен подход, подразумевающий качественное, а не количественное упорядочение регионального правового регулирования процедур участия граждан и их объединений в правотворчестве. Учитывая, что основной объем их гарантирования ложится, прежде всего, на субъекты Российской Федерации, рекомендуется уделять повышенное внимание установлению обязательных требований не только к самим гражданам, обладающим правом на такое участие, но и к институтам государственной власти, в рамках которых оно может быть реализовано.

Предлагается также комплексное закрепление основных форм и гарантий участия граждан Российской Федерации в региональном правотворчестве путем внесения соответствующих изменений в текст Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» по аналогии с нормами главы 5 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», содержащей открытый перечень форм непосредственной демократии, которые могут быть реализованы на местном уровне. Обеспечению верховенства федерального законодательства и гарантированности рассматриваемого права гражданина во всех субъектах Российской Федерации будет способствовать система последовательного мониторинга законодательства субъектов Федерации на предмет определения соответствия его федеральному законодательству и своевременная корректировка регионального законодательства.
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