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ИСНОВКИ

Дослідженняанглійськогоромантизмуякувітчизнянійнауцітаків

англомовномусвітіневтрачаєсвоєїактуальностіідониніПрицьому

літературнаспадщинаодногознайяскравішихпредставниківраннього

англійськогоромантизму–РобертаСауті–залишаєтьсянедостатньовивченою

СучаснепозиціонуванняРСаутіулітературномупроцесіепохиромантизму

часторізкоконтрастуєзпрацямикритиківтавченихстоліттяуяких

РСаутіпостаєнелишеоб’єктомпротирічтапалкихдискусійаіуспішнимта

впливовимлітераторомсвітовогомасштабунелишечленомтріумвірату

поетівлейкістівасамебагаторічнимйогоголовоювизначнимгромадським

діячемепохи

УрадянськомулітературознавствіРСаутінеотримавналежноїоцінки

черезтещобуввизнанийполітичнимренегатомякийзрадиввласніідеали

юностіатакожбувпредставленийякантиподвеликоготапрогресивно

мислячогоДжГБайронаякменшталановитийпоетупорівнянніз

романтикамипершогоідругогопоколіньРСаутічастозгадувавсялишеяк

авторбаладперекладенихВАЖуковськимКрімтогобільшпильнаувага

радянськихнауковцівдопроблемреалізмуісоцреалізмутежмаласвоїнаслідки

длявивченняєвропейськогоромантизмузагаломіанглійськогоромантизму

зокрема

Концепціяанглійськогоромантизмупредставленанайавторитетнішими

радянськимивченимисередякихМАлексєєвМЖирмунський

НДьяконоваАЄлістратоваІНеупокоєвабуланедосконалоюадже

залишалалітературнуспадщинубагатьохавторівтієїдобиіРСаутізокрема

остороньлітературногопроцесуТакийпідхідвирізнявіроботибагатьох

західнихученихстоліттяаотжеможнастверджуватищотака

загальносвітоватенденціяувивченнітворівРСаутідомінувалааждокінця



минулогостоліттяінаразінеприпиниласвогоіснуванняпообидвабоки

Атлантики

Томувженапочаткудвадцятьпершогостоліттязахіднівченісталивсе

частішенаголошуватинатомущопоприбільшніждвісотніроківвивчення

англійськогоромантизмузагальнівисновкипроньогопотребуютьперегляду

Самецеспонукалобагатьохпредставниківнауковоїспільнотисередяких

МБатлерОВенгПРеДДаффАБенчимолРТаттаратодіХМаєсДжелінекФПайлКВайтЕСтофферГБієрсКДжагерДжМурта

ДжСтрачанДжРВотсонМУоллесМБраунДжМалвіхілл

СБейнбриджМСторіСЧуіРАттикРКапурМФербертаінзнову

повернутисядопроблемпов’язанихізконцепцієюромантизмутавідносною

репрезентативністюканонуанглійськихромантиків

Слідособливонаголоситинатомущосамфактіснуваннявангломовному

світімонографійпрожиттяітворчістьРСаутіавтораминайвизначнішихз

якихєЕДоуденДжСейнтсберіЕБернхардтКабішДжСиммонс

НЛКадерліЖКарналлККарріДжМорліМСторіУАСпекЛПретт

недаєпідставвважатищотворчістьпоетаєвивченоюзмаксимально

доступноюповнотоюЧастоцетакзванігібридніроботивякихбіографічна

тасуспільнополітичнаскладовіжиттяпоетапереважаютьнадлітературною

ВкрайнезадовільнийстаннауковогоосягненнятворчоїспадщиниРСауті

привернувувагупровіднихсучаснихдослідниківлітературианглійського

романтизмусередякихЄМоранЛМедденУСпекДЧантлерТФулфорд

МСторіЛПреттДКенттаДРІрвен