

На правах рукописи



Абилова Айгуль Булатовна

**СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ НОТАРИАТА В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2006

Работа выполнена на кафедре теории и истории социологии
Российского государственного гуманитарного университета

Научный руководитель:

доктор исторических наук,
профессор Романовский Николай
Валентинович

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук,
профессор Вдовиченко Л.Н.

кандидат философских наук,
Жаворонков А.В.

Ведущая организация: Российская академия государственной службы при
Администрации Президента Российской Федерации, кафедра социологии

Защита состоится 26 декабря 2006 года в 15 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.198.09 в Российском государственном
гуманитарном университете по адресу: 125993, Москва, ГСП – 3, Миусская
площадь, дом 6, корп. 7, ауд. 206

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского
государственного гуманитарного университета.

Автореферат разослан 25 ноября 2006 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.Б. Буланова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Происходящие в современной России реформирование политической и социально-экономической сфер общества, развитие рыночных отношений, восстановление института частной собственности и конституционное закрепление равенства всех форм собственности обусловили видоизменение роли и значения многих организаций российского общества. Нотариат имеет глубокие европейские и российские традиции и является уникальным правовым органом, выполняя государственную и общественную функцию, – защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации. Нотариат является массовым и демократичным правовым органом, способствующим становлению и развитию правовой культуры и правовой практики граждан. В 2005 году в Российской Федерации 6890 частнопрактикующими нотариусами совершено 78 миллионов 133 171 нотариальных действий и на общую сумму 9 миллиардов 598 миллионов 533 573 рубля¹.

В России в 1993 г. произошел существенный скачок в развитии исторического опыта дореволюционного российского нотариата и современного опыта латинского нотариата; обновление его функциональных характеристик, соответствующих новым рыночным экономическим отношениям. Переход от государственных к частнопрактикующим нотариусам перевел вторых в новую социальную группу. Изменился тип организаций нотариальной конторы, состоялся переход от финансируемого из государственного бюджета на полную самоокупаемость и самофинансирование, усложнилась система контроля, появилось двойное подчинение: во-первых, государству через Министерство юстиции и, во-вторых, нотариальной палате как профессиональному объединению,

¹ Российский нотариат в 2005 году. Отдел информационного обеспечения Федеральной нотариальной палаты. М. 2006. С. 4-11.

основанному на обязательном членстве частнопрактикующих нотариусов. Современный российский нотариат стал частью правовых институтов на линии перехода общества от старой к новой системе. Это был акт реформирования, организованный экспертной группой, включающей ученых-правоведов и группы специалистов Министерства юстиции, курировавших деятельность государственного нотариата.

Особенностью современного российского нотариата явилось то, что *нотариальные действия от имени Российской Федерации совершают не только органы государства*, как это было в советский период, но и конкретные люди - нотариусы, занимающиеся частной практикой, а также должностные лица органов местного самоуправления или консульских учреждений за пределами Российской Федерации, уполномоченные на совершение этих действий.

Социальные функции нотариата рассчитаны на обслуживание интересов лиц, обратившихся для решения имущественных, семейных, наследственных, экономических и других проблем. При этом важной функциональной характеристикой нотариата является направленность на предотвращение конфликтов и предоставление досудебной защиты интересов лиц, обратившихся к нотариусу. Исследователи главной социальной функцией нотариата считают превентивную, предупредительно-профилактическую, а также выделяют другие функции: информационную, консультационную, организацию оказания комплексной юридической помощи.

Социология права наделяет правовые институты интегративной функцией и функцией правовой социализации². Как регулятор общественных отношений выполняет и другие социальные функции: регулятивную, охранительную, воспитательную³. В процессе трансформации общества российский нотариат выстраивает новое функциональное качество своей деятельности, являясь эффективным правозащитным механизмом. Нотариат в рамках собственной организации осуществляет функции управления,

²Лаптева В.В. Социология права. М., 2000. С. 189-198.

³Социология права. М.;2004 С. 78.

планирования, координации, контроля и мотивации. «Особый интерес для социологии представляет сознание и поведение самих носителей права, его разработчиков и исполнителей во всех разнообразных формах их деятельности»⁴. Поэтому актуальным является выяснение социальных функций или дисфункциональных последствий деятельности нотариата для главных потребителей его услуг, включенных в , политические и социальные отношения, а также определение возможностей влияния граждан на функционирование нотариата.

Степень разработанности проблемы. Изучение социальных функций нотариата с позиции социологии находится на пересечении нескольких областей знания: истории и теории социологии, социологии права, социологии конфликтов и др., затрагивающих ряд теоретических, методологических и методических положений, которые были разработаны в социологической и правовой литературе. Анализ специфики научных представлений о социальных функциях института права представлен в работах многих поколений ученых - от античных авторов до современности. Научные работы, посвященные изучению функций социальных институтов, можно классифицировать по ряду направлений.

Первую группу составляют труды по истории функционального и институционального подходов к развитию социальных институтов, в частности института права, а также смыслового поля понятия «функция». В социологической интерпретации понятие *функция* представлено в трех измерениях. Идеи функционализма, идущие от Г. Спенсера, О. Конта, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, Р. Мертона, были подковачены и развиты в трудах социологов, использующих структурно-функциональный подход в описании социальной реальности. Идеи неофункциональной социологии, феноменологической социологии, конструктивизма и т.д. востребованы в современной социологии и могут быть эвристичными при анализе нотариата.

⁴Топченко Ж.Т. Социология М., 2005. С. 374.

Вторую группу составляют труды ученых, посвященные проблемам социологии права: В.А. Глазырина, Э.Н. Грибакина, В.Н. Кудрявцева, В.П. Казимирчука, Ж. Карбонье, В.В. Лапаевой, В.С. Нерсесянца, В.М. Сырых, Н.С. Тимашева и др.

В третью группу входят работы, посвященные функционированию сегментов института права - милиции, ГИБДД, суда, прокуратуры. По этим проблемам проведены эмпирические социологические исследования, защищены кандидатские диссертации.

К четвертой группе отнесены публикации юристов по разграничению нотариальных функций и специфики нотариальной деятельности. Речь идет о работах С.С. Алексеева, В.В. Барановой, Р.Ф. Галиевой, В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, В.Ф. Ковина, Н.Ю. Поповой, Х.- Я. Пютцера, М. Мерлотти, Е.Б. Тарбагаевой, И.Г. Черемных, К.С. Юдельсона, В.В. Яркова.

В пятой группе рассмотрены история становления и развития нотариата. Дореволюционные исследователи (М.Ф. Злотников, Н.П. Ляпидевский, А.М. Фемилиди и другие) исследуя исторические аспекты развития нотариата, начиная со времен Древнего Рима, позволяют вычленять эволюцию социальных функций нотариата, рассматривать их как единый процесс. Работы современных исследователей, включая ученых, специализирующихся на советском периоде отечественного нотариата, включают работы Е.А. Атапиной, М.А. Долгова, Н.И. Комарова, Р.Г. Кочерьянц, Л.Л. Шаповаловой, И.Г. Черемных, К.С. Юдельсона и др.

Изучение литературы и источников позволяет сконцентрироваться на анализе социальных функций нотариата в современных условиях и конструировании социальной деятельности этого сегмента института права, предварительно раскрыв в общих чертах специфику реформирования и функционирования современного российского нотариата. Этим предопределяется методология изучения темы, выделения объекта и предмета, целей и задач диссертационного исследования.

Объект исследования - нотариат Российской Федерации.

Предмет исследования – социальные функции нотариата в условиях современного российского общества.

Цель исследования – выявить содержание и функции нотариата, дать классификацию его функций и дисфункций.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих исследовательских задач:

- 1. Выявить изменение функций нотариата в процессе его исторического и современного развития.**
- 2. Проанализировать потенциал теоретико-методологических подходов к изучению функционирования современного нотариата России.**
- 3. Охарактеризовать векторы изменения набора статусных признаков нотариусов в конструктивной достижительной стратегии их поведения.**
- 4. Раскрыть специфику социальных функций современного нотариального сообщества Российской Федерации.**
- 5. Выявить основные дисфункции современного российского нотариата и возможные пути их преодоления.**

Общая гипотеза исследования:

Социальные функции современного нотариата Российской Федерации сформировались на протяжении тысячелетней истории государств, основанных на римском праве, выступая как универсальные и специфические функции субъектов нотариальной деятельности – индивидуальных (нотариус) и коллективных (нотариальная палата). Они проявляются в структурировании нотариата и расчленении его социальных функций в зависимости от роли и места участника в системе социально-правовых отношений. Во-первых, как функциональные требования, предъявляемые законом и обществом к нотариальной деятельности, во-вторых, как функции общественно-профессиональной деятельности, в-третьих, как функциональные требования клиентов к нотариату и наоборот.

Частные гипотезы исследования:

1. Социальные функции нотариата раскрываются теоретико-методологическим инструментарием современной социологии, не ограничиваясь правоведческими науками.

2. Социальные функции нотариата есть многоуровневая аналитическая конструкция, выделяющая субъекты функционирования, и объекты, на которые направлен функциональный потенциал современного нотариата.

3. В условиях трансформации нотариата неизбежны проявления дисфункций, социологический анализ которых позволяет предложить конструктивные способы их преодоления.

В качестве теоретико-методологической базы диссертационного исследования выступают функциональный и структурно-функциональный анализ, конструктивистский и феноменологический подходы, концепция трансформационных поведенческих стратегий (Т.И. Заславская), труды отечественных и зарубежных специалистов в области социологии права, функционирований социального института права. Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, законы, подзаконные акты Российской Федерации, рассматривающие его цели, задачи, методы и формы работы.

Эмпирической базой диссертационного исследования послужили:

1. Анализ результатов всероссийского социологического исследования «Нотариат глазами россиян», проведенного Фондом развития правовой культуры, Психологическим институтом РАО, МГУ им. Ломоносова и фондом «Общественное мнение» в октябре – декабре 2005 года (Всего опрошено 1600 респондентов). Использовались также данные исследования, проведенное Фондом развития правовой культуры, Психологическим институтом РАО, МГУ им. Ломоносова и Фондом «Общественного мнения» в Москве и Нижнем Новгороде в декабре 2005 года (метод группового фокусированного интервью (12 фокус – группы), опрошено 96 человек разного пола и возраста).

2. Результаты авторских исследований 1) «Нотариат из первых уст», проведенного автором в апреле – мае 2002 года в Жамбылской области городе Тараз Республики Казахстан (14 интервью). 2) «Нотариус в функционировании современного российского нотариата», проведенного в г. Москве и Владимирской области в июне - июле 2005 года и апреле - мае 2006 года (32 интервью).

3. Результаты анализа 38 интервью президентов нотариальных палат субъектов РФ, проведенных специальными корреспондентами журнала «Нотариальный вестник», опубликованных в 2001 – 2006 годах.

4. Статистические материалы Федеральной и региональных нотариальных палат Российской Федерации за 2001-2006 годы.

Основные положения, выносимые на защиту, содержащие элементы новизны:

1. Понятийное поле для описания социальных функций современного нотариата включает в себя: сущность нотариата, его субъекты, историческую динамику, статусы и роли нотариуса, условия, противоречия и механизмы развития нотариального сообщества, явные и неявные социальные связи и социальное взаимодействие нотариата и граждан. Социологическое исследование функций нотариата раскрыло двойственную, социально противоречивую природу функционирования нотариата, что обусловлено публично-правовым характером нотариальной деятельности, с одной стороны, и ее частноправовым содержанием, с другой. Полученный аналитический конструкт выявления специфики социальных функций нотариата в РФ позволяет исследовать структурно-функциональные изменения как двуединый процесс становления этого органа. Расширяя предметное поле через междисциплинарные связи, исследование социальных функций реформируемого нотариата произведено в единстве исторического и теоретического подходов.

2. Даны авторская аналитическая матрица исследования исторически развивающихся в течение четырех тысячелетий социальных функций

нотариата, поэтапного выделения и закрепления 19 нотариальных действий, характерных для современного нотариата. В данной матрице выделены социологические параметры (критерии) эволюции нотариата: пространственно-временная его локализация (страна-время); выполняемые функции-действия и структура нотариата (место на площади у церкви, нотариальный стол и корпорация нотариусов); причинно-следственные отношения с институтами власти; статус нотариуса (назначаемый, светский, конфессиональный, избираемый и пожизненный); система цензов и требований к занятию должности; имущественное положение (плата за услуги, жалование); символы нотариальной деятельности.

3. Определено, что основным механизмом получения статусного набора нотариуса является реализация конструктивной достижительной стратегии поведения (Т.И. Заславская). Проведен сопоставительный анализ статусного набора государственного и частнопрактикующего российского нотариуса. Выявлены цензы, сконструированные для статуса частнопрактикующего нотариуса в новых условиях.

Социально-психологический анализ статуса нотариуса выявил дисфункции: приздание функциям «символического», «ритуального» характера; ослабление связи нотариата с государством и обществом; снижение уровня удовлетворенности нотариусов своей работой. Позитивной стороной некоторых дисфункций является сигнализация таким способом необходимости проведения мер по уточнению функций и структуры нотариата.

4. Раскрыта противоречивая природа функционирования нотариального сообщества и его институализированной формы в виде нотариальной палаты. Изменения в функциях вызывают перемены в строении нотариата, расположении его компонентов. В условиях глубоких сдвигов социальной жизни это вызывает неустойчивость института нотариата. Раскрыто значение организационной структуры нотариата, посредством которой его функции отражаются в обязанностях и правах нотариусов по отношению к профессиональному сообществу. Выявлены на теоретическом и

эмпирическом уровне основные противоречия между функциональными и структурными характеристиками нотариата, проявленные в статусных и ролевых характеристиках нотариального сообщества как коллективного субъекта этой деятельности. Выявлены основные направления оптимизации функций нотариата.

5. Исследование социальных функций нотариата, выйдя за пределы рассмотрения его функционирования, позволило предложить социологическую интерпретацию дисфункциональных последствий – на примере отмены двух классических функций нотариального удостоверения сделок с недвижимостью и отказа от нотариальной доверенности на автотранспорт. На основе мертоновской дилеммы явных и латентных функций автором показано, что отказ от вышеназванных нотариальных действий с целью уменьшения нотариальных расходов клиента, приводит в действие неявные, латентные дисфункции – отмена нотариального акта неявно вначале, но существенно порождает преступления, как это произошло в случае отмены бланка нотариальной доверенности на автотранспорт.

Научно - практическая значимость работы состоит в том, что выводы и рекомендации могут найти применение при разработке программ, планов развития нотариальных палат субъектов РФ, а также нотариальных контор, при разработке мер по улучшению социального положения нотариусов, для более эффективного взаимодействия нотариата и населения. Выводы могут быть использованы в политико-правовой сфере на государственном и региональном уровнях, при разработке нормативных правовых актов реформирования нотариата, а также в работе средств массовой информации по формированию общественного мнения о нотариате. Основные положения, разработанные в диссертации, могут быть использованы при чтении курсов по общей социологии и социологии права, а так же в правоведении, в курсах гражданского и нотариального права.

Апробация работы. Основные идеи и положения диссертационного исследования были представлены в публикациях и выступлениях на

международных и университетских теоретико-методологических социологических конференциях: I-я студенческая социологическая конференция «Студенческая мозаика» (г. Москва, РГГУ, 16 мая 2002 г.), III-я научная социологическая конференция студентов и аспирантов «Наша социология - 2004» (г. Москва, РГГУ, май 2004 г.), IV-я научная социологическая конференция студентов и аспирантов «Наша социология 2005. Исследовательские практики и студенческое самоуправление» (г. Москва, РГГУ, 25 мая 2005), V-я научная конференция студентов и аспирантов СФ РГГУ «Наша социология: исследовательские практики и перспективы» (г. Москва, РГГУ, май 2006 г.), VI-я Международная теоретико-методологическая конференция «Интеллектуальная собственность в гуманитарном измерении» (г. Москва, РГГУ, 6 апреля 2005 г.), VII-я Международная теоретико-методологическая конференция «Ценности общества и ценности интеллигенции» (г. Москва, РГГУ, 7 апреля 2006 г.), II-ой конгресс социологов Казахстана «Глобализация и вопросы социокультурной адаптации» (г. Астана, июль 2005 г.), Международная научно-практическая конференция «Социальная модернизация Казахстана: проблемы и перспективы» (г. Астана, ЕНУ им. Гумилева, 18 ноября 2006 г.).

Структура и объем диссертации определяются логической сущностью проблемы и отражают последовательность решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения, библиографии и приложений.

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель, задачи и гипотезы исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, раскрываются ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Первая глава «Георетико-методологические основы исследования социальных функций нотариата» посвящена анализу исторических,

теоретических, методологических подходов к изучению социальных функций нотариата.

В первом параграфе «Изменение функций нотариата в историческом развитии» дан анализ становления и развития нотариата в его тысячелетней истории. С появлением нотариата была реализована объективная общественная потребность по предотвращению споров и предоставлению досудебной защиты интересов граждан и их имущества, а также субъективная потребность нарождавшейся особой профессиональной группы в общественно-историческом разделении труда, стремящейся к закреплению за собой правоприменительной и правозащитной функций от имени государства и ее властных структур.

В диссертации выделен социологический подход к процессу нормотворчества и правотворчества, осуществляемому нотариальными агентами, как двуединому процессу формирования собственной структуры и уточнения функций во всей политико-правовой сфере, а также выделения нотариуса как субъекта профессиональной деятельности, изменение его статуса, определение границ нотариального сообщества как социально-профессиональной группы. Историко-социологический подход позволил диссидентанту раскрыть взаимосвязь исторических аспектов становления социальных функций нотариата с его современным реформированным и новым положением в правовой системе Российской Федерации.

Потребность в осуществлении нотариальных функций, главной среди которых является правовое облегчение создания доказательств и предупреждение конфликтов, что, как свидетельствует отечественная и мировая история развития государства и права, существует в любой стране и во все исторические эпохи. В диссертации анализируется история нотариата, представленная как эволюция его функций и его институционализация в правовой системе. Предложена социологическая схема анализа нотариата с использованием критериев, носящих социальный характер: пространственно-временная локализация (страна-время); выполняемые функции-действия и

структурата нотариата (светский, церковный, государственный, свободный нотариат); причинно-следственные отношения с другими институтами власти; статус нотариуса (назначаемый, светский, конфессиональный, избираемый и пожизненный); система цензов и требований к занятию должности; имущественное положение; символы нотариальной деятельности; изменение функций и статуса нотариата. Представлены 5 таблиц, структурирующих нотариальные функции в странах Европы и России с древнейших времен до 90-х годов XX века по критериям усложнения имущественных и иных отношений в обществе и функций нотариата. Эволюция функций нотариата представлена как движение от функции писца, отражающей социальную и попечительскую функцию в отношении неграмотных, затем – функция составления официальных документов и т.д. – до современной эпохи, когда превалируют функции обслуживания и консультирования нотариусом участников имущественных, семейных и иных правоотношений.

К началу XXI в. нотариат в Российской Федерации стал показывать устойчивость и способность функционировать в новых условиях. На сегодня функции нотариата отражают основные направления его деятельности. Их можно подразделить на социальные, содержательные и доказательственные и представить в таблице 1.

Разграничение нотариальных функций позволяет отразить место нотариата в современном обществе как особого правового института и показать специфику его деятельности в отношении участников нотариального производства.

Диссертант раскрывает социальные функции нотариата, направляя социологический анализ именно на институциональный статус нотариата и его социальную значимость для российского общества.

Таблица 1

Современные функции нотариата

Виды нотариальных функций	Разграничение нотариальных функций
Социальные (характеризуют место нотариата в системе органов гражданской юрисдикции)	1. предупредительно-профилактическая 2. правореализационная 3. правоохранительная 4. фискальная
Содержательные (отражают характер нотариальной деятельности)	1. правоустановительная 2. удостоверительная 3. охранительная 4. юрисдикционная
Доказательственная (связана с созданием квалификационных письменных доказательств)	

Во втором параграфе «Структурно-функциональный анализ – основа исследования социальных функций нотариата» рассматриваются идеи О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма о функциях и их применении к исследованию социальных процессов, институтов, организаций. Наиболее адекватной раскрытию функций нотариата и структур, на которые возложены нотариальные обязанности, оказалась теория структурно-функционального анализа Парсонса и Мертона, позволившая определить подходы к исследованию данной проблемы. Плодотворными в контексте исследования оказались в частности, статусно-ролевые аспекты структурного функционализма. Кроме структурно-функционального анализа применен историко-социологический подход. В параграфе также дан анализ ряду другим социологическим теориям, роль которых в реализации целей диссертации оказалась важной и необходимой.

Вторая глава «Социальные функции и дисфункции российского нотариата» - конкретизирует общие представления о социальных функциях нотариата на уровнях: индивидуального субъекта – нотариуса и коллективного субъекта – профессионального сообщества (нотариальной палаты). Глава основана на анализе эмпирических данных – интервью нотариусов, интервью президентов нотариальных палат, всероссийского

опроса населения о функциях и дисфункциях современного российского нотариата.

В первом параграфе «Нотариус как субъект социальных функций: изменение статуса и роли» конкретизируются общие представления о роли нотариуса, пережившего переход от государственного к свободному небюджетному нотариату, к исполнению комплекса содержательных функций, выполнению 19-ти нотариальных действий, оговоренных в «Основах законодательства РФ о нотариате». Анализируются практики социальных функций нотариусов по отношению: 1) к гражданам – функции советника, посредника, консультанта; 2) к работникам своей нотариальной конторы – функции руководителя и управляющего, социальной защиты ее работников; 3) к профессиональному сообществу (нотариальной палате) – функции соблюдения обязательств: страхование своей деятельности, выплата взносов, соответствие профессиональным, этическим требованиям профессии и др.

При вторичном анализе данных всероссийского опроса населения выявлено, что граждане еще не представляют новой нотариальной реальности и истинного статуса нотариусов, по-прежнему считая их чиновниками, которых можно уволить; не знают меру их имущественной ответственности, механизмы воздействия на нотариусов, завышающих тарифы по услугам. Выраженное несоответствие между реальным статусом нотариата и общественным мнением состоит в том, что после 13 лет функционирования в России небюджетного, свободного нотариата 52% россиян считают нотариуса частным предпринимателем, 41% государственным служащим. Такое положением мы объясняем отсутствием информационно-разъяснительной работы о назначении нотариата, его функций и возможностей.

Для решения задач исследования использована концепция Т.И. Заславской о функциональных типах поведенческих стратегий⁵ в

⁵ Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества. М., 2003. С.311.

трансформации российского общества. По результатам интервью выявлено, что для большинства частнопрактикующих нотариусов характерна конструктивная достижительная стратегия, которая выполняет позитивные функции как по отношению к субъекту – нотариусу, так и по отношению к обществу. С достижением высшего ранга – статуса нотариуса закрывается восходящая вертикальная мобильность и открываются возможности профессионального углубления в профессию, то есть горизонтальной мобильности. Такая ситуация ведет к двум разным тактическим линиям поведения – более позднему приходу в нотариат, или отношение к данному статусу как ресурсу и социальному капиталу, по терминологии П. Бурдье⁶, который можно оставить в наследство детям.

Для понимания функционирования нотариуса привлечена идея Мертона о статусном наборе (Таблица 2), которая позволила выделить в содержании статуса два уровня - а) присвоенный (аскриптивный), неизменный у государственного советского и российского частнопрактикующего нотариуса б) достигаемый там, где появляются новые сконструированные государством (Министерство юстиции) и профессиональным сообществом (нотариальная палата) цензы и барьеры на пути к достижению статуса. Для достижения любого статусного набора требуется мотивация и целеполагающая деятельность субъекта, реализующая социальные функции нотариата.

Во втором параграфе «Социальные функции нотариальной общности: конструирование и оптимизация» дается анализ сообщества нотариусов как правового и социологического понятия; описана институциональная форма нотариальной палаты.

На основе интервью с нотариусами и президентами региональных нотариальных палат субъектов Федерации раскрыты болевые точки и точки роста нотариального сообщества, испытывающего дисфункциональные последствия противоречий, включая коррупцию в деятельности комиссий по принятию экзаменов и вынесению соответствующего решения. Выявлена

⁶ Бурдье П. Культурный капитал и социальный капитал //Западная экономическая социология. Хрестоматия современной классики. М. 2004. С. 528.

Таблица 2

СТАТУСНЫЙ НАБОР НОТАРИУСА

Виды статуса		Советский нотариус	Российский нотариус
Достижаемый статус		Ограничения	
		Нет	Нет
2.	Возраст	До 55 женщины и до 60 лет мужчины	Пожизненный, время выхода на пенсию по решению нотариуса
3.	Гражданство	СССР	РФ
4.	Образование	Высшее юридическое и в отдельных случаях среднее	Только высшее юридическое
5.	Номенклатура должностей и внутреннеуставная иерархия	Старший госнотариус, заместитель старшего госнотариуса, госнотариус	Нотариус, помощник нотариуса - исполняющий обязанности нотариуса, стажер
6.	Нормативная принадлежность	Нет	Нет
7.	Квалификация	Нет	Требуется
8.	Финансовое обеспечение	Госкоштина Твердая зарплата Среднее, низкое	Тарифы От результата Среднее, высокое - зависит от региона
9.	Корпорация	Профсоюз	Нотариальная палата
10.	Лицензия	Нет	Обязательна
11.	Назначение на должность	Назначение на должность и увольнение по КоЗоТ.	Назначение на должность и увольнение по Основам законодательства РФ о нотариате при согласовании Министра
12.	Невыгемлемые санкции	Соблюдение тайны нотариальных действий За совершение противоправных действий - увольнение по КоЗоТ	Соблюдение тайны нотариальных действий Страхование деятельности За совершение противоправных действий - прекращение деятельности судом, отвечает всем своим имуществом
13.	Конкурс	Нет	Сдача двух экзаменов и Конкурсная комиссия
14.	Пространственная локализация (территория)	Нет	Нотариальный округ
15.	Символы	Гербовая печать нотариальной конторы	Личная печать с гербом РФ с ФИО нотариуса, должности и места нахождения
16.	Ценностные ориентации	Нет присяги	Присяга - исполнить обязанности в соответствии с законом и совестью, принципами гуманности и уважения к человеку
17.	Революция	Нет ограничений	Нет ограничений
18.	Престиж	Не престижа	Свободный нотариус, престиж

зависимость нотариальных палат (НП), их статуса, конструктивности и функциональных обязанностей от региона пребывания, плотности населения, кадрового обеспечения и доходности. Доказано что, финансовый или профессиональный статус НП не влияют на сетевые внутриструктурные связи, на их ресурсные возможности. Во многом это зависит от личности

президента НП, чья должность по положению, будучи общественной, требует больших затрат времени и энергии. Будучи сообществом, финансируемым из взносов частнопрактикующих нотариусов, Федеральная нотариальная палата и нотариальные платы регионов могут разрабатывать проекты поддержки членов сообщества, их социальной защиты. В параграфе сформулированы и обоснованы предложения по оптимизации конструирования новых контуров реформируемого сообщества российского нотариата на современном этапе.

Как показали результаты интервью, взаимоотношения между нотариусом и нотариальным сообществом оптимальны при партнерских отношениях, не строго формализованных, но выступающих как ресурс профессиональной и психологической поддержки, создания неформальных сетевых структур в общении коллег. Мы полагаем, что успех профессионального сообщества нотариусов зависит не только от качества нотариальной деятельности, но и от возможности информационной поддержки. Пока нотариальное сообщество имеет сайты и профессиональные журналы с малым тиражом, не наладило разветвленной сети информационных каналов для клиентов, не занимается правовым просвещением и правовым воспитанием.

Рассмотрение нотариального сообщества в основном как органа, обеспечивающего внутренние потребности, показало нерешенность вопросов социальной защиты нотариусов, имеющих проблемы со здоровьем, нотариусов-пensionеров, оказания бесплатных услуг населению. Утверждается в этой связи, что на данном этапе нотариальное сообщество не вышло из состояния самообслуживания и не нацелено на систематический диалог с обществом.

В третьем параграфе «Функциональность и дисфункции в работе нотариата» анализируются основные в отечественном нотариальном праве (В.В.Ярков, Г.Г.Черемных, С.С.Алексеев, И.М.Зайцев, В.Ф.Ковин, Е.Б.Тарбагаева) подходы к функциям и дисфункциям нотариата, а также

некоторые соответствующие идеи зарубежных правоведов. Трактовки функций различаются в части определения, во-первых, места в правовой системе и, во-вторых, в характере нотариальной деятельности. На два типа функций нотариата: 1) социальные и 2) содержательные. Социальные функции нотариата: предупредительно-профилактическая, правоохранительная, правореализационная, (правоприменительная), фискальная. Классифицируемые как социальные, в отличие от содержательных, эти функции не исчерпывают множества социальных функций современного нотариата. В диссертации дана социологическая интерпретации этих социальных функций, уточнен их социальный контекст. Выделены два субъекта – нотариус, как индивидуальный субъект нотариальной деятельности, и нотариальная палата, как коллективный субъект профессионального сообщества. В таблице 3 представлена типология ролевых функций нотариата.

Таблица 3

РОЛЕВЫЕ ФУНКЦИИ НОТАРИАТА

Социальные функции нотариата	Индивидуальный субъект – Нотариус	Коллективный субъект – нотариальная палата
1. предупредительно-профилактическая	-функция индивидуализированной защиты клиента; -функция «твой советчик»; -персональный беспристрастный арбитр -	-информационно-аналитическое обеспечение -координационное обеспечение -инициативная функция
2. правоохранительная	-персональный опекун для клиента -примиритель и медиатор бесконфликтных отношений в семье	-экспертное обеспечение
3. правоприменительная	-творческая функция по расширению своей деятельности	кадровое обеспечение
4. фискальная	-экспертное обеспечение -информационное обеспечение	организационно-техническое обеспечение

Социологический анализ расширяет и делает более критичным взгляд на функционирование нотариата с точки зрения пользователей его услуг, не только с учетом корпоративных интересов, позволяя выделить позитивные последствия нотариальной деятельности, раскрыть ближние и отдаленные по времени негативные последствия. Каждая нотариальная функция

социального характера содержит в себе и элементы латентных функций, и дисфункции.

Разновидности дисфункций проявляются при реализации нотариусом и нотариатом всех четырех социальных функций нотариата. *Дисфункции в деятельности нотариуса* производны от признания за нотариусом активной роли советника и доверенного лица клиентов, что влечет за собой передачу нотариусам функций сбора, анализа и оформления всей необходимой для совершения нотариальных действий информации. Механизм подобных дисфункций показан на примере вступившего с 1 сентября 2006 года в силу Федерального закона № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества».

Дисфункции в деятельности нотариальной палаты проявлялись в законодательно закрепленной за НП контролирующей ролью НП по отношению к рядовым частнопрактикующим нотариусам. Практика внутрикорпоративного контроля отходит от сути нотариальной палаты как профессионального объединения. Присутствует субъективизм, к тому же проверяющие комиссии НП формируются не из лучших профессионалов, а на добровольной основе. *Дисфункция в деятельности нотариата* в целом проявляется в понимании *специфики нотариальных функций*, которая показана на примере приказа Минюста и МВД РФ от 9 марта 1995 года «О введении бланка нотариальной доверенности на право пользования и распоряжения транспортными средствами⁷ и аналогичных приказов Минюста № 121 и МВД РФ № 562 от 11 сентября 1998 г. Здесь налицо описанные Мертоном явные и неявные (латентные) функции. Неявным была правоохранительная и превентивная функция нотариата по защите гражданина. Облегчение процедуры доступа к владению транспортом привело к деструктивным последствиям. Отсутствие необходимости иметь нотариально удостоверенную доверенность сделало явной ранее латентную

⁷ Российские вести. 1995. 13 июля.

функцию обязательного нотариального действия как блага для граждан. Анализ дисфункциональных состояний нотариата, ослабляющих и деформирующих процессы его развития, показывает, что именно социологическое исследование позволяет проникать в ту область, которая не является видимой и способна вызвать как непосредственные, так и опосредованные результаты и последствия.

В заключении излагаются основные выводы и практические рекомендации, намечены новые аспекты исследования данной проблемы.

В приложениях представлены Топик - гайд интервью с нотариусом, текст одного из стандартных интервью, извлечения из закона РФ «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», таблицы и схемы.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. *Абилова А.Б. Специфика нотариата как социального института /А.Б. Абилова// Студенческая мозаика: Материалы первой студенческой социологической конференции. - М.: РГГУ, 2002 г.- С. 38-46.*
2. *Абилова А.Б. Нотариат в системе защиты интеллектуальной собственности /А.Б. Абилова //Наша социология – 2005. Исследовательские практики и студенческое самоуправление: Материалы четвертой научной социологической конференции студентов и аспирантов. - М.: РГГУ, 2005 г. - С. 19 – 27.*
3. *Абилова А.Б. Формирование нотариата как социального института (на примере нотариата России и Казахстана). /Абилова А.Б. //Глобализация и вопросы социокультурной адаптации: Материалы II Конгресса Социологов Казахстана. - Астана, 2005.- С. 7 - 12.*
4. *Абилова А.Б. Нотариат и социология: становление российского и казахстанского нотариатов /Абилова А.Б. //журнал ФНП Нотариальный вестник 2005 № 9. С. 20-25.*
5. *Абилова А.Б. Ценностные ориентации нотариусов разных*

- поколений/Абилова А.Б. //Ценности общества и ценности интеллигенции:
Материалы седьмой международной теоретико-методологической
конференции. - М. РГГУ, 2006 г. - С. 147 – 154.
6. *Абилова А.Б.* Социальные функции нотариата /Абилова А.Б./// Наша
социология – 2006. Практика и перспектива социологических
исследований: Материалы пятой научной социологической конференции
студентов и аспирантов. - М.; РГГУ, 2006 г. С. 15-20.

**Подписано в печать 23 ноября 2006
Формат 60x90/16
Объём 1,25 п.л.
Тираж 100 экз.
Заказ № 24110631**

**Оттиснуто на ризографе в ООО «УниверПринт»
ИИН/КПП 7728572912/772801001
Адрес: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 8, кор. 2.
Тел. 740-76-47, 125-22-73.
<http://www.univerprint.ru>**