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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы расследования уголовных дел, связанных с захватом заложников"

Актуальность настоящего исследования определяется комплексом правовых, общественно-политических, экономических и нравственных проблем, возникающих как в российском обществе, так и во всех странах мира в связи с усилением террористической деятельности, одним из проявлений которой является захват заложников. Эта категория преступлений характеризуется разнообразием мотивации, связанной как с личностными (чаще всего корыстными) мотивами, так и с выдвижением политических требований (захват заложников чеченскими бандформированиями в гг. Буденновске, Кизляре).

Зачастую захват заложников сопровождается иными проявлениями террористической деятельности, совершением тяжких преступлений против личности. Поэтому борьба с захватом заложников не только входит в содержание борьбы с наиболее опасными преступлениями, но и противодействием терроризму, к которому в настоящее время приковано внимание всего мира.

Согласно Федерального законодательства России борьба с террористической деятельностью включает комплексные меры борьбы с захватом заложников.

В настоящее время в круг преступлений террористического характера составы, предусмотренные ст.ст.205-208, 277, 360 УК РФ. В ст. 3 Федерального закона от 25 июля 1998 г. № 130-ФЭ «О борьбе с терроризмом» к терроризму относится в том числе и насилие или угроза его применения в отношении физических лиц, создающие опасность для жизни людей1. Реализация положений данного закона требует проведения широких исследований по данной проблеме, в том числе и криминалистических.

Надо отметить, что в России наблюдается непрерывный рост таких преступлений. За период с 1997 по 2001 г. их число увеличилось более чем

1 Федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 130-ФЭ «О борьбе с терроризмом». в три раза - с 1544 до 5849, а число выявленных лиц, причастных к террористической деятельности - с 419 до 761. Несмотря на то, что за последние пять лет (с 1997 по 2001 гг.) в общем объеме преступлений террористического характера количество преступлений, предусмотренных ст. 206 УК РФ заметно сократилось - со 114 до 32, а число выявленных лиц, совершивших это преступление - со 112 до 312.

Это ни в коей степени не является основанием для преуменьшения общественной опасности данных преступлений и, обратившись к проблеме расследования уголовных дел, связанных с захватом заложников, автор учитывал не столько их число, сколько характер и общественную опасность деяния. Поэтому при проведении исследования больше внимания уделялось качественному анализу, а не количественным показателям.

Явления, связанные с захватом заложников, их распространение в России и в других странах мира, деморализуют население, порождают в людях чувство незащищенности и страха.

Достаточно оценить последствия террористической акции, связанной с захватом заложников в октябре 2002 г. в Москве, и нет оснований полагать, что аналогичные преступления не могут быть совершены в будущем.

Говоря об актуальности темы, необходимо также отметить, что проблема захвата заложников неизбежно оказывается также связанной с проблемами раскрытия и расследования убийств, преступлений, совершаемых осужденными, а также проявлений организованной преступности. При этом все чаще преступники, получив выкуп, убивают заложников. Сумма выкупа при этом постоянно увеличивается, доходя до нескольких миллионов долларов США.

Надо признать, что деятельность правоохранительных органов, специальных служб по предотвращению и пресечению захвата заложников нельзя в полной мере считать малоэффективной. В практике борьбы с за

2 Долгова А.И. Терроризм и организованная преступность. Организованный терроризм и организованная преступность. М., 2002. хватом заложников есть немало положительных примеров, накоплен определенный опыт, в том числе и в расследовании таких преступлений. Однако практика остро нуждается в новых подходах к решению проблем борьбы с захватом заложников, в новой информации об этих преступлениях, новых методиках их раскрытия и расследования. С 1995 г. по 2002 г. количество похищенных людей в России возросло с 272 до 1500 случаев. А по итогам прошедшего г. из общего числа случаев захвата заложников раскрыто только 5503. Необходимо научное изучение указанных проблем, результаты которых должны способствовать повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе с наиболее опасными преступлениями.

Следует отметить, что с одной стороны, основная часть публикаций по рассматриваемой проблеме приходится на средства массовой информации. В научной литературе, кроме одной монографии по проблеме захвата заложников4 опубликовано несколько научных работ. Приняты соответствующие нормативные акты и разработки закрытого характера МВД и ФСБ. С другой стороны, по проблемам терроризма, раскрытия и расследования убийств, проявлений организованной преступности за последнее десятилетие подготовлено много монографий, сборников статей, отдельных разработок, ряд докторских и кандидатских диссертаций, материалы которых могут быть использованы с точки зрения методики расследования захвата заложников.

Цели исследования состоят в теоретико-прикладном изучении захвата заложников в системе криминального насилия, анализе уголовно-правовой и криминалистической характеристики указанных преступлений, разработке организации и методики их расследования, тактики осуществления специальных операций и следственных действий по освобождению заложников и изобличению виновных с использованием современных наргументы и факты // Карачева Е. Бизнес на заложниках. 2003, № 10 (504).

4 Овчинникова Г.В., Павлик М.Ю., Коршунова О.Н. Захват заложника. Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы. СПб.: Юридический центр пресс, 2001. учных разработок в сфере криминалистики, уголовного процесса и других наук. Названным целям способствует определение основных положений, выносимых на защиту, а также сделанные выводы и рекомендации для практики, базирующиеся на результатах проведенного исследования.

Основные задачи исследования вытекают из указанных целей и могут быть представлены следующим образом: раскрыть уголовно-правовое понятие и основные структурные элементы преступлений, связанных с захватом заложников; представить криминалистическую характеристику захвата заложников; выработать классификацию следственных ситуаций, возникающих при раскрытии и расследовании фактов захвата заложников; определить оптимальные формы организации расследования уголовных дел, связанных с захватом заложников; разработать основные положения методики и тактики расследования уголовных дел данной группы; определить проблемы и возможные решения улучшения международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и расследовании фактов захвата заложников.

Объектом исследования явилась деятельность следственных подразделений прокуратуры, органов внутренних дел и ФСБ по собиранию, исследованию и использованию доказательств при расследовании фактов захвата заложников и изобличению виновных лиц. Одновременно изучались теоретические и практические разработки, посвященные проблемам организации и методики расследования уголовных дел, связанных с захватом заложников.

Предметом исследования являются закономерности следственной деятельности по собиранию, исследованию, оценки и использованию доказательств при расследовании захвата заложников, а также механизм получения криминалистически значимой информации, имеющей ориентирующее или доказательственное значение; методы деятельности следователей идознавателей на первоначальном и последующем этапах расследования; особенности тактики проведения отдельных следственных действий. Предметом исследования являются также закономерности формирования и отражения следов организованной преступной деятельности и основанные на этих закономерностях эффективные способы раскрытия и расследования преступлений, совершаемых преступными группами, связанными с захватом заложников.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы материалистической диалектики, исторический, логический, а также частнонаучные методы сравнительного правоведения, технико-юридического анализа, контент-анализа документов, социологические исследования, специальные методы криминалистических научных исследований, личный опыт соискателя в качестве следователя прокуратуры, специализировавшегося на расследовании преступлений террористического характера.

Вследствие того, что количество расследованных уголовных дел, связанных с захватом заложников ежегодно находится в пределах одной сотни, общее количество эмпирических единиц, использованных в настоящем исследовании, составляют, составляют 32 уголовных дела, а также другие материалы следственной практики. Однако эти данные, на наш взгляд, позволяют считать выводы и предложения, сформулированные в настоящей работе, достаточно репрезентативными. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, базируются также на результатах опросов отдельных следователей и оперативных работников, имеющих опыт расследования фактов захвата заложников.

Теоретической основой исследования стали труды известных криминалистов: Р. С. Белкина, О. Я. Баева, Т. С. Волчецкой, Л. Г. Горшенина, В. Д. Грабовского, Л. Я. Драпкина, В. А. Жбанкова, С. Ю. Журавлева, Г. А. Зорина, М. К. Каминского, В. Н. Карагодина, В. И. Комиссарова, В.В. Крылова, В. И. Куликова, В. П. Лаврова, В.М. Мешкова, Б. М. Нургалиева, В. А.Образцова, В. В. Осина, А. Г. Филиппова, С. И. Цветкова, Н. П. Яблокова и других криминалистов. Автор использовал также труды специалистов в сфере уголовного права и криминологии, занимавшихся проблемами борьбы с терроризмом и организованной преступностью: А. И. Долговой, А. И. Гурова, И. И. Карпеца, В. С. Овчинского, С. С. Овчинского, Л. Д. Гаухмана, С. В. Максимова, О. В. Дмитриева, В. Н. Куца, Н. И. Мельника, Ю. Л. Шевцова и других.

Информационной базой исследования явились Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, материалы следственной и судебной практики, а также сообщения в средствах массовой информации, нормативные акты министерств и ведомств, осуществляющих борьбу с терроризмом и захватом заложников, материалы конкретных уголовных дел.

Научная новизна диссертации определяется, прежде всего, тем, что данная диссертация, в которой представлены выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию практики пресечения, раскрытия и расследования фактов захвата заложников, является одной из первых в криминалистической литературе. Автор учитывал также, что крупные социальные, экономические, политические изменения, происходящие в России, СНГ, в мировом сообществе, в целом придают проблеме борьбы с терроризмом в целом и с захватом заложников, в частности, совершенно новое содержание и приоритеты. В этой связи возникла необходимость научного осмысления с позиции права и криминалистики этой проблемы в России, где преступления такого рода приобретают огромный общественный резонанс, зачастую приводят к серьезным политическим последствиям, влекут тяжелые последствия не только для непосредственных участников событий, но и для значительного числа других граждан.

Современные средства и методы доказывания и расследования преступлений предопределяют необходимость их адаптации к конкретной проблеме раскрытия и расследования захвата заложников.

В диссертации представлена новая обширная и практически значимая информация о захватах заложников, выдвинута авторская позиция исследования указанных деяний, которая может служить основой для дальнейшего изучения как самих фактов захвата заложников, так и методов повышения эффективности их расследования. По результатам исследования сформулированы положения, представляющие определенный теоретико-методологический и практический интерес

Практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические положения, выводы и предложения, сформулированные на основе исследования, могут быть использованы по следующим направлениям. Во-первых, в целях совершенствования федерального законодательства, в первую очередь уголовно-правового и уголовно-процессуального. Во-вторых, при разработке ведомственных нормативных актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов по борьбе с захватом заложников. В-третьих, при разработке методических документов (писем, рекомендаций, практических пособий) по раскрытию и расследованию захвата заложников. В-четвертых, в учебном процессе юридических вузов, в целях повышения квалификации следователей и оперативных работников различных ведомств, в первую очередь МВД, ФСБ и прокуратуры. Практическую значимость работы определяют также сформулированные автором понятия, связанные с захватом заложников, в том числе в связи с проявлениями организованной преступности. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы следственными и оперативными подразделениями органов прокуратуры, внутренних дел и национальной безопасности в практических целях: при расследовании подобных преступлений; при ведении и реализации дел оперативного учета в отношении лиц, вынашивающих планы захвата заложников, в том числе участников организованных преступных групп; при совершенствовании структуры правоохранительных органов; при разработке международных соглашений, направленных на укрепление сотрудничества в борьбе с транснациональными преступными структурами, специализирующиеся на захвате заложников; при организации и осуществлении профилактической работы среди населения, при проведении профессиональной учебы сотрудников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы исследования обсуждались на нескольких кафедрах юридических вузов и в подразделениях научно-исследовательских учреждений. По данной теме соискателем подготовлен ряд публикаций, которые были сделаны в течение последних десяти лет и успели войти в научный аппарат криминалистики, и положительно оценены научной общественностью. Результаты исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях в юридических вузах г.г. Москвы и Екатеринбурга, а также прошли апробацию на совещаниях и сборах следователей, проводившихся прокуратурой Свердловской области. Материалы исследования используются в учебном процессе юридических вузов г. Екатеринбурга, при подготовке соответствующих учебно-методических материалов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В уголовно-правовой квалификации захвата заложников возникают сложности при определении объективной стороны преступления, что нередко вызывает ошибки при уголовно-правовой оценке деяния. Часто захват заложников квалифицируется по другим составам преступлений. Выход из этого положения усматривается в детальном установлении обстоятельств, относящихся к характеристике преступного деяния, механизму его совершения, с ориентацией на эту задачу криминалистических методов расследования.

2. Автор считает возможным и целесообразным ввести в научный оборот понятие уголовно-правовой ситуации. Понятие уголовно-правовой ситуации включает в себя данные, установленные в процессе расследования, и подтвержденные доказательствами. Соотнесение уголовно-правовой ситуации с гипотезой правовой нормы, в данном случае ст. 206 УК РФ, является существенной частью уголовно-правового решения, которое связано с квалификацией деяний.

3. Применительно к захвату заложников могут быть выделены следующие ситуационные блоки, которые должны учитываться в различных аспектах криминалистического решения проблемы захвата заложников: криминальная обстановка - комплекс условий, имеющихся в определенном регионе, характеризующийся активной деятельностью криминальныхэлементов и сочетанием различных криминальных факторов. криминогенная ситуация, предшествующая совершению преступления, реально содержащая в себе условия, благоприятные для реализации преступного замысла; следственная ситуация - степень информационной осведомленности следователя о события преступления, влияющая на состояние процесса расследования.

4. Данные криминалистической характеристики вообще и захвата заложников, в частности, имеют значение не только для научных исследований, выдвижения типовых версий, но и для формирования информационных систем, разработки рекомендаций по организации раскрытия и расследования преступлений.

5. Захват заложников с точки зрения криминалистической характеристики является, как правило, проявлением определенных форм организованной преступной деятельности. Закономерности расследования преступлений, связанных с организованной преступностью, могут быть использованы в целях пресечении и раскрытии посягательств, связанных с захватом заложников.

6. В уголовно-процессуальном законе недостаточно регламентированы ситуации, связанные с особенностями первоначального этапа расследования захвата заложников, в частности, когда участники следственной (следственнооперативной) группы, присутствующие при проведении операций по освобождению заложников становятся одновременно очевидцами происходящего, показания которых могут иметь большое значение в процессе доказывания. Предлагается дополнить либо УПК новой нормой, дающей возможность с помощью составления особого протокола (возможно в рамках протокола осмотра места происшествия) зафиксировать события, наблюдавшиеся непосредственно участниками расследования захвата заложников.

7. Специфика проводимых следственных действий определяет особенности организации расследования захвата заложников. Она должна быть основана на методах программно-целевого управления. Статью 163 УПК РФ следовало бы дополнить указанием на возможность создания межведомственных следственных групп. Такие группы при расследовании захвата заложников должны действовать на территории различных регионов в зависимости от развития следственной ситуации.

8. При расследовании захвата заложников должно быть ограничено распространение оперативно-следственной информации, что имеет существенное значение для успешного освобождения заложников, раскрытия и расследования данной категории преступлений. В первую очередь это касается освещения факта захвата заложников и сопутствующих обстоятельств в средствах массовой информации, а также деятельности адвокатов. Обеспечение безопасности заложников является приоритетной целью по сравнению со свободой печати и свободы выбора средств защиты на предварительном следствии.

9. В работе предложен алгоритм действий следователей и оперативных работников в процессе пресечения, раскрытия и расследования захвата заложников применительно к различным этапам такого расследования.

10.Одним из направлений усиления борьбы с захватом заложников является повышение эффективности международного сотрудничества. Актуальными проблемами в этом плане является ускорение выполнения международных поручений, особенно в тех случаях, когда заложники переправлены через границу. Силовые операции за границей должны сочетаться с проведением оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, а также криминалистических исследований. Эти аспекты должны в полной мере регламентироваться международными соглашениями и УПК РФ.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит структурно из введения, трех глав и шести параграфов, заключения, библиографии. В первой главе рассматриваются проблемы уголовно-правовой квалификации захвата заложников в целях определения особенностей предмета доказывания по данной категории уголовных дел. Во втором параграфе анализируются данные, относящиеся к криминалистической характеристике захвата заложников.

Вторая глава посвящена проблемам организации и методики расследования захвата заложников.

В третьей главе рассматриваются проблемы международного сотрудничества в предотвращении, пресечении и расследовании захвата заложников.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Назаров, Владислав Иванович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования можно сформулировать следующие выводы и предложения.

1. Уголовно-правовая квалификация захвата заложников затруднена в первую очередь сложностями определения объективной стороны преступления. Это вызывает многочисленные ошибки при уголовно-правовой оценке преступного деяния. Часто захват заложников квалифицируется по другим составам преступлений (около двадцати). Выход из этого положения усматривается, прежде всего, в более детальном установлении обстоятельств, относящихся к характеру преступного деяния, к механизму его совершения, что имеет большое значение в выборе криминалистических методов расследования.

2. Гипотеза уголовно-правовой нормы - это комплекс гипотетических данных, относящихся к различным элементам состава преступления, сконструированный внутри нормы. Понятие уголовно-правовой ситуации позволяет объединить этим термином данные, установленные в процессе расследования, и подтвержденные доказательствами. Соотнесение уголовно-правовой ситуации с гипотезой нормы, в данном случае ст. 206 УК РФ, является важнейшей частью уголовно-правового решения.

3. Применительно к захвату заложников могут быть выделены следующие ситуационные блоки, которые должны учитываться в различных аспектах криминалистического решения проблемы захвата заложников:

Криминальная обстановка - это обстановка, сложившаяся в определенном регионе, характеризующаяся активной деятельностью в ней криминальных элементов и сочетанием криминальных факторов.

Криминогенная ситуация - это ситуация, предшествующая совершению преступления, реально содержащая в себе условия и обстоятельства, благоприятные для возникновения и реализации преступного замысла.

Следственная ситуация - это степень информационной осведомленности следователя о преступлении, а также состояние процесса расследования, сложившееся на любой определенный момент времени, анализ и оценка которого позволяют принять наиболее целесообразные решения в расследовании по уголовному делу.

4. Данные криминалистической характеристики вообще и захвата заложников, в частности, имеют значение не только для научных исследований, разработки типовых версий, на что указывают известные криминалисты, но и для формирования системы учетов, методических рекомендаций по организации раскрытия и расследования преступлений. Криминалистические характеристики должны формироваться как в целом по видам и формам преступных проявлений, так и для отдельных регионов с учетом существенных национальных, региональных, экономических и политических особенностей.

5. Захват заложников с точки зрения криминалистической характеристики в настоящее время является, как правило, проявлением не только террористической, но и организованной преступной деятельности. Все закономерности расследования преступлений, связанных с организованной преступностью, могут быть экстраполированы на проблему борьбы с захватом заложников.

6. В соответствии с Федеральным законом «О борьбе с терроризмом» в случаях захвата заложников органы расследования имеют возможность влиять не только на развитие следственной ситуации, но и на создание обстановки, обеспечивающей условия для эффективного пресечения, раскрытия и расследования захвата заложников. Этим обусловлена необходимость и с позиций криминалистики (криминалистической характеристики, методики расследования террористических проявлений) дать оценку возможным мерам такого рода и определить соответствующие цели воздействия.

7. В основе организации раскрытия и расследования захвата заложников, в том числе организации взаимодействия следователей с оперативными работниками, должны лежать методы и структуры программно-целевого управления.

8. Особенности методики расследования такой специфической категории преступлений, как захват заложников должны учитываться при выборе тактики проведения отдельных следственных действий. На их содержание оказывают влияние: цели тактического воздействия; предмет доказывания; менталитет лиц, участвующих в проведении отдельных следственных действий (например, тактика допроса лиц в сельской местности Чечни по фактам захвата заложников будет существенно отличаться от тактики проведения следственных действий в условиях Москвы); материально-техническое обеспечение проведения следственных действий при захвате заложников использование здесь технико-криминалистических и иных средств, которые фактически недоступны большинству следователей по другим категориям уголовных дел.

9. Специфика первоначальных следственных действий при расследовании захвата заложников определяет особенности организации этой деятельности. Она должна быть основана на методах программно-целевого управления. Статья 163 УПК РФ должна быть дополнена указанием на возможность создания межведомственных следственных групп. Такие группы при расследовании захвата заложников должны действовать на территории различных регионов в зависимости от развития следственной ситуации. Целесообразно дополнить ст. 163 УПК РФ решением вопроса об участии оперативных работников в расследовании данной категории преступлений. Еще одним дополнением могла бы стать часть или даже отдельная статья, регламентирующая деятельность следственно-оперативных групп, которые на протяжении десятков лет доказали свою эффективность как организационная форма взаимодействия.

10. Специфика ситуаций, возникающих при расследовании захвата заложников, определяет содержание тактических операций, проводимых на первоначальном этапе расследования. Одним из условий эффективности проведения тактических операций при расследовании захвата заложников является допуск следователя не только к результатам, но и к некоторым источникам оперативно-розыскной информации на основе узкой специализации и специального допуска следователей.

11. Одним из направлений деятельности руководителя следственной группы должна быть организация информационно-аналитической работы, которая является, как показал анализ практики важным фактором пресечения дальнейшей преступной деятельности, выявления соучастников террористов, особенно, не принимавших непосредственного участия в захвате заложников, а также всей серии террористических актов.

12. При расследовании захвата заложников перед следственной груп пой и оперативным штабом стоит важнейшая задача ограничить распространение информации, что имеет особое значение для успешного освобождения заложников, раскрытия и расследования данной категории преступлений. В первую очередь это касается освещения факта захвата заложников и сопутствующих обстоятельств в средствах массовой информации, а также деятельности адвокатов, выступающих в качестве защитников. Обеспечение безопасности заложников является приоритетной целью по сравнению со свободой печати и свободы выбора средств защиты на предварительном следствии.

13. Одним из направлений усиления борьбы с захватом заложников является повышение эффективности международного сотрудничества. Актуальными проблемами в этом плане является ускорение выполнения международных поручений, особенно в тех случаях, когда заложники переправлены через границу. Силовые операции за границей должны сочетаться с проведением оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, а также криминалистических исследований. Эти аспекты должны регламентироваться международными соглашениями и национальным правом.
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