

На правах рукописи

ДИМАЕВ Али Равелович

**МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ. СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ
И ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В МИРЕ
И В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ
(социологический анализ)**

Специальность 22 00 08 – социология управления



АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук



003480534

Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре социологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАГС)

Научный консультант: Чернышова Людмила Дмитриевна,
доктор социологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Малышев Михаил Львович,
доктор социологических наук, профессор

Тихонов Александр Васильевич,
доктор социологических наук, профессор

Суринов Александр Евгеньевич
доктор экономических наук

Ведущая организация: Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова

Защита состоится 22 октября 2009 г в 14 часов на заседании диссертационного совета Д – 502 006 16 в федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу 119606, г Москва, проспект Вернадского, 84, 2-й учебный корпус, аудитория 2004

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РАГС

Объявление о защите и автореферат соискателя опубликованы 27 мая 2009 г на официальном сайте ВАК Минобрнауки России – vak.ed.gov.ru

Автореферат разослан 10 сентября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Л.В. Князева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В XX и XXI столетиях миграция населения обрела планетарные масштабы. Многомиллионными потоками мигрантов охвачены в разной мере все континенты и страны, многочисленные этносы и социальные слои населения. Особенно высока интенсификация людских потоков в индустриально развитые страны, в которых, по имеющимся данным, удельный вес мигрантов в составе населения уже превышает 10%.

Существенно эволюционируют и социальные механизмы миграции. Если в начале и в середине прошлого столетия переселения мигрантов из страны в страну в значительной мере определялись их индивидуальной мотивацией поиска лучших условий жизни, то в последние десятилетия миграция стала одним из проявлений глобализации, представляя собой массовые перемещения рабочей силы, политических, этнических, экологических и иных переселенцев и беженцев.

Мигранты, имеющие высокий интеллектуальный, трудовой и профессиональный потенциал, рассматриваются в качестве важнейшего социально-экономического ресурса, за привлечение которого конкурируют США, Франция, Канада, Швеция и другие страны, осуществляющие специальные программы повышения уровня своей миграционной привлекательности для лиц, чей уровень образования высок. Кроме этого, с помощью иммигрантов страны Западной Европы, а также Россия получают возможность снизить темпы сокращения численности и «старения» населения.

Российская Федерация на рубеже XX-XXI вв. оказалась вовлеченной в современные глобальные миграционные процессы. Сегодня Россия по масштабам притока трудовых и иных мигрантов занимает одно из первых мест в мировом сообществе стран. С 1990 по 2006 гг.

численность мигрантов различных категорий составила в нашей стране более 49,7 млн человек. Только в 2002-2007 гг. число людей, прибывших на новое место жительства в пределах России и из зарубежных стран, достигло почти 13 млн человек¹

Однако в значительной мере миграционные процессы в России носят стихийный характер с мало предсказуемыми последствиями. Наличие, с одной стороны, значительной массы внешних мигрантов способствует росту экономики и пополнению государственной казны за счет их налогообложения, а с другой – усугубляя проблемы безработицы, социальных расходов, оттока денег за границу, мигранты служат причиной межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

Россия оказалась не вполне готовой к приему вынужденных иммигрантов и к росту трудовой миграции из стран СНГ. К тому же она явно проигрывает в международной конкуренции с другими развитыми странами, имея в виду привлечение и использование квалифицированных трудовых ресурсов. В миграционных процессах тоже наблюдаются неблагоприятные качественные изменения, выражающиеся в «утечке умов» за рубеж. Выезд из нашей страны ученых и специалистов высокой квалификации на постоянное место жительства в Израиль, страны Западной Европы, США, Канаду и другие развитые государства способствует усилению угроз экономической и научно-технической безопасности России.

В связи с этим руководство нашей страны неоднократно отмечало, что для решения проблем, касающихся экономического, социального и демографического развития страны, в современных условиях, необходима эффективная миграционная политика.

¹ Социальное положение и уровень жизни населения России. 2008. Стат. сб. / Росстат - М., 2008. - С. 57.

В последние годы миграция как явление стала приобретать в России черты организованного процесса, чему способствовало совершенствование ее правовой основы. Так, в настоящее время в РФ действует 57 федеральных законов, регулирующих проблемы миграции, в том числе ключевое значение имеет принятый в 2006 г. Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (№ 109 ФЗ).

Однако пробелы в законодательном регулировании прав мигрантов, бюрократический произвол чиновников по отношению к мигрантам, наличие обширного «теневоего» рынка труда, неэффективность социального регулирования процессов миграции и ряд других причин обусловили возникновение существенных социальных противоречий. Одно из них – несоответствие потребностей страны в заполнении свободных экономических и социально-демографических ниш внешними и внутренними мигрантами, с одной стороны, и реальными качественными и количественными характеристиками миграционных потоков, с другой стороны.

Например, очевидна нужда во внешних мигрантах, обладающих высоким трудовым и социально-культурным потенциалом. Однако, как известно, в составе прибывающих в Россию из-за рубежа мигрантов, преобладают лица, имеющие низкий уровень образования, квалификации, со слабым знанием русского языка, норм общения и правил проживания в нашей стране, культуры российского населения. Все это затрудняет их трудовую и социально-культурную адаптацию, обуславливает рост социальной напряженности в регионах, где высоки показатели миграционного притока.

Не вполне благоприятная ситуация сложилась и во внутренней миграции. В ней доминирует тенденция к оттоку населения с территорий Дальнего Востока, Севера и Сибири. Для достижения экономического

и социального прогресса в стране необходимо перераспределение трудоспособных граждан из местностей, характеризующихся относительным избытком трудовых ресурсов и высокой плотностью населения, в обезлюдившие регионы с целью преодоления в них экономической депрессии и предупреждения социальной деградации

Недостаточное научное осмысление влияния миграционных потоков на российское общество, а также низкая эффективность административного и социального управления миграционными процессами обуславливают некоторые неблагоприятные следствия

Во-первых – это отсутствие целевых программ реализации потенциала внешней и внутренней миграции населения, направленных на улучшение демографической ситуации в России, преодоление грозящей ей депопуляции и решение социально-экономических задач России, где население составляет почти 2,4% населения планеты, располагает территорией, доля которой равна 13% всей ее площади. По имеющимся экспертным прогнозам, в середине XXI в. доля россиян в составе населения планеты может уменьшиться до 1%. Такой прогноз подтверждается тем, что численность населения России в 2000 г. и далее ежегодно уменьшалась в среднем на 700 тыс. человек.

Во-вторых, преобладание стихийного характера миграции значительную долю до настоящего времени составляют нелегальные мигранты, что ухудшает межнациональные и межконфессиональные отношения, способствует росту социальной напряженности и обострению криминогенной обстановки в регионах их расселения.

В-третьих, распространение неформальных (зачастую негативных) практик в действиях региональных органов государственной власти и муниципального управления, а также в действиях работодателей, что обусловлено пробелами в системе административно-правового и социального регулирования миграционных процессов.

В-четвертых, преобладание в СМИ публикаций, формирующих в общественном мнении весьма отрицательный образ мигрантов, являющихся представителями неславянских этносов. В таких публикациях внимание концентрируется на различных угрозах национальной безопасности России со стороны китайской, среднеазиатской и кавказской иммиграции, представители которой нарушают межэтнический баланс в стране и стабильность рынка труда. В СМИ мигранты часто фигурируют как члены преступных группировок, распространители наркотиков, конкуренты местному населению на локальных рынках труда и т.п. Эти смысловые акценты создают в общественном мнении образ мигранта, который «виноват по факту наличия», что способствует распространению в массовом сознании ксенофобии, создает социально-психологическую основу для межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

Таким образом, актуальность темы исследования объясняется ее социально-экономическим и социально-культурным значением для России, потребностью в научном обосновании оптимизации управления миграционными процессами в интересах поддержания социальной стабильности российского общества и его устойчивого развития.

Степень научной разработанности темы исследования. Актуализация проблем миграции населения и миграционной политики в Российской Федерации после обретения государственного суверенитета, обусловленной распадом СССР, сопровождалась появлением большого числа научных публикаций, в которых стали рассматриваться количественные и качественные характеристики миграционных процессов.

В научном исследовании такого явления, как миграция, достаточно отчетливо проявились следующие основные подходы:

демографический, в рамках которого делается акцент на анализ численности и половозрастную структуру перемещений населения, оценивается их влияние на состояние человеческих популяций,

экономический, ориентирующий на выявление конкретной роли миграции в воспроизводстве человеческих ресурсов для экономического развития и в создании конкуренции на рынке труда,

юридический, фокусирующий научный интерес на установлении правового статуса различных категорий мигрантов и на разработке нормативной основы регулирования миграции,

психологический, когда в качестве предмета исследований вычленяются мотивы переселенцев, являющихся непосредственной побудительной силой миграции,

и, наконец, **социологический подход** (получивший развитие лишь в последние годы), в центре внимания которого находятся способы социальной адаптации мигрантов

Все эти подходы отражены в отечественной научной литературе. Общей характеристике сущности, разновидностей и динамики миграционных процессов уделено пристальное внимание в работах А.Н. Аверина, С.К. Бондарева, Г.С. Витковской, Ж.А. Зайончковской, В.А. Ионцева, Д.В. Колесова, Л.Л. Рыбаковского, Т.Н. Юдиной и некоторых других ученых. В рамках проблематики темы данного диссертационного исследования наибольший интерес в публикациях названных авторов представляет оценка потенциала притока мигрантов в Россию из стран ближнего зарубежья. Этот потенциал рассчитывают, как правило, исходя из численности населения нового зарубежья, относимого по этническому и социально-культурному критериям к категории наших соотечественников, оказавшихся после развала СССР за пределами Российской Федерации. В их числе обрусевшие немцы, чехи, французы и представители других этносов, оказавшихся на Руси во

времена Петра I, Екатерины II и в последующие годы, для которых Россия стала исторической родиной. Однако подавляющее число потенциальных мигрантов в Россию составляют в государствах ближнего зарубежья этнические русские, численность которых, по имеющимся данным, достигала в 1989 г. 25,3 млн человек (из них, по состоянию на 2007 г., более 4 млн – пополнили население России)

Этнические и правовые аспекты вынужденной миграции из стран СНГ и Балтии освещены в работах ЛВ Андриченко, МГ Арупонова, ЕВ Белоусова, ЖА Зайончковской, ВИ Мукомеля, ЭА Паина, ВА Тишкова, в коллективных монографиях Института этнологии и антропологии РАН. В частности, обращено внимание на такую причину вынужденной иммиграции в Россию, как ущемление гражданских и имущественных прав русскоязычных этносов, определяемое политикой их «выдавливания» из бывших союзных республик. В работах ГС Витковской, ВВ Гриценко, НМ Лебедева, ВИ Малькова, ЛЛ Рыбаковского, ИА Субботина и ЕИ Филиппова рассмотрены проблемы русской диаспоры и эмиграции русских из постсоветских государств.

Большое значение, если говорить о диссертационном исследовании, имеют труды ГС Витковской, ГФ Габдрахмановой, ГД Гриценко, АВ Дмитриева, БГ Жогина, ЖА Зайончковской, ТФ Масловой, ЕА Назаровой, ВК Шаповалова и других авторов, посвященные изучению условий и проблем «приема» мигрантов в регионах России и в связи с этим трудностей экономической и социально-культурной адаптации переселенцев и других категорий мигрантов. Адаптацию мигрантов рассматривают в тесной связи с практикой регулирования социально-трудовых отношений в России, с ментальными особенностями местного населения и их отношением к мигрантам, относящимся к различным этносам.

В современной научной литературе обстоятельно анализируется международный опыт управления миграционными процессами (И П Цапенко, В А Ионцев, Е С Красинец, С Холзман, Р Мюнхз) Причем в трудах российских ученых уделено внимание влиянию международного трудового обмена на региональные рынки труда, на социально-экономическую и социально-культурную ситуацию в регионах Центра, Юга и Дальнего Востока России (Н Горбунов, А Н Каменский, В И Мукомоль, С Рязанцев, М В Савва и др)

Немало научных публикаций (А Н Каменский, И Ушкалов, И В Ивахнюк, А В Юревич и др) освещают эмиграцию за рубеж российских специалистов, включающую их временный выезд на работу в другие страны и на постоянное место жительства за пределы нашей страны

В то же время пока еще недостаточно внимания уделяется в настоящее время разработке методологии и методики социологического изучения миграции как социального процесса, обоснованию методов социального управления для оптимизации миграционной политики, в которой пока используются административные (запретительно-разрешительные и правоохранительные) рычаги

Социологический подход к исследованию массовой миграции как социального феномена позволяет наиболее полно выявить социальную сущность миграционных процессов Она выражена в системе взаимоотношений личности мигранта и принимающего общества, в социальной обусловленности структурной миграции, характеризующейся различиями уровня социально-экономического развития стран и регионов, методов социальной адаптации или, напротив, дезадаптации как узлового звена в миграционных процессах, в значительной мере зависящих от степени совместимости ментальных качеств мигрантов и принимающего населения

Объект диссертационного исследования – миграция населения как социальный феномен и ее российская специфика

Предмет исследования – двойственный характер социального значения миграции в современном российском обществе

Цель диссертационного исследования – выявление социальных предпосылок и последствий миграционных процессов в современном российском обществе, разработка концептуальных основ социального управления для оптимизации миграционной ситуации

Цель достигается благодаря решению * следующих взаимосвязанных задач

определена социальная сущность миграции населения и выявлены ее особенности в современном российском обществе,

обоснована специфика социологического подхода к изучению миграции населения с учетом продуктивности его использования для оценки миграционной ситуации в системе социального управления миграционными процессами,

систематизированы основные факторы миграции населения и выявлены социальные механизмы формирования миграционных потоков,

осуществлен социологический анализ противоречий во взаимоотношениях мигрантов с местным населением, обуславливающих процессы социальной адаптации различных категорий мигрантов,

обоснованы научные рекомендации по оптимизации социального управления миграционными процессами в современном российском обществе

Методологическая основа и теоретические источники диссертационного исследования Анализ социальной обусловленности миграции и причинно-следственных взаимосвязей в миграционных процессах базируется на диалектико-материалистическом методе познания общественных процессов с использованием его категориального аппарата категорий «бытие», «сознание», «сущность», «явление», «количество»,

«качество» и др Их эвристический потенциал позволяет рассмотреть миграцию как форму проявления экономических, социальных, политических и духовных отношений, а также как результат взаимодействия объективных условий и субъективного фактора общественного развития

Разработка социологического подхода к изучению миграции, методология и методика анализа сознания и поведения мигрантов опираются на труды Т Парсонса и его последователей Ключевое значение в определении программы диссертационного исследования имеют фундаментальные положения о субъективной обусловленности индивидуальных действий людей, о роли нормативных правил и ценностей в функционировании социальных систем, о необходимости изучения конкретных нормативных структур и функций, присущих определенным системам

Для реализации общих теоретических и методологических принципов использована методика проведения социологических опросов, получившая широкое освещение в трудах В Г Андреевской, О М Масловой, В А Ядова и других отечественных социологов При этом большое внимание уделено соблюдению научных стандартов (валидности, репрезентативности и др), обеспечивающих добротность получения эмпирической информации в проведенных социологических опросах мигрантов и местного населения

В диссертации активно использованы труды отечественных ученых, являющихся признанными специалистами в изучении миграции населения В их числе – А Н Аверин, Ж А Зайончковская, В А Ионцев, Л Л Рыбаковский, Т Н Юдина и др

Эмпирическая база исследования Оценка масштабов и динамики внешней и внутренней миграции населения, магистральных направлений

миграционных потоков осуществлялась на базе данных Всероссийских переписей населения и материалов, публикуемых в ежегодниках Росстата

Основополагающие теоретические и научно-прикладные положения, характеризующие социальные предпосылки и последствия миграции, основываются на результатах социологических опросов мигрантов и постоянного состава российского населения. Опросы проведены Социологическим центром Российской академии государственной службы при Президенте РФ при непосредственном участии автора диссертации. В числе проведенных опросов

Исследование по теме «Социальные аспекты миграции в России». Опрос проведен в июне 2007 г по стратифицированной многоступенчатой выборке в 12 субъектах России, характеризующихся высоким уровнем миграции. Выборочная совокупность респондентов из числа постоянного состава местного населения составляла 700 человек, пропорционально представляющих жителей городской и сельской местности, выборочная совокупность опрошенных мигрантов (реализована в условиях неопределенности генеральной совокупности мигрантов) – 506 человек, в число которых включены лица, сменившие место жительства в пределах России, прибывшие из-за рубежа, а также трудовые мигранты.

Исследование на тему «Студенчество в многонациональных мегаполисах России: этническое самосознание и межэтнические отношения». Опрос проведен в сентябре 2007 г в городах Воронеж, Екатеринбург, Москва, Санкт-Петербург, Ставрополь. Выборочная совокупность респондентов (N=3750 человек) соответствовала распределению студенчества по основным специальностям высшего образования, курсам и группам обучения.

Серия ежегодных исследований в рамках многолетних (1995-2009 гг) мониторингов «Историческая память» и «Народ и власть». Формирование и реализация выборочных совокупностей

опрошенных осуществлена по многоступенчатым квотным выборкам с использованием случайного отбора респондентов. Объем выборочных совокупностей респондентов, опрошенных в каждом исследовании, составлял, как правило, 2400 человек в возрасте 18 лет и старше, соответствующих распределению россиян по месту жительства, по полу и возрастным группам, соотношению жителей крупных, средних, малых городов, сел и поселков.

В качестве источников информации в диссертации использованы федеральные законы и другие нормативные акты, статьи в научных журналах, публикации в российской прессе, ресурсы Интернета.

Основные результаты исследования, полученные лично автором и их научная новизна.

1 В диссертации критическому анализу подвергнута «миграционная привлекательность» России. Сегодняшняя степень такой привлекательности, определяемой состоянием ее экономики, социальной сферы, межнациональных и других отношений, намного уступает соответствующему показателю в развитых странах. В силу этого неуклонно в течение последнего десятилетия сокращается численность переселенцев в Россию из стран СНГ и Балтии, где до сих пор проживает немалая часть русскоязычного населения. Одно из следствий низкой степени «миграционной привлекательности» Российской Федерации выразилось в провале государственной программы оказания содействия по добровольному возвращению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом (начало реализации – 2006 г.)

2 Отражено авторское видение конкурентной способности России на международном миграционном рынке. Приведены данные, характеризующие отрицательный миграционный обмен России со странами дальнего зарубежья. Среди выбывших из страны половину составляет люди, эмигрировавшие в страны Западной Европы, США и Канаду. Они

претендуют за рубежом не на убежище, а на более продуктивное применение имеющихся у них социальных и профессионально-квалификационных ресурсов

3 Рассмотрена роль субъективного фактора, влияющего на миграционную ситуацию в России В этой связи указано на устойчивость эмиграционных настроений различных социальных групп российских граждан По данным исследований Социологического центра РАГС, число выразивших желание уехать в другую страну на постоянное место жительства или временно на заработки в 1993 г составляло 14,5% опрошенных по общенациональной выборке, в 1998 г (год финансового кризиса) – 22,7%, в 2007 г – 12,7%

Эмиграционные настроения свойственны не только представителям науки, искусства, спорта и других категорий населения, рассчитывающих на улучшение возможностей для достойной работы, оплаты труда, удовлетворения творческих амбиций, но и значительной части людей, занятых предпринимательской деятельностью, инженерно-техническим специалистам При этом, чем моложе возрастная группа опрошенных, тем чаще у ее представителей выражено стремление временно или даже навсегда перебраться в другую страну Так, по данным исследования, в 2007 г желание временно или навсегда уехать из России выразили в возрастной группе 50-59 лет 18,1% опрошенных, в группе 30-39 лет – 24%, в группе 18-24 года – 30,4%

4 Обосновано авторское видение преимущественно стихийного характера миграционных процессов в России По официальным данным, в миграционном обороте преобладает внутренняя (внутри регионов и межрегиональная) миграция населения, являющаяся одной из форм стихийной самоорганизации россиян Среди вынужденных переселенцев также доминируют внутренние мигранты

Одна из проблем внутренней миграции населения, имеющей существенное социальное, демографическое и экономическое значение, заключается в том, что высокие коэффициенты миграционного прироста приходится на регионы Центрального и Южного федеральных округов. В немалой степени это обусловлено депрессивным социально-экономическим положением субъектов РФ, характеризующихся отрицательным миграционным сальдо. Негативный результат – вымывание рабочей силы, консервирующее неблагополучие областей, краев и республик, откуда и мигрирует население.

Доля прибывших в Россию составляет менее 13%. Большинство из них иммигрировали из стран СНГ. Примерно 9 из 10 человек, прибывших из-за рубежа без какого-либо влияния миграционной политики, оседают в нашей стране. В то же время автор показал, что эти данные не вполне отражают стихийность миграционных процессов, особенно связанных с внешними мигрантами, в том числе трудовыми («гастарбайтерами»). Результаты эмпирических исследований подтвердили достаточно известный факт – наличие большого числа незарегистрированных мигрантов. По данным выборочного социологического опроса мигрантов в июне 2007 г., в органы милиции или миграционной службы не обращались после прибытия на новое место жительства 42,5% опрошенных, поэтому едва ли они учтены в официальной статистике.

5. Выявлены основные мотивы субъективной предрасположенности людей к миграции. В целом преобладают экономические. 87,5% опрошенных мигрантов перемещались из-за отсутствия работы или низких заработков. В то же время среди переселенцев и беженцев весомое значение имеет мотив отсутствия перспектив достойной жизни (отметили 40,5% опрошенных) и межнациональные конфликты (29,7%).

6 Автором показано, что нерегулируемая миграция – существенный фактор межнациональной напряженности в некоторых регионах России и возникновения ксенофобии в индивидуальном и массовом сознании, что весьма затрудняет приживаемость мигрантов на новом месте жительства, их социальную адаптацию. На основании данных социологического опроса местного населения и мигрантов сделан вывод о том, что в массовом сознании сложился устойчивый синдром неприятия «инородцев» вообще. Это неприятие проявляется вдвойне, если «инородцы» – лица неславянского происхождения. Преобладает негативное отношение к мигрантам, представляющим кавказские этнические группы. Причем оно выражается независимо от гражданства и вероисповедания представителей этих категорий мигрантов. Аналогично, преобладают отрицательные оценки в отношении выходцев из азиатских стран, входящих в СНГ, а также Вьетнама и Китая.

7 Доказано, что в оптимизации миграционной политики принципиально важное значение имеет преодоление неформальных практик регулирования работы с мигрантами. Такие практики проявляются, в частности, в отношении к мигрантам как к «чужакам», в ущемлении их законных прав, в бюрократическом произволе, коррупции и в других негативных формах. Данные опроса мигрантов различных категорий свидетельствуют о том, что почти 40% опрошенных наняли на работу не заключив с ними официального трудового соглашения (контракта), 20% – сталкивались с нарушением законов при получении вида на жительство или регистрации (среди вынужденных беженцев и переселенцев доля таковых составила 32,4%), 15,2% – с вымогательством (сотрудников милиции, миграционной службы и др.)

Особенно неблагоприятное правовое положение сложилось у мигрантов, приехавших на заработки. По данным проведенных опросов, они относительно чаще становятся жертвами преступлений (30,6%

респондентов), страдают от вымогательства работников милиции. Как правило, «гастарбайтеры» и люди, перемещающиеся ради заработков внутри страны, не располагают объективной информацией об условиях найма на работу и социального обустройства в местах прибытия. Наиболее часто передвижение таких мигрантов регулируют землячества, лидеры которых выполняют функции принимающей стороны, посредничая между местными властями и мигрантами.

8 Важным выводом диссертационного исследования является тот факт, что нерегулируемая массовая миграция неизбежно порождает противоречия между экономическими, социальными и социально-культурными интересами многих людей, имеющих к ней как прямое, так и косвенное отношение. В настоящее время эти противоречия локализуются в основном на поселенческом уровне и проявляются в разнородных мелких конфликтах, в том числе межнационального и межконфессионального характера. Но при увеличении миграционных потоков, если не осуществлять эффективное регулирование связанных с ними процессов, скрытые противоречия могут резко обостриться и привести к масштабным негативным последствиям и кризисным ситуациям в масштабе регионов и стране в целом.

Основные положения, выносимые на защиту.

1 Миграция населения рассмотрена как неотъемлемая часть триединого процесса глобализации – информационной, социально-экономической и миграционной глобализации. Сформулирована концепция миграции населения, где миграционные процессы представлены в контексте развития глобальной экономики. Миграция рассматривается, в первую очередь, как глобальный ресурс социально-экономического развития. В работе показано социально-экономическое значение миграции населения в достижении социально-экономической эффективности развития национальных экономик на примерах

миграционных волн в мировой истории и конкретных исторических прецедентах достижения странами с помощью мигрантов социально-экономической эффективности

2 Дана характеристика социальной сущности миграции населения и ее влияния на социальную среду и культуру во многих странах мирового сообщества, в том числе и в России. Обоснована необходимость научного анализа генезиса и социального значения миграции в рамках социологической науки, которая в отличие от демографии и экономической теории, концентрирует внимание на сознании и поведении людей, непосредственно включенных в миграционные процессы, и людей, составляющих принимающее население

3 В проведенной социологической оценке влияния миграции на социальную действительность выделяется в качестве главной проблемы, обуславливающей характер миграционной ситуации и приживаемости мигрантов на новом месте жительства, проблема социальной адаптации мигрантов и местного населения к совместной жизнедеятельности. На основе эмпирических данных подтверждено, что трудовая адаптация мигрантов на новом месте жительства происходит в течение 3-5 лет, а социальная адаптация и социально-культурная интеграция длится в среднем не менее 10-15 лет

4 Акцентируется внимание на углубляющиеся различия в уровне социально-экономического развития стран СНГ, на изменения черт менталитета во вновь образованных суверенных государствах, на утрату в них былого значения русского языка и общей для СССР культуры. Это, во-первых, обуславливает ослабление миграционной привлекательности России, а, во-вторых, затрудняет социальную адаптацию мигрантов из ближнего зарубежья в нашей стране

5 Обосновывается важность учета фактора переходного состояния России для формирования в ней миграционной ситуации. Показано,

что в условиях переходного общества, когда существует большая неопределенность институтов и ценностей, весьма затруднены позитивное развитие миграционной ситуации в целом, а тем более привлечение в страну образованных и профессионально квалифицированных мигрантов. Из-за кризисных условий развития российского общества, обуславливающих его аномию, в том числе нарушение нормативного регулирования из-за зыбкости норм и нежелания граждан их выполнять, затруднена социальная адаптация мигрантов. Это вызвано в значительной степени рассогласованностью между нормами, ролями, статусами, ценностями и институциональными порядками, являющимися важнейшими социальными регуляторами жизнедеятельности. Социальная адаптация мигрантов в такой ситуации неизбежно сопряжена с необходимостью выбора какие ценности принимать, а какие отвергать, в каких случаях следовать нормами и институциональным предписаниям, а в каких – отклоняться от них. Нередко это порождает «дезадаптацию» мигрантов или их негативную социальную адаптацию, т.е. приспособление к сложившимся условиям с использованием неодобряемых обществом средств обеспечения жизнедеятельности.

В то же время, без притока дееспособных и квалифицированных мигрантов в Россию, трудоспособное население которой сокращается, едва ли возможен подъем национальной экономики, дальнейшее освоение огромной территории страны, эффективная разработка природных ресурсов и полноценный контроль за их использованием. Ситуация усугубляется из-за происходящего оттока из России высококвалифицированных работников, особенно молодежи, что обуславливает снижение социального, экономического, технологического и научного потенциала российского общества.

6 Научное осмысление новых данных проведенных социологических исследований позволило диссертанту сделать вывод

о том, что наиболее острой проблемой для перспектив развития Российской Федерации с учетом существующей тенденции убыли ее населения является не то, что мигранты создают для общества и властей «головную боль», на это акцентируют внимание многие исследователи, а то обстоятельство, что в России легальных мигрантов катастрофически мало, и их приток в страну, если миграционная политика РФ останется прежней, социально недифференцированной, не обещает увеличения

7 Что касается социально-политических последствий миграционной ситуации в России, то в работе доказывается миграционная ситуация в РФ не столько вызывает определенную социально-политическую напряженность, сколько накладывается на то, что в России существует давно и самостоятельно и которую можно определить как кризис социально-экономической и политической идентичности нации. Миграционная ситуация лишь обостряет этот долговременный и вялотекущий кризис, который субъективно воспринимается обществом как кризис этнической идентичности нации, и отсюда – дополнительная, и весьма устойчивая, напряженность во взаимоотношениях российского общества и мигрантов

Теоретическая и практическая значимость исследования
Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке относительно нового направления в научном осмыслении миграции в качестве социального феномена, в расширении социологического знания о миграционной ситуации в Российской Федерации, в обосновании ключевых направлений оптимизации управления миграционными процессами в интересах обеспечения социальной стабильности и устойчивого развития российского общества

Методологическая основа и методика (в том числе инструментарий) социологического исследования, представленные в диссертации, могут быть использованы в организации мониторинга миграционных процессов

в целях информационного обеспечения органов государственной власти и управления. Приведенные в диссертации эмпирические данные, характеризующие социально-экономические и социально-культурные аспекты миграционных процессов в российском обществе позволяют корректировать управление миграцией для более эффективного использования ее потенциала и противодействия имеющимся деструктивным эффектам.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации изложены автором в 14 публикациях, в том числе в 8 статьях, размещенных в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ, монографии.

Ключевые положения и выводы, содержащиеся в диссертации, автор сообщал в докладах на научных конференциях, по итогам которых изданы сборники материалов и тезисы выступлений.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры социологии Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации и рекомендована к защите.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух разделов, включающих 6 глав, заключения, списка использованных нормативных документов и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении диссертационной работы обоснована актуальность избранной темы, дана характеристика степени ее научной разработанности, определены объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрыты его теоретико-методологическая и эмпирическая базы, отражены основные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна, изложены положения, выносимые

на защиту, отмечены теоретическая и практическая значимость, а также перечислены формы апробации результатов проведенного исследования

Раздел I «**Теоретико-методологические основы социологического анализа миграции населения**» посвящен разработке концептуальных основ социологического подхода к исследованию социальных аспектов миграции

В первой главе «**Миграция населения в контексте глобализации социально-экономических процессов**» дан обстоятельный анализ взаимосвязи процесса миграционной глобализации с процессами информационной и социально-экономической глобализациями. Показано, что социально-экономическая глобализация формирует настолько существенный социально-организационный контекст развития глобального миграционного процесса, что невозможно понять сущность современной миграции населения вне этого контекста. Прежде всего, текущий процесс социально-экономической глобализации предлагает для стран новую мировую парадигму социально-экономической эффективности, и в этой новой парадигме миграционные процессы приобретают соответственно новое значение, новую мотивацию и новые ориентиры.

Сегодня процессы информационной, социально-экономической и миграционной глобализации «направлены» на ориентир достижения национальной социально-экономической эффективности, иначе называемой социально-экономической конкурентоспособностью страны. Этот ориентир придает мигрантам статус важного социально-экономического ресурса.

Таким образом, современный мир представляет собой среду не только глобальной экономики и глобального информационного общества, но и глобальную миграционную среду, в которой основные мотивации, тенденции и ориентиры заданы парадигмой, «требующей»

от мигрантов быть, прежде всего, эффективным социально-экономическим ресурсом – именно человеческим капиталом информационного общества и инновационной экономики. Неравномерность мирового социально-экономического развития обусловила для мигрантов соответствующую главную мотивацию – бегство из стран, где социально-экономическая эффективность низка, в страны, характеризующиеся высокой социально-экономической эффективностью. В социологии миграции населения необходимо учитывать этот базовый контекст, иначе явление миграции применительно к какой бы то ни было стране, не будет правильно понято и объяснено.

В отличие от развитых стран Европы, США, Канады и др., куда в основном устремляются мигранты, современная Россия встретила с массовостью этого явления в результате распада Советского Союза, когда многочисленные потоки мигрантов перемещались в Россию из бывших советских республик. Для нашей страны это были, в общем, «свои» мигранты, знающие русский язык и хорошо знакомые с тем образом жизни, который некогда был не чужд всем этносам бывшего СССР. Из статистических данных известно, что этот поток «своих» и при этом легальных мигрантов в Россию довольно скоро практически иссяк. Его место занял высокой интенсивности поток нелегальных мигрантов, прибывающих из стран СНГ в основном в качестве «гастарбайтеров».

Специфика российской миграционной ситуации по сравнению с миграционной ситуацией в других странах, массово «питаемых» мигрантами со всего мира, придает актуальность научному анализу сложившейся российской ситуации. Необходимо выяснить причины такой специфики с тем, чтобы преодолеть изолированный и нединамичный характер российской миграционной ситуации и предложить пути выхода страны на глобальный рынок мигрантов.

Сегодня Россия поставлена перед объективной необходимостью учитывать в своей политике миграционный вектор, причем в качестве одного из приоритетных векторов социально-экономического развития. Дальнейшее промедление в этом отношении обречет страну на потерю будущего, т.е. уже сейчас создает большую проблему для национальной безопасности.

Исследование миграционной ситуации в России весьма актуально в связи с необходимостью решения весьма сложной задачи – достижения социально-экономической эффективности России в современных условиях информационной, социально-экономической и миграционной глобализации. Наша страна не сможет достичь социально-экономической эффективности (устойчивого экономического роста, высокого уровня и надлежащего качества жизни), если не будет учтена миграционная составляющая современного мира. Этот мир не просто «пришел» в миграционное движение – он «движим» мигрантами, которые, представляя в подавляющей своей массе молодых, трудоспособных и предприимчивых людей, выступают самостоятельным и многообещающим фактором производства. Именно потому и чрезвычайно актуально, особенно в России, изучение миграционной ситуации. Сегодня социология миграции населения актуальна не сама по себе, а как исследование, которое может и должно продемонстрировать возможности страны в использовании фактора мигрантов для достижения национальной социально-экономической эффективности.

Во второй главе «**Положительные и отрицательные социальные эффекты миграции населения**» внимание автора сконцентрировано на социальных эффектах миграции, имеющих историческое значение, на неоднозначных социальных ситуациях, создаваемых мигрантами, которые являются одновременно и эмигрантами (по отношению к стране, откуда они выезжают) и иммигрантами (по отношению к стране, куда они

везжают) Вполне понятно, ценный "социальный капитал" обязательно присутствует, и где низок рейтинг социальных стран и являются эмигрантами для развитых стран. В то же время способствовать решению социальных задач в государствах – зарабатывая деньги. Подобный способ финансирования эффективен на пространстве миграции в Россию.

Массовый поток иммигрантов имеет и отрицательные, Как представители других обществ создают для себя проблему столкновения разных культур. Иммигрантов как "чужаков" страны имеют эффективную культуру иммигрантов, иначе, если столкновение разных культур и стандартов поведения – а значит ксенофобия и расизм, нетерпимость и агрессия.

Показательно, что не беспрецедентную миграционную волну этнического сознания, причём явление, поскольку ранее об этом именно этнические меньшинства сознания этнического большинства сегодня на второе место в м

е все эмигранты представляют из себя) в эмигрантском потоке этот капитал теря особенно чувствительна для стран, экономической эффективности. Именно такими, в том числе "донорами умов" эмигранты очень неплохо могут решать социально-экономических задач в своих странах для своих семей, оставшихся на родине. Поддержки эмигрантами своих стран. Главная в основном благодаря нелегальной

иммигрантов для принимающих его стран. Положительные социальные моменты культуры иммигранты в принимающем их обществе социально-психологическую культуру. Массовое сознание воспринимает эмиграция – необходимость для принимающей страны государственную программу ассимиляции. Это ситуация на самотек, неизбежно столкновение культурных кодов, разных образов жизни, в обществе наверняка дадут о себе знать нетерпимость и агрессия.

Последний этап глобализации, поднявший волну, породил тенденцию к росту эмиграции "принимающих" этносах. Это новое явление этническим сознанием отличались а. Пример активизации этнического сознания – современная Россия, вышедшая на первое место (после США) по притоку иммигрантов.

(в основном из бывших советских республик) Ясно, что наплыв иммигрантов тревожит наше общество, а отсутствие эффективной государственной программы их ассимиляции гарантирует возрастание проявлений ксенофобии у принимающего этноса Глобализация, ставя "лицом к лицу" разные культуры, разные знания, разные интересы, неизбежно активизирует не "глобальное", а "локальное" сознание, которое воспринимает глобализацию как прямую угрозу самому существованию локальной практике и убеждений, исчезающих в унифицирующем процессе культурной интеграции

В то же время международная миграция населения играет важную роль в демографическом развитии стран Мигранты создали буквально целые страны – США, Канада, Австралия, Израиль – и даже регионы мира В свою очередь, эмигранты могут стать причиной серьезной демографической проблемы – сокращения населения, как это и произошло, например, в Ирландии, Греции и Португалии в 60-х годах XX в, несмотря на высокий естественный прирост населения в этих странах, но массовый приток мигрантов помог бы такую проблему снять

Международная миграция представляет собой важный фактор изменения в странах выезда и въезда мигрантов не только в том, что касается динамики роста населения, но и его возрастной структуры В потоках мигрантов преобладают люди социально активные, трудоспособного возраста, мотивированные к продуктивному труду Для принимающей страны такие люди являются "человеческим капиталом", который при соответствующей политике принимающего государства способен изменить сами стереотипы "местного" поведения и обеспечить стране более динамичное социально-экономическое развитие

Известно, что миграция населения – надежный индикатор состояния конкретного общества и, следовательно, возможностей устойчивого его

развития. Например, в отличие от иммиграции, обусловленной просто притягательностью новых, еще мало освоенных рынков, эмиграция – это всегда "утечка умов". Поэтому в оценке миграционного фактора для конкретной страны так важно соотношение в этой стране иммиграционного и эмиграционного потоков. Если в стране наблюдается устойчивая "утечка умов", то даже наличие в ней большого иммигрантского потока будет свидетельствовать как о низком качестве ее социально-экономической политики, так и о том, что иммигрантский поток не связан с притоком в страну "человеческого капитала".

В третьей главе «Социологический подход к оценке эффективности управления миграцией» преимущественное внимание уделено анализу накопленного опыта в проведении миграционной политики, учитывающей социальную сущность миграции, которая в последние десятилетия стала объектом изучения социологии, в том числе социологии миграции как специальной социологической теории и социологии управления.

В диссертации обращено внимание на то, что в социологическом подходе к изучению миграции, как правило, основное внимание акцентируется на проблемах адаптации мигрантов к новым условиям жизни. При этом вполне обоснованно речь идет об экономической, трудовой, профессиональной, социально-психологической и социальной адаптации переселенцев в новой для них среде, к которой они приспособляются путем усвоения существующих в ней норм, правил, традиций, символов культуры и стандартов поведения.

Однако, по мнению диссертанта, рассмотрение под таким углом зрения социологического подхода к изучению миграции представляется неоправданно узким и не исчерпывает эвристических возможностей социологического знания. Адаптация иммигрантов – лишь одно из предметов социологического анализа миграционного феномена.

во-первых, такой подход ориентирует на изучение миграции преимущественно на микросоциальном уровне и не отражает потребностей в познании миграции как широкого социального процесса, охватывающего многие страны, имеющего свои собственные закономерности развития и нуждающегося в социальном управлении,

во-вторых, в рамках социологии следует изучать не только проблемы адаптации иммигрантов, но и специфику сознания и поведения эмигрантов. В последнем случае в центре научного внимания находится не «приживаемость переселенцев», а их побуждение как таковое к перемене места жительства и социальной среды, которую они покидают

Исследуя миграцию как явление важно ориентироваться на суть этого феномена, заключающуюся в том, что миграционные процессы влекут за собой системные изменения мирового и национального социума – институциональные, демографические, этнические, психологические, культурные, экономические и политические. По этой причине социологический подход к миграционному феномену может быть только комплексным, включающим все перечисленные аспекты. Лишь в этом случае может быть достигнуто целостное понимание миграции населения как социального явления, дающее возможность установить критерии и показатели этого явления – координаты его оценки и измерения. Необходимое в социологии миграции выстраивание этих координат должно опираться на понимание общего механизма воздействия миграции на социальные процессы. Это воздействие носит не локальный и односторонний, а системный и многосторонний характер.

Миграционные процессы нельзя оценивать как "хорошо/плохо". Например, Соединенным Штатам именно в результате развития миграционной динамики эксперты предрекают обретение в обозримом будущем латиноамериканского или афроамериканского

"лица" Объективно говоря, с позиции жизненного цикла общества, это ни "хорошо", ни "плохо"

Если согласиться с тем, что миграционные процессы, в том числе вынужденная и нелегальная миграция, характеризуют естественную динамику общественной системы, то придется согласиться и с тем, что главная проблема миграционных процессов – это проблема управления ими, т е проблема государственного управления А если государственное управление в целом неэффективно (по факту низкой социально-экономической эффективности страны), то от такого управления нельзя ожидать эффективности и в регулировании затрагивающих страну миграционных процессов Управленцы, спровоцировавшие "отток умов" из страны и нахождение в стране огромного количества нелегальных иммигрантов, всегда обвинят в этом не собственную некомпетентность, а самих эмигрантов (в непатриотичном поведении) и нелегальных иммигрантов (в криминальных наклонностях) Между тем проблема – именно в качестве государственного управления

В соответствии с этим, по мнению диссертанта, социологию миграции необходимо осуществлять в рамках социологии управления – т е как социологию управления миграционным процессом И только тогда миграционный процесс будет законно введен в социологические координаты Действительно, все общественные процессы, в том числе миграционный процесс, развиваются не сами по себе, а по механизмам общественной системы Главный же механизм функционирования такой системы – «общество - управление», и вне такого понимания миграционный феномен, как и любой другой общественный феномен, не может быть понят и адекватно описан

Итак, социальное управление, вводящее миграционные процессы в социологические координаты, – важнейший фактор и интегральный критерий (основание) оценки миграционного феномена Иначе говоря,

миграционный процесс таков, каким его формирует социальное управление

Подчеркнем, что в социологии миграции ключевая категория – "управление" именно в том смысле, что в стране или регионе мира создаются организационно-политические условия, высвобождающие миграционную энергию в глобальном масштабе и поднимающие миграционную волну, соответствующую достигнутому технологическому уровню человеческой коммуникации. Отсюда – и важность понятия "управление миграцией". В диссертации подчеркивается смысл этого понятия – в управлении миграцией как процессом, который не только не должен «создавать проблему» для данной страны, но, напротив – должен решать социально-экономические проблемы страны, иначе в миграционных процессах, если они социально деструктивны, нет никакого смысла.

Говоря об управлении миграционным процессом, следует различать прямое управление и косвенное. Прямое – это введение в действие миграционного законодательства, где расписаны порядок эмиграции и иммиграции, права и обязанности иммигрантов, порядок ассимиляции иммигрантов и т.п. Намного сложнее обеспечить косвенное управление миграцией, поскольку без такой формы управления усилия прямого управления не дадут должного эффекта. При косвенном управлении предусматривается создание в стране такой институциональной среды, которая сама отбирала бы в миграционной волне социально позитивный элемент и отсекала или минимизировала асоциальный элемент.

Раздел II «Миграционная ситуация в современном российском обществе и пути ее оптимизации» посвящен анализу материалов эмпирических социологических исследований, характеризующих реальные миграционные процессы, а также условия трудовой и социально-культурной адаптации различных категорий мигрантов, на основе

которого автор разработал рекомендации по совершенствованию государственной миграционной политики

В первой главе этого раздела «Формирование миграционной ситуации в России» исследуются объективные и субъективные факторы, обуславливающие миграционные потоки в России и формирующуюся миграционную среду

В прогнозе миграции населения, в определении миграционного потенциала и миграционной ситуации в России необходимо иметь в виду совокупность факторов миграционной активности различных групп людей, в числе которых немаловажное значение имеют геополитические, социально-экономические, социально-культурные и этнические факторы

Так, геополитические факторы характеризуются наличием многообразных связей со странами нового зарубежья, возникшими на постсоветском пространстве. Эти связи исторически обусловлены некогда общим экономическим и культурным пространством, распространенностью русского языка в качестве языка межнационального общения. Они сказываются на товарообмене, проявляются в наличии общей транспортной и энергетической инфраструктуры, в сохранении общего менталитета, культурной среды, в родственных связях между гражданами бывших республик СССР и др.

Социально-экономические факторы отражают разный уровень социально-экономического развития стран, что проявляется в той или иной степени занятости экономически активного населения, в возможностях трудоустройства и получения доходов, в уровне жизни. Серьезная проблема Российской Федерации как трансформирующегося общества заключается в институциональной неготовности страны к эффективному управлению миграционным процессом. О такой неготовности свидетельствует ярко выраженная неравномерность по стране социально-экономических условий, существенно влияющая на миграционные потоки

и внутренние, и внешние мигранты стремятся найти применение своим силам преимущественно в Москве, Санкт-Петербурге, в Центре и Юге России

Этнический фактор обуславливается, прежде всего, наличием общих этнических групп внутри нашей страны и в странах, являющихся донорами России Этническая ситуация в России существенно зависит от возможностей прибытия в нее так называемых русскоязычных этнических групп Например, по данным переписи населения, до распада СССР (в 1989 г) в республиках, ставших государствами «нового» зарубежья, проживало более 25 млн человек русской национальности, из них до 2007 г включительно каждый шестой из десяти человек (4075 тыс) переехали на постоянное место жительства в Россию Но в дальнейшем эмиграционная привлекательность России для русского населения в странах ближнего зарубежья резко снизилась

Влияние этнического фактора на миграционную ситуацию специфично проявляется в сознании и поведении принимающего населения, что обусловлено переходным состоянием российского общества и выражается в активизации этнического сознания а именно, чувство «ущемленности» в связи с появлением мигрантов ощущает этническое большинство в стране – те русские Это красноречиво подтверждают результаты опроса местного населения в 2007 г (табл 1)

Отчасти такой вектор формирования общественного мнения, характеризующего межэтнические отношения, объясняет ответы на вопрос, заданный местному населению о том, видят ли они что-либо отрицательное для своего города (района) от людей, приезжающих на заработки, и переселенцев

Таблица 1

**Отношение местного населения к различным группам мигрантов,
в % от числа опрошенных**

Категории мигрантов	положи- тельное	равно- душное	отрица- тельное	неопре- деленное
Выходцы из неблагоприятных регионов России	27,1	27,9	27,6	17,4
Представители кавказских народов России	7,0	14,7	66,0	12,3
Русские из бывших республик СССР	48,4	26,7	12,9	12,0
Представители народов Азербайджана, Армении, Грузии	6,0	15,6	66,0	12,4
Представители народов Беларуси, Украины, Молдовы	20,7	34,1	29,0	16,2
Представители народов Казахстана, Киргизии и др	7,9	21,0	57,7	13,4
Представители народов Вьетнама, Китая и др	4,9	13,1	67,6	14,4

Наиболее значимые ответы респондентов (в % от числа опрошенных) распределились следующим образом

- способствуют росту преступности 46,9,
- «подмяли» под себя торговлю на рынках 48,1,
- неуважительно относятся к местным жителям и традициям 35,7,
- снижают уровень оплаты труда местных жителей 33,9,
- являются источниками межнациональных конфликтов 28,7,
- обостряют безработицу 24,6,
- создают трудности в обеспечении населения жильем, транспортными средствами и социальными услугами 23,6

Каждый из перечисленных ответов (с точки зрения влияния на социально-психологическую атмосферу в обществе) в разных поселениях проявляется неодинаково и привязан как к конкретной ситуации, так и к конкретным группам мигрантов. Конкурентная борьба на рынке труда больше связана с приезжими на заработки, проблемы преступности – с нелегальной миграцией, проявления этнокультурного

несоответствия – с этническими особенностями мигрантов и т.п. Однако все это, безусловно, заслуживает внимания в ходе осуществления государственной миграционной политики, в деятельности региональных органов власти и органов муниципального управления

Своего рода катализатором негативного отношения к мигрантам стал этнический фактор, что сказалось на неодинаковости отношения местного населения к мигрантам славянского и неславянского происхождения. Такой вектор проявления этнического сознания, затрудняющий взаимную адаптацию мигрантов и принимающего сообщества, едва ли устойчив для этнического большинства страны и носит преходящий характер, поскольку обусловлен внешними обстоятельствами – глобализацией. Другое дело, что глобализация – процесс переходный и длительный, поэтому и тенденция к активизации в России этнического сознания вместе с усилением межэтнической напряженности и рисков межэтнических конфликтов может быть достаточно долгосрочной.

Во второй главе «Потенциал реэмиграции русских из ближнего и дальнего зарубежья» приведена оценка шансов привлечения в Россию «человеческого капитала» из русских зарубежных диаспор и дан критический анализ миграционной политики, призванной стимулировать этот процесс.

Так, основной ресурс в сфере миграции иностранных специалистов в среднесрочной перспективе – это страны СНГ, чьи граждане в большинстве своем могут социализироваться в российском обществе, разделяют ценности российской культуры и знают русский язык. Использование такого ресурса предусмотрено в ряде нормативных документов, в том числе в Указе Президента РФ "О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом" (№ 637 от 22 июня 2006 г.)

Однако, как считают эксперты, желаемое переселение не состоится. Во-первых, упущено весьма благоприятное время, когда в начале 1990-х годов русские из ближнего зарубежья готовы были массово пополнить титульный этнос России при условии, что стремление и готовность к этому проявили бы и власти в России. Во-вторых, русские из «ближнего» зарубежья, не переехавшие в Россию в начале 1990-х годов, уже адаптировались в экономической и культурной среде соответствующих стран. Известно, что "национальное сознание" не вкладывается в человека генетически, а формируется культурной средой, в которой представитель того или иного этноса существует. Поэтому русские, например, из Азербайджана или Армении, ментально отличаются от русских в России, и, если русские – "свои" в культуре другого этноса, у них не будет стремления переезжать в Россию только потому, что они этнические русские им нужны – другие стимулы. Кроме того, русские в странах Балтии стали жителями ЕС, а этот статус не назовешь непривлекательным, и прекращать его они едва ли захотят, как вряд ли пожелают изменить свой статус те русские и русскоязычные люди, кто живет сегодня в Германии, США, Израиле и других развитых странах. Тем более, что по программе реэмиграции предполагается размещение потенциальных иммигрантов в малообжитых регионах.

Теоретически серьезным поставщиком в Россию реэмигрантов – "сибиряков" мог бы стать Казахстан, где сегодня даже после массового выезда русских в первой половине 1990-х годов, они составляют почти треть в составе населения этой страны – 5 млн человек. Однако тенденция последнего времени такова, что не только существенно сократилась миграция русских из этой страны, но обозначился уже обратный процесс их (и других русскоязычных) реэмиграции. Подобная ситуация стала следствием «ответственной» внутренней и внешней политики официального Казахстана.

Приезд в Россию русских и русскоязычных соотечественников затрудняет сложности оформления российского гражданства и многие другие обстоятельства. По-прежнему довольно широко распространены «эмиграционные» настроения среди самих россиян, о чем свидетельствуют репрезентативные данные социологического опроса (табл. 2)

Таблица 2

**Распространенность «эмиграционных» настроений
в российском обществе,
в % от числа опрошенных**

Настроения	1990 г	1993 г	1998 г	2001 г	2003 г	2005 г	2007 г
Не желают уезжать из России в другую страну	71,0	72,3	66,8	68,1	72,3	72,3	77,6
Желают уехать в другую страну временно или навсегда	19,0	14,5	22,7	20,8	14,5	14,5	12,7
Затруднились ответить	10,0	13,2	11,2	11,1	13,2	13,2	9,7

Таким образом, в сложившихся условиях не следует ожидать какого-либо существенного притока в Российскую Федерацию русских и русскоязычных реэмигрантов, чему также не способствует проводимая сегодня в России внутренняя и внешняя политика. Внешняя, в том числе миграционная, политика страны носит больше охранительный, запретительно-разрешительный характер, нежели характер взаимодействия, сотрудничества и партнерства. В результате внешние мигранты, в том числе реэмигранты, рассматриваются не столько с позиции, какую пользу они могут принести стране, сколько с позиции, какую "головную боль" получают от них власти. В диссертации отмечается, что применение к внешним мигрантам принципа "презумпции виновности" не будет способствовать мотивации у потенциальных

реэмигрантов к переселению в Россию – лишь только разрастанию нелегальной миграции

В третьей главе «Социально-политические аспекты миграционной ситуации в России» характеризуется потенциал политического напряжения в обществе как сопутствующего фактора миграции. Согласно экспертным оценкам, социально-политическую дестабилизацию испытывают даже весьма привлекательные для мигрантов и весьма привычные к мигрантам западноевропейские страны. Проявляется эта дестабилизация, например, в том, что «в течение 5 лет (с 2002 по 2006 гг.) число британцев, видящих в исламе как религии и в своих мусульманских соотечественниках угрозу себе и своей стране, возросло в 2 раза и перевалило за половину – 56%»²

Социально-политическая дестабилизация в современной России, и по своим глубинным причинам и по своим проявлениям (в частности, в известном инциденте межэтнического противостояния в Карелии), ничем существенно не отличается от социально-политической дестабилизации в современной Великобритании. Россия, страна не закрытая, как, скажем, закрыта Северная Корея, попросту оказалась частью глобального миграционного пространства. Неважно, насколько большой поток мигрантов устремился в Россию, важно, что Россия «встретилась» с мигрантами, и этого достаточно, чтобы у этнического большинства страны актуализировалась установка на «свой – чужой», а вместе с ней и запущен механизм социально-политической дестабилизации, поставивший на повестку дня вопрос о России как политической, гражданской нации³

² См. Малкин В. Другой народ // Ведомости – М., 2006 - № 179 (25 сентября)

³ См. о понятии «политическая (государственная, гражданская) нация» Мейлеке Ф. Возникновение историзма – М. Российская политическая энциклопедия, 2004 – 480 с

В **Заключении** диссертации подведены основные итоги проведенного исследования, изложен ряд выводов и обобщений научно-прикладного характера. Подчеркивается, что для более полной социальной и этнокультурной адаптации иноязычных иммигрантов в России, для преодоления лингвистического барьера между мигрантами и коренным населением необходимы разработка и принятие государственной программы организации обучения русскому языку, ознакомления с историей и культурой нашей страны, этнических и территориальных общностей населения.

В связи с этим Федеральной миграционной службе (ФМС) России, региональным органам государственной власти и органов муниципального управления следует усилить внимание к оказанию мигрантам действенной помощи в решении возникающих проблем интеграции, трудовой, социальной и культурной адаптации, к формированию толерантного сознания как у мигрантов, так и у местных жителей.

Важнейшие задачи по улучшению миграционной ситуации в Российской Федерации – создание условий для миграционной привлекательности нашей страны, всемерное стимулирование притока в страну высокообразованных и квалифицированных специалистов, противодействие незаконному проникновению в Россию лиц, отрицательно влияющих на ее социально-трудовую и социально-культурную сферы.

III. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки России

- 1 Димаев А Р Миграция населения как социальный феномен факторы миграции // «Социология власти» 2007 № 3 – 0,7 п л
- 2 Димаев А Р Иммигранты как фактор роста напряженности в принимающем обществе // «Социология власти» 2008 № 3 – 0,6 п л
- 3 Димаев А Р Социально-политический аспект миграционной ситуации в России // «Социология власти» 2008 № 5 – 0,8 п л
- 4 Димаев А Регулирование мировых миграционных процессов за рубежом // «Государственная служба» 2008 № 4 – 0,5 п л
- 5 Димаев А Р Миграция населения как фактор социальной напряженности в обществе (социологические аспекты) // «Междисциплинарный научно-практический журнал» 2008 №3 – 0,8 п л
- 6 Димаев А Социально-политические последствия миграционной мобильности // «Государственная служба» 2008 №6 – 0,5 п л
- 7 Димаев А Миграция населения как фактор этноконфессиональной напряженности в российском обществе // «Вестник РУДН», серия «Социология» 2009 № 1 – 0,5 п л
- 8 Димаев А Управления миграционным процессом в современном обществе // «Вестник РУДН», серия «Социология» 2009 №2 – 0,5 п л

Монография

- 9 Димаев А Р Социальная сущность и последствия миграции населения в современной России социологический анализ М Изд-во РУДН 2009 – 14 п л

Публикации в других научных изданиях

10 Димаев А Р, Яшин А А Социально-политические аспекты миграционной политики в России // Материалы 6-й Всероссийской научной конференции «Проблемы развития технологических систем государственной охраны, специальной связи и информации», Сб материалов, Часть 2, – Орел Академия ФСО России, 2009 – 0,2 п л

11 Димаев А Р, Терешкин В И Миграция как фактор этноконфессиональной напряженности в субъектах Российской Федерации // Материалы 6-й Всероссийской научной конференции «Проблемы развития технологических систем государственной охраны, специальной связи и информации», Сб материалов, Часть 2, – Орел , Академия ФСО Россиию 2009 – 0,2 п л

12 Димаев А Р Эволюция миграционных процессов в современном российском обществе // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» – 0,4 п л

13 Димаев А Р, Яшин А А Технология подготовки материалов о деятельности Президента России по публикациям СМИ // Материалы 4-й Всероссийской научной конференции «Проблемы совершенствования и развития специальной связи и информации, предоставляемых государственным органам» Сб материалов, Часть 2, – Орел Академия ФСО России, 2005 – 0,1 п л

14 Димаев А Р, Ефремов В А Метод обработки текстов на уровне рубрик // Материалы 4-й Всероссийской научной конференции «Проблемы совершенствования и развития специальной связи и информации, предоставляемых государственным органам» Сб материалов, Часть 2, – Орел Академия ФСО России, 2005 – 0,1 п л



АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук

Димаева Али Равеловича

Тема диссертационного исследования

**Миграция населения: социальная сущность и влияние на
общественные процессы в современном российском обществе
(социологический анализ)**

Специальность 22 00 08 – социология управления

Научный консультант
доктор социологических наук, профессор
ЧЕРНЫШОВА Людмила Дмитриевна

Изготовление оригинал-макета
ДИМАЕВ Али Равелович

Подписано в печать 20 08 2009 г
Тираж 100 экз Усл п л 2

ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» (РУДН)
Отпечатано в типографии ИПК РУДН Заказ № 918
115419, Москва, ул Орджоникидзе, 3