



На правах рукописи

Сергеев Станислав Игоревич

**ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ НА КАВКАЗСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОДАХ**

**Специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Краснодар, 2009

Работа выполнена на кафедре международных отношений, связей с общественностью и журналистики ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Панин Виктор Николаевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Скорик Александр Павлович

кандидат политических наук, доцент
Белашов Иван Иванович

Ведущая организация: Кабардино-Балкарский
государственный университет
(г. Нальчик)

Защита состоится «01» июля 2009 года в 15 часов 30 минут на заседании совета Д 212 101 11 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Кубанском государственном университете по адресу. 350040, г Краснодар, ул Ставропольская, 149, ауд 231

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета

Автореферат диссертации разослан 27 мая 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор политических наук,
доктор исторических наук,
профессор



А В Баранов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Политические реформы, осуществляемые в современной России, вызвали качественные перемены в жизни общества. Радикальные трансформации, происходящие в России, породили немало проблем, среди которых особое место занимает политическое регулирование межэтнических отношений

Актуальность исследования регулирования межэтнических отношений и путей урегулирования этнополитических конфликтов в таком полиэтническом макрорегионе, которым является Юг России, обуславливается высокой значимостью проблематики для стабильности и безопасности общества. Требуется постоянный анализ ситуации и изменений в этнополитической сфере. Существует необходимость научного анализа динамики межэтнических отношений для оптимизации национальной политики государства, корректировки ее целей, определения ее ресурсов и методов

Выбор темы исследования обусловлен ее актуальностью для Ставропольского края и входящего в его состав особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации, Кавказских Минеральных Вод, где проживают представители более 100 этнических групп. Данный регион непосредственно граничит с зонами долгосрочных этнополитических конфликтов, испытывает из-за миграционных перегрузок перенаселенность

Научная проблема работы на данном территориальном уровне остается малоизученной

Степень научной разработанности проблемы. Методологические аспекты этничности и межэтнических отношений получили развитие в работах таких аналитиков, как Р. Брубейкер, Я. Гэй, С. Гринберг, Дж. Келлас, Дж. Комарофф, Э. Смит, Л. Уайт и др.¹

В этнополитологии создано несколько методологий анализа, сторонники которых коренным образом различаются в оценке роли этнического фактора в политических институтах и государственной политике

Примордиалисты (Э. Смит, П. Ван ден Берге) полагают, что этнические различия – объективная реальность, закреплённая в исторических традициях общества². Поэтому статусы этносов должны быть закреплёны в правовых актах и распределении политической власти. Инструменталисты (Н. Глейзер, П. Брасс, К. Янг)³ считают, что этническая принадлежность целенаправленно

¹См. Brubaker R. Nationalism Reframed: Nationhood and the National Question in the New Europe. Cambridge, 1996, *Autonomy & Ethnicity: Negotiating Competing Claims in Multi-Ethnic States*/ Ed. by Y. Ghai. Cambridge, 2000, Greenberg S. Race and State in Capitalist Development: Comparative Perspectives. New Haven, 1980, Kellas, J. G. The Politics of Nationalism and Ethnicity. 2nd ed. N.Y., 1998, Комарофф Дж. Национальность, этничность, современность: политика самосознания в конце XX века // Этничность и власть в полиэтнических государствах. М., 1994, Smith A. D. Nationalism: Theory, Ideology, History. Malden, 2001, White L. A. Nation, State and Territory. N.Y., 2004

²Смит Э. Национализм и модернизм. М., 2004, Ван ден Берге П. Нации и национализм. Хрестоматия. М., 2000

³Glazer N. Theory and Experience / N. Glazer D. P. Moynihan. Cambridge, 1975, Brass P. R. Ethnic Groups and Nationalities // Ethnic Diversity and Conflict in Eastern Europe. Oxford, 1980. P. 3-29, Янг К. Типология

создается средствами культуры и используется для достижения политических целей группы Конструктивисты (Б Андерсон, Р Брубейкер, Дж Ротшильд) оценивают этничность как форму организации культурных различий в обществе¹ Следовательно этнический фактор должен быть деполитизирован, выведен за рамки институционального строительства в области культурной политики

При всей своей противоречивости и односторонности, в советский период сложилась отечественная школа этнополитических исследований Она базировалась на марксистской трактовке нации и межэтнических отношений Можно выделить по значимости работы С А Арутюнова, Ю В Бромлей, Н Н Чебоксарова, В И Козлова²

Применительно к современной России примордиалистские версии этнополитики выдвигали В И Козлов, М Н Губогло, Р Г Абдулатипов³ Конструктивизм ярко проявился в работах В А Тишкова, С В Соколовского, В С Малахова⁴ Многие этнополитологи, особенно работавшие в органах государственной власти (В Ю Зорин, В А Михайлов) предпочитают компромисс между методологиями анализа этничности⁵

В контексте нашей темы этнополитика может рассматриваться в широком и узком смысле В широком – это вся совокупность целей, принципов и видов взаимодействия участников В узком смысле этнополитика – целенаправленная деятельность государства и его отдельных органов по управлению этносферой общества С нашей точки зрения, этнополитика является одним из функциональных и процессуальных проявлений федерализма наряду с бюджетным федерализмом, региональной политикой и др

Этнополитический аспект государственного строительства изучен в работах Э Геллнера, Э Хобсбаума, Дж Ротшильда, Э Яна и других зарубежных специалистов⁶ Российская школа этнополитологии всегда

культурных основ государств // Этнос и политика Хрестоматия М, 2000

¹ Андерсон Б Воображаемые сообщества М, 2001, Брубейкер Р Национальные меньшинства, национализирующиеся государства и внешние национальные отечества в новой Европе // Этнос и политика Хрестоматия М, 2000, Ротшильд Дж Этнополитика // Там же

² См Арутюнов С А Этничность — объективная реальность // Этнографическое обозрение М, 1995 № 5, Арутюнов С А Народы и культуры Развитие и взаимодействие М, 1989, Арутюнов С А, Чебоксаров Н Н Передача информации как механизм существования этносоциальных и биологических групп человечества // Расы и народы М, 1972 Бромлей Ю В Очерки теории этноса М, 1983, Бромлей Ю В Еще раз к вопросу о типологизации этносоциальных общностей // Советская этнография М, 1986 № 5, Козлов В И Проблема этнического самосознания и его место в теории этноса // Советская этнография – 1975 №2, Козлов В И Между этнографией, этнологией и жизнью // Этнографическое обозрение 1992 № 3, Козлов В И Проблематика «этничности» // Этнографическое обозрение М, 1995 № 4

³ Козлов В И Этнос Нация Национализм М, 1999, Губогло М Н Может ли двуглавый орел летать с одним крылом? М, 2000, Абдулатипов Р Г Этнополитология СПб, 2004

⁴ Тишков В А Реквием по этносу Исследования по социально-культурной антропологии М, 2004 Малахов В С Национализм М, 2005, Соколовский С В К дискуссии о самоопределении народов // Этнографическое обозрение 2001 №2 С 74-77, Малахов В С вызов национальному государству // Pro et contra 1998 №2 С 141-154

⁵ Национальная политика России история и современность / Под ред В М Михайлова М, 1997, Зорин В Ю Федерализм как судьба многонациональной России // Регион экономика и социология Новосибирск, 2004 №1 С 9-25, Он же Этничность и власть Некоторые аспекты становления новой этнополитики в современной России // Свободная мысль 2003 №6 С 4-15

⁶ Геллнер Э Нации и национализм М, 1991, Хобсбаум Э Нации и национализм после 1780 г СПб, 1998,

уделяла серьезное внимание институциональным аспектам роли этнических групп в национальной политике

По теоретической оснащенности и перспективности выводов можно выделить публикации В Ю Зорина, Э А Пайна, Л М Дробичевой, В А Авксентьева, А А Прусаускаса¹ Работы этих авторов посвящены анализу концепций и опыта реализации этнополитики во всероссийских масштабах

Среди специализированных исследований в России по теме упомянем прежде всего работы по законодательному регулированию этнополитики (Л В Андриченко, В О Елеонский, Т Я Хабриева)², а также анализ субнационального уровня этнополитики (В И Мукомель, М И Цапко)³

Среди теоретиков российской этнополитологии, в постсоветский период занимающихся проблемой этнополитических отношений в России, следует выделить работы Р Г Абдулатипова, В А Авксентьева, Ю В Арутюняна, Л М Дробичеву, В Н Иванова, Н Н Маркова, Э А Позднякова, В А Тишкова и др⁴

Концепции и политические практики регулирования межэтнических отношений осмысливаются в трудах М Гуйбернау, С А Дробышевского, Дж Иованена, Дж Келласа, С Лейкоффа, Д Хоровитца, Г Шафира и др⁵

Ротшильд Дж Указ Соч., Ян Э Государственное и этническое понимание нации противоречия и сходства // Полис 2000 №1 С 114-123

¹ Зорин В Ю Федерализм как судьба многонациональной России // Регион экономика и социология 2004 №1 С 9-25, Пайн Э А Этничность и власть некоторые аспекты становления этнополитики в современной России // Свободная мысль 2003 №6 С 4-15, Дробичева Л М Завоевания демократии и этнонациональные проблемы России // Общественные науки и современность 2005 №2 С 16-28, Авксентьев В А Этническая конфликтология в поисках научной парадигмы - Ставрополь, 2001, Прусаускас А А Этнонационализм, многонациональной государству и процессы глобализации // Полис 1997 №2 С 95-105

² Андриченко Л В, Елеонский В О Конституция России и развитие законодательства в области национальных отношений // Федерализм 2003 №3 С 55-79, Хабриева Т Я Российская Конституция и эволюция федеративных отношений // Государство и право 2004 №8 С 5-13

³ Мукомель В И Национальная политика в регионах России сравнительный анализ Позитивная практика // Федерализм 2004 №3 С 51-72, Цапко М И Управление этническими процессами на региональном уровне Автореф дис канд полит наук Ставрополь, 2005

⁴ См Абдулатипов Р Г Человек Нация Общество - М, 1991, Авксентьев В А Этническая конфликтология в поисках научной парадигмы - Ставрополь, 2001, Арутюнян Ю В, Дробичева Л М Русские в распадающемся Союзе // Отечественная история, 1992, № 3, Дробичева Л М Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России М, 2003, Иванов В Н Межнациональные отношения в России состояние и перспективы // Соц-полит журнал, 1993 № 4, Марков Н Н Государственная национальная политика России на Северном Кавказе (философско-политологический анализ) - Автореф дис канд полит, наук -М, 2001, Поздняков Э А Нация Национализм Национальные интересы — М, 1994, Тишков В А Мониторинг и реагирование // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов, 2006 №65, Тишков В А Неправительственные организации на Северном Кавказе и их потенциал для миротворчества // Этнополитический конфликт пути трансформации настояльная книга Беркоффского центра - М, 2007, Тишков В А Этнонационализм и новая Россия // Свободная мысль, 1992, №4, Tishkov V Ethnecity, Nationalism and Conflict in and after Soviet Union London, 1997

⁵ См Guibernau, M Nations without States Political Communities in a Global Age Malden, 1999, Дробышевский С А Теоретические модели наилучшего политического строя и этапы их реализации // Государство и право на рубеже веков (материалы Всероссийской конференции) Проблемы теории и истории М, 2001, The Future of The Nation State in Europe/ Ed by J I vonen Cambridge 1993, Kellas, J G The Politics of Nationalism and Ethnicity 2nd ed N Y 1998, Лейкофф, С Оппозиция «суверенитет- автономия» в условиях федерализма» выбор между «или — или» и «больше-меньше» // Полис, 1995, №1, Стрелецкий В Н Этнотерриториальные конфликты в постсоветском пространстве сущность, генезис, типы Доклад, представленный в Московском Центре Карнеги М, 1996, Horowitz D L Ethnic Groups in Conflict Berkeley, 1985, Shafir, G Immigrants and Nationalists Ethnic Conflict and Accommodation in Catalonia, the Basque Country, Latvia, and Estonia N Y, 1995

Среди исследований южнороссийских регионоведов, акцентирующих внимание на межэтнических отношениях в их политологическом аспекте, можно выделить В.А. Авксентьева, З.С. Арухова, М.А. Аствацатурову, Ю.В. Васильева, Г.Д. Гриценко, М.А. Гусаева, Г.С. Денисову, А.В. Дмитриева, В.Н. Панина, М.В. Савву, Л.Л. Хоперскую¹

Политическая регионалистика стремится синтезировать вышеназванные научные направления. Анализ этнополитики на уровне российских регионов предпринят в работах Р.Ф. Туровского, Н.П. Медведева, А.П. Овчинникова, Д.В. Доленко, А.В. Баранова, Г.С. Денисовой и других исследователей²

Развиваются также специализированные направления анализа. Таковы исследования органов власти регионального уровня, этнических элит, идеологии и практики этнократии, государственной этнополитики в отношении субъектов федерации.

В Южном федеральном округе анализ регулирования межэтнических отношений особенно актуален. Сложившиеся научные школы, в рамках которых исследуются проблемы этнических статусов и стратификации (М.В. Савва, Г.С. Денисова, В.П. Уланов)³, политизации этнической идентичности (М.В. Савва, Е.В. Савва)⁴, этнических диаспор (М.А. Аствацатурова)⁵. Актуальные вопросы этнополитического процесса проанализированы усилиями А.Н. Смирнова, С.М. Воробьева, А.А. Вартумяна, З.А. Жаде⁶

¹ Авксентьев В.А., Гриценко Г.Д., Дмитриев А.В. Региональная конфликтология: экспертное мнение. – М., 2007; Авксентьев В.А. Этническая конфликтология в поисках научной парадигмы. – Ставрополь, 2001; Арухов З.С. Поиски идентичности в дагестанском обществе // Религия — этнос — нация в России. – Махачкала, 2001; Аствацатурова М.А., Савельев В.Д. Диаспоры Ставропольского края в современных этнополитических процессах. – Ростов/н/Д, Пятигорск, 2000; Васильев Ю.В. Этнополитические процессы на Юге России на рубеже XX – XXI веков: от конфликта к стабилизации. – Ростов/н/Д, 2004; Гусаев М.А. Религиозный фактор в кавказской геополитике // Ризванов Р.З. На стезе служения Дагестану. Очерк жизни и политической деятельности М. Гусаева. – Махачкала, 2003; Денисова Г.С. Молодость Северного Кавказа: общее и особенное в профессиональной ориентации // Социологические исследования. 1999. № 5; Панин В.Н. Современная динамика геополитических процессов на Северном Кавказе // Северный Кавказ: геополитика, история, культура. Материалы всероссийской научной конференции. 6 в 2-х ч. – М. – Ставрополь, 2001. Ч. 1; Савва М.В. О конфликтологическом потенциале межэтнических отношений на Юге России // Конфликтология – теория и практика. – СПб., 2004. №3; Хоперская Л.Л. Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе: концепция этнической субъективности. – Ростов/н/Д, 1997.

² Медведев Н.П. Политическая регионалистика и проблемы российского федерализма в условиях политического транзита // Политическая регионалистика: теория и практика. М., 2003. С. 20–30; Овчинников А.П. Политическая регионалистика: три уровня власти в региональном измерении. Самара, 2003; Туровский Р.Ф. Основы и перспективы региональных политических исследований // Полис. 2001. №1. С. 138–156; Доленко Д.В. Политика и территория. Основы политического регионоведения. Саранск, 2000; Баранов А.В. Акторы региональных политических процессов в постсоветской России. М., Краснодар, 2005; Денисова Г.С. Политическая регионалистика (На материалах Южного федерального округа) / Под ред. В.Г. Игнатов. Ростов н/Д, 2004.

³ Савва М.В. Этнический статус (Конфликтологический анализ социального феномена). Краснодар, 1997; Денисова Г.С., Уланов В.П. Русские на Северном Кавказе: анализ трансформации социокультурного статуса. Ростов н/Д, 2003.

⁴ Савва М.В., Савва Е.В. Пресса, власть и этнический конфликт (взаимосвязь на примере Краснодарского края). Краснодар, 2002.

⁵ Аствацатурова М.А. Диаспоры в Российской Федерации: формирование и управление (Северо-Кавказский регион). Ростов н/Д, Пятигорск, 2002.

⁶ Смирнов А.Н. Этнополитические процессы на Северном Кавказе: особенности и основные тенденции. М., 2001; Воробьев С.М. Этнополитические процессы на Северном Кавказе в постсоветский период. Автореф.

Государственная этнополитика на Юге России как фактор регулирования межэтнических отношений изучена Н Ф Бугаев, А М Гоновым, Л Л Хоперской, А В Барановым¹ Школы этнополитической конфликтологии сложились в Ставрополе (В А Авксентьев), Ростове-на-Дону (Ю Г Запрудский) и Краснодаре (В М Юрченко)² Геополитические аспекты регулирования межэтнических отношений в Южном федеральном округе проанализированы в работах И П Добаева, В В Черноуса, И И Белашова, И О Бабкина³ Роль этнических элит в этнополитическом процессе регионов исследована в работах А В Понеделкова, А М Старостина, М Х Фарушкина, А К Магомедова и других аналитиков⁴

Исследования национальной политики Российской Федерации, межэтнических отношений и конфликтов на Юге России представлены в работах Р Г Абдулатипова, В А Авксентьева, М А Аствацатуровой, К С Гаджиева, Г Д Гриценко, Л М Дробижевой, В Д Дзидзоева, А В Дмитриева, А Г Здравомыслова, Г В Косова, А Ю Кормазова, Э А Пайна, М В Саввы, В Н Стрелецкого, В А Тишкова, М И Цапко, В Р Чагилова, Л Л Хоперской, В М Юрченко⁵ и др

Дис канд полит наук Ставрополь, 2001, Вартумян А А Региональный политический процесс в современной России динамика, тенденции, особенности Автореф дис полит наук М, 2005, Жаде З А Геополитические аспекты национальной политики современной России // Северный Кавказ в условиях глобализации Майкоп, 2001 С 429-433

¹ Бугай Н Ф, Гонов А М Северный Кавказ новые ориентиры национальной политики М, 2004, Хоперская Л Л Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе концепция этнической субъективности Ростов н/Д, 1997, Баранов А В Государственная национальная политика на Юге России приоритеты и направления реформ // IV Международный конгресс «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» М, 2005 С 87-89

² Авксентьев В А Этническая конфликтология в поисках научной парадигмы Ставрополь, 2001, Запрудский Ю Г современная конфликтология как методология познания и управления общественными процессами // Конфликты на Северном Кавказе и пути их разрешения Ростов н/Д, 2003 С 28-42, Юрченко В М Политика как фактор региональной конфликтности Краснодар, 1997

³ Добаев И П Юг России в системе международных отношений национальной и региональной безопасности Ростов н/Д, 2004, Черноус В В Современные геополитические факторы конфликтности на Юге России // Факторы конфликтности на Северном Кавказе Ростов н/Д, 2005 С 237-242, Белашов И И Геополитические интересы в условиях глобализации и регионализации современного политического процесса // Социокультурные, политические, этнические и гендерные проблемы современного российского общества Материалы 49-й научно-методической конференции «Университетская наука-региону» Ставрополь, 2004, Бабкин И О Феномен этнического сепаратизма Автореф дис канд полит наук Ставрополь, 2001

⁴ Понеделков А В, Старостин А М Российские элиты на рубеже XX - XXI веков особенности генезиса, взаимодействия и позиционирования во власти // Властные элиты современной России в процессе трансформации Ростов н/Д, 2004 С 96-114, Фарушкин М Х Региональные политические элиты смена ролей // Властные элиты С 195-2084 Магомедов А К Каспийский нефтяной транзит и региональные элиты Юга России к формированию новых политических стимулов // Элитизм в России «за» и «против» Пермь, 2002 С 212-233

⁵ См Абдулатипов Р Г Этнополитические конфликты в СНГ наднациональные механизмы разрешения М, 1996, Авксентьев А В, Авксентьев В А Этнические проблемы современности и характера межнационального общения – Ставрополь, 1993, Авксентьев В А, Гриценко Г Д, Дмитриев А В Региональная конфликтология экспертное мнение – М, 2007, Авксентьев В А Этническая конфликтология – Ставрополь, 1996 Ч 1, Авксентьев В А Этническая конфликтология в поисках научной парадигмы Ставрополь, 2001, Аствацатурова М А, Савельев В Д, Диаспоры Ставропольского края в современных этнополитических процессах – Ростов н/Д, Пятигорск, 2000, Гаджиев К С Геополитика Кавказа – М, 2003, Дробижева Л М Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России М, 2003, Дробижева Л М Завоевания демократии и этнонациональные проблемы России // Общественные науки и современность 2005 №2 С 16-28, Дзидзоев В Д Национальные интересы Российской Федерации на Кавказе после холодной войны (историко-политологический аспект глобальной

Этнополитологи исследуют важнейшие аспекты межэтнических отношений, выявляют причины конфликтов этнических групп, анализируют ксенофобию, этнозоизм, экстремизм в контексте политических процессов в южнороссийском регионе, рассматривают такие аспекты как государственное строительство, национальное самоопределение, религиозность, этническое самосознание в целях выяснения факторов напряженности в этнополитических отношениях

Основные подходы к созданию и реализации программных действий регулирования межэтнических отношений на Кавказских Минеральных Водах анализируются в работах В А Авксентьева, М А Аствацатуровой, Л Л Хоперской и др.¹

Несмотря на большое количество публикаций, существует острая необходимость разработки эффективной концепции регулирования межэтнических отношений, учитывая их высокую динамичность в местных сообществах, в частности, на Кавказских Минеральных Водах

Сложность изучаемой проблемы требует системного подхода к ее

проблемы) // Кавказский регион пути стабилизации Материалы международной научной конференции – Ростов/н/Д, 2004, Дзидзоев ВД Национальная политика СССР, межнациональные отношения и национальные движения на Северном Кавказе Дис. д-ра ист. наук - СПб, 1992, Дмитриев А В Этнический конфликт: теория и практика М, 1998, Здравомыслов А Г Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве - М, 1997, Здравомыслов А Г, Цуциев А А Этничность и этническое насилие: противостояние теоретических парадигм // Социологический журнал, 2003, № 3, Косов Г В Политическое пространство как релятивная реальность: сущность, структура, типы, генезис // Социально-экономическая реальность и политическая власть Сборник статей - М, 2004, Коркмазов А Ю Природа и типология межэтнических конфликтов // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета Серия «Гуманитарные науки» Ставрополь, 2005 №1 (13), Паин Э А Чечня и другие конфликты в России / Э А Паин // Международная жизнь -1998 №5 Паин Э А, Попов А А Межнациональные конфликты в СССР // Советская этнография 1990 № 1, Савва М В О конфликтологическом потенциале межэтнических отношений на Юге России // Конфликтология – теория и практика СПб, 2004 №3, Стрелецкий В Н Этнотерриториальные конфликты в постсоветском пространстве: сущность, генезис, типы Доклад, представленный в Московском Центре Карнеги – М, 1996, Тишков В А Очерки теории и политики этничности в России – М, 1997, Tishkov V Ethnicity, Nationalism and Conflict in and after Soviet Union – London, 1997, Тишков В А Неправительственные организации на Северном Кавказе и их потенциал для миротворчества // Этнополитический конфликт: пути трансформации: настольная книга Берхгофского центра –М, 2007, Цапко М И Перспективы государственно-правового воздействия на этносоциальные процессы // Вестник отдела социально-политических проблем Кавказа Южного научного центра РАН – Ставрополь, 2005 Вып. 1, Чагилов В Р Феномен политизированной этничности и конфликт в контексте глобализации // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения Вып. 18 Этническая и региональная конфликтология М, Ставрополь 2002, Хоперская Л В Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе: концепция этнической субъектности – Ростов/н/Д, 1997 Юрченко В М Юг России как объект комплексного социально-политического анализа // Подисс 2007 №5

¹ См. Авксентьев А В, Авксентьев В А Этнические проблемы современности и характера межнационального общения – Ставрополь, 1993, Авксентьев В А, Гриценко Г Д, Дмитриев А В Региональная конфликтология: экспертное мнение – М, 2007, Авксентьев В А Этническая конфликтология в поисках научной парадигмы Ставрополь, 2001, Аствацатурова М А, Савельев В Д, Диаспоры Ставропольского края в современных этнополитических процессах – Ростов/н/Д, Пятигорск, 2000, Аствацатурова М А Межэтнические и этноконфессиональные отношения в Ставропольском крае в условиях региональной специфики / М А Аствацатурова // Социально-экономическая реальность и политическая власть Сборник статей –М, – Ставрополь, 2005 Вып. 1, Аствацатурова М А Причины и факторы межэтнических конфликтов в Ставропольском крае // Конфликтология – теория и практика СПб, 2004 №3 С. 43-45 Хоперская Л Л Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе: концепция этнической субъектности – Ростов/н/Д, 1997 С. 29

анализу, который предполагает выявление взаимосвязи различных аспектов, будь то факторы возникновения межэтнических конфликтов, их типология, способы их регулирования

Объектом диссертационного исследования являются межэтнические отношения как вид политических отношений

Предметом диссертационного исследования являются особенности регулирования межэтнических отношений на примере Кавказских Минеральных Вод как одного из наиболее полиэтничных субрегионов России

Цель диссертационного исследования – раскрыть особенности регулирования межэтнических отношений на Кавказских Минеральных Водах

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие взаимосвязанные **задачи**:

- сравнить основные методологические подходы к анализу этничности и ее основных категорий в аспекте их применимости в осмыслении межэтнических отношений,

- осмыслить основные концепции регулирования межэтнических отношений в аспекте их идеологических трактовок,

- интерпретировать этнополитический конфликт как одну из форм выражения межэтнических отношений,

- выявить особенности реализации национальной политики Российской Федерации в 1990-2000-х гг на примере Ставропольского края,

- определить основные особенности формирования политики регулирования межэтнических отношений на Кавказских Минеральных Водах,

- установить роль национальных общественных организаций в регулировании межэтнических отношений на Кавказских Минеральных Водах

Хронологические рамки исследования включают в себя период от распада СССР (1991 г) до конца 2008 г. Выбор интервала обусловлен тем, что с распадом СССР этнонациональный фактор в полиэтничных регионах стал превращаться в ведущий в структурировании сообществ. Особую актуальность этот фактор приобретал в одном из наиболее полиэтничных субрегионов Российской Федерации – на Кавказских Минеральных Водах

Географические рамки исследования охватывают входящий в состав Ставропольского края, особо охраняемый эколого-курортный субрегион Кавказских Минеральных Вод, который является местом жительства представителей более 100 этнических групп. По необходимости анализируется этнополитическое регулирование в пределах всего Юга России, а также Ставропольского края

Теоретико-методологическая основа диссертации. Постановка проблемы и связанные с ее реализацией цели и задачи исследования определили теоретико-методологическую базу работы. Анализ этнонациональной идентичности сознания опирается на общеполитические

методы и специальные теоретико-методологические подходы (примордиализм) Примордиалистический подход который, подчеркивает историческую устойчивость и идентичность этносов на протяжении веков, выделяет ее межпоколенные, социально-культурные и социально-психологические черты преемственности

В диссертации применены теоретические и эмпирические методы Теоретическое исследование проблем регулирования межэтнических отношений осуществлялось посредством системного, структурно-функционального, исторического и сравнительного методов

Применение системного подхода способствовало раскрытию многофакторности межэтнического конфликта Существует ряд подходов в философии, этносоциологии и этноконфликтологии в определении природы и типологии межэтнических конфликтов Одним из которых является функциональный подход (ЛМ Дробижева ¹), который применен нами к пониманию межэтнического конфликта

Анализ субъектов и причин межэтнических конфликтов, структурных и процессуальных особенностей их регулирования осуществлялся с помощью структурно-функционального и субъектно-деятельностного подходов

Применение принципа историзма обусловлено необходимостью исследовать межэтнические отношения и межэтнические конфликты как изменяющиеся во времени, развивающиеся в условиях социокультурной реальности, с учетом институционализации

Эмпирическая основа исследования включает в себя следующие виды источников российские нормативно-правовые акты, составляющие правовую базу в отношении межнациональных отношений К ним относятся Конституция Российской Федерации (1993 г), Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (2000 г) Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (2001 г), Федеральный закон «О национально-культурной автономии» (1996 г), Федеральный Закон «О борьбе с терроризмом» (1998 г), Федеральный Закон «О противодействии терроризму» (2006 г), Проект Федерального Закона «Об основах государственной национальной политики Российской Федерации», Закон Ставропольского края «О мерах по пресечению незаконной миграции в Ставропольском крае» (2002 г)

Особый вид эмпирических материалов представляют публикации краевых и федеральных общественно-политических газет «Российской газеты», «Независимой газеты», «Известий», «Ставропольской правды», «Пятигорской правды» и др за период с 1991 по 2008 гг

Также подробно изучались официальные сайты органов законодательной и исполнительной власти Ставропольского края, Администрации Кавказских Минеральных Вод в сети Интернет, информационные бюллетени и специализированная периодика на других

¹ Дробижева ЛМ Русские в распадающемся Союзе //Отечественная история, 1992, № 3, Дробижева ЛМ Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России М, 2003

сайтах Интернет-ресурсов¹

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

- сравнены основные методологические подходы к анализу этничности и ее основных категорий с точки зрения их применимости в осмыслении межэтнических отношений,
- раскрыты наиболее перспективные концепции регулирования межэтнических отношений в аспекте их идеологических трактовок в России,
- проведена интерпретация межэтнического конфликта, как одной из форм межэтнических отношений в условиях активизации этнонациональной идентичности,
- выявлены особенности национальной политики Российской Федерации на примере Ставропольского края и основные проблемы государственной политики в области межнациональных отношений,
- предложены возможные пути регулирования межэтнических конфликтов в Ставропольском крае как в одном из наиболее полиэтнических субъектов Российской Федерации,
- определены особенности формирования политики регулирования межэтнических отношений на Кавказских Минеральных Водах,
- установлена и раскрыта роль национальных общественных организаций в регулировании и стабилизации межэтнических отношений на Кавказских Минеральных Водах

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Важную роль в развитии межэтнических отношений играют этнонациональные интересы, осознаваемые этническими группами и индивидами, потребности в этническом развитии. Анализ основных теоретических подходов этничности (примордиализм, конструктивизм и инструментализм) позволяет сделать вывод о том, что каждый из подходов имеет свои положительные аспекты. Этнические группы являются реальными социальными общностями, которые действуют на основе культурно-языкового единства, исторического самосознания, строятся и поддерживают свое существование благодаря коллективной идентичности. Это делает важнейшим фактором самосознания группы преемственность этнических традиций и отличия себя от других групп.

2 На основе анализа таких концепций регулирования межэтнических отношений как, «плавильный котел», «строительство нации», «мультикультурализм» и «консоциетальная демократия», выявлено, что процессы этнического развития не должны превращать все отдельные этносы в нации. Нужна гражданская, общегосударственная идентичность надэтнического характера. При регулировании межэтнических отношений в рамках федерализма главное значение имеют исторические, политические и социальные условия развития общества. Российский федерализм должен служить удовлетворению культурных, социально-экономических и иных интересов всех этнонациональных общностей и групп в равной мере.

¹ Режим доступа [http // www.adm-kmv.ru](http://www.adm-kmv.ru), [http // www.edinoros.ru](http://www.edinoros.ru), [http // www.gubernator.stavkrai.ru](http://www.gubernator.stavkrai.ru), [http // www.dumask.ru](http://www.dumask.ru), [http // www.stavstat.ru](http://www.stavstat.ru)

Федералистские принципы организации государства, наиболее реалистично учитывающие современное состояние РФ, должны дополняться такой формой экстерриториального самоопределения, как национально-культурная автономия

3 Этническая идентичность, которая сформировалась в ходе институционализации группы, выступает не только как один из важнейших признаков этнической принадлежности, но и как сила, которая объединяет членов определенной этнической группы и противопоставляет их в этническом отношении с другими этническими группами. Межэтнический конфликт является одной из форм выражения межэтнических отношений на символическом уровне. Содержанием межэтнических конфликтов являются процессы, выражающие развитие и разрешения структурных противоречий, т.е. таких, которые невозможно разрешить без изменения ряда факторов взаимодействия между вступающими в него этническими группами.

4 Модель государственной национальной политики в Российской Федерации, в том числе и на южнороссийском направлении, формировалась в период становления постсоветского общества, острых этнотерриториальных конфликтов. Она методологически и идейно противоречива, к тому же со времени ее принятия прошло более десяти лет. Реформирование действующей Концепции государственной национальной политики (1996 г.) на Юге России и в его локальных сообществах должно строиться в тесном взаимодействии центра с органами местного самоуправления и государственной власти в субъектах федерации.

5 Национальная политика в регионах является одной из важнейших составных частей национальной политики государства. От правильности и обоснованности региональной национальной политики зависит развитие и стабилизация всей жизни населения региона. В условиях формирования региональной национальной политики в особо охраняемом эколого-курортном сообществе Кавказских Минеральных Вод (КМВ) представляется целесообразным законодательно закрепленное разделение полномочий между органами федеральной, краевой и субрегиональной власти, региональная национальная политика в области межэтнических отношений может быть реальной и обоснованной, если она базируется на детализированных программах, что определяет необходимость программного обеспечения межнационального взаимодействия в регионе, создать региональный информационный центр по сбору и освещению информации, касающейся межэтнического взаимодействия в регионе и в соседних субъектах федерации, осуществление организационных мер стимулирования дружеских взаимоотношений представителей различных этнических групп и конфессий на КМВ.

6 Особую роль в стабилизации межэтнических отношений в поликультурном регионе КМВ играют этнокультурные общественные организации, к которым можно отнести различные национально-культурные объединения. Представители этих объединений обладают достаточными ресурсами для создания и апробации модели межсекторного,

межкультурного взаимодействия в процессе формирования дружеских отношений на КМВ. Свои действия представители национально-культурных объединений КМВ, которые проявляются в культурно-просветительской деятельности культурных и образовательных учреждений должны направлять на привлечение внимания общественности, образовательных и культурных учреждений, административных структур к проблемам формирования дружеских отношений в полиэтническом обществе. Особое внимание должно уделяться проблеме воспитания у людей различных возрастных и этнических особенностей чувства патриотизма, дружбы и добрососедства.

Теоретическая и практическая значимость диссертации исследования состоит в том, что ее положения и выводы диссертации могут внести вклад в разработку методологии регулирования межэтнических отношений. Материалы диссертационного исследования уточняют характеристики межэтнических отношений и межэтнических конфликтов, могут послужить основой для выявления путей регулирования конфликтных межэтнических отношений в полиэтнических регионах России.

Материалы исследования и его выводы могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления, институтами гражданского общества при выработке мер, направленных на достижение этнического согласия и стабильности в Ставропольском крае, в том числе на Кавказских Минеральных Водах.

Прикладные выводы диссертации могут быть применены в учебном процессе вузов при преподавании дисциплин «Политическая конфликтология», «Политическая регионалистика», «Этнополитология», а также спецкурсов по проблемам межэтнических отношений на Северном Кавказе.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации представлены на V Международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (г. Пенза, 2007 г.), на II Всероссийской научно-практической конференции «Власть, общество, личность» (г. Пенза, 2007 г.), на Международной научно-практической конференции «Окончание холодной войны и проявление этнических конфликтов на Северном Кавказе» (г. Пятигорск, 2008 г.), на региональной научно-практической конференции «Южный федеральный округ: динамика межэтнических отношений в меняющемся этнополитическом пространстве» (г. Пятигорск, 2008 г.), на Университетских научно-методических чтениях Пятигорского государственного лингвистического университета (г. Пятигорск, 2006 г., 2007 г., 2008 г.) и на научно-методических конференциях Пятигорского государственного технологического университета (г. Пятигорск, 2007 г., 2008 г.).

Основные положения и выводы диссертации отражены в 8 публикациях, в том числе в 2 публикациях, размещенных в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации итогов диссертаций по политическим наукам, общим объемом 3 п.л.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании

кафедры международных отношений, связей с общественностью и журналистики Пятигорского государственного лингвистического университета и рекомендована к защите по специальности 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Структура работы обусловлена предметом и задачами исследования и подчинена проблемно-логическому принципу аргументации. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложения

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяется объект и предмет, цели и задачи исследования, географические и хронологические рамки работы, методологическая и эмпирическая база, дается характеристика новизны исследования, положений, выносимых на защиту, его практической и теоретической значимости, структуры работы

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы исследования межэтнических отношений» характеризует основные теоретические подходы к анализу межэтнических отношений в политической науке, рассматривает научные концепции этноса, нации, межэтнических отношений, выявляет основные концепции регулирования межэтнических отношений, анализирует существующие виды практики регулирования межэтнических отношений и рассматривает межэтнический конфликт, как одну из форм выражения межэтнических отношений

В **параграфе 1.1. «Методологическая база анализа межэтнических отношений»** автор изучает методологическую базу исследования межэтнических отношений, уточняет понятия «нация», «этнос», «межэтнические отношения», а также определяет основные научные подходы понимания «этничности» в современной науке

В ходе раскрытия подходов школ этнологии по отношению к терминам «этнос», «этничность» и «нация» установлено, что 1) примордиализм объясняет этничность как предписанный статус существующий независимо от субъективной воли и самосознания, 2) конструктивизм объясняет этничность, как достигаемый статус, который создается субъектами политики исключительно в своих целях, 3) инструментализм отрицая объективное существование этноса, обосновывает его как результат рационального конструирования идентичности. Можно отметить, что каждый из рассмотренных подходов имеет свои положительные аспекты. Нельзя отвергать объективность существования этнических групп, особенно в обществах с неустойчивой демократией. Этнические группы являются реальными социальными общностями, которые действуют на основе исторического самосознания, культурно-языкового единства, строятся и поддерживают свое существование благодаря идентичности, что делает важнейшим фактором самосознания группы преемственность этнических

традиций и отличия себя от других этнических групп

Исследование межэтнических конфликтов и межэтнических отношений в современной литературе ведется не столько на основе эклектичного сочетания конфликтологических концепций, сколько на основе выбора той или иной концепции этничности

Во всех концепциях этноса, созданных советскими обществоведами, неизменно большое внимание уделялось межэтническим отношениям. Теоретические описания этнических процессов и политических процессов в сфере межэтнических отношений с позиции марксизма сводились к классификациям, выстраиванию которых предшествовало традиционное рассмотрение факторов, влияющих на характер контактов (Ю В Бромлей). В биологизаторской парадигме доказывалось наличие всемирного суперэтноценоза. В нем этносы и суперэтносы или контактируют между собой в рамках симбиотических и прочих связей, или вступают в фатально бескомпромиссную борьбу (Л Н Гумилев).

В российских исследованиях долгое время преобладал социально-примордиалистический подход, который, подчеркивая историческую устойчивость и идентичность этносов на протяжении веков, выделяет ее биологические, социально-культурные и социально-психологические аспекты.

В параграфе 1.2. «Основные концепции регулирования межэтнических отношений» анализируются основные концепции, и практика регулирования межэтнических отношений в настоящее время.

Автор выделяет по значимости следующие основные концепции регулирования межэтнических отношений: концепция «плавильного котла», концепция «строительство нации», концепция мультикультурализма, концепция «консоциетальная демократия» и концепция евразийства.

В работе рассмотрена концепция «консоциетальная демократия», которая стремится не искоренить этнические различия через «строительство нации», но обеспечить возможность для различных групп жить совместно. Эта модель, позволяющая в ряде случаев избежать прямой угрозы насильственного конфликта, заслуживает внимания и дальнейшего развития. Применение концепции «консоциетальной демократии» перспективно на уровне местного самоуправления как эффективного метода балансирования интересов в политической сфере.

Концепция евразийства заключается в том, что процессы этнического развития не должны превращать этносы в нации. Нужна общая идентичность надэтнического характера. Так, советские исследователи говорили о «новой исторической общности - советском народе». Неоевразийцы предлагают для всей федерации надэтническую идентичность. Построение ее – задача, отчасти близкая «строительству нации», однако она не предполагает ассимиляции малочисленных этносов. Принципиально важным в неоевразийской идеологии является разграничение этнического и государственного принципов политики, означающее, что персональный состав государственных органов должен формироваться без дискриминации по этническому признаку.

Рассматривая практику регулирования межэтнических отношений, можно отметить, что концепция федерализма, которая возникла на Западе (XVII-XVIII вв) в попытках разобраться в понятии «суверенитет» при утрате исторических перспектив абсолютными монархиями, а затем — при формировании многомерной системы международных отношений создавших преобладание национальных государств, имеет свои недостатки. В частности, если одним регионам предоставлено меньше прав, чем другим, то это вызывает недовольство первых и дестабилизирует обстановку. Федеративные отношения в условиях Российской Федерации требуют постоянного учета властными структурами изменяющейся ситуации в сфере межэтнических отношений, поиска средств и методов, упреждающих разбалансирование групповых интересов на разных уровнях, повышенного внимания к неповторимым потребностям различных народов, выработки объединяющих народов идей и целей.

Российский федерализм должен служить реализации культурных, социально-экономических или иных интересов в равной мере всех этнонациональных общностей и групп. Федералистские принципы организации государства, наиболее реалистично учитывающие современное состояние РФ, должны дополняться такой формой экстерриториального самоопределения, как национально-культурная автономия.

В параграфе 1.3. «Конфликт как одна из форм выражения межэтнических отношений» автор рассматривает сущность межэтнических конфликтов, являющихся одной из важнейших проблем в современном мире.

Межэтнический конфликт является одной из форм выражения межэтнических отношений. Основными этапами формирования межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве являются возникновение, обычно в среде гуманитарной интеллигенции, инициативного ядра из числа сторонников «этнического возрождения» того или иного народа, реставрации этнических традиций, обычаев и обрядов, восстановления прав родного языка, институционализация культурно-просветительной деятельности в виде объединений или движений, расширение социальной базы этих движений, обычно за счет политизации форм их деятельности (проведение массовых демонстраций, митингов, издание оппозиционных газет, пропагандистской литературы и пр.), идеологизация изначальных установок движения, закрепляемых в виде стереотипов сознания, служащих мотивировкой для неконвенциональных действий.

Существует ряд подходов в философии, этнополитологии и этноконфликтологии в определении природы и типологии межэтнических конфликтов. Функциональный подход к пониманию конфликта характерен для большинства этноконфликтологов. Так, В.А. Тишков определяет межэтнический конфликт как любую форму «гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны или одна из сторон мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий». Л.М. Дробизева подчеркивает функциональную основу межэтнического

конфликта, заложенную не в этничности, а в социальных проблемах, возникающих между группами, консолидированными на этнической основе

Существуют два принципа классификации межэтнических конфликтов один – по характеру действий конфликтующих сторон, второй – по содержанию конфликтов

Типологизация межэтнических конфликтов достаточно условна, поскольку на практике в одном конфликте соединяются несколько разных целей и содержаний. Можно выделить следующие две разновидности типологизации межэтнических конфликтов применительно к Российской Федерации. К первой относятся конфликты стереотипов, конфликты идей, конфликты действий. Ко второй можно отнести статусные институциональные конфликты в постсоветских государствах, статусные конфликты в республиках и автономиях Российской Федерации, этнотерриториальные, конфликты межгрупповые (межобщинные). Наиболее применимый принцип определения формы межэтнического конфликта – это отнесение его к ненасильственным или насильственным.

Регулирование и прекращение межэтнических конфликтов является жизненно важным условием существования полиэтнического общества, поскольку конфликтные межэтнические отношения, характер и тенденции их развития негативно сказываются на основных процессах социально-экономического, социокультурного и политического развития общества. Они не просто задерживают и нарушают ход политического развития, но и способны изменить его вектор, породить новые негативные тенденции, то есть закладывают основу для будущих конфликтов новых поколений.

Во второй главе диссертации «**Особенности национальной политики в сфере межэтнических отношений на Кавказских Минеральных Водах**» исследуются проблемы формирования и реализации национальной политики в Ставропольском крае и входящего в его состав эколого-курортного сообщества Кавказских Минеральных Вод.

В параграфе 2.1. «**Национальная политика Российской Федерации в Ставропольском крае**» анализируется специфика национальной политики в южнороссийском регионе и основные проблемы межэтнических отношений в Ставропольском крае как одном из наиболее поликультурных субъектов Российской Федерации.

Перед реформирующейся Россией, одной из самых актуальных проблем является проблема разработки и проведения в жизнь национальной политики, отвечающей требованиям современности и соответствующей реалиям уникального по своим полиэтническим параметрам государства, каким является Россия.

Модель государственной национальной политики в Российской Федерации, в том числе и на южном направлении, формировалась в период становления постсоветского общества, острых этнотерриториальных конфликтов. Она методологически и идейно противоречива, к тому же со времен ее принятия прошло более десяти лет. Реформирование действующей Концепции государственной национальной политики (1996 г.) на

северокавказском регионе должно строиться в тесном взаимодействии федерального центра с органами местного самоуправления на Юге России

Актуальным в настоящее время является вопрос обеспечения безопасности путем проведения национальной политики, применительно к Северному Кавказу, в силу того, что регион является одним из важнейших в круге интересов России, Западной Европы, США, а также влиятельных государств Востока – Ирана и Турции и других государств, претендующих на роль региональных лидеров

К основным угрозам безопасности Российского государства, касающиеся южнороссийского макрорегиона можно отнести вмешательство иностранных государств во внутренние дела страны, международный терроризм, политический и религиозный экстремизм, а также сепаратизм, межэтнические конфликты и вооруженные конфликты на территории Юга России, экономическая нестабильность макрорегиона, слабость политических институтов

С распадом СССР этнонациональный фактор повсеместно стал превращаться в ведущую консолидирующую силу Межнациональные и этнические конфликты остаются одной из наиболее актуальных угроз национальной безопасности России на Юге России, в Ставропольском крае в частности

Проблемы межэтнических отношений выдвинулись сегодня на первый план как в политике органов государственной власти, так и в повседневной жизни россиян В этой ситуации особое значение приобретают повышение этнокультурной грамотности взрослого населения и подрастающего поколения, воспитания у них готовности вступать в равноправный диалог с приверженцами других этничностей Исключительно актуальны эти задачи для Ставропольского края, который является полиэтническим и поликультурным регионом, поскольку на его территории проживают представители свыше 100 национальностей

В параграфе 2.2. «Формирование национальной политики регулирования межэтнических отношений на Кавказских Минеральных Водах» региональная национальная политика рассматривается как одна из важнейших составных частей национальной политики государства

Региональная национальная политика – это взаимосвязь совокупности национальных целей и способов их достижения, основанная на ранжировании полномочий между центром и субъектом Федерации

Эффективность региональной национальной политики определяется усилиями всех основных факторов - различных ветвей государственной власти, органов местного самоуправления и неправительственные организации – по ее разработке и реализации Эффективная региональная национальная политика предполагает координацию усилий региональных органов государственной власти и местного самоуправления, включая делегирование на низовой уровень полномочий и финансов

Региональная национальная политика – это совокупность социально-экономических, социально-политических, организационно-хозяйственных,

научно-исследовательских и иных мероприятий, согласованных по участникам, ресурсам, исполнителям и срокам осуществления и обеспечивающие эффективное решение национальных региональных, краевых и федеральных задач

Кавказские Минеральные Воды (особо охраняемый эколого-курортный субрегион Российской Федерации) входит в состав Ставропольского края. На территории региона Кавказских Минеральных Вод площадью 5,8 тыс кв км проживает около 1 млн чел постоянного населения. Кроме того, одновременно в регионе находится не менее 40 тыс чел приезжих, которые отдыхают и проходят курс санаторно-курортного лечения.

Рассматривая Кавказские Минеральные Воды с точки зрения межэтнических отношений, автор отмечает разнообразие этнической структуры региона. Ее участники – представители более 100 этнических групп, среди них представители различных этнолингвистических групп. Цивилизационный облик Кавказских Минеральных Вод составлен из культур многих народов и этнических групп, которые сложились в органичное единство, но сохраняют этническое своеобразие и конфессиональную самобытность (православие, григорианство, ислам, католичество, протестантизм). Этнический портрет населения Кавказских Минеральных Вод сложился таким образом, что общая социально-экономическая и политическая стабильность невозможна без согласования этнических интересов участников всего историко-культурного процесса.

Политизация этничности в регионе приводит к усилению этноцентризма, который в условиях снижения нравственного сознания общества чреват негативными последствиями. Усиливается, гипертрофируется и абсолютизируется разница между «своими» и «чужими», что приводит к росту этнонационализма, всплеску этнополитической конфликтности и насилия в регионе. В целом межэтнические отношения в условиях совершенствования региональной национальной политики на Кавказских Минеральных Водах должны строиться на основе общечеловеческой морали, принципов гуманизма и толерантности.

В параграфе 2.3. «Роль национальных общественных организаций в регулировании межэтнических отношений в регионе Кавказских Минеральных Вод» автор выявляет степень значимости национальных общественных организаций, к которым относятся многочисленные национально-культурные объединения, в стабилизации межэтнических отношений в поликультурном регионе КМВ.

На Кавказских Минеральных Водах зарегистрированы более 40 этнических общественных организаций, в том числе абазин, азербайджанцев, армян, балкарцев, болгар, греков, грузин, евреев, карачаевцев, народов Дагестана, немцев, ногайцев, осетин, поляков, русских, татар, украинцев, чеченцев, черкесов. Функционируют Советы старейшин, Дома дружбы, «круглые столы» по вопросам межэтнических отношений.

Диаспоры и их национально-культурные организации становятся активными участниками этнополитических процессов на КМВ. Усиление диаспор обусловлено рядом общероссийских и международных обстоятельств, усилением роли исламского фактора на Северном Кавказе.

Анализ сложившихся на Кавказских Минеральных Водах национально-культурных объединений, позволяет сделать вывод о том, что в соответствии с локальными и региональными процессами НКО переживают период оживления своей политической активности. Они стремятся к полноправному участию во всем комплексе социально-экономических, этнокультурных и этнополитических отношений. При общих интересах каждая диаспора имеет особенности политического поведения. Они зависят от множества факторов – численности, уровня компактности, степени ассимиляции, прочности внутренней структуры, связи с исторической родиной, принадлежности к определенной конфессии. В целом, национально-культурные объединения КМВ в последние 10 лет демонстрируют важнейшую способность – к самоорганизации, к эффективному выражению интересов, к значительному повышению политической активности, как в регионе, так и за его пределами.

Этнокультурные объединения внешних и внутренних диаспор обладают достаточными ресурсами для реализации взаимного этнокультурного интереса, взаимной осведомленности в целях предупреждения межэтнической напряженности и обеспечения межэтнического согласия, как на Кавказских Минеральных Водах, так и на Юге России в целом.

С учетом активизации диаспор и их национально-культурных объединений органы местного самоуправления стремятся к созданию системы эффективного взаимодействия с национально-культурными объединениями. Именно такое взаимодействие предоставляет широкие возможности для опосредованного управления межэтническими отношениями.

Автором отмечается, что становление и функционирование национально-культурных организаций проходит синхронно с широким развитием местного самоуправления и невозможно без его поддержки.

В сотрудничестве органов местного самоуправления и национально-культурных объединений КМВ выделяются следующие наиболее эффективные направления и формы участия диаспор в налаживании и упрочении межгосударственных связей, учреждение и обустройство домов и центров дружбы, участие представителей диаспор, членов администраций городов КМВ в научно-практических конференциях и миротворческих форумах, обучение руководителей и членов национально-культурных автономий, национально-культурных обществ, представителей общественных организаций на специальных семинарах и курсах повышения квалификации, привлечение диаспор к значимым краевым и межнациональным мероприятиям целевого содержания.

В заключении подводятся итоги и формулируются основные выводы диссертационного исследования, обобщаются предложения соискателя по

совершенствованию национальной политики на южнороссийском направлении, в частности в Ставропольском крае в области регулирования межэтнических отношений и формированию региональной национальной политики на Кавказских Минеральных Водах, по предотвращению конфликтных ситуаций между представителями различных этнических групп

В современной этнологии и этнополитологии выделяют три основные концепции национального и этнического примордиализм, конструктивизм и инструментализм. Отличительной чертой российской этноконфликтологии является внимание к вопросу о сущности этноса как социальной системы, о самом феномене этничности. В настоящее время, при чрезвычайной актуальности этнической проблематики, необходима адекватная, научно обоснованная концепция этнонациональной политики в России, которая исторически сложилась как многонациональная страна

Исходя из анализа основных концепций и практики регулирования межэтнических отношений, можно выделить концепцию под названием «консоциетальная демократия», которая стремится не искоренить этнические различия через «строительство нации», но обеспечить возможность для различных групп жить совместно. Эта модель, позволяющая в ряде случаев избежать прямой угрозы гражданской войны, заслуживает внимания и дальнейшего развития. Также следует отметить, что идеология «евразийства», представляется возможной для Российской Федерации. Рассматривая практику регулирования межэтнических отношений, можно отметить, что одним из эффективных средств разрешения межэтнических конфликтов, является создание автономий.

Межэтнический конфликт является одной из форм выражения межэтнических отношений, поскольку этническое самосознание, которое сформировалось в ходе этногенеза, выступает не только как один из важнейших признаков этнической принадлежности, но и как сила, которая объединяет членов определенной этнической группы и противопоставляет их в этническом отношении с другими этническими группами. Содержанием межэтнических конфликтов являются процессы, выражающие развитие и разрешения непримиримых противоречий, т.е. таких, которые невозможно разрешить без изменения ряда факторов взаимодействия между вступающими в него этническими группами. Основными этапами формирования межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве являются возникновение, обычно в среде гуманитарной интеллигенции, инициативного ядра из числа сторонников этнического возрождения, реставрации этнических традиций, обычаев и обрядов, восстановления прав родного языка, институционализация культурно-просветительной деятельности в виде объединений и движений, расширение социальной базы этих движений, обычно за счет политизации их деятельности (проведение массовых демонстраций, митингов, издание оппозиционных газет, пропагандистской литературы и пр.)

В реформирующейся России, одной из самых актуальных проблем

является проблема разработки и проведения в жизнь национальной политики, отвечающей требованиям современности и соответствующей реалиям уникального по своим полиэтническим параметрам государства. Оптимальная стратегия российской национальной политики на южном направлении может и должна строиться в тесном взаимодействии центра с органами местного самоуправления субъектов южнороссийского региона.

Динамика конфликтных процессов в Ставропольском крае в настоящее время является затихающей. Тем не менее, межэтнические конфликты в Ставропольском крае остаются одной из основных причин дестабилизации межэтнических отношений.

В условиях формирования региональной национальной политики в особо охраняемом эколого-курортном субрегионе Кавказских Минеральных Вод представляется целесообразным законодательно закреплённое разделение полномочий между органами федеральной, краевой и местной власти, региональная национальная политика в области межэтнических отношений может быть реальной и обоснованной, если она базируется на детализованных программах, что определяет необходимость программного обеспечения межэтнического взаимодействия в регионе, создать региональный информационный центр по сбору и освещению сведений, касающихся межэтнического взаимодействия в регионе и в соседних республиках, осуществление организационных мер стимулирования дружеских взаимоотношений представителей этносов и конфессий на КМВ.

В стабилизации межэтнических отношений в поликультурном сообществе - Кавказских Минеральных Вод особую роль играют национальные общественные организации, к которым относятся национально-культурные объединения, которые обладают определёнными ресурсами для реализации позитивных этнокультурных интересов, взаимной этнологической осведомлённости в целях предупреждения межэтнической напряжённости и обеспечения межэтнического согласия на КМВ.

Представляется возможным и нужным повысить эффективность взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления сообщества КМВ с национально - культурными объединениями, способствуя росту их конструктивной политической активности, что в свою очередь, должно привести к оптимизации межэтнических отношений в регионе.

По теме диссертации опубликованы следующие работы
соискателя общим объемом 3 п л

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ для апробации
результатов диссертационного исследования

1 Сергеев С И Основные проблемы межэтнических взаимоотношений на Северном Кавказе и возможные пути их решения (на примере Ставропольского края) // Социально-гуманитарные знания – М , 2008 - №11 – С 50-57 (1 п л)

2 Сергеев С И Проблема толерантности и интолерантности в межэтнических отношениях на Северном Кавказе // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов – Курск, 2008 - №8 – 49-51 (0,3 п л)

Иные публикации

3 Сергеев С И Механизмы регулирования миграционных процессов на Северном Кавказе, на примере Ставропольского края // Управление в социальных и экономических системах сборник статей V Международной научно-практической конференции – Пенза Изд-во Пензен гос ун-та архитектуры и строительства, 2007 – С 48-50 (0,3 п л)

4 Сергеев С И Этническая толерантность в межнациональных отношениях на Северном Кавказе в условиях глобализации // Власть, общество, личность сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции – Пенза Изд-во Пензен гос ун-та архитектуры и строительства, 2007 - С 43-45 (0,1 п л)

5 Сергеев С И Особенности формирования национальной политики в республиках Северного Кавказа // Университетские чтения – 2007 Материалы научно-методических чтений Пятигорского государственного лингвистического университета - Пятигорск Изд-во Пятигорск гос лингвист ун-та, 2007 Часть XIII – С 305-310 (0,4 п л)

6 Сергеев С И Проблемы обеспечения безопасности на Северном Кавказе // Научные труды №30 (Часть I) «Дни науки» сборник статей научной конференции Пятигорского государственного технологического университета – Пятигорск Изд-во Пятигорск гос технол ун-та, 2007 – С 207-210 (0,4 п л)

7 Сергеев С И Конфликтологическая компетентность в образовательном процессе // Стратегия развития образования и обеспечение качества материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Пятигорского государственного технологического университета – Пятигорск Изд-во Пятигорск гос технол ун-та, 2007 – С 355-357 (0,1 п л)

8 Сергеев С И Особенности этнической идентичности в России на современном этапе // Университетские чтения – 2008 Материалы научно-методических чтений Пятигорского государственного лингвистического университета – Часть XIII – Пятигорск Изд-во Пятигорск гос технол ун-та, 2008 – С 233-238 (0,4 п л)

Сергеев Станислав Игоревич

**Особенности регулирования межэтнических отношений
на Кавказских Минеральных Водах**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано в печать 25 05 2009

Бумага тип №2 Печать трафаретная
Тираж 100 экз Заказ № 655 от 26 05 09 г
Кубанский государственный университет

350040, г Краснодар, ул Ставропольская, 149
Центр "Универсервис", тел 21-99-551