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| |  | | --- | | **Кравчук П.Я.** **Формування системи корпоративної безпеки підприємства. – Рукопис.**  Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 – економіка, організація і управління підприємствами. – Тернопільський державний економічний університет, Тернопіль, 2006.  Дисертацію присвячено питанням формування механізмів забезпечення корпоративної безпеки як одного з шляхів підвищення ефективності функціонування підприємств. У роботі визначено сутність корпоративної безпеки, запропоновано принципи та механізм її декомпозиції, здійснено класифікацію інтересів та загроз діяльності підприємства. Запропоновано методику оцінки рівня корпоративної безпеки суб’єктів господарювання, обґрунтовано рекомендації щодо вдосконалення нормативно-правової бази забезпечення корпоративної безпеки підприємства. Розроблено механізм забезпечення та комплекс інституційних заходів щодо підтримки корпоративної безпеки суб’єкта господарювання, обґрунтовано рекомендації щодо організаційно-правового регламентування діяльності служби безпеки підприємства. | |
| |  | | --- | | У дисертації вдосконалено теоретико-методологічні засади оцінки рівня корпоративної безпеки підприємства та обґрунтовано практичні рекомендації, спрямовані на формування системи забезпечення безпеки розвитку суб’єктів господарювання як одного з шляхів підвищення ефективності функціонування підприємств. Це дозволило сформулювати наступні висновки, що відображають вирішення завдань дисертаційної роботи відповідно до поставленої мети:  1. З позицій об’єктно-функціонального підходу під терміном „корпоративна безпека підприємства”, слід розуміти стан захищеності життєво важливих інтересів підприємства від різноманітних внутрішніх та зовнішніх загроз, що гарантує найбільш ефективне використання його корпоративних ресурсів для забезпечення стабільного функціонування та динамічного розвитку.  2. На основі системного підходу запропоновано декомпозицію корпоративної безпеки підприємства як системи першого порядку з виділенням ряду підсистем другого порядку: фінансово-економічної, інтелектуально-кадрової, інституційно-правової, техніко-технологічної, інформаційної та силової, що дало змогу комплексно підійти до вирішення проблеми безпеки розвитку суб’єкта господарювання.  3. Виходячи із сутнісної характеристики корпоративної безпеки підприємства, що зводиться до вирішення протиріччя між інтересами підприємства та загрозами їх реалізації, систематизацію інтересів підприємства слід проводити за десятьма ознаками: суттю (змістом), масштабом, суб’єктами інтересів, вагомістю, імовірністю реалізації, рівнем реалізації, сферою виникнення, часом реалізації, правовим статусом, методами реалізації, що дасть змогу чітко їх формулювати, виділяти з них пріоритетні, визначати заходи щодо реалізації та захисту. На основі аналізу існуючих підходів до загроз корпоративній безпеці запропоновано здійснювати їх класифікацію за двадцятьма критеріями, що повинно полегшити процес їх виявлення та нівелювання впливу на діяльність підприємства.  4. Зважаючи на відсутність належної теоретико-методологічної бази діагностики рівня корпоративної безпеки підприємства та вагомість цієї проблеми запропоновано методику оцінки рівня безпеки суб’єктів господарювання на основі розрахунку сукупного показника корпоративної безпеки підприємства, який визначається як середньозважена часткових показників безпеки функціональних складових.  5. Процесу формування механізму забезпечення корпоративної безпеки підприємства передує етап визначення теоретико-концептуальних засад організаційно-нормативного проектування служби безпеки. Виходячи із сутнісно-функціональних характеристик корпоративної безпеки, пропонується виділити п’ять основних напрямків забезпечення безпеки розвитку суб’єктів підприємницької діяльності: побудову інституційно-правової інфраструктури забезпечення безпеки розвитку суб’єкта господарювання; визначення, систематизація та реалізація інтересів підприємства; виявлення, узагальнення та нейтралізація загроз діяльності; забезпечення належного захисту функціональних складових та високої ефективності використання корпоративних ресурсів підприємства.  6. Реалізацію концептуальних засад та пріоритетних напрямків процесу забезпечення корпоративної безпеки суб’єктів господарювання слід здійснювати шляхом формування механізму забезпечення корпоративної безпеки підприємства, який повинен ґрунтуватися на науковому підході до вирішення цієї проблеми, адекватності та достатності арсеналу інструментів, своєчасності та гнучкості, обґрунтованості та економічній доцільності використання обмежених ресурсів захисту. Структурно механізм забезпечення корпоративної безпеки підприємства необхідно поділити на три блоки: методологічний, аналітичний і процесний.  7. З огляду на вагомість інституційних механізмів в умовах перехідного періоду та трансформації вітчизняної економіки на макро- та мікрорівнях необхідно виділити чотири основні напрямки інституційних перетворень, спрямованих на підтримку корпоративної безпеки підприємства: зміну форми власності суб’єкта господарювання; фінансове реформування; ліквідацію чи перепрофілювання діяльності; реформування структури підприємства.  8. Процес забезпечення безпеки розвитку суб’єкта підприємницької діяльності передбачає створення служби корпоративної безпеки підприємства. Виходячи з наявних матеріальних, людських і фінансових ресурсів та з огляду на його масштаби, специфіку вирішення проблем, величину і виробничу потужність, доцільно використовувати три організаційні стратегії забезпечення корпоративної безпеки підприємства: договірної; матричної; комплексної.  9. Основними недоліками нормативно-правової бази у сфері забезпечення безпеки розвитку суб’єктів підприємницької діяльності є: відсутність законів прямої дії про корпоративну безпеку підприємства, надання охоронних послуг, детективну діяльність, захист комерційної таємниці та конфіденційної інформації; невідповідність нормативно-правової бази реаліям сьогоднішнього дня та декларативність існуючих документів; відсутність чіткого інституційного механізму моніторингу, наукової експертизи правового забезпечення безпеки функціонування суб’єктів господарювання. З огляду на це та з метою вдосконалення нормативно-правової бази підприємств пропонується: якнайшвидша розробка, прийняття та введення в дію Закону України „Про захист комерційної таємниці”; проведення законодавчої регламентації детективної (пошуково-аналітичної) та охоронної діяльності підприємств; прийняття закону прямої дії про корпоративну безпеку підприємства. | |