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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Производство предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, совершенных женщинами"

Актуальность темы исследования. Женская преступность как самостоятельное понятие появилась в начале XX века. Тем не менее как тогда, так и в настоящее время, преступность практически во всех цивилизованных странах рассматривается вне зависимости от половой принадлежности, хотя, как показывает следственная и судебная практика, женская преступность является относительно самостоятельной системой со специфическими свойствами.

Такое положение дел обусловлено рядом факторов. По данным официальной статистики уровень женской преступности ниже уровня мужской преступности в 5-7 раз. За последние 10 лет отмечаются некоторые изменения: число женщин-преступниц выросло почти в два раза1, при том что число преступников в целом выросло лишь в 1,7 раза. Изменился и характер женской преступности: только за период с 1999 по 2009 гг. число выявленных тяжких преступлений, совершенных женщинами, выросло более чем в три раза.

Следует заметить, что женщина имеет определенную социальную значимость как мать, как хранительница семьи. При производстве по уголовным делам необходимо учитывать положения уголовной политики, направленной на реализацию принципа гуманизма, охрану интересов матери и ребенка. Привлечение женщины к уголовной ответственности отражается и на ее детях, поскольку между женщиной и ребенком существует неразделимая связь. Учитывая данное положение женщины, законодатель предусмотрел особенности назначений ей наказания, что предполагает

1 По данным официальной статистики за период с 2003-2009 гг. всего по России выявлено лиц, совершивших преступления 1372161 человек. Из них: 161972 несовершеннолетних, 186100 женщин (60000 женщин отбывают наказание в исправительных колониях). При этом из числа расследованных преступлений в 2009 году женщинами совершено 4442 особо тяжких и 40110 тяжких преступлений. Умышленное причинение вреда здоровью (рост от 7,2 % в 1998 году до 14,5 % в настоящее время) совершают около 5 тысяч (в 1998 около 2 тысяч) женщин в год, без учета латентности (рост в 2,7 раза за последние десять лет). необходимость определить процессуальные особенности производства по уголовному делу в отношении подозреваемых и обвиняемых женщин. Процессуальная форма должна обеспечивать защищенность не только женщины - подозреваемой или обвиняемой, но и ее детей. Раскрыть указанные механизмы можно путем изучения социальных и психологических детерминант преступного поведения женщины, особенностей личности женщины - подозреваемой, обвиняемой, проявляющихся в процессе взаимодействия с социальной средой.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не содержит каких-либо положений, определяющих особенности производства по уголовным делам в отношении женщин - подозреваемых и обвиняемых, что вызывает ряд вопросов, на практике требующих разрешения.

Степень разработанности темы. Преступности женщин были посвящены исследования антропологов, психологов, криминологов: Б.Г. Ананьева, Ю.М. Антонина, М.И. Бобнева, C.B. Бородина, М.И. Еникеева, В.Н. Зырянова, И.С. Кона, А.П. Краковского, Н.Ф. Кудрявцева, JI.A. Меликишвили, Ю.Б. Свирина, В.А. Серебряковой, И.Б. Степановой, П.Н. Тарновской, Т.М.Явчуновской, В.А. Ядова. Общетеоретические аспекты процессуального порядка производства по уголовным делам исследовались в работах Д.Т. Арабули, J1.B. Бормотовой, В.П. Божьева, Б.Б. Булатова, JI.B. Виницкош, H.A. Громова, А.П. Гуськовой, И.М. Гуткина, A.A. Давлетова, А.Ю. Епихина, 3.3. Зинатуллина, С.Д. Игнатова, В.В. Кальницкого, A.B. Кудрявцевой, А.Г. Кучерены, В.А. Лазаревой, A.A. Леви, Ю.Ф. Лубшева, П.А. Лупинской, З.В. Макаровой, А.Д. Прошлякова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Российской, Е.Б. Смагоринской, М.Б. Смоленского, И.Н. Сорокотягина, Л.Г. Татьяниной, В.В. Титаренко, В.Т. Томина, Н.С. Чувашевой, B.C. Шадрина, С.П. Щербы и др.

Вопросы расследования преступлений, совершенных женщинами, исследовались только с позиций криминалистических проблем. В частности, были защищены следующие диссертации: Е.В. Вологиной «Методика расследования преступлений, совершенных женщинами» (Волгоград, 2001 г.), К.А. Исаевой «Тактика допроса женщин» (Москва, 1995 г.) и Т.В. Поповой «Тактика отдельных следственных действий при расследовании преступлений, совершаемых женщинами» (Москва, 2004 г.).

Целью диссертационного исследования является выявление процессуальных особенностей производства в стадии предварительного расследования по уголовным делам с участием подозреваемой или обвиняемой женщины, разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики в целях обеспечения эффективного расследования и рассмотрения уголовных дел данной категории. Поставленная цель определяет следующий круг исследовательских задач:

- предложить типизацию женщин - подозреваемых и обвиняемых в целях определения уголовно-процессуальных особенностей производства по уголовному делу в отношении их;

- определить круг обстоятельств, характеризующих личность женщины -подозреваемой, обвиняемой, в предмете доказывания;

- обосновать необходимость назначения производства судебных экспертиз по изучению личности женщины - подозреваемой, обвиняемой;

- выделить особенности участия защитника в обеспечении прав женщины -подозреваемой, обвиняемой;

- выявить процессуальные особенности производства отдельных следственных действий с участием женщины - подозреваемой, обвиняемой;

- раскрыть основания и порядок применения мер процессуального принуждения в отношении женщины - подозреваемой, обвиняемой;

- исследовать особенности приостановления и окончания предварительного расследования по уголовным делам в отношении женщин - подозреваемых и обвиняемых;

- разработать научно обоснованные рекомендации и предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, совершенными женщинами, и практики его применения.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в связи с осуществлением производства предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, совершенных женщиной подозреваемой, обвиняемой.

Предметом исследования является система уголовно-процессуальных норм, регулирующих порядок осуществления уголовного судопроизводства в стадии предварительного расследования по делам о преступлениях, совершенных женщинами.

Методологической основой исследования являются общие принципы и положения диалектического метода научного познания, а также такие частно-научные методы, как исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, статистический, аналогии, анализа, обобщения судебно-следственной практики правоприменения.

Теоретической основой исследования послужили научные труды в области общей теории права, уголовно-процессуального права, криминалистики, судебной экспертизы, психологии, психиатрии, медицины, имеющие отношение к разрешаемым в данной работе вопросам.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, нормы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, Украины, Республики Беларусь, Республики Молдова, Китайской Народной Республики, решения Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, постановленияПленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составляют:

- материалы следственной и судебной практики по 845 уголовным делам о преступлениях, совершенных женщинами, рассмотренным в судах Удмуртской Республики, Республики Татарстан, Кировской области, Пермского края за период с 1999 по 2009 гг.;

- разъяснения и опубликованные материалы судебной практики верховных судов Российской Федерации, Республики Татарстан, Удмуртской Республики, а также Кировского областного суда и Пермского краевого суда;

- данные, полученные в ходе проведения социологического опроса 262 граждан;

- результаты проведенного анкетирования 313 практических работников (судей, прокуроров, адвокатов и сотрудников, осуществляющих дознание и предварительное следствие);

- результаты исследования заключений психолого-психиатрических экспертиз в отношении обвиняемых женщин за период с 1999 по 2009 гг.;

- официальные статистические данные МВД РФ, Следственного комитета РФ и других правоохранительных органов.

Научная новизна исследования заключается в том, что, в отличие от работ, ранее написанных на сходные темы, в диссертации проведена типология женщин - подозреваемых, обвиняемых, обуславливающая необходимость разработки и выделения процессуальных особенностей производства по уголовным делам с участием женщин - подозреваемых, обвиняемых; выделены особенности применения к ним мер процессуального принуждения, сформулированы некоторые особенности проведения следственных действий и принятия решений по уголовному делу, внесены предложения о дополнении уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации новыми нормами.

Научная новизна исследования заключается также в основных положениях, выносимых на защиту:

1. Женщина занимает особое социальное положение в обществе в силу ее предназначения быть матерью. Данная физиологическая особенность отражается на формировании ее личности и особенностях поведения в определенных ситуациях. Любые ограничения, связанные с осуществлением производства по уголовному делу, отражаются не только на ней, но и на ее детях, что необходимо учитывать в процессе принятия решений в отношении женщины. С учетом положений Уголовного кодекса РФ, особенностей применения его норм в отношении женщин - подозреваемых, обвиняемых предложено выделить два типа женщин: 1) беременная женщина и женщина, имеющая несовершеннолетних детей, и 2) женщина, не имеющая несовершеннолетних детей. Отнесение женщины к одной из указанных групп имеет значение при производстве по уголовному делу в отношении нее.

2. При характеристике женщины - подозреваемой, обвиняемой следует устанавливать физиологические, психологические особенности, ее социальное положение, которые должны учитываться при освобождении от уголовной ответственности и наказания. К числу обстоятельств, подлежащих доказыванию в отношении - подозреваемых, обвиняемых, следует отнести не только установление семейного положения, но и ее влияние на детей, которое должно приниматься во внимание при принятии процессуальных решений.

3. Мотивация преступного поведения женщины определяется особенностями ее личной жизни, которые влияют на ее психофизиологическое состояние. Необходимо в целях установления объективной характеристики личности женщины - подозреваемой, обвиняемой назначать и проводить экспертизы, связанные с изучением ее личности.

4. С учетом психофизиологических особенностей женщины обосновывается обязательное участие защитника при производстве всех следственных действий по всем категориям уголовных дел в отношении женщин - подозреваемых, обвиняемых.

5. Следует урегулировать порядок задержания по подозрению в совершении преступления женщины и ее допроса в качестве подозреваемой:

- задержание по подозрению в совершении преступления женщины, имеющей несовершеннолетних детей, должно применяться в исключительных случаях при условии невозможности принятия иного решения;

- задержание по подозрению в совершении преступления беременных женщин следует применять в исключительных случаях, причем при наличии заключения врача о возможности содержания женщины в условиях изолятора временного содержания;

- в целях исключения психического воздействия на женщину -подозреваемую, обвиняемую, связанного с неопределенностью в отношении ее детей, перед ее допросом в качестве подозреваемой следует в обязательном порядке уведомить женщину о месте их нахождения;

- допрос в качестве подозреваемой при задержании женщины, имеющей несовершеннолетних детей, должен проводиться только с участием защитника. Отказ от защитника приниматься не должен.

6. Обоснована необходимость урегулирования порядка применения мер пресечения в отношении женщины - подозреваемой, обвиняемой:

- при решении вопроса о применении меры пресечения в отношении женщины следует учитывать наличие у нее несовершеннолетних детей и ее влияние на них. При безусловном положительном влиянии на детей следует исключить применение меры пресечения в виде заключения под стражу;

- при установлении отрицательного влияния на детей (вовлечение в преступную и иную антиобщественную деятельность, нанесение побоев, несвоевременное оказание медицинской помощи, оставление без пищи и т.д.) следует учитывать его при решении вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. В данном случае необходимо обеспечить безопасность детей;

- в отношении женщины - подозреваемой, обвиняемой следует применять в качестве меры пресечения домашний арест, ограничивающий свободу передвижения;

- следует отказаться от установления минимального размера залога, применяемого в качестве меры пресечения, поскольку установленный в УПК РФ его размер не может быть внесен большинством граждан Российской Федерации с учетом их материального положения.

7. Определены особенности применения в отношении женщины иных мер принуждения в виде привода и временного отстранения от должности.

Часть 6 ст. 113 УПК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, беременные женщины, а также больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять места своего пребывания, что подлежит удостоверению врачом». Кроме того, ст. 113 УПК РФ следует дополнить примечанием: «К уважительным причинам неявки по вызову относятся: наличие несовершеннолетних детей дошкольного возраста, которых женщина, подлежащая приводу, воспитывает одна; болезнь несовершеннолетнего, требующая постоянного ухода за ним; наличие у лица, подлежащего приводу, на иждивении лиц, требующих постоянного ухода; неполучение или несвоевременное получение повестки, если лицо имеет постоянное место жительства; наличие иных обстоятельств, не позволяющих явиться в срок». Обоснована недопустимость при временном отстранении от должности женщины направлять ее на работу, связанную с воспитанием и уходом за детьми.

8. Сформулированы некоторые особенности проведения следственных действий с участием женщин - подозреваемых, обвиняемых:

- с учетом психофизиологических особенностей женщины обоснована необходимость по делам о насильственных и корыстно-насильственных преступлениях на первоначальный допрос приглашать специалиста, фиксирующего психическое состояние женщины-подозреваемой, обвиняемой и ее способность адекватно принимать участие в указанномследственном действии;

- при производстве следственных действий с участием женщины -подозреваемой, обвиняемой следует исключить присутствие несовершеннолетних детей;

- при приглашении понятых принимать во внимание отношения женщины - подозреваемой, обвиняемой с лицами, приглашаемыми в качестве понятых, в целях предотвращения последующих конфликтов. Обоснована целесообразность приглашения в качестве понятых женщин;

9. Предложено предусмотреть следующие особенности приостановления и окончания предварительного расследования:

- ввести новое основание для приостановления производства предварительного расследования - «угроза прерывания беременности»;

- обязать прекращать уголовное дело или уголовное преследование в связи с примирением сторон или деятельным раскаянием в отношении беременных женщин или женщин, имеющих несовершеннолетних детей при наличии к этому оснований.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что автор выявил, сформулировал и исследовал комплекс уголовно-процессуальных проблем, связанных с досудебным производством по уголовным делам о преступлениях, совершенных женщинами. Выводы, содержащиеся в работе, образуют новый взгляд на рассмотренные проблемы. Результаты диссертации могут быть использованы для дальнейших исследований процессуального порядка предварительного расследования по уголовным делам в отношении женщины - подозреваемой, обвиняемой как в целом, так и отдельных его аспектов.

Изложенные в диссертационной работе положения, выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности по совершенствованию норм УПК РФ; при подготовке методических рекомендаций; при написании учебных пособий; в учебном процессе высших учебных заведений при преподавании курсов «Уголовный процесс», «Уголовное право» и «Криминалистика», а также при повышении квалификации следователей и дознавателей.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, были отражены в 15 опубликованных статьях (в том числе четыре из них - в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ) и изложены автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях: II Международная научно-практическая конференция «Женщина в политике и обществе» (г. Пенза, 2006), II Международная научно-практическая конференция «Состояние и перспективы развития юридической науки» (г. Ижевск, 2006), II Международная научно-практическая конференция «Молодежь и наука: реальность и будущее» (г. Невинномыск, 2009). Результаты исследования внедрены в учебный процесс юридического факультета Университета Российской академии образования и использованы при преподавании курса уголовного процесса.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Щенина, Татьяна Евгеньевна

Заключение

УПК РФ не содержит особенностей производства по уголовным делам в отношении женщин, в то же время, учитывая их социальное положение в обществе, значимость в воспитании детей, особенностей назначения наказания по УК РФ, полагаем, что следует выделить ряд процессуальных особенностей производства по указанной категории уголовных дел.

Изучение и использование на предварительном расследовании тендерных различий - только ступень познания индивидуальных качеств, которые лишь отчасти (хотя и весомой), связаны с половой принадлежностью и не исчерпываются ею. На поведение женщины, в том числе и преступное, существенное влияние оказывают специфические биологические периоды ее жизнедеятельности. Данная специфика может играть главенствующую роль в мотивационной сфере в соответствующий период и является важнейшим фактором, определяющим тот или иной тип поведения, присущий лишь женщине390, который вообще не встречается у мужчин. Половые различия имеют не только биологическое, но и психологическое содержание в половом и сексуальном противоправном поведении личности.

В результате проведенного исследования пришли к следующим выводам:

1. Причины преступности женщин, как и причины преступности в целом носят социальный характер. Они связаны с конкретно-историческими условиями жизни общества, местом женщины в системе общественных отношений, ее ролями и функциями. Женщины в большей степени зависимы от семейных отношений и связей: проблемы содержания детей, уход за

390 См.: Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. - СПб.: «Питер», 2006. - С. 54. престарелыми членами семьи лежат в основном на женских плечах. С учетом требований уголовного и уголовно-процессуального закона, выделяем два типа женщин: беременная женщина; женщина, имеющая несовершеннолетних детей и женщина, не имеющая несовершеннолетних детей. Отнесение женщины к одной из указанных групп имеет значение при производстве по уголовному делу в отношении нее.

2. В процессе доказывания по уголовным делам следует устанавливать следующие обстоятельства, характеризующие личность женщины391:

1) имеющие уголовно-правовое значение: возраст, вменяемость;

2) характеризующие ее поведение в семье: наличие несовершеннолетних детей, престарелых родителей, иных иждивенцев; влияние матери на развитие и становление личности детей; обеспечение развития и воспитания детей, содержание родителей и т.д.;

3) характеризующие социальное положение в обществе: место работы, должность, финансовое состояние;

4) психобиологические особенности развития женщины: наличие соматических или психических расстройств; психологические особенности развития личности.

3. По каждому уголовному делу следует решать вопрос о необходимости проведения конкретного вида экспертизы по изучению личности женщины.

4. Право защитника собирать доказательства закреплено в ч. 3 ст. 86 УПК РФ. Однако законодатель, закрепив право защитника на сбор доказательств, не включил материалы, собранные им, в число (перечень) доказательств. Эти материалы становятся доказательствами только после соответствующего решения правоприменителя. Полагаем, что в УПК РФ следует предусмотреть необходимость обязательного приобщения к уголовному делу материалов, собранных и представленных защитником.

391 См.: Гребнева H.H. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, как элемент предмета доказывания по уголовному делу. Диссканд. юрид. наук: - Тюмень, 2006. - С.67.

5. В отношении защиты женщины - подозреваемой, обвиняемой при выборе защитника необходимо учитывать тендерные особенности, что в дальнейшем поможет акцентировать внимание на общем психическом состоянии женщины. Целесообразно учитывать желание женщины в отношении пола защитника. Если женщина отказывается работать с защитником-мужчиной, то следует решить вопрос о замене защитника. В случае отказа от защитника женщины - подозреваемой, обвиняемой данное процессуальное действие должно проводиться в присутствии защитника.

6. При производстве следственных действий с участием женщины следует учитывать наличие у нее несовершеннолетних детей, которых недопустимо вовлекать в уголовное судопроизводство. Следует проводить следственные действия в отсутствии несовершеннолетних детей.

7. При привлечении понятых к производству следственных действий с участием женщины, следует учитывать особенности ее отношений с конкретными лицами, возможность распространения негативной информации, отражающейся на отношении к детям. Представляется, что в качестве понятых следует приглашать лиц, которые не будут использовать ' \* \* 1 \* «р, информацию в ущерб женщине. Представляется, что следует приглашать в качестве понятых женщин.

8. При решении вопроса о применении мер процессуального принуждения следует принимать решение, направленное на защиту прав несовершеннолетних. Задержание как мера процессуального принуждения не должна применяться к беременной женщине и женщине имеющей несовершеннолетних детей, за исключением случаев, когда женщина совершилапреступление в отношении детей, либо вовлекла их в совершение преступления.

9. Учитывая особенности назначения наказания женщине при применении меры пресечения в отношении беременных женщин и женщин, имеющих несовершеннолетних детей, следует отказаться от применения такой меры пресечения как заключение под стражу. В случае, если будет установлено, что женщина оказывает негативное влияние на несовершеннолетних детей, вовлекает их в совершение преступления, либо совершает преступление в отношении них, то следует применить меру пресечения в виде заключения под стражу.

10. Установление минимального размера залога не позволяет применить указанную меру пресечения в отношении женщин, поскольку подавляющее большинство не имеют возможности внести указанную в УПК РФ залоговую сумму. Ставить их в сложное положение - поиска залоговой суммы, полагаем недопустимо. Следует отказаться от установленной минимальной суммы залога.

11. Применение привода при наличии уважительных причин неявки недопустимо. К уважительным причинам неявки следует отнести: наличие несовершеннолетних детей дошкольного возраста, которых женщина, подлежащая приводу, воспитывает одна; болезнь несовершеннолетнего ребенка, требующего постоянного ухода за ним; наличие у женщины, наиждивении лиц, требующих постоянного ухода; неполучение или несвоевременное получение повестки, если лицо имеет постоянное место жительства, наличие иных обстоятельств, не позволяющих явиться в срок».

12. Прекращение уголовного дела есть самостоятельная равноценная форма окончания предварительного расследования, представляющая собой этап окончания расследования, на котором уголовное дело разрешается по существу. Уголовно-процессуальная деятельность уполномоченных законом лиц на данном этапе заключается в том, чтобы на основе оценки совокупности собранных доказательств установить предусмотренные законом обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу, либо позволяющие освободить лицо от уголовной ответственности, принять решение о невозможности (нецелесообразности) дальнейшего расследования и разрешить вопросы, связанные с принятием окончательного решения по уголовному делу в отношении женщин. При наличии оснований для прекращения уголовного дела в связи с применением сторон или деятельным раскаянием в отношении женщин следователь или дознаватель обязаны принять указанное решение безальтернативно.

13. Предложено внести следующие изменения и дополнения в УПК РФ:

1. Изложить ч. 5 ст. 50 УПК РФ в следующей редакции: «5. В случае, если защитник участвует в производстве предварительного расследования по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда, а также расходы, понесенные им в связи с осуществлением защиты по уголовному делу, компенсируются за счет средств федерального бюджета и относятся к процессуальным издержкам. В дальнейшем решение о взыскании этих издержек принимается в соответствии с требованиями ст. 132 УПК РФ».

2. В ч. 3 ст. 57 УПК РФ ввести п. 21 следующего содержания: «3. Эксперт вправе. 21) ходатайствовать при производстве судебной экспертизы в отношении обвиняемой несовершеннолетней женщины, о проведении беседы с близкими родственниками и законными представителями, с целью получения информации, необходимой для дачи заключения».

3. Дополнить ст. 86 УПК РФ частью 4 следующего содержания: «4. Дознаватель, следователь, прокурор и суд не вправе отказать в приобщении к уголовному делу и исследовании материалов, собранных защитником в соответствии с частью третьей настоящей статьи».

4. В ст. 113 следует добавить приложение, а часть 6 ст. 113 УПК изложить в следующей редакции: «6. Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, беременные женщины, а также больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять места своего пребывания, что подлежит удостоверению врачом, а также лица при наличии уважительных причин, не позволяющих явиться по вызову. .Примечание: К уважительным причинам неявки по вызову относятся: наличие несовершеннолетних детей дошкольного возраста, которых женщина, подлежащая приводу, воспитывает одна; болезнь несовершеннолетнего ребенка, требующего постоянного ухода за ним; наличие у женщины, подлежащей приводу, на иждивении лиц, требующих постоянного ухода; неполучение или несвоевременное получение повестки, если лицо имеет постоянное место жительства, наличие иных обстоятельств, не позволяющих явиться в срок».

5. Дополнить ст. 196 УПК РФ частью 6 следующего содержания: «6. Обязательное назначение судебной экспертизы в отношении женщины -подозреваемой или обвиняемой, в целях изучения ее личности».
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493. Правоприменительная практика

494. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10. 2009 г. № 22 «Опрактике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста».502.

495. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 5.; Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. -№ 2.

496. Уголовно- процессуальный кодекс РСФСР. (Бюллетень ВС РСФСР, 1989, № 1. С.9-10, не дейст. ред.).

497. Архив Прокуратуры г. Глазова по уголовным делам за 1998 2008гг.

498. Архив Прокуратуры Удмуртской Республики по уголовным делам за 1998-2008 гг.

499. Дело по обвинению Аккузиной Л.Н. Архив Ленинского районного суда г. Ижевска УР, уголовное дело № 354- 2117/2007.

500. Дело по обвинению Дзюиной Ф.С. Архив Индустриального районного суда г. Ижевска, уголовное дело №64/6235/2007.

501. Дело по обвинению Ефимовой И.О. Архив Глазовского районного суда, уголовное дело № 1-286-2008 /18/6851.

502. Дело по обвинению Корепановой A.A. Архив прокуратуры г. Глазова УР, уголовное дело № 1-439/2005 15/8690.

503. Дело по обвинению Макаровой Г.Н. Архив Глазовского районного суда, уголовное дело №1-155-2005 г. /15/7505.

504. Дело по обвинению Никитиной А.Е. Архив прокуратуры г. Глазова УР, уголовное дело № 1-345-2004 /15/5867.

505. Дело по обвинению Поздеевой С.А. Архив прокуратуры г. Глазова УР, уголовное дело № 1-205/2004 /15/7988/.

506. Дело по обвинению Пономаревой В.В. Архив Октябрьского районного суда г. Ижевска УР, уголовное дело № 14-377/2007. , .

507. Дело по обвинению Поскребышевой О.Ф Архив прокуратуры г. Глазова УР, уголовное дело № 1-439/2005 15/8690.

508. Дело по обвинению Резеновой С.И. Архив Верховного суда Удмуртской Республики, уголовное дело № 15-365-99.

509. Дело по обвинению Семакиной А.Д. Архив Глазовского районного суда, уголовное дело № 1-503-2008 /19/7154.

510. Дело по обвинению Фефиловой В.А. Архив Верховного суда Удмуртской Республики. Уголовное дело № 14-356/97.

511. Дело по обвинению Хадыевой В.Р. Архив Первомайского районного суда г. Ижевска УР, уголовное дело № 134-237/2001.

512. Дело по обвинению Сусловой E.H. Архив Московского районного суда г. Казани. Уголовное дело №3-105-2008 /11/905.

513. Дело по обвинению Мараткановой С.С. Архив Глазовского районного суда: уголовное дело №1-155-2005 г. /15/7505.

514. Дело по обвинению Арбузовой H.A. Архив Первомайского районного суда г. Ижевска УР. Уголовное дело №4-445-2008 /13/2305.

515. Дело по обвинению Поздеевой Г.Г. Архив Первомайского районного суда г. Ижевска. Уголовное дело №1-155-2009 /11-13/7509.

516. Дело по обвинению Сук A.C. Архив Ленинского районного суда г. Ижевска. Уголовное дело №2-415-2007 /10-71/609.

517. Дело по обвинению Юферевой Л.Ф. Архив Ярского районного суда УР. Уголовное дело №22-789/2009.

518. Дело по обвинению Ефимкиной Л.Э Архив Глазовского районного суда: уголовное дело №1-286-2008/18/6851.

519. Дело по обвинению Петраниной Е.Д. Архив прокуратуры г. Глазова УР, уголовное дело № 1-439/2005.

520. Дело по обвинению Никулиной В.Ф. Архив Ярского районного суда УР: Уголовное дело №4-173-2008 /18/14705.

521. Дело по обвинению Красавицкой C.B. Архив Ленинского районного суда г. Ижевска. Уголовное дело 07/1324 2004.

522. Проект изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Изложить в следующей редакции:

523. Статья 196. Обязательное назначение судебной экспертизы

524. Статья 195. Порядок назначения судебной экспертизы

525. Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

526. Эксперт лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

527. Статья 53. Полномочия защитника

528. Дознаватель, следователь, прокурор и суд не вправе отказать в приобщении к уголовному делу и исследовании материалов, собранных защитником в соответствии с частью третьей настоящей статьи.

529. Статья 86. Собирание доказательств

530. Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом.

531. Подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

532. Статья 108. Заключение под стражу

533. Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления обвиняемого в международный розыск.

534. Постановление судьи направляется лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, подозреваемому или обвиняемому и подлежит немедленному исполнению.

535. Если вопрос об избрании в отношении подсудимого в качестве меры пресечения заключения под стражу возникает в суде, то решение об этом принимает суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе, о чем выносится определение или постановление.

536. Не допускается возложение полномочий, предусмотренных настоящей статьей, на одного и того же судью на постоянной основе. Эти полномочия распределяются между судьями соответствующего суда в соответствии с принципом распределения уголовных дел.

537. На обвиняемого, содержащегося под стражей, распространяются требования статьи 95 настоящего Кодекса.7. Статья 113. Привод

538. В случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший и свидетель могут быть подвергнуты приводу.

539. Привод состоит в принудительном доставлении лица к дознавателю, следователю или в суд.

540. При наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, лица, указанные в части первой настоящей статьи, незамедлительно уведомляют орган, которым они вызывались.

541. Постановление дознавателя, следователя, судьи или определение суда о приводе перед его исполнением объявляется лицу, которое подвергается приводу, что удостоверяется его подписью на постановлении или определении.

542. Привод не может производиться в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

543. Привод производится органами дознания на основании постановления дознавателя, следователя, а также судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов на основании постановления суда.

544. Статья 208. Основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия

545. О приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление, копию которого направляет прокурору.

546. Если по уголовному делу привлечено два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых.

547. До приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

548. Статья 212. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования, < ,

549. Анкета (интервьюирование) следователей

550. Количество изученных уголовных дел 845 рассмотренных Верховным Судом Удмуртской Республики, Верховным Судом Республики Татарстан, Верховным Судом Республики Башкортостан, Кировского областного суда, Пермского краевого суда1. ВОПРОС: ОТВЕТ: %

551. Какой орган представляете: Прокуратуру 91. ОВД 91

552. Образование: Высшее юридическое 601. Неоконченное высшее 21. Иное высшее 381. Среднее специальное 01. Среднее 0

553. Какое количество уголовных До 10 дел 5дел Вы расследуете за год (в До 20 дел 30среднем)? До 30 дел 51. До 60 дел 51. Иное 55

554. Возраст женщин, совершающих Меньше 18 лет 3преступления, в расследуемых От 18 до 20 лет 7

555. Вами делах? От 20 до 30 лет 701. От 30 до 40 лет 201. От 40 до 50 лет 01. Иное 0

556. По Вашему мнению, Есть особенности 25имеются ли особенности в Пет особенностей 40расследовании уголовных Есть, но незначительные 25дел о преступлениях, Затрудняюсь ответить 10совершаемых женщиной, по Иной ответ 0сравнению с другими уголовными делами?

557. Недостаточно разработаны 5особенности тактики допросалиц данной категории

558. Использованные тактические 30приемы не обеспечиваютрешения задач следствия

559. Остаются ли на месте Да, остаются 80преступления, совершенного Нет 10женщиной, следы, Затрудняюсь ответить 10указывающие на то, что преступление совершено именно женщиной?

560. Нарушение процессуального 25порядка производстваследственных действий

561. Формы оказания Принятие мер к сокрытию 35противодействия: следов преступления1. Дача ложных показаний 50

562. Психологическое, физическое 10воздействие на лиц, ведущихрасследование1. Иное 5

563. Если да, то правомерно ли его Да 100использование: Нет 0

564. При производстве, каких Задержание 15 йпроцессуальных действий Очная ставка 5наиболее часто и успешно могут Предъявление для опознания 5использоваться тактические Выемка 10приемы: Обыск 151. Допрос 20

565. Следственный эксперимент 151. Контроль и запись 5переговоров1. Следственный осмотр 11. Освидетельствование 21. Назначение экспертизы 21. Выезд на место совершенияпреступления 5

566. Удается ли в ходе ОМП, Да 80принимая во внимание Нет 20следовую информацию, установить, что преступление совершено женщиной:

567. При каких обстоятельствах В ходе ОМП 24было установлено, что В ходе допроса потерпевшего, 251.преступление женщиной? Перечислить:

568. Приостановленные (рассмотренные архивные дела)совершеновдела суде,свидетеля

569. При задержании на месте совершения преступления В ходе ОРМ Иное24 2

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>