



005056741

На правах рукописи

Соловьева Екатерина Сергеевна

**МИРОПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРАВА НА ЖИЗНЬ В
ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ**

Специальность 23.00.04 - Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

6 ДЕК 2012

Санкт – Петербург - 2012

Работа выполнена на кафедре мировой политики факультета международных отношений
Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: Васильева Наталья Алексеевна
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Баранов Николай Алексеевич
доктор политических наук,
профессор кафедры глобалистики
и геополитики
Балтийского государственного
технического университета «Военмех»

Грибанова Галина Исааковна
доктор социологических наук,
заведующая кафедрой политологии
Российского государственного
педагогического университета им.
А.И.Герцена

Ведущая организация: Северо-Западный институт управления –филиал
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Защита состоится 21 декабря 2012 года в 18:00 на заседании Совета Д 212.232.65 по
защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском
государственном университете по адресу: 191060, Россия, Санкт-Петербург, ул.Смольного
1/3, подъезд 8, факультет международных отношений СПбГУ, аудитория № 124.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. А.М.Горького Санкт-
Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Университетская
набережная, д. 7/9)

Автореферат разослан «16» ноября 2012 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета



кандидат исторических наук

доцент Портнягин Д.И.

1. Общая характеристика работы

Актуальность проблематики исследования. В эпоху глобализации главная задача современной мировой политики заключается в поиске новых, более эффективных путей и форм международного сотрудничества в области сохранения жизни, что предполагает формирование универсальных политико-правовых подходов к пониманию основополагающего гуманистического принципа – права на жизнь. Как заметил российский исследователь А.Б.Вебер, «усилия в этом направлении диктуются тем, что рамки многих процессов развития и решения многих проблем все больше задаются сегодня человечеством как социальным целым, как главной на сегодняшний день «единицей выживания» (Н. Элиас). В результате этих усилий образуется сложный институциональный каркас будущего мирового общества».¹ Право на жизнь является основным правом человека с момента его рождения и определяет основные параметры всего его земного существования - от биологического до политико-социального. По замечанию российского исследователя Н.И. Матузова, «право на жизнь – первое фундаментальное естественное право человека, без которого все другие права лишаются смысла, ибо покойникам никакие права не нужны».² Тем не менее, данная проблематика недостаточно исследуется в современной политической науке, что связано с тем, что до недавнего времени единственным объектом политических исследований было государство, а не человек. Процесс глобализации и как следствие появление глобальных проблем современности поставили во главу угла «человеческую проблематику» и заставили обратиться исследователей к антропологическому измерению современной мировой политики. Право на жизнь закреплено в огромном количестве международных, региональных и

¹ Вебер А.Б. Современный мир и проблема глобального управления//Век глобализации. Выпуск №1/2009

² Матузов Н.И., Право на жизнь в свете российских и международных стандартов. Правоведение, 1998, №1, с. 198.

национальных документов, но до сих пор существует ряд проблем по соблюдению и реализации этого права, в числе которых такие актуальные и спорные вопросы как дискуссия о смертной казни, репродуктивных правах человека, эвтаназии и клонировании. В политическую науку вошло понятие «биополитика», что означает необходимость политической оценки тех проблем в праве на жизнь, которые связаны в целом с развитием генной инженерии и биотехнологий. В докладе ЮНЕСКО «К обществам знания» отмечается, что общества знаний способны порождать риски, которые необходимо осмыслить и которыми деятельность человека грозит нашему обществу.³ Таким образом, наука, и, прежде всего, наука, изучающая жизненные процессы (медицина, генетика, биология), предопределила основные тренды цивилизационного развития человечества, но вместе с тем она же предопределила и «нарастание неопределенности будущего». (У.Бек) Именно поэтому столь необходимо применить мирополитическое измерение к процессам научного постижения тайнства жизни и ее генно-инженерных экспериментальных трансформаций. В то же время важно подчеркнуть, что в условиях XXI века мировое сообщество подошло к международно-правовому признанию жизни как высшей ценности, что определяет необходимость коллективных практических действий государств, глобального гражданского общества и международных организаций по решению актуальной задачи создания необходимых условий для здоровой и безопасной жизни людей. В связи с этим актуальность политологического определения концептуальных особенностей права на жизнь в новых глобальных условиях обусловлена необходимостью усиления гуманистических основ международных отношений в контексте практической реализации принципов глобальной этики.⁴

³ К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО. - Париж: Издательство ЮНЕСКО, 2005. - 240с.

⁴ Аннан К. Сохранились ли у нас всеобщие ценности? // Международная жизнь. - 2004. N 2

Степень научной разработанности темы. Традиция теоретического осмысления проблематики права на жизнь характерна для европейской философской и политической науки. Особенно плодотворно эта тематика разрабатывалась в период Нового времени,⁵ хотя к вопросам о праве на жизнь обращались еще античные мыслители.⁶

В последние годы стали активно вестись исследования по проблематике права на жизнь в различных гуманитарных науках, в частности, в истории, международном праве, экологии, теории международных отношений и мировой политики. Важно отметить современные работы европейских ученых, посвященные проблематике биополитики.⁷ Кроме того, необходимо отметить работы, касающиеся вопросов гуманизации международных отношений и влияния процессов глобализации на ценностные основы современного мирового социума.⁸ В данном контексте необходимо упомянуть работы Ф.Фукуямы, рассматривающего с позиций либералистской теории вопросы биоэтики.⁹

Среди российских исследователей проблем демографической политики необходимо выделить работы А.Г.Вишневского, Н.И.Снытко, С. Градировского, которые внесли значительный вклад в расширение фундаментальных знаний о праве человека на жизнь.¹⁰ Особое внимание автор обратил на работы И.В.Бестужева-Лады, который в контексте глобалистики исследует демографические проблемы современности.¹¹

⁵ См.: Гоббс Т. Избранные произведения в двух томах. М., 1989; Локк Дж. Избранные философские произведения в двух томах. М., 1964; Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М., 2002.

⁶ См.: Аристотель. Афинская полиция. Государственное устройство афинян. Изд. 3. 2007. 240 с.

⁷ См.: Агамбен Дж. НОМО SACER Суверенная власть и голая жизнь. - М., Изд-во «Европа», 2011.

⁸ См.: Гуманизм и философские ценности/Научное издание: отв. ред.: А.А. Крушанов, А.А. Гезалов. - М.:

«Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011

⁹ Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее. М., 2004.

¹⁰ Вишневский А.Г. Демографическая модернизация России, 1900-2000. М., 2006 г.; Снытко Н.И. Социальные проблемы демографического старения. — Мн.: ИООО «Право и экономика», 2001; Градировский С. Десять проблем управления демографической политикой// [Электронный ресурс] // <http://www.polit.ru/analytics/2008/04/29/demopolitic.html> (Дата обращения: 20.06.2010)

¹¹ Бестужев-Лада И. В. Город как «Черная дыра» для человечества. [Электронный ресурс] URL: <http://anthropology.ru.livejournal.com/306173.html> (Дата обращения 24.07.2010)

Принципиальное значение при разработке концептуальных основ права на жизнь в современных условиях имеют классические разработки В.И.Вернадского по ноосферной проблематике и теории живого вещества,¹² а также работы его последователей, среди которых нужно отметить Н.Н. Моисеева, А.Д. Бондаренко и Р.С.Карпинскую.¹³

За последнее десятилетие произошли серьезные изменения, связанные с развитием международного сотрудничества по гуманитарным вопросам, что требует своего научного анализа и проработки новых концептуальных подходов к формированию международно-правовых норм в области права человека на жизнь. В этом плане наиболее интересны работы таких авторов, как С.С.Алексеева, П.В.Анисимова, И.А.Ильина, Е.А.Лукашевой, Н.И. Матузова, В.П.Пахомова, С.А. Лосева и др.¹⁴

Влияние социальных, политических и культурных факторов на развитие базовых принципов права на жизнь нашло отражение в многочисленных исследованиях как зарубежных, так и российских обществоведов. Этические и правовые аспекты применения такой меры наказания как смертная казнь в контексте права на жизнь исследованы в работах Р.Худа, В.Веньи, А. Шитова и др.¹⁵

В этой связи важными источниками для диссертационного исследования стали материалы Информационного центра по вопросу

¹²Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Кн.2. М., 1977

¹³ Моисеев Н.Н. Козволюция природы и обществ. Пути ноосферогенеза. [Электронный ресурс]<http://spkurdyumov.narod.ru/Moiseev/KOEVOLYUCIYAPRIODIOBSHESYVA.htm> (дата обращения 20.05.2012); Карпинская Р.С. Биология и мировоззрение. М., 1980; Карпинская Р.С. Человек и его жизнедеятельность. М., 1988; Карпинская Р.С. Природа биологии и философия биологии // Природа биологического познания. М., 1991.;Бондаренко А.Д. Современная технология: Теория и практика. Киев, 1985..

¹⁴ Алексеев С.С. Теория права. М., 1995; Анисимов П.В. Особенности проведения исследований в области прав человека. [Электронный ресурс] <http://pravaspekt.ucoz.ru/anisimov.docx> (Дата обращения 10.01.2012); Общая теория прав человека / под ред. Е.А.Лукашевой. М, 1996; Матузов Н.И. Право на жизнь в свете российских и международных стандартов, 1998.;Пахомов В.П., Лосев С.А. Права человека. Самара, 2000 г.

¹⁵ Hood R. The Death Penalty: A Worldwide Perspective, Oxford University Press, third edition, 2002;Веньи В. Важный этап в истории трансплантации органов. [Электронный ресурс] // [6](http://www.epochtimes.ru/content/view/6874/9/(Дата обращения 10.01.2012);Шитов А. Цена ошибки. Расходы на смертный приговор достигают десяти миллионов долларов. Российская газета, 15 ноября 2009 года.</p></div><div data-bbox=)

смертной казни (Death Penalty Information Center) и Национальной коалиции за отмену смертной казни (National Coalition to Abolish the Death Penalty).¹⁶

Биоэтические и политико-правовые вопросы эвтаназии были затронуты в работах В.А. Рыбина, Б.В. Петровского, И.В. Богорада, С. Тасакова, Б. Батыева, А.Я. Иванюшкина, А.К. Хетагурова.¹⁷ Среди зарубежных авторов особо хочется отметить работы по проблематике эвтаназии Ф. Летейлера, Т. Бриена, Д. Маркмена и П. Сандина.¹⁸

Кроме того, глубоко и всесторонне были проанализированы такие аспекты права на жизнь, как вопросы репродуктивных прав человека и защиты его здоровья в трудах западных исследователей М.В. Пери, М. Кейти, А.Джермейн, М.Паскаль, Б. Донна, З.Шериф.¹⁹ В этой связи нужно упомянуть и работы С.Дж.Хендерсон и С.Е.Хендерсон, посвященные гендерной проблематике.²⁰

В процессе исследования мирополитического измерения права на жизнь в глобализирующемся мире диссертант проанализировал многочисленные документы, определяющие современные международные нормы прав

¹⁶ Death Penalty Information Center (2010). «Part I: History of the Death Penalty, Death Penalty Information Center». [Электронный ресурс] <http://www.deathpenaltyinfo.org/part-i-history-death-penalty>. Retrieved April 12, 2011. (Дата обращения 07.08.2012); Death Penalty Overview: Ten Reasons Why Capital Punishment is Flawed Public Policy. [Электронный ресурс] Официальный сайт National Coalition to Abolish the Death Penalty. URL: <http://www.ncadp.org/index.cfm?content=5>. (Дата обращения 07.08.2012)

¹⁷ Рыбин В. А. Философские основания проблемы эвтаназии: методологический анализ. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. Екатеринбург 2006.; Рыбин В. А. Эвтаназия. Медицина. Культура. Москва. 2009; Петровский Б.В., Богорад И.В. Человек, медицина, жизнь. М.1995; Тасаков С.. Запрет эвтаназии унижает человеческое достоинство. "Российская юстиция", N 2, февраль 2003; Батыев Б. Появятся ли в Азербайджане свой доктор Кеворкян? [Электронный ресурс]// <http://www.vesti.az/news.php?id=46426> (Дата обращения 17.03.2011); Иванюшкин А.Я., Хетагурова А.К. Паллиативная медицина. [Электронный ресурс]//<http://www.ostrov.socspb.ru/main/palliative%20help/palliative%20help15.phtml> (Дата обращения 27.08.2011)

¹⁸ Letellier Ph., O'Brien T., Marckmann G. Euthanasia: ethical and human aspects. Council of Europe. 2003. p.13; Sandeen P., Oregon Death with Dignity 2010 Report [Электронный ресурс]// <http://www.deathwithdignity.org> (Дата обращения 27.08.2011)

¹⁹ Perry M. W. The pivot of civilization in historical perspective. The birth control classic by Margaret Sanger. USA.2001; Kati M., Germain A. Saving Women From AIDS. International Herald Tribune, July 9, 2003; Pascoal M. A Time for Frankness on AIDS and Africa. The New York Times, June 20, 2001; Donna Lee B. Abortion, Islam, and the 1994 Cairo Population Conference// International Journal of Middle East Studies. Vol. 29, No. 2 (May 1997); Sherif Z. Gender, sexuality and the criminal laws in the Middle East and North Africa: a comparative study 2005

²⁰ Henderson C. G., Henderson C. E. Culture and customs of India. Greenwood Publishing Group, 2002. P.133; Miller B. D. Sex and Gender Hierarchies. Cambridge University Press, 1993

человека.²¹ Среди документов Организации Объединенных Наций, ее специализированных учреждений, а также других международных организаций важное исследовательское значение для раскрытия заявленной диссертантом темы имеют:²² Всемирная хартия почв, принятая ФАО (1983), Декларация ООН о клонировании человека, Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека, Конвенция о рабстве, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания. Среди документов региональных международных организаций автор анализировал²³ Американскую Конвенцию по правам человека, Африканскую Хартию прав человека и народов, Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Заключительный акт Сопредседательства по безопасности и сотрудничеству в Европе, Конвенцию Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека и т.д.²⁴

Представленный обзор исследовательских работ по проблематике прав человека в условиях глобализирующегося мира дает возможность понять всесторонность охвата данной тематики в общественно-научном

²¹ См.: Международные акты о правах человека. М., 2002;

²² Американская Конвенция по правам человека [Электронный ресурс] URL: <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/institute/Rzoas3con.html> (Дата обращения 07.08.2012); Всемирная хартия почв. [Электронный ресурс] URL: <http://soilprotect.ru/archives/15> (Дата обращения 30.11.2011); Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека. [Электронный ресурс] http://www.echr-base.ru/genome_oop.jsp (Дата обращения 02.09.2011); Декларация тысячелетия ООН. [Электронный ресурс] Официальный сайт ООН URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (Дата обращения 21.05.2012); Декларация ООН о клонировании человека. [Электронный ресурс] Официальный сайт ООН. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_clon.shtml (Дата обращения 02.09.2011); Конвенция о рабстве. [Электронный ресурс]. Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/convention_slavery.shtml (Дата обращения 25.08.2012) Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года. [Электронный ресурс] Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (Дата обращения 17.11.2011); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (Дата обращения 13.08.2012); Международный пакт о гражданских и политических правах. [Электронный ресурс] Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (Дата обращения 15.11.2011)

²³ См.: Международные акты о правах человека. М., 2002

²⁴ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека. [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=6966> (Дата обращения 23.05.2012)

сообществе. Вместе с тем, до настоящего времени не проводилось комплексного исследования права на жизнь в контексте мировой политики. Право на жизнь в основном рассматривается в узких рамках отдельных дисциплин (демографии, биоэтики, правоведения, экологии и пр.), определяющих различные формы его реализации в международных отношениях, но нет ни одного исследования в российской политической науке, посвященного комплексному анализу биополитических основ права на жизнь. Актуальность проблемы, а также ее недостаточная разработанность в современных научных исследованиях предопределили выбор темы исследования, ее новизну и комплексный характер.

Цель данного диссертационного исследования - определить основные параметры мирополитического измерения права на жизнь в условиях глобализирующегося мира.

Поставленная цель обуславливает решение следующих **задач**:

- проанализировать мирополитические условия формирования универсальных норм права на жизнь;
- классифицировать основные формы международного сотрудничества по проблемам права на жизнь в глобализирующемся мире;
- определить особенности реализации базовых принципов права на жизнь в контексте биополитики.

Объектом диссертационного исследования выступает процесс становления права человека на жизнь в глобализирующемся мире XXI века.

Предметом исследования является мирополитическая составляющая права человека на жизнь.

Методологическая основа строится на общенаучных методах, а также принципах системного подхода, включая сравнительно-исторический метод, метод анализа процесса принятия решений, отчасти метод аналогий. В работе также выделяется принцип научной объективности, требующий всестороннего учета всей совокупности фактов и явлений, характерных для

поставленной в работе цели исследования. Этот принцип используется для раскрытия сущностных отношений в политических процессах, характерных для международных отношений в области прав человека. Кроме того, методологической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные выводы, концепции и гипотезы, изложенные в трудах зарубежных и отечественных ученых. При анализе официальных документов, в которых отражены общепризнанные принципы и нормы международного права, а также документов международных организаций, использовались аналитические методики изучения источников.

Научная новизна диссертационного исследования. Данная работа является одним из первых в отечественной политической науке исследованием, в котором комплексно рассматриваются международно-правовые проблемы биополитики в контексте формирования универсальных мирополитических норм права на жизнь в глобализирующемся мире:

- раскрыта специфика мирополитической составляющей процесса формирования универсальных норм права на жизнь;
- дана авторская классификация форм международного сотрудничества по реализации права на жизнь;
- комплексно исследованы биополитические особенности развития принципа «право на жизнь» в современном мире.

Основные положения, выносимые на защиту.

В результате проведенного анализа на защиту выносятся следующие положения:

1. В условиях актуализации проблемы выживаемости человека как биологического вида в начале XXI века понятие «право на жизнь» становится важным элементом категориального аппарата современных мирополитических исследований.

2. В современных условиях эффективное использование гуманистического принципа «права на жизнь» объективно может стать

мировоззренческой основой для международного сотрудничества акторов мировой политики.

3. В условиях научно-технической революции возникает опасность манипулирования правом человека на жизнь, что находит свое выражение в ряде исследований в области биотехнологий и медицины (клонирование, генетика и т.д.). В связи с этим на первый план выходят биополитические проблемы становления универсальных международных норм права человека на жизнь.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что полученные выводы создают комплексное представление о мирополитическом измерении права на жизнь в глобализирующемся мире; уточняют и расширяют теоретические основания анализа международного сотрудничества и его правовой базы по проблеме прав человека на жизнь; обогащают знания о современных тенденциях в развитии биополитики.

Практическая значимость заключается в исследовании проблем, непосредственно связанных с практическим решением гуманистических задач мировой политики. Материалы могут быть использованы при подготовке спецкурсов и учебных пособий по политологии и теории международных отношений. Материалы диссертации могут быть использованы как аналитический материал экспертами МИД РФ, занимающимися вопросами международной деятельности в сфере прав человека.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, 8 параграфов, заключения и библиографии. Общий объем – 163 стр.

2. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, его теоретико-методологические рамки, характеризуется степень разработанности проблемы, выделяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, а также формулируются основные результаты, выносимые на защиту.

Глава 1. «Мирополитические аспекты становления универсальных норм отношения к жизни» посвящена раскрытию специфики мирополитической составляющей процесса формирования универсальных норм права на жизнь. В первом параграфе дается *«Обзор основных теоретических подходов к определению понятия «право на жизнь»*. Ретроспективно анализируются основные теоретические подходы к проблеме права на жизнь (взгляды Аристотеля, Дж.Локка, Ч.Дарвина, М.Хайдеггера, Э.Фромма, Н.Бердяева и др.). Охарактеризованы главные религиозные постулаты о праве на жизнь. Отмечается, что в условиях актуализации проблемы выживаемости человека как биологического вида в начале XXI века понятие «право на жизнь» становится важным элементом категориального аппарата современных мирополитических исследований. В современной политической науке содержательное наполнение категории «жизнь» зависит от двух основных подходов:

- биолого-антропологического, что определяется стремлением подчеркнуть важность жизни человека как «*Homo sapiens*», поэтому на первый план выходит комплексная проблема сохранения окружающей среды и человека как части природы;
- политико-антропологического, что подразумевает акцентирование внимания на социальных константах жизни человека, где важнейший смысл приобретает комплекс вопросов осуществления свободы и всестороннего развития человека в социуме как гражданина и личности.

В этой связи уместно вспомнить учение В.И. Вернадского о ноосфере и живом веществе. По мнению российского ученого, ноосфера является сферой разума, где гармонично взаимодействуют природа и общества. Биосфера как «земной и космический организм» связывается в единое целое живым. Важно подчеркнуть, что в научный лексикон современной политической науки активно входит понятие «биополитика». Впервые данный термин был использован в работах М.Фуко, считавшего, что в условиях современных успехов биологии и смежных с ней наук можно говорить о том, что жизнь становится ставкой в политической игре. Именно поэтому он исходил при определении биополитики из того факта, что природная жизнь человека стала иметь все возрастающее значение внутри механизмов и расчетов власти. В развитии этого понимания биополитики в диссертации были проанализированы ее современные трактовки:

- биополитика – это властный инструмент для переориентации общества на коэволюционные формы развития, где акцент делается на генной инженерии и генетике, что позволит выйти на новые уровни человеческой цивилизации и улучшения жизни человека (борьба с болезнями, продление сроков биологической жизни и пр.);

- биополитика – это властный инструмент для решений о жизни и смерти и биополитика может таким образом обернуться «танатополитикой» (Дж.Агамбен).

Во втором параграфе *«Особенности процесса гуманизации современных международных отношений»* подчеркивается, что проблема выживания как интегральная глобальная проблема обозначена в документах ООН. Именно в этом ключе и можно говорить о необходимости гуманизации международных отношений, где акцент ставится на процессе совместного руководства, объединяющем национальные правительства, многосторонние государственные учреждения и гражданское общество для достижения общих целей сохранения и преумножения жизни в самом широком смысле

слова. Прежде всего, это касается вопросов глобального экологического управления, поскольку необходимо концептуализировать стратегию выживания человечества, т.е. обеспечения права на жизнь будущим поколениям землян. В исследованиях экспертов ООН о возрастающем значении гражданского общества (Э.Кардозу) отмечается значимость процесса формирования космополитического права, что является крупным шагом к созданию мирового порядка, основанного не на неоспоримой воле суверенных государств, а на общепринятых гражданских принципах и нормах. В отличие от прошлого кардинальным шагом вперед стало признание индивидуумов субъектами не только национального права, но и космополитических норм, проводимых в жизнь транснациональными институтами. Права человека составляют саму суть этого космополитического идеала именно благодаря их универсальности и ориентации на индивидуумов как на личности, а не граждан того или иного национального государства. Сегодня, ввиду сложившейся мирополитической ситуации, становится очевидным, что необходимо комплексно подходить к проблеме выживания людей, к вопросам реализации и защиты права на жизнь. Представляется очевидным, что это можно сделать лишь на международном уровне, имея четкое понимание всех проблемных аспектов. Именно сотрудничество в рамках таких международных программ как Концепция устойчивого развития и Индекс человеческого потенциала может служить отличным инструментом в решении глобальных проблем.

В третьем параграфе *«Формирование универсальных международных норм в области укрепления права на жизнь»* обосновывается мысль о том, что процесс создания универсальных международных организаций в XX веке (сначала Лига наций, а затем ООН) способствовал формированию «нового, всемирного этоса» (Н.Элиаса). В свою очередь А.Этциони пишет о формировании общемирового консенсуса по ряду ключевых гуманистических ценностей, о тенденции к синтезу основных ценностей

Востока и Запада.²⁵ ООН – универсальная международная организация, деятельность которой глобальна по своим целям и масштабам. Именно поэтому в рамках ООН ряд структур занимаются формированием универсальных международных норм защиты права на жизнь. В данном параграфе анализируется деятельность соответствующих структурных подразделений, входящих в ведение Верховного комиссара ООН по правам человека и Совет по правам человека, в круг должностных обязанностей которых входит защита прав человека в самом широком понимании. На данный момент наиболее серьезными болевыми точками в вопросах права человека на жизнь на глобальном уровне можно считать проблему реализации общей стратегии по разработке новых стандартов в обеспечении людей чистой водой, достаточным жилищем и т.д.

В Главе 2. «Основные направления деятельности международных организаций в сфере обеспечения права на жизнь» дана авторская классификация форм международного сотрудничества по реализации права на жизнь. В первом параграфе исследуются *«Формы участия организаций «семьи ООН» в реализации принципа «право на жизнь»* на примере ФАО и ВОЗ. В современных условиях одной из ведущих тенденций развития международных отношений является усиление роли международных организаций в решении важнейших проблем человечества. Наряду с ООН в этой деятельности активно задействованы международные организации различного уровня и форм (глобальные, региональные и неправительственные), что требует особого научного анализа. Главная задача ФАО - устранение голода путем стимулирования продовольственной политики. Вопрос продовольственной безопасности является ключевым в современном мире. В особой степени это касается наименее развитых стран. По мнению автора, продовольственная проблема – это замкнутый круг: голод становится причиной бедности, а не только ее следствием. Недоедание

²⁵ Энциклопедия А. От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям / пер. с англ.; под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Ладомир, 2004. – С. 43

вызывает снижение производительности труда, а, следовательно, и доходов. Соответственно нищета становится причиной голода, а он, в свою очередь, усиливает нищету. Одной из основных организаций, на международном уровне занимающаяся проблемой здоровья населения Земли, эпидемиями и пандемиями, вакцинациями и т.д. является Всемирная организация здравоохранения – ВОЗ. В связи с глобализационными процессами, урбанизацией, антропогенным воздействием на окружающую среду, ростом производства, а также новыми технологиями, проблемы новых заболеваний, а также эпидемий приобретают все большую остроту. Если после открытия первых антибиотиков ряд заболеваний навсегда ушли из списка смертельных, то мы все чаще сегодня сталкиваемся с мутациями вирусов, а также с появлением новых неизвестных ранее инфекций и заболеваний. Как считает автор, необходимо обратить более пристальное внимание на новые международные медико-санитарные правила, которые помогут выработать единый унифицированный подход в данном вопросе на международном уровне. Таким образом, можно констатировать, что такие организации «семьи ООН» как ФАО и ВОЗ можно рассматривать, как важнейшие инструменты глобального управления в вопросах обеспечения человека такими важнейшими условиями его жизнедеятельности как питание и здоровье.

Во второй параграфе рассматриваются *«Формы участия региональных международных организаций в решении проблем права на жизнь»*. В последние годы в развитии международных отношений заметным явлением стало усиление взаимовлияния глобальных и региональных процессов. Это нашло свое отражение в формировании глобальных регионов, в рамках которых идет интенсивное строительство наднациональных институтов и международных организаций, стратегически определяющих региональные тенденции развития. В контексте данного диссертационного исследования важно акцентировать внимание на таких положениях Европейской

Конвенции о защите прав человека и основных свобод: право на жизнь, запрещение пыток и бесчеловечного обращения, запрещение рабства и подневольного состояния. В целом нужно отметить, что и Совет Европы, и ОБСЕ в своей правозащитной деятельности дополняют друг друга и создают прочную основу для формирования единой универсальной системы европейского сотрудничества в области прав человека. Опыт организации региональной системы защиты прав человека отмечен в Латинской Америке, где в 1969 году была разработана Американская конвенция по правам человека. Как считает автор, схожесть политических систем, уровней социально-экономического развития, а также сложившихся правовых традиций государств должно в будущем положительным образом сказаться на эффективности создания единого правового пространства. В Африканском регионе в 1981 году была принята Хартия прав человека и народов. В связи с культурным наследием и историческим прошлым первоочередными аспектами, которые затрагиваются в Хартии, являются вопросы самоопределения народов. В целом, подводя итог рассмотрению эффективности деятельности региональных международных межправительственных организаций по правам человека, можно отметить, что процесс создания единых норм отношения к праву человека на жизнь, соответствующую стандартам XXI века, еще далек от завершения. Важно, чтобы в этом процессе укрепления правовых основ достойной жизнедеятельности людей участвовали не только правительственные чиновники, но и представители гражданского общества, что и может стать условием успешности реализации права человека на достойную жизнь и защиту от насилия и гибели.

В третьем параграфе *«Роль неправительственных международных организаций в области укрепления права на жизнь»* отмечается, что в современных условиях эффективное использование гуманистического принципа «права на жизнь» объективно может стать мировоззренческой

основой для международного сотрудничества акторов мировой политики. Неправительственные организации стали важнейшим элементом глобального гражданского общества, процесс формирования которого идет достаточно интенсивно в современных условиях глобализации и информатизации. Бесспорно, одним из важнейших направлений работы международных неправительственных организаций стала правозащитная деятельность. На примере таких организаций как Эмнести Интернэшнл (Amnesty International) и Хьюман Райтс Вотч (HumanRightsWatch) (1978) анализируются особенности деятельности неправительственных организаций в сфере защиты права человека на жизнь, потому что именно эти организации способствуют развитию международных норм в области прав человека путем борьбы с грубыми нарушениями прав человека. Большую роль они играют в защите права на жизнь, где их деятельность перекликается с еще одной важнейшей неправительственной организацией - Международным Красным Крестом, чья миссия в основном определяется проблематикой гуманитарного права.

Глава 3. «Особенности эволюции базовых принципов права на жизнь в глобализирующемся мире» посвящена комплексному исследованию биополитических особенностей развития принципа «право на жизнь» в современном мире. В первом параграфе рассмотрена *«Проблема формирования современных принципов права на жизнь»* в контексте сравнительного анализа особенностей проведения демографической политики в различных регионах мира. Кроме того, население, а, прежде всего, его качество и количество – важнейший геополитический ресурс государства, гарантия стабильного развития и основа безопасности страны. В связи с этим регулирование рождаемости как часть демографической политики, крайне актуальный вопрос. При этом основная задача состоит не просто в урегулировании рождаемости, а в обеспечении достойного уровня жизни для будущих поколений, в воспитании сильных во всех отношениях

детей, в гарантированном обеспечении им полноценного умственного, физического, нравственного, духовного и социального развития. Таким образом, подводя некоторый итог рассмотрению процесса формирования современных принципов реализации права на жизнь, необходимо отметить, что значительные изменения в политике государств в этом вопросе связаны с демографической ситуацией, что влечет за собой необходимость создания комплексных программ планирования семьи. При этом в современном мире прослеживается явная поляризация в положении дел в этом секторе социально-политических и экономических проблем. С одной стороны, в развивающихся странах главная задача состоит в сдерживании рождаемости как важнейшего метода снижения уровня бедности и связанного с этим комплекса проблем (обеспечение продовольствием, чистой питьевой водой, достойным жилищем и пр.); с другой стороны, в развитых странах, нужно найти стимулирующие факторы для поднятия уровня рождаемости, что важно для сохранения национальной идентичности и экономической стабильности.

Во втором параграфе исследуется *«Влияние биополитики на развитие базовых принципов права на жизнь»*. В условиях научно-технической революции возникает опасность манипулирования правом человека на жизнь, что находит свое выражение в ряде исследований в области биотехнологий и медицины (клонирование, генетика и т.д.). Технологический фактор становится одним из важнейших в выживании человека как биологического существа. Более того, ряд ученых, анализируя процессы электронизации жизни, приходят к выводу, что будет происходить быстрая искусственная эволюция человека. В современном правоведении происходит становление новых форм права человека «самостоятельно распоряжаться своим телом: осуществлять его «реставрацию», изменять функциональные возможности организма. Эти права определяются как «соматические» (от греч. Soma – тело) права. Под соматическими правами следует понимать

признанную обществом и государством возможность определенного поведения, выражающегося в полномочиях по распоряжению человеком своим телом.²⁶ Возникает необходимость в биополитике, т.е. такой политической деятельности государства и общества, когда свобода научного поиска и открытий в сфере жизни должна быть соотнесена с политико-правовыми и нравственными нормами современного цивилизованного общества.

Автор диссертации пришел к выводу, что в глобализирующемся мире, с учетом достижений техники и медицины изменилось само отношение к человеческой жизни. Изменилась шкала ценностей при определении сущностных характеристик понятия «жизнь»: сегодня мы говорим не просто о физическом понятии жизнь человека, а, прежде всего, о ее качественной социально-политической и экономической составляющих. В этих условиях происходит определенное переосмысление права на жизнь:

- вопрос о регулировании рождаемости (политика планирования семьи);
- проблема применения или отмены высшей меры наказания - смертной казни;
- этико-правовая допустимость эвтаназии;
- проблемы трансплантологии в контексте права на жизнь пациента и донора;
- клонирование как путь к избавлению от неизлечимых болезней или путь к созданию живых роботов и т.д.

В заключении из всего вышесказанного диссертант делает вывод: сегодня проблема права человека на жизнь имеет достаточно много новых параметров и требует серьезного научного анализа не только в рамках биоэтики, но, прежде всего, в рамках политической науки. В связи с этим

²⁶ Абашидзе А.А., Солнцев А.М. Новое поколение прав человека: соматические права // Московский журнал международного права. - М: Международные отношения, 2009, №1. - С. 70

возникает необходимость активного развития такого направления как биополитика, что подразумевает введение мирополитического измерения в вопросы реализации права человека на достойную жизнь: процессы научного постижения таинства жизни и ее генно-инженерных экспериментальных трансформаций должны соответствовать современным цивилизационным требованиям ответственного и гуманного отношения к жизни как величайшей ценности.

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ:

1. Соловьева Е.С. Демографическая политика наименее развитых государств / Е.С. Соловьева//Поиск. Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. Московский институт социально-культурных программ. – Москва, 2011. – Выпуск 4 (33)

2. Соловьева Е.С. Регулирование рождаемости как проблема мировой политики. / Е.С. Соловьева//Известия Алтайского государственного университета. Серия история. Политология.- Барнаул, 2011. - Вып. 4/1 (72/1)

3. Соловьева Е.С. Мирополитическое измерение проблем клонирования, эвтаназии и смертной казни. / Е.С. Соловьева//Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Издательство Грамота. – Тамбов, 2011 - №5 (11 часть 2)

Публикации в других журналах и изданиях:

Соловьева Е.С. Мирополитическое измерение проблемы планирования семьи./ Соловьева Е.С.// Актуальные проблемы мировой политики в 21 веке, СПбГУ Факультет международных отношений. – Санкт-Петербург, 2011 – Выпуск 5.

Подписано в печать 13.11.2012

Тираж 100 экз. Усл. печ. л. 1,0

Заказ № 035

ООО "Арт-копи"

Спб, ул. Садовая, д. 54